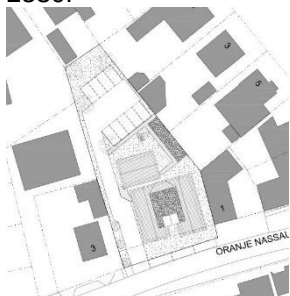


Definitieve beschikking Hogere grenswaarde geluid Oranje Nassaustraat 1B-1H te Rosmalen

Inleiding

Aan de Oranje Nassaustraat 1B-1H te Rosmalen is men voornemens om 6 appartementen en 1 maisonnette woning te realiseren. Deze locatie had geen woonbestemming. Voor de bouw van woningen op deze plek is dan ook een wijziging van het bestemmingsplan nodig. De locatie ligt in de geluidzone van de wegen Hintham, de Rijksweg (A2/A59) en de spoorlijn 's-Hertogenbosch-Nijmegen. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeer wordt op 2 appartementen, op de derde bouwlaag, overschreden waardoor hogere grenswaarden nodig zijn. De locatie waar de hogere grenswaarde geluid voor worden afgegeven, is kadastraal bekend als: Rosmalen, sectie E nummer 2530.



Figuur 1: Situatie planlocatie



Figuur 2: beoordeelde appartementen

Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder (hierna Wgh.) en het gemeentelijke hogere waarde beleid zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting door wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai. De Wet geluidhinder gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. De effecten van een geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde zijn zonder meer toelaatbaar. Een geluidbelasting hoger dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is nooit toelaatbaar. In het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is de geluidbelasting alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Dit afwegingsproces krijgt vorm in deze procedure om een hogere grenswaarde geluid. In deze situatie bedraagt de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai 48 dB, voor railverkeerslawaai 55 dB en voor industrielawaai 50 dB(A). De hoogst toelaatbare geluidbelasting bedraagt voor wegverkeer 53 dB dan wel 63 dB, voor railverkeerslawaai 68 dB en voor industrielawaai 55 dB(A).

Naast de toets aan de wettelijke grenswaarde is het gemeentelijk geluidbeleid van toepassing. Dit geluidbeleid is vastgelegd in het gebiedsgericht geluidbeleid van de gemeente 's-Hertogenbosch, vastgesteld op 16 juni 2009. Daarnaast is een kader voor het verlenen van hogere waarden verder uitgewerkt in de Nota hogere grenswaarde geluid van de gemeente 's-Hertogenbosch, vastgesteld in augustus 2010. Deze nota hogere grenswaarde geluid dient als basis voor de afwegingsprocedure voor een hogere grenswaarde voor geluid.

Voor wat betreft wegverkeer vallen woonerven en 30 km/uur wegen buiten het beoordelingskader van de Wet geluidhinder. In dit geval is de geluidbelasting door de 30 km/uur wegen in de directe omgeving wel onderzocht omdat een 'goed woon- en leefklimaat' een criterium is in een hogere grenswaarde procedure. Hierbij wordt verder gekeken dan het wettelijk kader van de Wet geluidhinder. De 30 km/uur wegen rondom het plangebied zijn onderzocht.

Procedure

De Wet geluidhinder (op basis van hoofdstuk VI) en het Besluit geluidhinder (hoofdstuk 3) vormen de basis voor het afgeven van de hogere waarden. De procedure voor het vaststellen van de hogere grenswaarde dient volgens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht te verlopen.

Om ook de bouw van 2 appartementen op de derde bouwlaag mogelijk te maken, is er naast een besluit tot hogere grenswaarde geluid tevens een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1a onder 3 Wabo noodzakelijk. De coördinatieregeling Wro (gebaseerd op artikel 3.30 e.v. Wro) maakt het mogelijk dat deze besluiten gezamenlijk worden voorbereid volgens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De ontwerpbeschikking heeft van 28 oktober 2019 tot en met 9 december 2019 ter inzage gelegen. Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht, een zienswijze in te dienen over de ontwerp-beschikking. De inhoud van de definitieve beschikking is derhalve niet gewijzigd.

Geluidsgevolgen

Akoestisch onderzoek

De te bouwen woningen liggen binnen de geluidzone van Hintham, de A2/A59 en de spoorlijn 's-Hertogenbosch-Nijmegen. Dit is vastgelegd in het akoestisch rapport van DPA Cauberg-Huygen, van datum 30 april 2018 met referentie 04257-26112-02.

Resultaten

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ten gevolge van het wegverkeer:

- op de Hintham de voorkeursgrenswaarde van 48 niet wordt overschreden.
- op de A59/A2 de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op 2 appartementen op de derde bouwlaag wordt overschreden. De berekende geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer is maximaal 52 dB. De ten hoogst toelaatbare hogere waarde van 53 dB wordt niet overschreden.

Er is een bijdrage van 30 km/uur wegen rondom het plangebied. Het woon- en leefklimaat op deze plek is voor wat betreft het aspect geluid acceptabel.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ten gevolge van het railverkeer:

- de spoorlijn 's-Hertogenbosch-Nijmegen de voorkeursgrenswaarde van 55 dB niet wordt overschreden.

Nota hogere grenswaarde geluid

Naast de toets aan de wettelijke grenswaarde is het plan getoetst aan de 'Nota hogere grenswaarde geluid' van de gemeente 's-Hertogenbosch, vastgesteld in augustus 2010. Het gebied wordt voor wegverkeer getypeerd als "Groen stedelijk". De ambitie voor wegverkeer is redelijk rustig (43 – 48 dB) en de bovengrens onrustig (48-53 dB).

De Nota beschrijft onder welke voorwaarde afgeweken kan worden van de ambitiewaarde en hoe de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere grenswaarde wordt ingevuld. De geluidbelasting op alle gevels van de nieuw te bouwen woningen blijft in de geluidklasse 'onrustig' (48-53 dB).

Om de geluidbelasting te reduceren dienen bron- en overdrachtsmaatregelen in acht genomen te worden

Criteria voor het toekennen van een hogere waarde tot en met de geluidsklasse “onrustig”

Bij het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde voor geluidgevoelige bestemmingen tot en met de geluidsklasse “onrustig” worden de volgende criteria bij de afweging betrokken:

1. indien mogelijk moet de afstand tussen de geluidsbron en de nieuwe geluidsgevoelige bestemming worden vergroot;
2. indien mogelijk moeten bronmaatregelen (bijvoorbeeld stillere wegdektypen) getroffen worden;’
3. indien mogelijk moeten overdrachtsmaatregelen worden getroffen;
4. het stedenbouwkundig ontwerp dient zodanig vorm te worden gegeven dat zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat;
5. in ieder geval bij woningen/appartementen dient de buitenruimte (tuin/balkon) te voldoen aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;
6. de woning dient tenminste één geluidsluwe gevel te bezitten;
7. bij nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen in de geluidsklasse “onrustig” dient bij een aanvraag om bouwvergunning een bouwakoestisch onderzoek te worden gevoegd en wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit waarbij voor de geluidsbelasting wordt uitgegaan van de gecumuleerde geluidbelasting indien daar sprake van is.

- Ad1 De afstand vergroten tussen de weg en de geluidgevoelige bestemming is vanwege de beperkte kavelgrootte niet mogelijk.
- Ad2 Het toepassen van een stiller wegdek levert maar een beperkte geluidreductie op (max 1,5 dB). Hiermee kom je niet tot onder de voorkeursgrenswaarde. Het bouwplan is van beperkte omvang. Het aanbrengen van een stiller asfalt is dan ook niet doelmatig.
- Ad3 Gezien het stedenbouwkundig plan is het treffen van overdrachtsmaatregelen om stedenbouwkundige redenen ook niet wenselijk.
- Ad4 Er zal afscherming zijn van achterliggend gebied
- Ad5 De buitenruimte op de derde bouwlaag voldoet aan het gestelde ambitieniveau
- Ad6 Op de derde bouwlaag wordt de geluidluwe zijde gerealiseerd ter plaatse van de buitenruimte.
- Ad7 Er is een reeds bouwakoestisch onderzoek overlegd (“Oranje Nassaustraat 1B-1H te Rosmalen akoestisch onderzoek geluidwering gevel, van datum 2 mei 2018 en referentie 04257-26112-03) waaruit blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting (alle wegen en spoorweglawaaï) van 58 dB excl. art. 110g voldoet aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit

Voor wat betreft 30 km/uur wegen ligt de geluidbelasting tussen de 37 en 55 dB. Dit is zonder de aftrek van 5 dB die normaal mag worden toegepast wegens het stiller worden van verkeer. Het gaat hier om 30 km wegen rondom het plangebied. Dit soort geluidbelastingen door lokale 30 km/uur wegen zijn niet uitzonderlijk in een dergelijke stedelijke omgeving. Deze geluidbelastingen zijn geen reden om de benodigde hogere grenswaarde geluid voor wegverkeer niet te verlenen.

Gezien bovenstaande overwegingen is het mogelijk om de hogere grenswaarde voor geluid te verlenen. Er wordt voor wat betreft het aspect geluid een acceptabel woon- en leefklimaat bereikt.

Reactie op zienswijzen

De ontwerpbeschikking lag van 28 oktober 2019 tot 9 december 2019 ter inzage. Er is een reclamant geweest met in totaal 4 zienswijzen voor de hogere grenswaarde geluid (de andere zienswijzen hebben niet direct betrekking op de hogere grenswaarde geluid en zijn in de procedure van de omgevingsvergunning weerlegd). Hieronder zijn de ingebrachte zienswijzen voor wat betreft de hogere waarde geluid samengevat en van commentaar voorzien. Voor de volledigheid wordt hierbij vermeld dat de volledige zienswijzen zijn betrokken bij de reactie.

Met inachtneming van de reactie op de zienswijzen hierna luidt de conclusie dat de ingediende zienswijzen niet geleid hebben tot een gewijzigd inzicht ten aanzien van de besluitvorming.

1. Reclamant 1 geeft aan dat er te weinig onderzocht is wat de mogelijkheden zijn om de geluidsoverlast van de A2/A59 en/of spoorlijn effectief te kunnen beperken.

Het betreft een bouwplan met een geringe overschrijding van de voorkeurswaarde op 2 appartementen. Er wordt voldaan aan de criteria uit het gemeentelijk beleid. Het treffen van vergaande maatregelen bij de bron voor een individueel kleinschalig bouwplan is niet proportioneel.

2. Reclamant 1 twijfelt aan de betrouwbaarheid van het akoestisch rapport van 30-04-2018. Er zou "cherry picking" gedaan zijn. Een voorbeeld op pagina 8 wordt aangehaald, waarbij voor wegverkeer is uitgegaan van prognosejaar 2030 en voor spoorwegen wordt uitgegaan van historische cijfers (2006, 2007 en 2008).

Het akoestisch rapport is opgesteld door een gerenomeerd akoestisch bureau (Cauberg-Huygen). De verkeerscijfers voor gemeentelijke wegen zijn afkomstig van de gemeente 's-Hertogenbosch. Conform de Wet geluidhinder wordt voor gemeentelijke wegen gebruik gemaakt van verkeerscijfers 10 jaar na realisatie.

De verkeerscijfers voor de Rijksweg A2/A59 komen, conform de Wet geluidhinder, uit het geluidregister van Rijkswaterstaat.

De spoorweggegevens van het tracé Nijmegen – 's-Hertogenbosch komen, conform de Wet geluidhinder, uit het geluidregister spoor van ProRail (gemiddelde waarden voor de peiljaren 2006, 2007 en 2008+1.5 dB).

3. Reclamant 1 geeft aan dat op pagina 11 van het akoestisch rapport staat dat de cumulatieve geluidbelasting van 53 dB niet voldoet aan de ambitiewaarde op het balkon en er cumulatief niet voldaan wordt aan de luwe zijde.

Zowel de ambitiewaarde op het balkon als de luwe zijde dienen berekend te worden excl. de niet-gezoneerde 30 km/uur wegen. Daarnaast dient vóór de toetsing aan de voorkeursgrenswaarde, de gevelbelasting gecorrigeerd te worden door middel van een aftrek conform art. 110g Wet geluidhinder.

Op pagina 15, paragraaf 6.3 en pagina 17 van het akoestisch rapport wordt dan ook aangegeven dat beide appartementen voorzien zijn van een geluidluwe zijde ter plaatse van de balkongevels. Ook de aangelegen buitenruimten voldoen aan de ambitiewaarde.

4. Reclamant 1 geeft aan dat de ontwerpbeschikking hogere grenswaarde geluid niet op de juiste wijze ter inzage heeft gelegen. Publicatie in het gemeenteblad zou op 25-10-2019 zijn geweest zonder kenmerk.

Er is voldoende informatie verstrekt om de zienswijzen op correcte wijze te kunnen indienen.

Conclusie

Voor de locatie aan de Oranje Nassaustraat 1B-1H te Rosmalen wordt ook de bouw van 2 appartementen op de derde bouwlaag mogelijk gemaakt (van totaal 6 appartementen en 1 maisonnet woning). Op deze 2 appartementen wordt de voorkeursgrenswaarde t.g.v. wegverkeer overschreden met 2 tot 4 dB. Om de benodigde hogere grenswaarden te verlenen wordt niet afgeweken van het gemeentelijk geluidbeleid.

DEFINITIEF-BESLUIT

Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch;
gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de gemeentelijke Nota hogere grenswaarde geluid

Besluiten

Voor het plan aan de Oranje Nassaulaan 1B-1H te Rosmalen de hogere grenswaarden, veroorzaakt door wegverkeer, voor appartement F op de derde bouwlaag vast te stellen op 50 dB en voor appartement G op de derde bouwlaag vast te stellen op 52 dB (zie figuur 2 van deze ontwerpbeschikking).

Aan dit besluit worden de volgende voorwaarde verbonden:

- De woningen dienen te worden uitgevoerd met de geluidwerende voorzieningen en materialen zoals beschreven in het akoestisch rapport van DPA Cauberg-Huygen met kenmerk 04257-26112-03 d.d. 2 mei 2018. Dit is nodig om de benodigde gevelwering te waarborgen van de cumulatieve geluidbelasting.

's-Hertogenbosch, 20 maart 2020

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
Het hoofd van de afdeling Leefomgeving,

B.J. Berendsen

Bijlagen:

- Akoestisch onderzoek "Oranje Nassaustraat 1B-1H te Rosmalen; wegverkeerslawaaï" door DPA Cauberg-Huygen van 30 april 2018 met kenmerk 04257-26112-02 en
- Akoestisch onderzoek "Oranje Nassaustraat 1B-1H te Rosmalen; geluidwering gevel" door DPA Cauberg-Huygen van 2 mei 2018 met kenmerk 04257-26112-03