

ONDERWERP

Invloed herziening Klaver 5, fase 1 op onderliggende onderzoeken

PROJECTNUMMER

C05057.000223

DATUM

16 oktober 2019

ONZE REFERENTIE

083751819 C

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er is een aantal redenen voor de herziening van het bestemmingsplan Klaver 5, fase 1, vastgesteld op 19 december 2017 door de gemeenteraad van de gemeente Horst aan de Maas. Een aantal van deze wijzigingen heeft mogelijk invloed op de beoordeelde milieuaspecten. Het betreft de volgende wijzigingen en redenen:

- **De definitieve ligging van het centrale hart**

De functieaanduiding 'ontsluiting' is in de huidige situatie aan weerszijden van de enkelbestemming verkeer opgenomen. Dit is in het bestemmingsplan Klaver 5, fase 1 verankerd in artikel 3 onder f:

'een hoofdontsluitingsweg ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' waarbij voorts geldt dat deze hoofdontsluitingsweg óf binnen het ten noorden van de bestemming Verkeer gelegen aanduidingsvlak 'ontsluiting' wordt gerealiseerd óf binnen het ten zuiden van de bestemming Verkeer gelegen aanduidingsvlak 'ontsluiting' wordt gerealiseerd. De hoofdontsluitingsweg mag niet binnen beide aanduidingsvlakken worden gerealiseerd.'

Gelet op het voorgaande vervalt bij de keuze voor één aanduidingsvlak het andere aanduidingsvlak. Inmiddels is gekozen om de ontsluiting binnen het ten noorden van de bestemming 'Verkeer' gelegen aanduidingsvlak 'ontsluiting' te realiseren. Er is tevens voor gekozen de ontsluiting iets te verlengen naar het westen ten opzichte van het huidige ontwerp (zie Figuur 1 voor respectievelijk de huidige verbeelding en de herziene verbeelding).



Figuur 1 Functieaanduiding ontsluiting in het originele bestemmingsplan en in Klaver 5, fase 1, herziening

- **Gewijzigde bouwhoogte**

Met omwonenden is afgesproken om het vlak, waarin de bouwhoogte is gemaximeerd tot maximaal 15 meter, uit te breiden. In de herziening is deze zone uitgebreid tot 265 meter vanaf de grens van de kassen op de Heerstraat

11 te 5975 PW) Sevenum (zie Figuur 2). Op grond van het bestemmingsplan Klaver 5, fase 1 gold dit voor een zone van 100 meter gerekend vanaf de grens van de betreffende kassen.

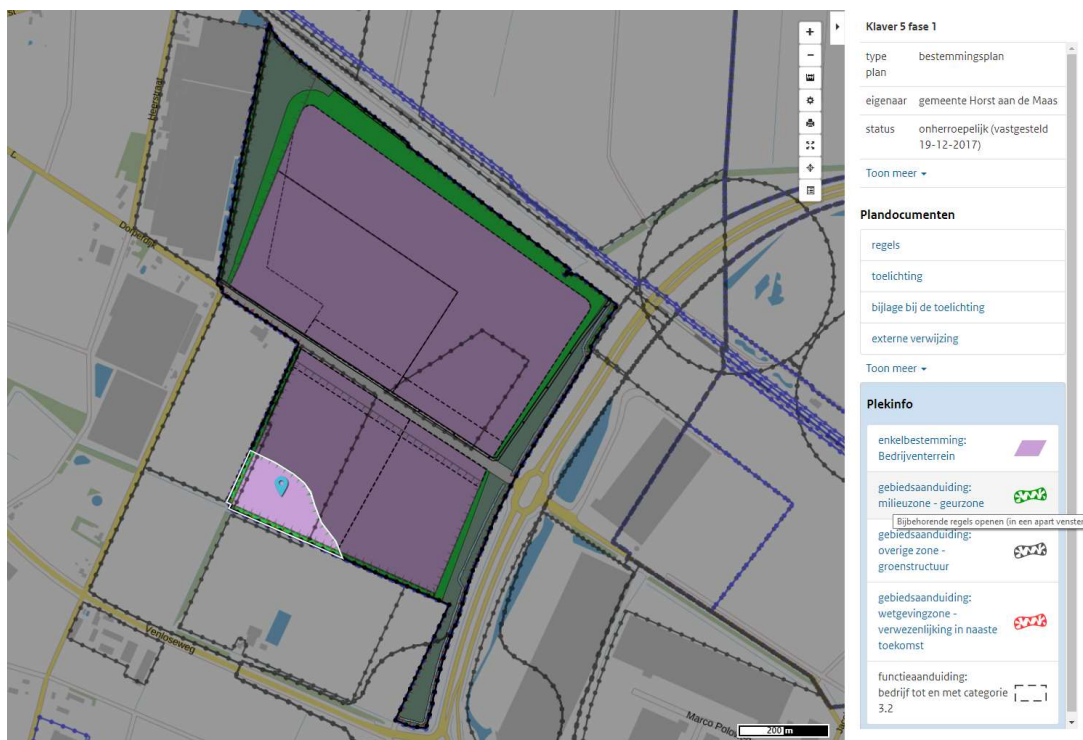


Figuur 2 Maximale bouwhoogte (15m) in het originele bestemmingsplan en in Klaver 5, fase 1, herziening

- **Het vervallen van de geurcontour**

In het zuidwesten was de gebiedsaanduiding 'milieuzone – geurzone' opgenomen (zie uitsnede plankaart hieronder). Op grond van artikel 3.5.1, onder g, van de planregels zijn ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - geurzone' geurgevoelige objecten niet toegestaan.

Ingevolge artikel 1.28 van de planregels wordt onder een 'geurgevoelig object' verstaan: *'een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'*.



Op basis van voortschrijdend inzicht is gebleken dat het gebied niet kan worden aangemerkt als gebied binnen de bebouwde kom in de zin van de Wgv. Dat betekent dat de geurcontour aanzienlijk kleiner wordt, waardoor de geurcontour nu buiten het plangebied komt te liggen. De in het bestemmingsplan opgenomen gebiedsaanduiding die geurgevoelige objecten binnen de geurcontour uitsluit, is daarom komen te vervallen en in het bestemmingsplan Klaver 5, fase 1 herziening is deze verwijderd.

1.2 Werkwijze memo

In het voorliggend memo is onderbouwd wat het effect is van deze wijzigingen op de conclusies die zijn getrokken in het Milieueffectrapport (hierna: MER) en de toelichting op het bestemmingsplan. Dit is gedaan voor de milieuaspecten waarvoor deze wijziging mogelijk relevant is. Dit zijn de aspecten waarvoor in Tabel 1 hieronder met een oranje kleur en tekstueel is aangegeven dat er een mogelijk effect is. Aspecten waarvoor deze wijzigingen mogelijk effect hebben, zijn:

- Luchtkwaliteit (Stikstof (NO₂));
- Geluid (Industriegeluid, Verkeersgeluid);
- Licht/schaduwwerking (Bezinning);
- Geur.

Voor de overige aspecten is in Tabel 1 in de groene kleur aangegeven en gemotiveerd waarom er voor deze aspecten geen effect te verwachten is.

Voorliggend memo beschrijft voor de bovengenoemde zes aspecten het mogelijk verschil voor effectbepaling door de wijzigingen (paragraaf 2). Daarbij zijn dezelfde referentiesituatie, beleidskader en methode gehanteerd als in Hoofdstuk 8 Onderzoek Milieuaspecten (bijlage 6 bij de toelichting). Het memo sluit af met een conclusie (paragraaf 3) over effecten door voorgenoemde wijzigingen.

Tabel 1 aspecten en beoordelingscriteria waarop de wijziging mogelijk invloed heeft

Aspect	Beoordelingscriterium	Effect door wijziging
Bodem	Effect op bodemverontreiniging in gebied	Geen effect, er is nog steeds geen sprake van bodemverontreiniging in het plangebied.
	Oppervlaktewaterkwantiteit	Wijzigingen hebben geen andere beoordeling van de kwantiteit van het afstromende hemelwater tot gevolg.
Water	Oppervlaktewaterkwaliteit	Wijzigingen hebben geen andere beoordeling van de kwaliteit van het afstromende hemelwater tot gevolg.
	Grondwaterkwaliteit	Wijzigingen hebben geen andere beoordeling van de grondwaterkwaliteit tot gevolg.
	Riolering	Wijzigingen hebben geen effect op de riolering.
Ecologie	Wet natuurbescherming, aspect gebiedsbescherming	Geen effect, geen toename oppervlakte bedrijventerrein en geen toename verkeer. Daardoor geen toename stikstofemissie en depositie.
	POL2014/Natuurbeheerplan, aspect soortenbescherming	Geen effect, geen ruimtebeslag en op deze afstand geen effect te verwachten.
	Wet natuurbescherming, aspect soortenbescherming	Geen effect door kleine schaal aanpassing.
Archeologie	Verwachte archeologische waarden	Geen effect, gebied ligt buiten gebied met mogelijke verwachtingswaarde.
Landschap	Aansluiting op landschap en beleving	Geen wijzigingen die effect hebben.
	Cultuurhistorische waarden	Geen effect, er liggen cultuurhistorische waarden in het gebied waar de wijzigingen plaatsvinden.
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	Geen effect, in voorliggend bestemmingsplan zijn kwetsbare objecten uitgesloten. Hiermee is geen effect op plaatsgebonden risico te verwachten. Ook niet met de wijziging.
	Groepsrisico	Geen effect, de verwachting dat het groepsrisico licht stijgt, verandert niet door kleine toevoeging personendichtheid.
Verkeer	Verkeersgeneratie en -afwikkeling	Geen effect, geentename oppervlakte bedrijventerrein.
	Verkeersveiligheid	Geen effect door kleine schaal aanpassing.

Aspect	Beoordelingscriterium	Effect door wijziging
Luchtkwaliteit	Parkeren	Geen effect, parkeren moet nog steeds op eigen terrein.
	Stikstof (NO ₂)	Mogelijk effect door verleggen aanduiding ontsluiting.
	Fijnstof (PM ₁₀ en PM _{2,5})	Geen effect, grenswaarden worden nog steeds ruim niet overschreden.
Geluid	Industriegeluid	Mogelijk effect door verleggen aanduiding ontsluiting
	Verkeersgeluid	Mogelijk effect door verleggen aanduiding ontsluiting
	Nota Industrielawaai	Mogelijk effect door verleggen aanduiding ontsluiting
Geur	Beperking bestaande agrarische bedrijven (voorgroondbelasting)	Mogelijk beperking bestaande agrarische bedrijven
	Aanvaardbaar woon- en leefmilieu (achtergrondbelasting)	Geen effect, situatie ligt niet in geurzone en stoot geen geur uit.
Licht/schaduwwerking	Bezonning	Mogelijk positief effect door verlagen bouwhoogte.

2 MILIEUASPECTEN WAAR WIJZIGINGEN MOGELIJK EFFECT OP HEBBEN

2.1 Luchtkwaliteit

Veranderde aannames

De geprojecteerde ontsluiting (wegverkeer) kan een effect op luchtkwaliteit (stikstof) veroorzaken. Op basis van de voorspelde verkeersgegevens is daarom een berekening gedaan naar de luchtkwaliteit.

Immissie

De jaargemiddelde toename concentratie NO_2 t.g.v. Klaver 5 fase 1 in 2019 vanwege wegverkeer is in onderstaande **Error! Reference source not found.** weergegeven.



Figuur 3 Jaargemiddelde toename concentratie NO_2 t.g.v. herziening Klaver 5 fase 1 vanwege wegverkeer (excl. achtergrondconcentratie)

De jaargemiddelde concentratie NO_2 rond het plangebied bedraagt (inclusief achtergrondconcentratie) ten hoogste ca. $16 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Deze bijdrage wordt vooral door de aanwezige achtergrondconcentratie in het plangebied bepaald. De jaargemiddelde concentratie NO_2 voldoet ruimschoots aan de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De grens van $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt op relevante toetslocaties niet overschreven.

Effecten

De conclusie voor het aspect luchtkwaliteit is samengevat in Tabel 2.

Tabel 2: Conclusie luchtkwaliteit

Criterion	Score
Stikstof (NO_2)	0

2.2 Geluid

Veranderde aannames

De verlenging van de ontsluitingsweg heeft mogelijk invloed op geluid.

Verkeersgeluid

De situering van de ontsluitingsweg is gewijzigd ten opzichte van voorgaande plansituatie. De ontsluiting is nu ten noorden van de Dorperdijk gelegen in plaats van ten zuiden van de Dorperdijk. Daarnaast loopt de bestemming voor verkeer verder door richting het westen. Het overgrote deel van de eerder genoemde verkeersproductie concentreert zich op het deel van de nieuwe ontsluiting en Dorperdijk zoals op onderstaande afbeelding weergegeven.

Op onderstaande Figuur 3 staat de geluidsbelasting vanwege wegverkeer in het plangebied voor de plansituatie weergegeven.



Figuur 3 Geluidsbelasting vanwege wegverkeer in plangebied voor plansituatie

Uit bovenstaande Figuur 3 blijkt dat er geen verschil optreedt ten opzichte van eerdere plansituatie. De maximale geluidsbelasting bedraagt voor de Dorperdijk 20 45 dB.

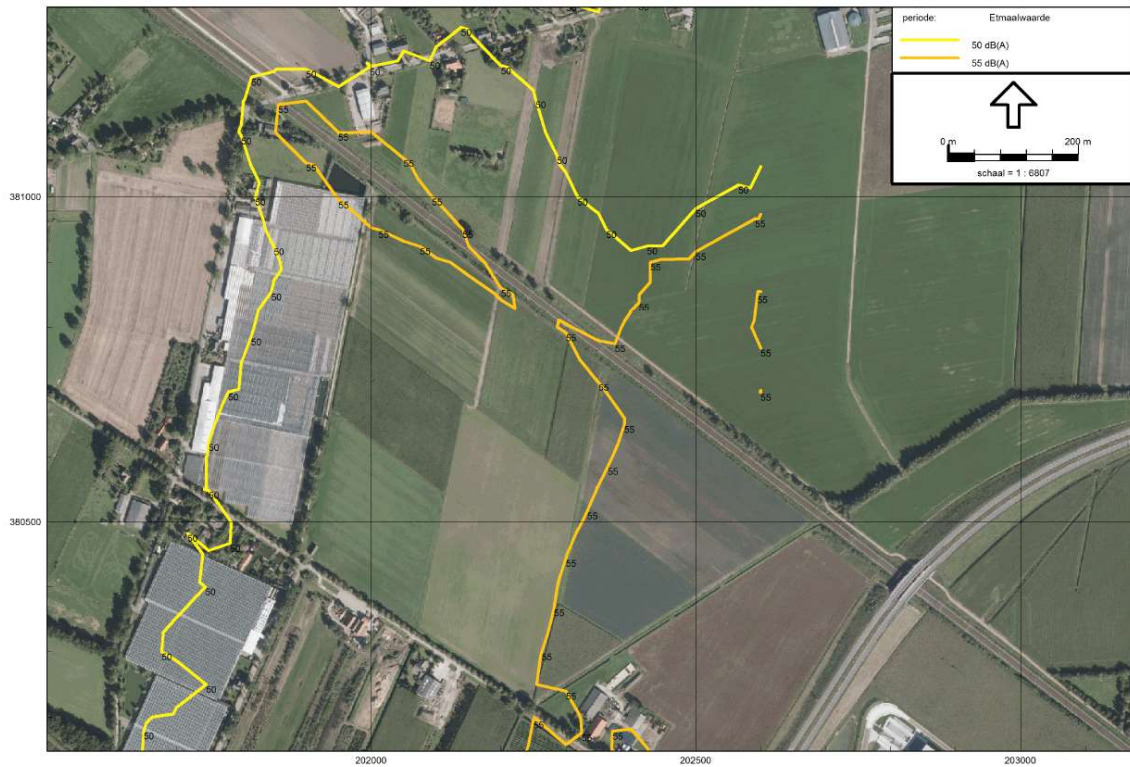
In de plansituatie wordt daarmee ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde vanwege wegverkeer voldaan, voor zowel de bestaande geluidsgevoelige objecten als de geprojecteerde geluidsgevoelige objecten. Wanneer de Dorperwijk fysiek gewijzigd wordt is bij opstellen van het bestemmingsplan een aanvullend reconstructieonderzoek noodzakelijk. Op basis van onderliggende berekeningen zijn hieruit geen overschrijdingen te verwachten. Naar verwachting zal er geen sprake zijn van een reconstructie aangezien voor de dichtstbijzijnde woningen voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde.

Vanuit het aspect wegverkeerslawaai zijn dan ook geen verdere bezwaren tegen realisatie van voorliggend plan.

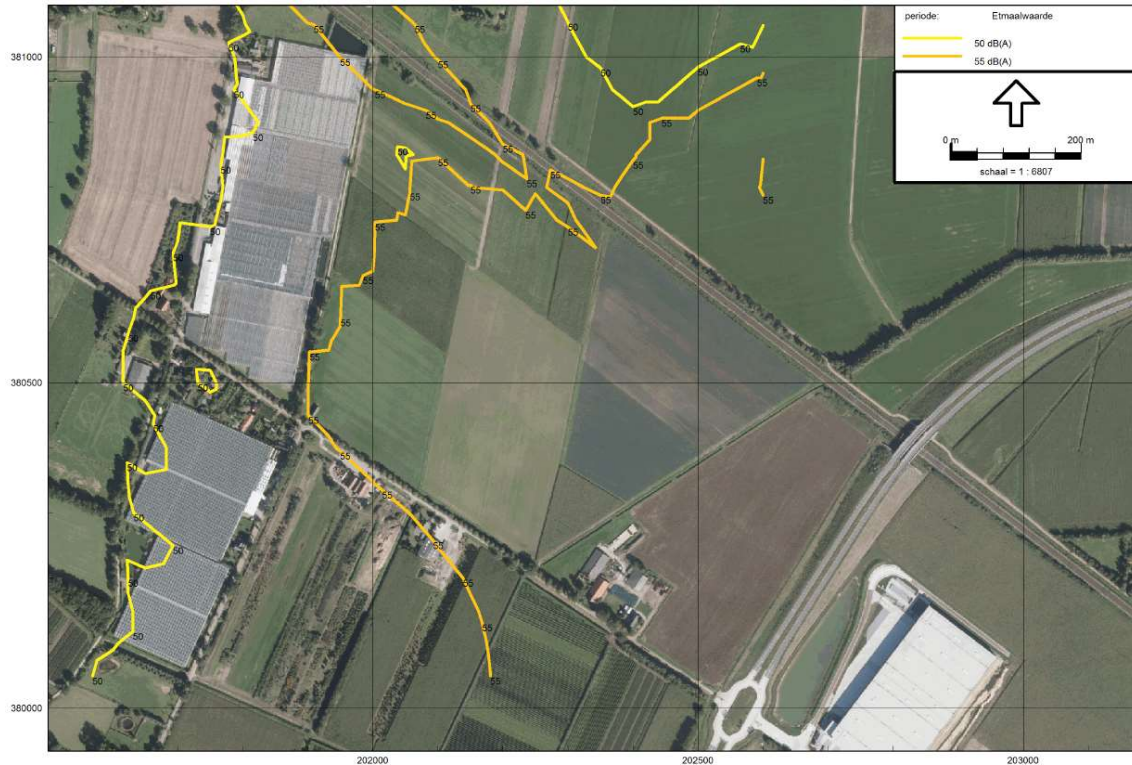
Industrielawaai

De geluidcontouren conform de Nota Industrielawaai met aanpassing van Klaver 5, fase 1 in de nabijheid van het plangebied zijn weergegeven in Figuur 4. Binnen een straal van 1 km van het plangebied bevinden zich 21 woningen met een cumulatieve geluidbelasting vanwege industriegeluid met meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Dit waren er eveneens 21 in de situatie zonder wijziging. Dit is gelijk aan de situatie conform de Nota Industrielawaai.

De geluidcontouren conform de Nota Industrielawaai exclusief Klaver3, Klaver 5 en Klaver 7 met toevoeging van Klaver 5, fase 1 zijn weergegeven in Figuur 5. Binnen een straal van 1 km van het plangebied bevinden zich 9 woningen met een cumulatieve geluidbelasting vanwege industriegeluid met meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Dit is een toename van 3 woningen ten opzichte van de situatie zonder Klaver 5, fase 1, maar is geen verschil met de situatie voor wijziging van plangrens die wordt besproken in dit memo.



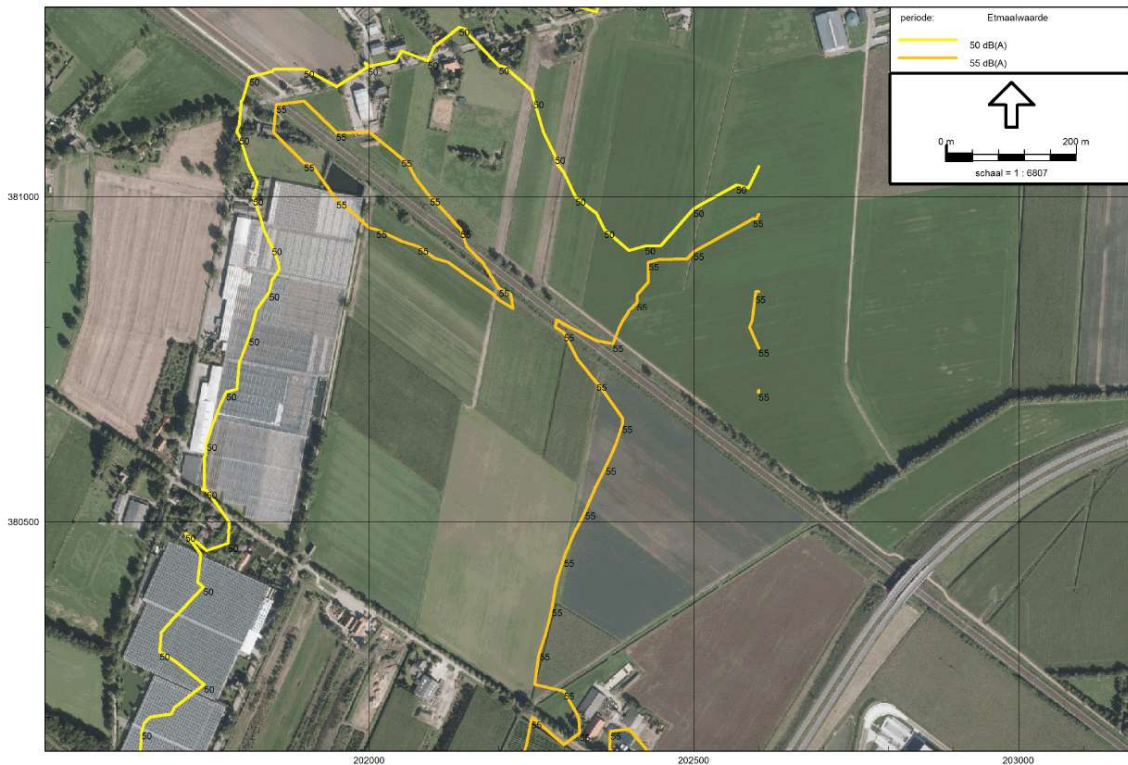
Figuur 4 50 en 55 dB(A) Letmaal-contouren conform de Nota Industrielawaai met aanpassing van Klaver 5, fase 1



Figuur 5 50 en 55 dB(A) Letmaal-contouren conform de Nota Industrielawaai, exclusief Klaver 3, Klaver 5 en Klaver 7 en met aanpassing van Klaver 5, fase 1

Nota industrielawaai

De geluidcontouren conform de Nota Industrielawaai met aanpassing van Klaver 5, fase 1 in de nabijheid van het plangebied zijn weergegeven in Figuur 6. Bij toetsing aan de in de Nota Industrielawaai opgenomen maximale geluidbelasting (cumulatief industriegeluid) blijkt in de situatie na wijziging verbeelding dat bij één woning – de woning Dorperdijk 20 – in de Nota vastgelegde waarde met 1 dB(A) wordt overschreden. De geluidbelasting na aanpassing van Klaver 5, fase 1 bedraagt hier 55 dB(A) etmaalwaarde. Bij de overige woningen treden geen relevante veranderingen op.



Figuur 6 50 en 55 dB(A) Letmaal-contouren conform de Nota Industrielawaai, exclusief Klaver 3, Klaver 5 en Klaver 7

Dit wijkt niet af van de effectbepaling zoals opgenomen in hoofdstuk 8 van de toelichting ‘Onderzoek milieuaspecten’.

Effecten

De beoogde ontwikkeling van Klaver 5, fase 1 leidt er – na wijzigingen zoals benoemd in hoofdstuk 1 en uitgaande van de ontwikkeling van alle overige klavers conform de Nota Industrielawaai - niet toe dat meer woningen een cumulatieve geluidbelasting vanwege industriegeluid van meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde gaan ondervinden. Derhalve is het criterium ‘Industriegeluid’ niet anders beoordeeld dan in de toelichting van het bestemmingsplan. Wel dreigt door de ontwikkeling van Klaver 5, fase 1 één woning – de woning Dorperdijk 20 – tot 1 dB(A) boven de in de Nota vastgelegde waarde toe te nemen. Om deze reden is het criterium ‘Nota Industrielawaai’ als negatief beoordeeld. Hiervoor is reeds een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het plan onder artikel 3.4.1, lid i die luidt:

“Alvorens overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1 de gronden met de bestemming ‘Bedrijventerrein’ in gebruik mogen worden genomen, dienen de extra geluidcompenserende maatregelen uitgevoerd te zijn aan de relevante woningen die op grond van de toetsing aan de Nota Industrielawaai benodigd zijn. Een en ander zoals is opgenomen in het hoofdstuk geluid in het MER zoals dat is opgenomen in bijlage 6 (Hoofdstuk 8 Onderzoek milieuaspecten) bij de toelichting.”

2.3 Licht/schaduwwerking

Bezinning

Veranderde aannames

Omliggende bebouwing ligt voornamelijk aan de westzijde van het plangebied (o.a. langs de Heerstraat). Dit betekent dat deze bebouwing in de ochtendperiode minder zon zal ontvangen dan in de huidige situatie. Aangezien de zon draait van oost, via zuid, naar west, zal deze bebouwing echter in alle jaargetijden gedurende de dag meer dan 2 uur zon per etmaal ontvangen.

Hoewel er geen formele wettelijke normen bestaan voor licht/schaduwwerking, de gemeente Horst aan de Maas geen normen heeft voor bezonning en wordt voldaan aan de lichte TNO-norm, is ervoor gekozen de zone aan het noordwestelijke gedeelte van het plangebied, waar de maximale bouwhoogte van 15 meter geldt, uit te breiden.

Op grond van het huidige bestemmingsplan geldt in het noordwestelijke gedeelte (tot 100 meter vanaf de kassen gelegen aan de Heerstraat 11) van het plangebied reeds een maximale bouwhoogte van 15 meter. Achter deze grens geldt een maximale bouwhoogte van 25 meter.

De wijziging in de herziening van het plan ziet toe op de daarachter gelegen zone. De zone waar de maximale bouwhoogte van 15 meter staat komt te liggen tot 265 meter vanaf de grens van de kassen van aan de Heerstraat 11. Dit betekent dat de zone waar een maximale bouwhoogte van 15 meter geldt, wordt uitgebreid.

Effecten

Deze wijziging heeft aldus positieve invloed op de licht/schaduwwerking.

2.4 Geur

Veranderde aannames

Zoals is beschreven in hoofdstuk 1 komt de geurcontour in het zuidwesten van het plangebied te vervallen. Bij het bepalen van de geurcontour, zoals neergelegd in het bestemmingsplan, is er vanuit gegaan dat sprake is van een gebied binnen de bebouwde kom.

Het begrip 'bebouwde kom' is in de Wet geurhinder en veehouderij (hierna: "Wgv") niet gedefinieerd. In de Memorie van Toelichting bij de Wgv is 'bebouwde kom' als volgt omschreven:

"de bebouwde kom kan namelijk worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven.

[...]

De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur."

De maatstaf is of sprake is van een gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. Naast de aard van de omgeving, speelt ook de afstand tot een dorpskern een rol bij de beoordeling of sprake is van bebouwde kom.

Van belang daarbij is dat moet worden uitgegaan van de feitelijke situatie en niet de situatie, zoals die na voltooiing van het beoogde bouwplan zal ontstaan. In dat geval zou de bebouwde kom namelijk steeds opschuiven door bebouwing direct aansluitend op bestaande bebouwing te projecteren.

Op basis van voortschrijdend inzicht is gebleken dat het gebied niet kan worden aangemerkt als gebied binnen de bebouwde kom in de zin van de Wgv. Er is immers weinig tot geen bebouwing aanwezig in de nabije omgeving en de aanwezige bebouwing is met name agrarische bedrijfsbebouwing (zie luchtkaat hieronder). Voor zover zich in de omgeving (bedrijfs)woningen bevinden, kan niet worden gesproken van aaneengesloten bebouwing. Tussen de bestaande bebouwing bevindt zich veel ruimte. Voorts is de afstand tot de dorpskern in ieder geval 1.5 kilometer.

Er dient te worden uitgegaan van de feitelijke situatie. Het bedrijventerrein is nog niet gerealiseerd en kan daarom niet worden gekwalificeerd als gebied binnen de bebouwde kom. Bovendien kan in het geval van het bedrijventerrein op zichzelf niet worden gesproken van een gebied binnen de bebouwde kom, omdat op het bedrijventerrein voornamelijk logistieke bedrijven zullen worden gevestigd. Van functies waarbij sprake is van met aan wonen gelijk te stellen permanent verblijf en aanwezigheid van mensen in een hoge concentratie per

oppervlakte eenheid is dan ook geen sprake. Los daarvan sluit het bedrijventerrein niet aan bij de omliggende bebouwing (die ook niet overwegend woon- en verblijffunctie kent).

Het gebied moet dan ook worden aangemerkt als gebied buiten de bebouwde kom.



Effecten

Doordat het gebied moet worden aangemerkt als gebied buiten de bebouwde kom moet, ingevolge artikel 3, eerste lid, onder b van de Wgv, worden uitgegaan van een maximale geurbelasting van 14,0 odour units per kubieke meter lucht. In het bestemmingsplan Klaver 5, fase 1 werd uitgegaan van een contour van 3 odour units per kubieke meter lucht.

Dat betekent dat de geurcontour aanzienlijk kleiner wordt, waardoor de geurcontour nu buiten het plangebied komt te liggen. De in het bestemmingsplan opgenomen gebiedsaanduiding die geurgevoelige objecten binnen de geurcontour uitsloot, is daarom komen te vervallen. In het bestemmingsplan Klaver 5, fase 1, herziening is de geurcontour ten opzichte van het bestemmingsplan Klaver 5, fase 1 dan ook verwijderd.

3 CONCLUSIE

In voorliggend memo zijn de effecten beschreven van de wijzigingen tussen het vastgestelde bestemmingsplan Klaver 5, fase 1 en het bestemmingsplan Klaver 5, fase 1, herziening.

Door deze wijzigingen was op voorhand niet uit te sluiten dat er effecten zouden optreden voor de aspecten luchtkwaliteit, geluid, licht/schaduwwerking en geur. Deze aspecten zijn aanvullend beschreven in dit memo.

Voor de aspecten geldt dat er geen wezenlijk andere effecten zijn.