

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

**Voor de activiteiten (ver)bouwen van een  
bouwwerk en milieuneutraal veranderen**

Het oprichten van loodsen en het verplaatsen van een  
biomassakachel

Greijmans 50 B.V. te Nederweert

Zaaknummer: 2020-201378

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                            |           |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Het oprichten van loodsen en het verplaatsen van een biomassakachel</b> | <b>1</b>  |
| <b>1 Besluit</b>                                                           | <b>3</b>  |
| <b>2 Procedure</b>                                                         | <b>6</b>  |
| 2.1 De aanvraag                                                            | 6         |
| 2.2 Huidige vergunnings situatie                                           | 6         |
| 2.3 Bevoegd gezag                                                          | 6         |
| 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure                  | 7         |
| 2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag                    | 7         |
| 2.6 Procedure                                                              | 7         |
| 2.7 Adviezen                                                               | 7         |
| <b>3 Samenhang overige wetgeving</b>                                       | <b>9</b>  |
| 3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer                                       | 9         |
| 3.2 Wet natuurbescherming                                                  | 9         |
| <b>4 Overwegingen</b>                                                      | <b>11</b> |
| 4.1 Bouwen van een bouwwerk                                                | 11        |
| 4.2 Milieuneutraal                                                         | 12        |
| <b>5 Voorschriften</b>                                                     | <b>14</b> |
| 5.1 Uitgestelde indieningsvereisten                                        | 14        |

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 31 januari 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Greijmans 50 B.V. De aanvraag betreft het oprichten van loodsen en het verplaatsen van een biomassakachel van de inrichting gelegen aan de Zwarteboordweg 4, 6035 SN Ospel. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2020-201378.

## Besluit

Gedeputeerde staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Greijmans 50 B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Zwarteboordweg 4, 6035 SN Ospel;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van twee loodsen;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 135100WM01: 'Milieuneutrale inrichting', firma Drieweg advies, versie 1, de dato 31 januari 2020;
  - 135100WM01-L01: 'Fijnstof onderzoek Biomassakachel', firma Drieweg advies, versie 1, de dato 1 januari 2020;
  - 4923847: 'Aanvraagformulier', firma OLO, versie 1, de dato 31 januari 2020;
  - 2019-2020010: 'Notitie brandveiligheid', firma Pbb Peinenburg brandbeveiliging en brandpreventie, versie 1, de dato 9 maart 2020;
  - 135100BV01: 'Aerius berekening', firma Drieweg advies, versie 1, de dato 19 februari 2020;
  - 2020-0022: 'Brandoverslagberekening deel 1', firma Pbb Peinenburg brandbeveiliging en brandpreventie, versie 1, de dato 5 maart 2020;
  - 2020-0022: 'Brandoverslagberekening deel 2', firma Pbb Peinenburg brandbeveiliging en brandpreventie, versie 1, de dato 5 maart 2020;
  - 135100BV01: 'Plattegronden, doorsneden en details', firma Drieweg advies, versie 3, de dato 5 maart 2020;
  - 135100BV01: 'Aanzichten en details', firma Drieweg advies, versie 3, de dato 5 maart 2020;
  - 135100BV01: 'Brandcompartimenteringen', firma Drieweg advies, versie 3, de dato 5 maart 2020;

- W.10.893: 'Constructietekeningen', firma Design & Construct, versie 2, de dato 1 februari 2020;
- W.10.893: 'Constructieberekeningen', firma Design & Construct, versie 2, de dato 6 februari 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

### Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Drieweg Advies B.V., Kampweg 10, 5469 EX Erp. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Greijmans 50 B.V., Houtsweg 12, 6034 SP Nederweert-Eind;
- het college van burgemeester en wethouders van Nederweert, Postbus 2728, 6030 AA Nederweert;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

### Rechtsbescherming

#### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

#### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 31 januari 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Greijmans 50 B.V. De aanvraag betreft het oprichten van loodsen en het verplaatsen van een vergunde biomassakachel van de inrichting gelegen aan de Zwarteboordweg 4, 6035 SN Ospel.

Het verzoek is ingediend door Drieweg Advies B.V., Kampweg 10, 5469 EX Erp. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Door burgemeester en wethouders van Nederweert is een revisievergunning verleend aan Greijmans 50 B.V., voor het fokken, mesten en houden van rundvee en het be- en verwerken van mest met een capaciteit van 25.000 m<sup>3</sup> per jaar binnen de inrichting gelegen aan de Zwarteboordweg 4, 6035 SN Ospel. De revisievergunning bestaat uit een eerste fasebeschikking (besluit van 16 december 2014, kenmerk U1 20130025) en een tweede fasebeschikking (besluit van 1 februari 2016, kenmerk U2 20150114).

Verder hebben burgemeester en wethouders van Nederweert op 20 september 2016, kenmerk OV 20160098 voor de inrichting een veranderingsvergunning verleend voor het realiseren van twee loodsen en het wijzigen (hoogte en doorsnede) van de drijfmestsilo.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

- melding Activiteitenbesluit milieubeheer d.d. 30 september 2016, kenmerk MM2016039 voor het plaatsen van een propaantank van 9.000 liter;
- melding Activiteitenbesluit milieubeheer d.d. 26 februari 2016, kenmerk MM 2016009 voor onder meer het plaatsen van een houtkachel.

### 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn onder meer genoemd in categorie 1.1, 7.1, 8.1 en 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De vergunningen genoemd onder paragraaf 2.2 zijn verleend door het college van burgemeester en wethouders van Nederweert. Door ondermeer de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS 16 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3057) is duidelijk geworden dat mest moet worden aangemerkt als afvalstof en derhalve categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht van toepassing is.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij op 18 en 26 februari 2020 en 3, 6 en 10 maart 2020 aanvullende documenten ontvangen. Deze hebben wij getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

Door Provinciale Staten van Limburg is op 27 mei 2019 een voorbereidingsbesluit (voorbereidingsbesluit geitenhouderij Limburg) genomen voor het gehele grondgebied van de provincie Limburg. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde plan is gericht op een oprichting of uitbreiding van een geitenhouderij. De onderhavige aanvraag heeft betrekking op het realiseren van twee loodsen op het terrein van Greijmans 50 B.V. Deze activiteiten zijn niet gericht op de oprichting of uitbreiding van een geitenhouderij, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

## 2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 11 februari 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

## 2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Nederweert;
- Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij binnen de gestelde adviestermin alleen advies mogen ontvangen van Waterschap Limburg. Dit betreft het volgende advies:

*'De aangevraagde wijziging door bovengenoemde inrichting hebben geen invloed op het afvalwater en/of afstromend hemelwater.*

*Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater kan worden volstaan met:*

- de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting.*
- de vigerende vergunningsvoorschriften.*

*Het stellen van aanvullende voorschriften en/of wijzigingen van bestaande voorschriften is derhalve niet noodzakelijk.*

#### *Lozen van hemelwater niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening*

*In kader van de verdrogingproblematiek en de klimaatverandering wil ik u verzoeken ook aandacht te besteden aan het aspect hemelwater. Het lozen van afstromend niet verontreinigd hemelwater vanaf verharde oppervlakken op de gemeentelijke hemelwaterriolering (HWA) is geregeld in het Activiteitenbesluit, paragraaf 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening. Voor afstromend, niet verontreinigd hemelwater geldt als voorkeur het terugbrengen in het milieu. Indien een hemelwaterriool aanwezig is dient het hemelwater bij voorkeur via het hemelwater riool afgevoerd te worden.*

*Met betrekking tot de kwantiteitsaspecten bij het lozen van afstromend schoon hemelwater wil ik u wijzen op de voorkeursvolgorde afkoppelen. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website van het waterschap ([www.waterschaplimburg.nl](http://www.waterschaplimburg.nl)).*

#### *Samenvatting*

*Geen opmerkingen ten aanzien bovenstaande aanvraag. Het advies heeft betrekking op artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo.*

Wij nemen het advies van Waterschap Limburg voor kennisgeving aan.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

#### Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

#### Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag beschouwen wij als een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer.

### 3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

#### 3.2.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

#### 3.2.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn

opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

### **3.2.3 Afweging**

#### **Gebiedsbescherming**

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwfase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en -materieel. Na afronden van de bouwfase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfasen).

De stikstofemissies als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten veranderen niet. Er is geen sprake van een toename van het aantal aan- en afvoerbewegingen. Van een toename van emissie is geen sprake.

Voor wat betreft de emissies die gedurende de bouwfase optreden geldt dat ook deze beoordeeld moeten worden. De depositie als gevolg van de bouwfase is beoordeeld aan de hand van de ingediende AERIUS-berekening. Uit deze berekening blijkt dat de extra stikstofdepositie ten gevolge van de realisatiefase beperkt is en overal kleiner dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee is geen sprake van vergunningplicht.

#### **Soortenbescherming**

De aanvraag heeft geen betrekking op locaties waar beschermde dieren voorkomen. Het betreft een terrein welke reeds gebruikt wordt door Greijmans 50 B.V. een nadere beoordeling in dit kader is niet aan de orde.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Ad.1.Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Nederweert.

##### Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederweert' is vastgesteld (inclusief 1<sup>e</sup> (24 april 2012) en 2<sup>e</sup> (13 maart 2015) herziening. Het voorgenomen plan voldoet aan de regels opgenomen in het bestemmingsplan.

#### **Ad 4. Welstand**

De aanvraag bevindt zich in een welstandsvrij gebied waardoor toetsing aan redelijke eisen van welstand, zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Welstandsnota Gemeente Nederweert 2012) niet van toepassing is.

#### **Ad 5. Tunnelveiligheid**

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

#### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## **4.2 Milieuneutraal**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het oprichten van twee loodsen met inpandige berging voor de opslag van houtsnippers ten behoeve van de biomassakachel, en het verplaatsen van de biomassakachel naar de nieuwe loods.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

#### **Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting**

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 1.1, 7.1, 8.1 en 28.1 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het fokken, mesten en houden van runderen en mestverwerking.

#### **Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn**

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

#### **Afvalstoffen**

De voorgenomen veranderingen hebben geen nadelige invloed op het verwijderen of het ontstaan van afvalstoffen.

#### Afvalwater / lozingen naar water

De voorgenomen veranderingen hebben geen gevolgen voor de aard, samenstelling en hoeveelheid van het afvalwater dat binnen de inrichting vrijkomt.

#### Bodem(bescherming)

De voorgenomen veranderingen hebben geen nadelige invloed op de bodem en bodembescherming.

#### Energieverbruik

De voorgenomen veranderingen leiden niet tot een significante toename in het energieverbruik van de inrichting ten opzichte van wat eerder vergund en gemeld is.

#### (Externe) Veiligheid

De aangevraagde activiteiten leiden niet tot wijzigingen ten aanzien van het milieuthema externe veiligheid.

#### Geluid

De geluiduitstraling als gevolg van de beoogde veranderingen neemt niet toe.

#### Emissies naar Lucht

De voorgenomen veranderingen hebben geen invloed op de emissies naar de lucht ten opzichte van hetgeen eerder vergund en gemeld is. Daarnaast zijn de rechtstreeks werkende bepalingen in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer op de biomassakachel van toepassing.

#### Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C, noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig, noch mer-beoordelingsplichtig.

## 5 Voorschriften

### 5.1 Uitgestelde indieningsvereisten

#### Onderdeel constructie:

- Funderingsadvies;
- Detailengineering hout, staal en beton;
- Vorm- en wapeningtekeningen fundering en wanden;
- Overzichtstekening stekken;
- Ankerberekening -en tekening;
- Detailtekening staal en hout;
- Systeemvloer berekening -en tekeningen, goedgekeurd door de hoofdconstructeur;
- Kalkzandsteenwanden.

#### Onderdeel brandveiligheid:

Tekening Blad 03/03 wijziging 3 de dato 5 maart 2020 van project 135100BV01 van Drieweg Advies:  
Doorsnede C-C op blad 03:

- Een onderbouwing, waarmee aangetoond wordt dat de vereiste brandwerendheid van de gevel- en dakbeplating (zowel van binnen naar buiten als van buiten naar binnen) gerealiseerd wordt;
- Een onderbouwing waarmee aangetoond wordt dat de brandwerende scheidingsconstructies niet bezwijken bij brand door het aanbrengen van brandwerende coating op de vereiste constructieonderdelen.

De onderbouwing dient aangeleverd te worden voor de volgende brandwerende scheidingsconstructies:

- De brandwerende delen in de gevel en het dak van brandcompartiment BC 2;
- De brandwerende scheidingsconstructies tussen brandcompartiment BC 2 en BC 5 (deze scheidingconstructies mogen niet bezwijken als het dak, de gevels of andere constructieonderdelen van brandcompartiment BC 2 bezwijken).

Met betrekking tot de brandwerende scheidingsconstructies tussen brandcompartiment BC 5 en BC 2 dienen de volgende aanvullende berekeningen aangeleverd te worden:

- De 120 mm kalkzandsteenwand dient berekend te worden op de boven belasting en inwendige winddruk;
- De vereiste brandwerendheid van de kanaalplaatvloer dient met een berekening aangetoond te worden en de gewenste bovenbelasting dient doorgerekend te worden.