

Werkgroep Behoud Woonomgeving de Paes
Peter Strijbosch
Veld Oostenrijk 22
5961 NW Horst

Gemeente Horst aan de Maas
t.a.v. het college van B&W
Wilhelminaplein 6
5961 ES Horst

Datum: 8 december 2019
Onderwerp: Interkkingsvergunning Venrayseweg 145
Zaaknummer WABO-2019-0421

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Aan u doe ik een kopie toekomen die ik heden heb gestuurd aan de heer Brugmans,
specialist milieu.

Met vriendelijke groet,

Peter Strijbosch 
Namens de Werkgroep Behoud Woonomgeving de Paes

Werkgroep Behoud Woonomgeving de Paes
Peter Strijbosch
Veld Oostenrijk 22
5961 NW Horst

Gemeente Horst aan de Maas
t.a.v. de heer Brugmans
Wilhelminaplein 6
5961 ES Horst

Datum: 8 december 2019
Onderwerp: Intrekkingsvergunning Venrayseweg 145
Zaaknummer WABO-2019-0421

Geachte heer Brugmans,

Dank voor uw bericht van 27 november. Uiteraard zijn we met u van mening dat er een gedegen belangenafweging dient plaats te vinden. Daarnaast echter, gelden ook regels en wetten die eenvoudig nagevolgd kunnen worden. De termijnen geven u alle recht de vergunning in te trekken, zodat indien gewenst, later een vergunning aangevraagd kan worden die de belangen van een fatsoenlijke woonomgeving wel waarborgen. U weet dat diverse huizen in het verlengde liggen van het zwaar stinkende bedrijf Ashorst en dat elke toevoeging van stank de situatie voor die huizen zal verergeren.

Op 29 juli heeft de ondernemer u met redenen omkleed, aangegeven waarom hij de vergunning in stand wil houden. U bent het eens met een deel van die redenen zoals u aangeeft, en hebt om extra informatie gevraagd, waarbij u een tijdsruimte hebt geboden tot 1 februari 2020.

Wij zouden graag van u de redenen van de ondernemer per omgaande ontvangen. Daarnaast hebben wij bezwaar tegen de zeer ruime tijd die de ondernemer krijgt om nieuwe redenen aan te dragen. Het lijkt ons dat de zwaarwegende redenen direct door hem aangedragen hadden kunnen worden en dat de termijn van 29 juli tot 1 februari (6 maanden), alleen gebaseerd kunnen zijn op ontwikkelingen die nu gaande zijn en niets te maken konden hebben met het niet realiseren van de nieuwbouw.

Derhalve zijn wij van mening dat de extra gestelde termijn niet voldoet aan een zorgvuldige belangen afweging. De financiële belangen van de ondernemer worden hiermee op basis van mogelijk toekomstige regelingen gesteld boven het belang van ons als omwonenden. Hiermee zet u het belang van ons als omwonenden op het tweede plan.

We respecteren een zorgvuldige aanpak, maar zien niet in waarom een termijn van 6 maanden nodig is om extra argumenten, die doorgaans alleen maar zwakker zijn dan de eerst aangevoerde, moet worden toegekend. Als dit in een maand niet kan, gelden heel andere belangen dan die, die in het verleden golden.

We zien graag spoedig uw besluit tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Peter Strijbosch
Namens de Werkgroep Behoud Woonomgeving de Paes



Kopie: College van B&W