

Beheer en beleggingsmaatschappij
Veho B.V.
Postel 6
5711 ET Someren



datum: 2 december 2019

uw brief van: 29 juli 2019

telefoonnr.: 077-4779777

bijlage:

ons kenmerk: 19-0133945

uw kenmerk: 043-415115

behandeld door: Frits Brugmans

onderwerp: Ingekomen verzoek tot intrekking omgevingsvergunning Venrayseweg 145 te Horst

kenmerk: WABO-2019-0421

Geachte heer/mevrouw,

In ons schrijven van 9 juli 2019, kenmerk 19-0079105, hebben we u geïnformeerd over een ingediend verzoek van Werkgroep Behoud Woonomgeving de Paes, Veld Oostenrijk 22 te Horst, voor het intrekken van de WABO-vergunning, d.d. 7 februari 2013, voor uw inrichting gelegen aan de Venrayseweg 145 te Horst. Dit verzoek is bij ons geregistreerd onder het zaaknummer WABO-2019-0421. Ter info hebben we u toen een kopie van het ontvangen intrekkingsverzoek toegezonden. We hebben u verder meegedeeld dat ter voorbereiding van een besluit op dit verzoek de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Awb) zal worden gevolgd. Dat betekent dat u als direct belanghebbende in de gelegenheid wordt gesteld om op dit verzoek te reageren en eventuele zienswijzen in deze procedure in te brengen.

DLV Advies te Uden heeft namens u, middels haar schrijven van 29 juli 2019, kenmerk 043-415115, van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Als reactie geeft u aan dat het bedrijf nog geen gebruik heeft gemaakt van de omgevingsvergunning vanwege de navolgende redenen:

1. Door de economische situatie van de varkenshouderij in de afgelopen jaren is het nog niet mogelijk geweest om de financiering voor de betreffende stal te regelen. U geeft aan dat het op dit moment economisch beter gaat in de varkenshouderij en dat er ruimte komt om te investeren. U geeft aan dat de huidige stallen momenteel leeg staan, omdat deze niet voldoen aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting landbouwhuisdieren.
2. Op dit moment is er nog veel onduidelijkheid over de juiste werking van de bij u vergunde (gecombineerde) luchtwassers. U geeft aan dat er nieuwe ontwikkelingen zijn ten aanzien van de verbetering van de luchtwassers en een emissiebeperking door brongerichte maatregelen.
3. U geeft aan dat er dit najaar (2019) een subsidie is aangekondigd om het toepassen van deze technieken te ontwikkelen en te stimuleren. U wilt deze ontwikkelingen graag afwachten alvorens te gaan investeren in een nieuwe stal. U houdt de mogelijkheid open dat hiervoor de vergunning nog moet worden aangepast.
4. Daarnaast is er volgens u nog veel onduidelijkheid over de ontwikkelingen van de vergunningverlening in het kader van de Wet natuurbescherming en kunt u de aanvraag niet aanpassen omdat het kader op dit moment niet duidelijk is.

Resumerend geeft u aan dat de huidige vergunde situatie voldoet aan BBT en dat u de nieuwe stal nog steeds wenst te gaan bouwen. U ziet het als een gemiste kans dat de laatste stand der techniek niet wordt meegenomen, wanneer wij u nu dwingen om de stal te gaan bouwen of anders de vergunning in te trekken. U bent van mening dat er geen enkele reden is om de vergunning op dit moment in te trekken en dat wij u de kans moeten geven om de plannen volgens de laatste stand der techniek uit te voeren.

Uw argumenten waarom de vergunning nog niet gerealiseerd is, geeft ons reden om hierop als volgt te reageren.

1. De economische toestand in de varkenshouderij in z'n algemeenheid en de financiële toestand van uw bedrijf in het bijzonder, is vanuit het oogpunt van milieu geen geldige reden om een verleende omgevingsvergunning niet te realiseren en daarmee de nadelige gevolgen voor het milieu in stand te laten. De omgevingsvergunning is al op 7 februari 2013 voor uw bedrijf verleend. Daarin is opgenomen dat alle stallen direct aan het Besluit emissiearme huisvesting veehouderij moeten gaan voldoen. Hiervoor wordt in de praktijk een redelijke realiseringstermijn (i.v.m. sloop stallen en bouw nieuwe stal) aangehouden, waarbij ook direct een aanvang dient te worden gemaakt met de werkzaamheden ter realisering van de vergunde situatie.
Uit enkele bedrijfscontroles hebben we moeten vaststellen dat de huidige (traditionele) varkensstallen nog steeds aanwezig zijn en dat deze nog geruime tijd na vergunningverlening (in strijd met de verleende omgevingsvergunning milieu) in werking waren. Tijdens een bedrijfscontrole op 22 maart 2017 hebben we namelijk vastgesteld dat in beide stallen in totaal nog steeds vleesvarkens (702 stuks) werden gehouden. Ook toen al hebben we aangegeven dat deze dieren in strijd met de vergunning werden gehouden. Pas bij een op 6 februari 2018 gehouden bedrijfscontrole hebben we vastgesteld dat de stallen leeg waren.
We willen benadrukken dat dit formeel al vanaf 1 januari 2013 (op grond van de emissie-eisen van het Besluit huisvesting veehouderij) had moeten gebeuren. Van een gedoogsituatie op grond van de 'stoppersregeling' was immers geen sprake meer, omdat u ons vóór 1 januari 2013, middels een aanvraag voor een nieuwe omgevingsvergunning milieu, heeft meegedeeld verder te willen gaan met de toen aangevraagde en de op 7 februari 2013 vergunde bedrijfssituatie.
2. U geeft aan dat er momenteel nog veel onduidelijkheid is over de juiste werking van de bij u vergunde (gecombineerde) luchtwasser. Al vanaf medio 2018 is duidelijk dat de geurreductie van gecombineerde luchtwassers minder is dan tot wat op dat moment werd aangehouden. Dit heeft toen geleid tot een aanpassing van de geurfactoren van de combiwassers. Voor uw bedrijf Venrayseweg 145 heeft dit geleid tot een aanzienlijke verhoging van de geuremissie van 9.660 OUE/s naar 35.052 OUE/s, en daarmee ook tot een verzwaring van de geurbelasting nabij de omliggende geurgevoelige objecten. Uit een geurberekening hebben we moeten vaststellen dat door de verhoging van de geuremissie van uw bedrijf een geuroverbelaste situatie is ontstaan bij de geurgevoelige objecten Venrayseweg 134, 134a en 143a.
Verder geeft u in uw zienswijze aan dat er nieuwe ontwikkelingen zijn met betrekking tot de verbetering van de luchtwassers en een emissiebeperking door brongerichte maatregelen. U geeft daarbij niet aan om welke ontwikkelingen en brongerichte maatregelen het gaat en welke maatregelen u voor uw bedrijf Venrayseweg 145 wilt gaan doorvoeren om de geuroverbelaste situatie - zoveel als mogelijk en redelijk is - weg te nemen. Ofschoon een geurbeheersplan op grond van de BBT-conclusies voor uw IPPC-bedrijf (vanwege de nog niet gerealiseerde situatie) momenteel nog niet van u kan worden verlangd, verwachten we van u toch een goed onderbouwd plan van aanpak om de ontstane geuroverbelaste situatie te verminderen, dan wel weg te nemen.

In uw zienswijze geeft u al aan dat de verzwaring van de geursituatie mogelijk zal leiden tot een noodzakelijke aanpassing van de omgevingsvergunning milieu.

3. Ook het feit dat er kennelijk subsidies zijn aangekondigd om het toepassen van geurreducerende technieken te ontwikkelen en te stimuleren, zijn volgens ons geen steekhoudende argumenten om de vergunde situatie (nog) niet te realiseren. Wij begrijpen dat u deze ontwikkelingen graag wenst af te wachten alvorens te gaan investeren, maar deze ontwikkelingen – zo deze er al zijn – kunnen geen reden zijn om daarop te wachten.
Het feit dat er momenteel vanuit de inrichting (omdat er nu geen dieren aanwezig zijn) geen emissies plaatsvinden hoeft niet te betekenen dat deze situatie tot in lengte ten dagen kan blijven voortduren. Voor een omgevingsvergunning bouwen hebben we immers de bevoegdheid om een ongebruikte vergunning al na 26 weken in te trekken, terwijl voor een omgevingsvergunning milieu (op grond van jurisprudentie) ons deze bevoegdheid (goed gemotiveerd) na 3 jaar na vergunningverlening wordt gegeven. We constateren dat deze termijnen al geruime tijd zijn overschreden.
4. Ook ten aanzien van uw opmerking dat er nog veel onduidelijkheid is ten aanzien van de ontwikkelingen van vergunningverlening in het kader van de Wet natuurbescherming is vanuit het oogpunt van milieu geen geldige reden om een verleende omgevingsvergunning niet te realiseren en de feitelijk illegale situatie in stand te houden/laten. We hebben geconstateerd dat GS van Limburg al op 16 oktober 2014 een Wnb-vergunning (kenmerk 2014-55676) voor uw bedrijf heeft verleend. Ook ten aanzien hiervan is er dus geen belemmering om de door ons vergunde situatie te realiseren. De huidige problemen rondom de stikstofcrisis kunnen dan ook nú niet als knelpunt/belemmering worden opgevoerd.

Resumerend merken we het volgende op:

Ons besluit van 7 februari 2013 tot verlening van een omgevingsvergunning voor uw bedrijf Venrayseweg 145 is onherroepelijk geworden en de omgevingsvergunning is formeel in werking getreden. Vanaf het moment van vergunningverlening (7 jaar geleden) hebben er binnen uw bedrijf geen veranderingen plaatsgevonden om de vergunde situatie te realiseren. U beschikt over een door GS van Limburg verleende Nbw-vergunning, waarvan al meer dan 5 jaar gebruik gemaakt mag worden. Uit bedrijfscontroles hebben we vastgesteld dat nog tot minimaal 22 maart 2017 (in strijd met de omgevingsvergunning milieu) vleesvarkens op traditionele wijze werden gehouden. Op 7 februari 2018 hebben we pas vastgesteld dat er geen vleesvarkens meer aanwezig waren. Verder hebben we vastgesteld dat de in 2013 vergunde bedrijfssituatie als gevolg van een tussentijdse aanpassing van de geuremissiefactor van de verleende combiwater heeft geleid tot een geuroverbelaste situatie. Weliswaar worden er op dit moment geen varkens meer gehouden - waardoor er dus ook geen geuremissie wordt veroorzaakt -, maar de aanpassing van de geuremissiefactor van de vergunde combiluchtwater heeft voor uw bedrijf nabij de woningen Venrayseweg 134, 134a en 143a geleid tot een overschrijding van de aldaar geldende geurnorm van 14 OUE/m³.

Wij realiseren ons dat uw bedrijf momenteel tijdelijk geen geur emitteert en er dus ook geen sprake is van een geuroverbelaste situatie. Ofschoon we de bevoegdheid hebben om een verleende omgevingsvergunning (geheel of gedeeltelijk) in te trekken - en daarvoor ook argumenten beschikbaar hebben (zie boven) - stellen wij u omwille van zorgvuldigheid toch in de gelegenheid om ons een goed onderbouwd plan van aanpak (bedrijfsontwikkelingsplan) voor te leggen, waarin is aangegeven binnen

welke termijn u tot realisering van de vergunde situatie wilt overgaan. We verzoeken u daarin op te nemen, op welke wijze u tegemoet wenst te komen aan het wegnemen c.q. verminderen van de geuroverbelaste situatie. Wij gaan er van uit dat het niet bezwaarlijk hoeft te zijn om dit **plan van aanpak vóór 1 februari 2020 aan ons voor te leggen.**

Op basis daarvan zullen we een besluit nemen op het door Werkgroep Behoud de Paes ingediende intrekkingverzoek, waarin we ons gaan beraden op de mogelijkheden en de ons gegeven bevoegdheden om de omgevingsvergunning al dan niet (gedeeltelijk) in te trekken, dan wel te wijzigen. We zullen daarin ook de toepassing van beste beschikbare techniek (BBT-conclusies) opnieuw betrekken.

Tot slot:

Informatie over deze zaak kunt u krijgen bij Frits Brugmans. U kunt hem bereiken via telefoon 077-4779578 of mailadres f.brugmans@horstaandemaas.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas
namens dezen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Ohlenforst', with a stylized flourish at the end.

M. Ohlenforst
Teamhoofd Omgeving