

Behandeld door De heer F. de Boer
Doorkiesnummer
E-mail frank.de.boer@utrecht.nl
Bijlage(n)



Datum 11 maart 2020
Ons kenmerk HZ_WABO-19-40336
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte

We hebben besloten om een omgevingsvergunning te geven aan voor: Het vellen en herplanten van zeven bomen op het adres: Vechtplantsoen, langs het Burgemeester Norbruispad, Burgemeester Norbruislaan en Vroeglustlaan te Utrecht.

De activiteiten waar deze vergunning over gaat en de bijbehorende voorschriften leest u in de voortzetting van dit besluit op de pagina's na de ondertekening.

Publicatie

We maken het besluit bekend op www.officielebekendmakingen.nl zodat belanghebbenden worden geïnformeerd over ons besluit en hiertegen in bezwaar kunnen gaan.

Gebruik maken van de vergunning

U mag de vergunning pas gebruiken na de bezwaarperiode. De bezwaarperiode duurt 6 weken en start de dag na de verzenddatum van deze brief. Een bezwaar kan ervoor zorgen dat een besluit wordt aangepast. Als dat zo is, dan hoort u dat van ons. Ook is het mogelijk dat iemand de rechter vraagt om een 'voorlopige voorziening' om te voorkomen dat u al gebruik maakt van de vergunning voordat op het bezwaar is beslist. Als dat zo is, dan hoort u dat ook. U kunt dit altijd ook zelf navragen bij het secretariaat van de bezwaarcommissie, telefoon (030) 286 1096.

Verlengen beslistermijn

Op 30 januari 2020 hebben we u een besluit toegestuurd over het verlengen van de beslistermijn.

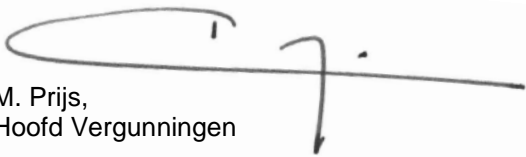
Kosten

Voor het behandelen van uw aanvraag moet u betalen. U ontvangt hiervoor een rekening.

Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,



M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken. Deze termijn start de dag na de verzenddatum van deze brief. Bezwaar maken kan op de volgende manieren:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, afdeling Juridische Zaken, postbus 16200, 3500 CE Utrecht. In het bezwaarschrift staat in elk geval:
 - uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening
 - kenmerk en datum van deze besluitbrief
 - reden van uw bezwaar

Activiteit Kap

Het vellen of doen vellen van een houtopstand (artikel 2.2 lid 1 sub g van de Wabo)

Overwegingen

De velaanvraag is beoordeeld aan de hand van de in de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht (APV) vastgestelde criteria. Deze criteria zijn:

- ecologische waarde;
- ruimtelijke waarde;
- milieuwaarde;
- cultuurhistorische waarde.

De bomen zijn ter plaatse beoordeeld op genoemde APV criteria door de afdeling Cultuurtechniek van Stadsbedrijven. Uit de rapportage van 5 februari 2020 blijkt dat de bomen een ecologische en een deel ruimtelijke waarde hebben. Het betreffen 7 bomen met een variërende stamdiameter van 15 tot 70 cm. Drie Essen zijn wat forser en ouder, waardoor ze zichtbaar deel uitmaken van het straatbeeld. De andere es, een Hollandse bastaard iep en twee honingbomen zijn niet bijzonder qua formaat. In de bomen zijn diverse zaken zichtbaar zoals; dood hout, beschadigingen aan de stam en/of oppervlakkige wortelschade. De nieuwbouw (kenmerk HZ_WABO-16-30089) is afgerond waardoor de herinrichting en openstelling van het park kan plaatsvinden. Zo staan enkele bomen op de plek van een te realiseren fietspad dat moet aansluiten op het bestaande fietspadennetwerk. Omdat de aangevraagde bomen in slechte tot onvoldoende conditie zijn is het niet wenselijk om ze te behouden. In verband met verminderde conditie, grootte en soort specifieke eigenschappen is de kans op een succesvolle verplanting nauwelijks aanwezig. Er is een herplantplan ingediend voor de zeven bomen.

Elke boom heeft vanuit zijn intrinsieke waarde een natuur- en milieuwaarde - vooral voor vogels en insecten - en draagt bij de zuivering van lucht en aan de leefbaarheid in de stad. Echter, uit de toelichting bij de APV blijkt dat het niet de bedoeling is geweest om alle bomen om deze reden te beschermen en te behouden, maar uitsluitend de waardevolle bomen. Er dient gekeken te worden naar de functie van bomen in relatie tot het omliggende ruimtegebruik en de vermelding in eventueel groenbeleid.

- De bomen hebben ecologische waarde omdat deze schuil- en broedgelegenheid bieden aan fauna. De bomen maken grotendeels deel uit van een langgerekte groenstrook langs de Vecht en leveren in dat opzicht een bijdrage in een groene verbinding. Het verwijderen van de bomen zal niet of nauwelijks invloed hebben op bovengenoemde waarde/functie doordat de bomen grotendeels deel uitmaken van een parkstrook of hieraan grenzen. Gezien de omvang van het herplantplan zal de ecologische waarde naar verwachting toenemen. Uit de QuickScan opgesteld door Tauw blijkt dat het kappen van enkele bomen geen negatieve gevolgen voor flora en fauna heeft.
- Een deel van de bomen heeft een ruimtelijke waarde, het gaat om drie essen die meer in een woonstraat staan. Deze bomen zijn ten opzichte van de andere bomen in de aanvraag wat forser en ouder, waardoor ze beeldbepalender zijn dan de anderen. De drie essen maken deel uit van een rijtje van 4 waar na het verwijderen nog 1 boom zal resteren. Desondanks hebben alle 7 aangevraagde bomen geen opvallend of indrukwekkend formaat en zorgen zij niet voor een duidelijk herkenbaar wijkbeeld.
- Verder hebben de bomen geen belangrijke functie voor luchtkwaliteit en/of fijnstoffiltering. Omdat er nog meer bomen in de directe omgeving staan, verandert de verhouding van de hoeveelheid groen ten opzichte van de bebouingsdichtheid minimaal. De bomen hebben geen buitengewone dempende werking op hinderlijke (monotone) geluiden van verkeer en/of industrie.
- De bomen hebben ten slot geen historische betekenis. Ook zijn de bomen niet herkenbaar als herdenkings- en/of markeringsboom, noch leveren de bomen een buitengewoon aandeel in de beleving van architectonisch belangrijke gebouwen. Om die reden wordt er geen cultuurhistorische waarde aan de bomen toegekend.

Omdat

- de bomen in slechte tot onvoldoende conditie zijn aangetroffen;
- er bij verwijdering van de bomen vervangende bomen in de directe omgeving staan die de ecologische waarde/functie over kunnen nemen; en
- er minstens zeven bomen worden herplant,

hebben wij besloten om het belang van de aanvrager te laten prevaleren boven de geconstateerde waarden en hebben wij de velvergunning op grond van artikel 4:7 van de APV verleend.

Ingesloten zenden wij u de situatieschets en de vellijst waarop de bomen zijn aangegeven.

Voorschriften

- De omgevingsvergunning heeft een bepaalde tijdsduur. Op basis van deze vergunning mag geveld worden tot twee (2) jaar na verzending van deze brief. Daarna mag vellen niet meer op basis van deze vergunning plaatsvinden. Indien gebruik is gemaakt van de velvergunning, dan blijft een eventuele aan u opgelegde herplantplicht gelden.
- Op grond van de Wet natuurbescherming is het niet toegestaan om - ondanks de aan u verleende velvergunning - een boom (bomen) te vellen, wanneer dit de broedactiviteiten van vogels verstoort. Vogels kunnen het gehele jaar door tot broeden komen, overtuigt u zich dus van de situatie voor u de werkzaamheden gaat of laat uitvoeren.
- De aanvrager dient binnen drie (3) jaar na verzending van deze brief 7 bomen te herplanten (5 Steeneiken (*Quercus ilex*) en 2 lepen (*Ulmus clausius*)) in het vechtplantsoen. De herplanttekening bijgevoegd bij de aanvraag maakt deel uit van deze beschikking.