



AROM

Advies Ruimtelijke Ordening & Milieu

Gezondheidscentrum
'de Houtakker' te Bemmelen,
gemeente Lingewaard

Aanmeldnotitie en vormvrije
mer-beoordeling

Opdrachtgevers:
De heer B. Diepenmaat
Rapportnummer:
19BEMM-BPKAR-R01

Datum vrijgave
3 februari 2020
Opstellers:
mr. Q.W.J. (Krijn) de Ruijter
mr. K.W.M. (Kirsten) van Breugel

INHOUD

1	INLEIDING	3
2	TOETSING	5
3	VORMVRIJE MER-BEOORDELING EN CONCLUSIE	12
	BIJLAGE 1: LUCHTKWALITEIT	13

1 INLEIDING

1.1. INLEIDING

Initiatiefnemers wensen aan de Karstraat, tussen huisnummer 18 en 26 te Bemmel, gezondheidscentrum 'De Houtakker' te vestigen. In dit gezondheidscentrum is het de bedoeling dat een drietal huisartsen zorgt gaat verlenen aan inwoners van Bemmel. Tevens is er de mogelijkheid tot vestiging van een apotheek, een diagnostisch centrum, psychologen, thuiszorgmedewerkers, ergotherapeuten, podotherapeuten en andere functies ten behoeve van medische zorg.

1.2. VORMVRIJE MER-BEOORDELING

In een vormvrije mer-beoordeling beoordeelt de gemeente of een milieueffectrapport dient te worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval dient te worden beoordeeld of een mer-procedure nodig is. Deze vormvrije mer-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

3

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.3. TOETSING BESLUIT M.E.R.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Ook wanneer de drempelwaarden niet worden overschreden moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten nagaan of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij dient te worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmerplichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

2 TOETSING

De voorgenomen activiteit is de realisatie van een gezondheidscentrum. Deze activiteit zou qua functie kunnen worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.

De activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r., maar wel in onderdeel D onder categorie D 11.2: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Navolgend is een uitsnede van de kolom 'D' weergegeven.

Categorie	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

5

De voorgenomen activiteit valt onder de drempelwaarden (zie kolom 'gevallen'):

- De activiteit heeft betrekking op minder dan 100 hectare, en heeft een bedrijfsvloeroppervlakte van minder dan 200.000 m².
 - De activiteit heeft betrekking op ongeveer 2.300 m².
 - De activiteit heeft een bedrijfsvloeroppervlakte van ongeveer 1.500 m².

Duidelijk is dat de drempelwaarden niet worden overschreden.

Vervolgens dient er te worden nagegaan of bij de betreffende activiteit mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij dient te worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Hieronder wordt dat uitgewerkt.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Tijd	<p>De realisatiefase van het gezondheidscentrum zal ongeveer 7 tot 8 maanden duren. Hierbij wordt uitgegaan van ongeveer 3 maanden casco en 4 tot 5 maanden afbouw.</p> <p>De gebruiksfase start na afloop van de realisatiefase, mits de benodigde vergunningen zijn verleend. Aan de activiteiten is geen eindtijd verbonden.</p>
De omvang van het project	<p>Het gaat om de realisatie van een gezondheidscentrum op een onbebouwd stuk grond van ongeveer 2.300 m² dat is gelegen op een bedrijventerrein. Het perceel is in de huidige situatie in gebruik als onbebouwde bedrijfskavel. Er is verder geen beplanting en er zijn geen bomen aanwezig. Er bevindt zich geen bebouwing op de kavel. Op de percelen aan beide zijden van de kavel zijn reeds bedrijven gevestigd.</p> <p>De oppervlakte aan bebouwing in de huidige situatie is 0 m². In de nieuwe situatie heeft het totale pand een grond-oppervlakte van ongeveer 1.500 m² bvo. Met in totaal 3 verdiepingen wordt het gebouw 10 meter hoog. Verder zal er nog een parkeerterrein met 42 parkeerplaatsen worden gerealiseerd met een totale oppervlakte van ongeveer 650 m².</p>

	<p>Binnen de functies van het gezondheidscentrum worden maximaal de volgende aantallen personen verwacht:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Gezondheidscentrum: Het gezondheidscentrum heeft 23 behandelkamers. Gemiddeld verblijven er op enig moment 2,5 personen per kamer. Dit komt neer op 58 personen op enig moment aanwezig in de behandelkamers. In de wachtruimte zullen gemiddeld ongeveer 10 personen verblijven.➤ In het kantoor van 250 m² zullen gemiddeld 10 personen aanwezig zijn.➤ In de apotheek zullen gemiddeld 5 personen aanwezig zijn. <p>Op enig moment betreft de personenbezetting binnen het plangebied 83 personen.</p> <p>Uit de uitgevoerde onderzoeken en de toelichting op het bestemmingsplan blijkt dat de aanleg in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.</p>
De cumulatie met andere projecten	In en om het plangebied zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen verandert niet als gevolg van de realisatie van het gezondheidscentrum op deze locatie. Dit onderdeel geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

De productie van afvalstoffen	<p>Medisch afval wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze verwerkt. Hoe om te gaan met medisch afval is geregeld in het Landelijk Afvalbeheersplan 3 (LAP3) dat sinds 28 december 2017 actief is. Voor de opslag van medisch afval wordt in de meeste gevallen gebruik gemaakt van een septobox of naaldenbox. Overig (bedrijfs)afval wordt eveneens op de daarvoor bestemde manier afgevoerd. Dit afval wordt door een erkend inzamelbedrijf ingenomen.</p>
Verontreiniging en hinder	<p>Tijdens de realisatie- en gebruiksfase is er enige hinder in de vorm van stof. Aangetoond is dat kan worden voldaan aan geldende wet- en regelgeving.</p> <p>Dit bestemmingsplan maakt geen geluidgevoelig object (artikel 1.2 lid 1 sub c Besluit geluidhinder) mogelijk en ook ten aanzien van het aspect geur zijn er geen belemmeringen.</p> <p><u>Luchtkwaliteit</u> Naar luchtkwaliteit is nader onderzoek gedaan.</p> <p>Hieruit blijkt (zie bijlage 1) dat zowel vanuit de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.</p> <p>Voor wat betreft verkeersaantrekkende werking is sprake van het 'Niet in betekende mate' bijdragen aan vermindering van de luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit vormt daarom geen belemmering voor deze ontwikkeling.</p> <p>Met betrekking tot de depositie van stikstof is het volgende van belang. De ligging van het plangebied ten opzichte van het dichtstbijzijnde natura 2000 gebied 'Rijntakken' is ca. 1,5 km. Er is nader onderzoek gedaan naar de uitstoot van stikstof tijdens de realisatie- en gebruiksfase (zie Aerius berekening d.d. 22 november 2019). De conclusie van het onderzoek luidt dat er geen berekenbare stikstofdepositie plaatsvindt als gevolg van het project en derhalve zal er geen sprake zijn van een belangrijk negatief effect zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.</p>

<p>Risico van ongevallen</p>	<p>Het plangebied ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10-6 van een Bevi inrichting, transportroute en hogedruk aardgastransportleiding. De plaatsgebonden risicocontour van de diverse risicobronnen vormt geen belemmering voor realisatie van het plan.</p> <p>Ten aanzien van het groepsrisico ligt het plan in het invloedgebied van twee hogedruk aardgastransportleidingen, de toekomstige A15, de Betuweroute en de spoorlijn Arnhem-Nijmegen. Op basis van de beperkte verantwoording groepsrisico kan worden geconcludeerd dat het ruimtelijke initiatief geen significant effect heeft op het groepsrisico en op de mogelijkheden voor bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Verwezen wordt naar paragraaf 4.5 'Externe veiligheid' in de toelichting van bestemmingsplan 'Bemmel, gezondheidscentrum de Houtakker'. Aangetoond is dat er geen belemmeringen zijn op dit punt.</p>
<p>Risico's voor de menselijke gezondheid</p>	<p>Er zijn geen risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit.</p>

<p>De plaats van het project</p>	
<p>Criteria</p>	<p>Toets</p>
<p>Het bestaande grondgebruik</p>	<p>De projectlocatie is uitvoerig beschreven in de inleiding. Verwezen wordt naar Hoofdstuk 2 'Huidige en gewenste situatie' in de toelichting van bestemmingsplan 'Bemmel, gezondheidscentrum de Houtakker'. De gronden zijn bestemd als 'Bedrijventerrein-1'. Binnen deze bestemming zijn momenteel reeds 'kantoren' mogelijk. Door het opnemen van de functieaanduiding 'gezondheidscentrum' past de te realiseren functie op deze locatie.</p>

<p>Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</p>	<p>Er is geen sprake van rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Dit aspect is in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling ook niet relevant.</p>
<p>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gevoelige gebieden (Wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden); • gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen; • gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; • landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. 	<p>Het plangebied is niet gelegen in een beschermd natuurgebied. Gezien de afstand van ca. 1,5 km tot het Natura 2000-gebied 'Rijntakken', en 0,5 km tot het NNN en de beperkte omvang van het initiatief, zijn geen significante effecten op dit gebied te verwachten.</p> <p>Nee.</p> <p>Niet van toepassing.</p> <p>Het aspect archeologie is niet in het geding bij de aanpassing van het bestemmingsplan. Het gaat hier om een locatie waar bouw reeds is toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan met onderliggende onderzoeken. Aanvullende onderzoeken zijn derhalve niet noodzakelijk.</p>

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Nee.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.

Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een realisatie van een gezondheidscentrum met de mogelijkheid tot huisvesting van verschillende medische functies. De medische functies bestaan bijvoorbeeld uit vestiging van een apotheek, een diagnostisch centrum, psychologen, thuiszorgmedewerkers, ergotherapeuten, podotherapeuten en andere functies ten behoeve van medische zorg. In het voorgaande is aangegeven dat deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.
--	---

3 VORMVRIJE MER-BEOORDELING EN CONCLUSIE

De geplande activiteiten van een gezondheidscentrum met de mogelijkheid tot huisvesting van verschillende medische functies, vallen qua functie onder de activiteit 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' (categorie D 11.2) als bedoeld in het Besluit m.e.r. De activiteiten zelf vallen onder de drempelwaarden.

Gelet op de beperkte effecten en gelet op de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die kleinschaliger is dan de drempelwaarden.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De kenmerken van het plan, in relatie tot de plaats en de potentiële effecten van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van 'Bestemmingsplan Bemmel, gezondheidscentrum de Houtakker' geen milieueffectrapportage wordt vereist.

BIJLAGE 1: LUCHTKWALITEIT

Aanleiding en doel

In de Wet milieubeheer zijn de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteit opgenomen. Hierin zijn onder andere de kaders vastgelegd voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het luchtkwaliteitonderzoek moet uitgevoerd zijn voor vaststelling van het bestemmingsplan.

Het doel van het luchtkwaliteitonderzoek is het geven van inzicht in de gevolgen van een plan voor de luchtkwaliteit om een goede luchtkwaliteit te kunnen garanderen. Daarom dient luchtkwaliteit al in een vroeg stadium van de planvorming worden meegewogen. Gegevens over de luchtkwaliteit worden verzameld om vervolgens te kunnen bepalen of er voor het doorgaan van het project al dan niet aanvullende maatregelen nodig zijn. In de praktijk zullen met name fijn stof en stikstofdioxiden moeten worden onderzocht. Daarnaast kan een goede ruimtelijke ordening met zich brengen dat een afweging wordt gemaakt rondom de aanvaardbaarheid van een project op een bepaalde locatie.

De luchtkwaliteit hoeft (artikel 5.16 Wet milieubeheer) geen belemmering te vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een plan of project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt;
- een project per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) dat tevens voorziet in maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

Als een project voor één stof de 3%- grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm betekent concreet:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitende weg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitende wegen;
- infrastructuur: 3% concentratiebijdrage (verkeerseffecten gecorrigeerd voor minder congestie);
- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitende weg, 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitende wegen. Voor onderhavig initiatief is alleen fijnstof van belang (PM10).

Doorwerking in het plan

Met het plan wordt een gezondheidscentrum opgericht. Plannen die niet meer dan 3% bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hoeven niet getoetst te worden aan de luchtkwaliteitseisen in de Wet Milieubeheer, hoofdstuk 5. In de Regeling niet in betekenende mate is dit doorvertaald naar 1.500 woningen. Dit komt overeen met een verkeersaantrekkende werking van ca. 7.500 motorvoertuigen per etmaal.

In paragraaf 4.9 van de toelichting bij het bestemmingsplan 'Bemmel, gezondheidscentrum de Houtakker' wordt nader ingegaan op de verkeerssituatie en de verkeersveiligheid. Uit voornoemde paragraaf blijkt dat de totale verkeersgeneratie van het plan 685 vervoersbewegingen per etmaal bedraagt. De verkeersaantrekkende werking die met onderhavig bestemmingsplan gemoeid is blijft derhalve ruim onder de grens. Het plan is derhalve niet in betekenende mate (NIBM) en het hoeft derhalve niet aan de luchtkwaliteitseisen getoetst te worden.

Tussen de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening is een koppeling gelegd. Zo dienen ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de in de Wet milieubeheer opgenomen richtwaarden en grenswaarden voor een aantal luchtvervuilende stoffen.

Conclusie

Gezien de toename in een beperkt aantal verkeersbewegingen op basis van het initiatief en afgezet tegen het toevoegen van 1.500 woningen, is de bijdrage aan fijn stof/NO₂ 'niet in betekende mate'. Voor luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen.