



D200276623



WIJZIGING VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Coöperatie AGroGas u.a.
Datum besluit : 10 maart 2020
Onderwerp : Verzoek wijziging voorschriften omgevingsvergunning
Gemeente / locatie : Oude IJsselstreek / Euroweg 2, 4, 23 te Varsseveld
OLO-nummer : N.v.t.
Zaaknummer : W.Z18.106851.01
Activiteit : Wijziging voorschriften omgevingsvergunning Milieu

BESLUIT WIJZIGING VOORSCHRIFTEN

ONDERWERP

Op 25 april 2013 hebben wij onder zaaknummer 2013-001734/MPM26472 aan (voorheen) een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen en oprichten van een biogasinstallatie aan de Euroweg 2, 4 en 23 te Varsseveld. Bij besluit van 1 maart 2017, nr. OLO 274072 is een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken en het veranderen van de inrichting verleend.

te Nijmegen heeft ons mede

bij brief van 17 juli 2018 verzocht de omgevingsvergunning(en) te actualiseren. Het verzoek is bij brieven van 23 november 2018 en 26 maart 2019 aangevuld. MOB verzoekt ons de voorschriften met betrekking tot de (diffuse) emissies van stof en ammoniak aan te scherpen en voor te schrijven dat de vergunde fakkelininstallatie op een andere plek wordt gepositioneerd.

BESLUIT

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- a. Voorschrift 2.3.1 van de omgevingsvergunning d.d. 1 maart 2017, nr. OLO 274072 te wijzigen;
- b. het verzoek van om de geldende omgevingsvergunningen van op andere onderdelen te wijzigen of te actualiseren, af te wijzen.

ONDERTEKENING EN VERZENDING

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen
Dit besluit is digitaal goedgekeurd en daarom niet ondertekend.

RECHTSBESCHERMING

WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT

Tegen het ontwerpbesluit zijn adviezen en/of zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de terinzagelegging is 13 maart 2020.

BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Alleen wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet griffierecht worden betaald aan de Rechtbank. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

VOORSCHRIFTEN

1 WIJZIGING VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Luchtwater

1.1.1 Voorschrift 2.3.1 verbonden aan de omgevingsvergunning d.d. 1 maart 2017, nummer OLO 274072 komt als volgt te luiden:

Voorschriften 9.2.1, 9.2.2 en 9.2.9 verbonden aan de omgevingsvergunning d.d. 25 april 2013, zaaknummer 2013-001734/MPM26472 komen als volgt te luiden:

9.2.1

De emissie van de ventilatielucht van de opslag/voorbehandelingshal, de voorscheidingshal en de mestkelders overschrijdt de volgende waarden niet:

Stof	Emissieconcentratie (mg/Nm³)
Totaal stof	5
NH ₃	1

9.2.2

Het rendement van de luchtwater voor ammoniakverwijdering van de ventilatielucht van de opslag/voorbehandelingshal, de voorscheidingshal en de mestkelders moet minimaal 95% bedragen.

9.2.9

Aan de verwijderingsrendement-eis in voorschrift 9.2.2 wordt voldaan wanneer het gemiddelde van de deelmetingen verminderd met de meetonzekerheid, uitgedrukt als 95% betrouwbaarheidsinterval, lager is dan de rendementseis.

*De hier gehanteerde meetonzekerheid dient door de meetinstantie te zijn onderbouwd in de rapportage en is kleiner dan $\sqrt{((40/\sqrt{ni})^2 + (40/\sqrt{nu})^2)}$ %. waarbij *ni* is het aantal deelmetingen aan de ingaande stroom en *nu* is het aantal deelmetingen aan de uitgaande stroom.*

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Projectbeschrijving

(verder) beschikt over een omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

- Mest- en covergisting;
- Opwerking van biogas tot groengas;
- Verwerking van digestaat.

De vergunning heeft betrekking op de locatie Euroweg 2, 4 en 23 te Varsseveld.

heeft ons namens op 17 juli 2018 verzocht om de omgevingsvergunning gedeeltelijk te wijzigen. Het verzoek is op 23 november 2018 en 26 maart 2019 aangevuld.

MOB verzoekt de voorschriften met betrekking tot de emissie van stof, ammoniak en geur aan te scherpen en voor te schrijven dat de vergunde fakkelinstallatie op een andere plek wordt gepositioneerd.

1.2. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande omgevingsvergunningen verleend:

Soort	Vergunningsdatum	Kenmerk	Onderwerp
Bouwen en oprichten	25 april 2013 ¹	2013-001734/MPM26472	Oprichten biogasinstallatie
Bouwen en milieuneutraal veranderen	1 maart 2017 ²	OLO 274072	Wijziging gebouwen en digestaat-verwerking. Realiseren groengas scenario.
Bouwen (en milieu)	15 maart 2019 ³ 18 februari 2020	W.Z18.110754.02	Interne aanpassingen verwerkingsruimte en kantoor. Toevoegen loze kelders.

¹ Bij uitspraak in hoger beroep (nr. 201500737/1/A4 d.d. 16 maart 2016) zijn de rechtsgevolgen van deze vergunning in stand gebleven.

² Bij uitspraak in hoger beroep (nr. 201808855/1/A1 d.d. 29 mei 2019) is deze vergunning onherroepelijk geworden.

³ Tegen deze omgevingsvergunning is bezwaar gemaakt. Op 18 februari 2020 is de beslissing op bezwaar bekendgemaakt.

1.3. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn o.a. genoemd in Bijlage I, onderdeel C, onder de categorieën 7.1, 7.4 en 7.5 van het Bor. Op grond van categorie 7.5, onder h is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.3.b, van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.4. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C, categorie 7.4 van het Bor.

1.5. Procedure

Het tot stand komen van de geldende omgevingsvergunning van 25 april 2013 is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.15 Wabo, kiezen wij er voor om de wijziging met de uitgebreide voorbereidingsprocedure af te handelen.

1.6. Zienswijzen op de ontwerpbesikking

Van het ontwerp van de besikking hebben wij digitaal kennisgegeven op internet via www.gelderland.nl/bekendmakingen op 7 augustus 2019. De ontwerpbesikking heeft van 8 augustus tot en met 18 september 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Voor de samenvatting van de zienswijzen en onze reactie daarop verwijzen wij naar de bijlage 'Nota zienswijzen' bij dit besluit.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Voorschrift 1.1.1 is gewijzigd wat betreft de emissiegrenswaarden voor totaal stof en ammoniak;
- De tekst onder paragraaf 2.2 Overwegingen activiteiten en aspecten is bij punt 10 gewijzigd.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1. Toetsingskader

Artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo bepaalt dat het bevoegd gezag voorschriften van een omgevingsvergunning kan wijzigen voor zover deze betrekking hebben op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is.

2.2. Overwegingen activiteiten en aspecten

heeft ons namens

op 17 juli 2018 verzocht om de omgevingsvergunning d.d. 25 april 2013, zaaknummer 2013-001734/ MPM26472 van te wijzigen. De betreffende bedrijven zijn alle op bedrijventerrein Hofskamp-Oost gevestigd, nabij de beoogde bouwlocatie van de biogasinstallatie van .

is van mening dat mestverwerking leidt tot fijn stof met een hoog gehalte aan micro-organismen en endotoxinen. Er zijn aanwijzingen dat bij het aanwenden, composteren en drogen/indikken van mest, emissies naar de buitenlucht kunnen optreden. Onder de bacteriën en virussen die aanwezig zijn in het fijn stof uit mest kunnen bacteriën en virussen aanwezig zijn die voor mensen direct ziekte verwekkend (zoönotisch) zijn.

Gelet op voorstaande hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant in april 2018 de 'Beleidsregel volksgezondheid en mestbewerkingsinstallaties Noord-Brabant' vastgesteld.

In de beleidsregel zijn maatregelen en voorzieningen vastgelegd om emissies van bio-aerosolen vanuit mestbewerkingsinstallaties te verminderen. De maatregelen worden aangemerkt als beste beschikbare techniek en dienen ingevolge de beleidsregel in voorschriften van omgevingsvergunningen milieu te worden opgenomen.

stelt dat een cruciaal onderdeel van de maatregelen de *minimalisatieverplichting* van bio-aerosolen is. Bio-aerosolen maken onderdeel uit van de totale stofemissie. De aanpak voor reductie van bio-aerosolen wordt dan ook benaderd vanuit de lijn van maatregelen om totaal stofemissies en zodoende effecten te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken.

vraagt bij brief van 17 juli 2018 de omgevingsvergunning d.d. 25 april 2013 op de volgende onderdelen aan te passen:

1. In de voorschriften dient een hygiënisatiestap van 60 minuten bij tenminste 70 °C te worden voorgeschreven.
2. Voorschrift 9.1.1 dient te worden gewijzigd in die zin dat er geen visueel waarneembaar stof mag zijn ter plaatse van de bron.
3. Voorschrift 9.1.3 dient natte reiniging van het terrein voor te schrijven.
4. Alle aanvoer, afvoer en processen moeten in pandig geschieden. Alle ruimtes moeten op onderdruk worden gehouden.
5. Punt 4 geldt ook voor gedroogd digestaat. Aan voorschrift 9.1.4 dient te worden toegevoegd dat de ruimte op onderdruk moet worden gehouden en de afgezogen lucht behandeld.
6. Momenteel is een stofnorm van maximaal 5 mg/Nm³ voorgeschreven. Doekfilters halen tegenwoordig stofconcentraties van ruim onder 0,5 mg/Nm³. Verzocht wordt om de stofnorm voor alle bronnen aan te scherpen tot maximaal 0,5 mg/Nm³.
7. In de EU richtlijn luchtkwaliteit van 2008 zijn normen opgenomen voor PM_{2,5}. Deze zijn inmiddels in de Wet milieubeheer overgenomen. Een verlaging van de totaal stofemissienorm van 5 mg/Nm³ naar 0,5 mg/Nm³ zorgt er ook voor dat de PM_{2,5} belasting van de omgeving lager wordt.
8. Er dient een vijfjaarlijkse onderzoekverplichting te worden opgenomen in de voorschriften conform artikel 7 van de beleidsregel van gedeputeerde staten van Noord-Brabant. Voor het overige wordt verwezen naar artikel 5 van de beleidsregel.
9. Uit de stukken van de milieuneutrale wijziging (omgevingsvergunning 1 maart 2017) blijkt dat de geurnorm op dit moment te ruim is en niet conform BBT. Verzocht wordt om de geurnorm aan te scherpen.

Bij aanvulling van 23 november 2018 heeft ons verzocht de volgende voorschriften van de omgevingsvergunning van 25 april 2013 aan te passen:

10. Voorschrift 9.2.1: de maximale ammoniakconcentratie bij te stellen (van 5 mg/Nm³) naar niet meer dan 1 mg/Nm³, zo mogelijk nog lager vanwege de verzurende en vermestende werking van ammoniak op natuurgebieden. Tevens de stofconcentratienorm in voorschrift 9.2.1 aan te scherpen van 5 naar 1 mg/Nm³;
11. Voorschrift 9.2.2: het voorgeschreven verwijderingsrendement van de luchtwasser bedraagt (minimaal) 85% en is gedateerd. Gelet op huidige beschikbare technieken en normering bij gelijksoortige biogasinstallaties dient bij s een verwijderingsrendement van minimaal 99% te worden opgenomen.

Bij aanvulling van 26 maart 2019 heeft MOB ons verzocht:

12. Door middel van een ambtshalve wijziging voor te schrijven dat de fakkel op een veiliger plek dient te worden gepositioneerd.

In reactie op het verzoek overwegen wij het volgende:

1. Het co-vergistingsproces wordt gevalideerd en de dikke fractie van het digestaat wordt nogmaals verhit tijdens het gesloten droogproces. De dunne fractie van het digestaat (dus

na validatie) wordt verregaand gezuiverd door middel van uiteindelijk een indamper, drietraps hoge druk RO en ionenwisselaar. Het bij voorschrift verplicht stellen van hygiënisatie achten wij niet noodzakelijk, voor het beschreven proces is vergunning verleend. Wij merken op dat de Verordening 1069/2009 en Verordening 142/2011 (regelgeving over dierlijke bijproducten) van toepassing zijn en, dat daarin specifieke eisen aan biogasinstallaties zijn gesteld en dat de biogasinstallatie van hieraan moet voldoen. Wij verwijzen in dit verband naar het advies van de NVWA en de uitspraak van de Raad van State van 16 maart 2016.

2. Wat betreft de opslag en overslag van inerte goederen is het voorkomen van de verspreiding van (visueel waarneembaar) stof geregeld in het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.4.3). Voor de opslag en overslag van andere goederen en voor andere activiteiten, voor zover daarbij stofemissie kan optreden, geldt voorschrift 9.1.1 van de omgevingsvergunning d.d. 25 april 2013. Voorschrift 9.1.1 bepaalt dat alle activiteiten binnen de inrichting zo moeten plaatsvinden dat hierdoor geen visueel waarneembaar stof buiten de inrichting kan optreden of zwerfvuil buiten de inrichting kan geraken. Artikel 3.32 Activiteitenbesluit bepaalt dat goederen in de buitenlucht zodanig worden op- of overgeslagen dat zoveel mogelijk wordt voorkomen dat stofverspreiding optreedt die op een afstand van meer dan 2 meter van de bron met het blote oog waarneembaar is. Het verzoek van e.a. is verstrekkender dan artikel 3.32 Activiteitenbesluit (namelijk: geen visueel waarneembaar stof ter plaatse van de bron). Voorts merken wij op dat de ontvangst en opslag van vaste co-producten en droge pluimveemest geheel inpandig (in de opslag-/voorbehandelingshal) plaatsvindt in ruimten die op onderdruk worden gehouden. Wij zien geen aanleiding noch grondslag om aan het verzoek van MOB tegemoet te komen en de vergunning op dit punt te actualiseren.
3. Natte reiniging van het terrein: Voorschriften 9.1.1 tot en met 9.1.5 van de omgevingsvergunning d.d. 25 april 2013 volstaan naar onze mening om eventuele stofverspreiding vanaf het buitenterrein te voorkomen. Zoals eerder opgemerkt vindt de ontvangst en opslag van vaste co-producten geheel inpandig (in de opslag-/voorbehandelingshal) plaats. De opslag-/voorbehandelingshal wordt door middel van mechanische afzuiging op een licht onderdruk gehouden. De afgezogen lucht wordt in een drietraps luchtwasser gereinigd alvorens in de buitenlucht te worden afgelaten. Droge pluimveemest wordt inpandig op een walking floor gelost en opgeslagen. De walking floor is voorzien van een stoffilter welke in bedrijf is tijdens het lossen, de vrijkomende lucht wordt gereinigd in de luchtwasser. Gelet op het voorgaande zien wij geen aanleiding natte reiniging van het buitenterrein voor te schrijven.
4. Zoals beschreven vindt de aan- en afvoer van producten en de processen inpandig en onder onderdruk plaats. Dit is ook voorgeschreven in de voorschriften onder paragraaf 8.2 van de omgevingsvergunning d.d. 25 april 2013 en in voorschrift 2.1.1 van de omgevingsvergunning d.d. 1 maart 2017. Uitgezonderd is het lossen van drijfmest in de mestkelders, dat via een lospunt aan de voorzijde van het gebouw gebeurt voorzien van een dampretoursysteem. In de eerdere vergunningen is feitelijk tegemoetgekomen aan dit verzoek.
5. Afzuiging van gedroogd digestaat: de ruimten in de hal, met inbegrip van ruimten en installaties voor verwerking en opslag van (verwerkt) digestaat worden op onderdruk gehouden. Het voorgaande is vastgelegd in voorschrift 2.1.1 van de omgevingsvergunning van 1 maart 2017. De afgezogen lucht wordt in de luchtwasser gereinigd. De vergunde situatie voldoet reeds aan dit verzoek, zodat op dit punt geen aanleiding bestaat om voorschrift 9.1.4. aan te passen.
6. Wat betreft aanscherping van de stofemissienorm voor de uitgeworpen lucht uit de luchtwasser verwijzen wij naar onze reactie bij punt 11. De biomassakachel valt onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit. Hierin zijn normen opgenomen voor emissies van stoffen naar de lucht.
7. Wat betreft aanscherping van de stofemissienorm voor de uitgeworpen lucht uit de luchtwasser verwijzen wij naar onze reactie bij punt 11.

8. De bedoelde beleidsregel is niet vastgesteld door gedeputeerde staten van Gelderland, maar door die van Noord Brabant. Wij zijn daarom niet gebonden aan deze beleidsregel. Wij zien op dit moment geen aanleiding een vijfjaarlijkse onderzoekverplichting (naar emissies van totaal stof) bij voorschrift vast te leggen. Ingevolge voorschrift 9.2.4 van de omgevingsvergunning van 25 april 2013 moet binnen zes maanden na ingebruikname van de inrichting een opleverings-meting naar de emissie van totaal stof worden uitgevoerd. Wanneer de meetresultaten aanleiding geven tot nader onderzoek dan kunnen wij in dat verband nadere eisen stellen.
9. Omliggende bedrijven vragen om aanpassing van de geurnormen. Het aanscherpen van de geurnormen is eerder onderwerp van overweging geweest. Het is juist dat met de technieken waarvoor op 1 maart 2017 een omgevingsvergunning is verleend een substantieel lagere jaargemiddelde geuremissie is berekend dan de geuremissie die de omgevingsvergunning van 25 april 2013 toestaat. In de daarop volgende bezwaar- en beroepsprocedures hebben wij aangegeven voornemens te zijn de geurnormen aan te scherpen. Een goed moment daarvoor achtten wij het moment dat de inrichting in werking is gebracht en op basis van meer dan alleen aannames een geuremissiemeting kan worden gedaan. Er bestaat dan inzicht in de daadwerkelijke geuremissie waarop op te leggen geuremissiewaarden kunnen worden afgestemd. Wij zien geen urgentie de geurnormen in dit stadium aan te scherpen: de inrichting is thans niet gerealiseerd (de bouw is nog niet aangevangen) en in werking en veroorzaakte feitelijk geen geuremissie. Ter plaatse van omliggende bedrijven wordt in de vergunde situatie (2013) verder in ruime mate voldaan aan de streefwaarde uit de Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen) Gelderland 2017. Voor de betreffende verblijfsobjecten, niet zijnde woningen (categorie C) geldt volgens artikel 8 van de Beleidsregels geur een streefwaarde van $5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$, terwijl de hoogste berekende geurbelasting bij bedrijfsgebouwen, in de vergunde situatie, $1,2 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ (Euroweg 17) bedraagt. Wij verwijzen naar het rapport Geuronderzoek Biogasvereniging Achterhoek (BVA) te Varsseveld, nr.GELO17A1, jan 2017, Olfasense BV.
Tot slot merken wij op dat de in de geldende omgevingsvergunningen natte gaswassing (luchtwasser) is voorgeschreven, waarmee voldaan wordt aan BBT 34 van de vastgestelde BBT-conclusies Afvalbehandeling (2018). In BBT 34 is verder expliciet vermeld dat de daarin gestelde normen voor NH_3 en geurconcentratie (BBT-GEN) niet van toepassing zijn op de behandeling van afval dat hoofdzakelijk uit mest bestaat.
10. In de BBT-conclusies Afvalbehandeling (2018) is in BBT 34 weliswaar een BBT-GEN voor NH_3 van $0,3\text{-}20 \text{ mg}/\text{Nm}^3$ opgenomen, maar hier is de kanttekening bij geplaatst dat deze niet van toepassing is op de behandeling van afval dat hoofdzakelijk uit mest bestaat. In de factsheets van Infomil is aangegeven dat voor een zure gaswasser een restemissie $< 1 \text{ mg}/\text{Nm}^3$ haalbaar is. Op grond daarvan zijn wij van mening dat, evenals in de vergunning van biovergister RMS Groenlo, een NH_3 -concentratie van $1 \text{ mg}/\text{Nm}^3$ als BBT kan worden beschouwd. In combinatie met het afgasdebiet van de luchtwasser (dag; $60.000 \text{ Nm}^3/\text{h}$ en avond/nacht; $20.000 \text{ Nm}^3/\text{h}$) leidt dit tot een NH_3 -jaarvracht van 350 kg en voldoet daarmee aan de vergunde jaarvracht (380 kg/jaar) uit de vigerende Wnb-vergunning. Met betrekking tot de emissies van stof merken wij op dat het hier ruimteluchtemissies betreft die in alle gevallen worden behandeld in een (zure) wasser. Door reclamant wordt in de aanvulling d.d. 23 november 2018 gesteld dat een stofconcentratienorm van $1 \text{ mg}/\text{Nm}^3$ bij een mestvergister als BBT kan worden beschouwd omdat deze norm is opgenomen in de vergunning van RMS Venlo (mei 2018). Wij merken op dat bij die casus is uitgegaan van meerdere niet onderbouwde aannames, zoals een ingaande stofconcentratie in het koolfilter $< 3 \text{ mg}/\text{Nm}^3$ en een stofverwijderingsrendement van het koolfilter $> 90\%$. De huidige emissienorm van $5 \text{ mg}/\text{Nm}^3$ voldoet aan de BBT-norm uit de BBT-conclusie Afvalbehandeling ($2\text{-}5 \text{ mg}/\text{Nm}^3$). Wij hebben geen argumenten om de huidige norm te verlagen.
11. In de BBT-conclusies Afvalbehandeling (2018) worden geen NH_3 -verwijderingsrendementen genoemd. In de factsheets van Infomil wordt voor een zure

wasser weliswaar een verwijderingsrendement genoemd van 99%, maar met als kanttekening dat dit rendement afhankelijk is van de specifieke configuratie en bedrijfscondities. Omdat hier nog onvoldoende zicht op is, zie wij geen aanleiding om voorschrift 9.2.2 op dit punt aan te passen. Ook voor RMS Groenlo is geen verwijderingsrendement van 99% in de vergunning opgenomen.

12. Een eventuele verplaatsing van de positie van de fakkel is naar onze mening slechts mogelijk op verzoek van de vergunninghouder. Een andere positie van de fakkel kan effect hebben op de milieugevolgen (geur, geluid, luchtmissie) die de inrichting veroorzaakt, de vergunninghouder dient deze bij een aanvraag om vergunning in beeld te brengen. Wij hebben begrepen dat een aanvraag om omgevingsvergunning voor het verplaatsen van de fakkel voorbereidt.

2.3. Conclusie

Gelet op voorstaande overwegingen hebben wij voorschrift 2.3.1 verbonden aan de omgevingsvergunning d.d. 1 maart 2017, nr. OLO 274072 gewijzigd. Het betreft het aanscherpen van de emissienorm voor ammoniak in de afgassen van de luchtwasser.