

Gemeente **Hollands Kroon**

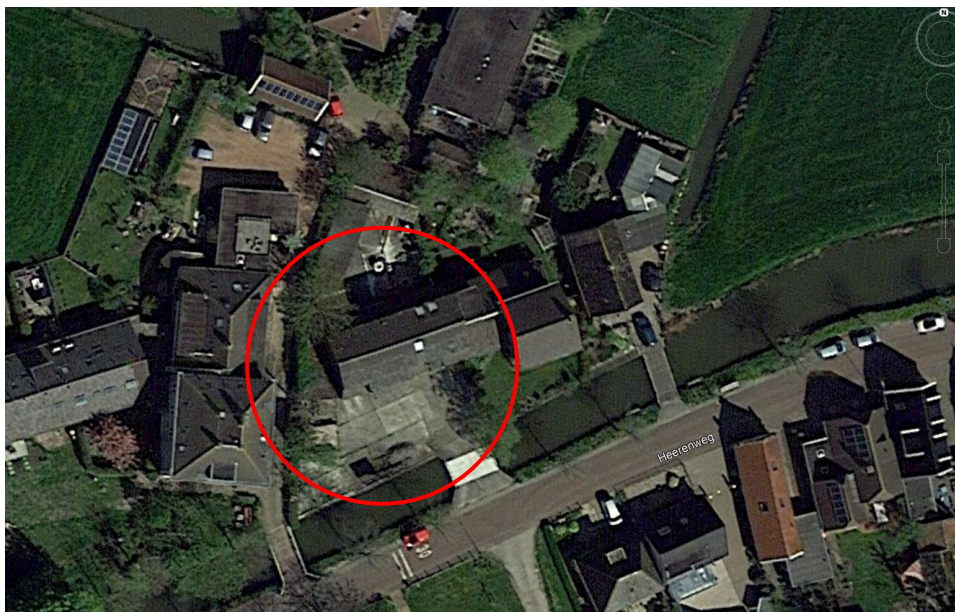
Ruimtelijke onderbouwing

ex. art. 2.12 Wabo

t.b.v. een omgevingsvergunning voor een afwijking van het
bestemmingsplan

Project:

“Woning Heerenweg 57 c, Barsingerhorn”



ir. H. van Brederode bi bnSP

Tigris 12

1186 JA Amstelveen

SBA-reg.nr. 1.950290.005

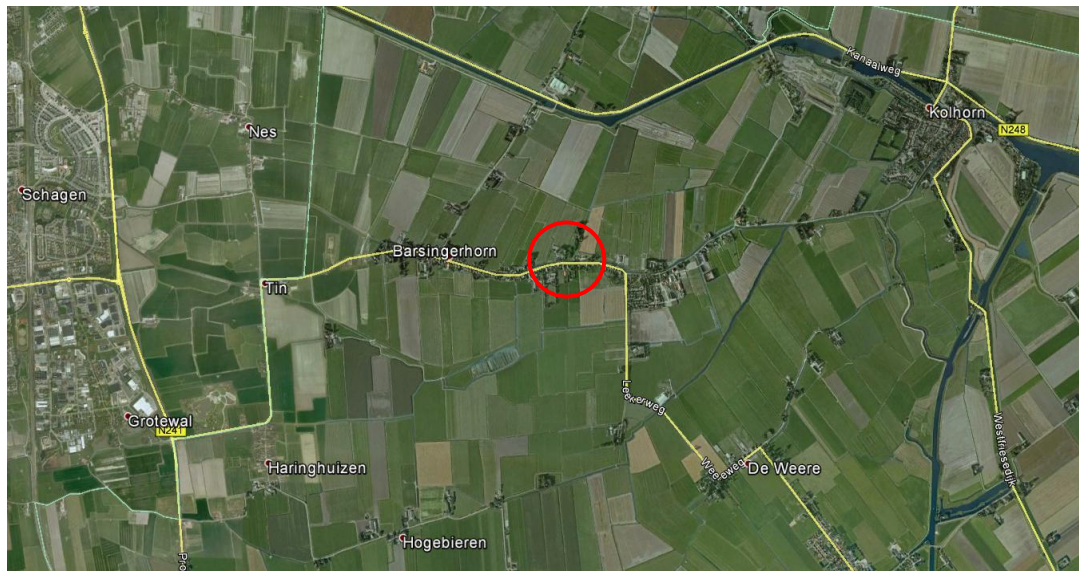
4 maart 2020

Inhoud

1.	Inleiding	1.
2.	Gewenste ontwikkeling	2.
3.	Ruimtelijk beleidskader	4.
3.1	Rijksbeleid –Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	4.
3.2	Provinciaal beleid	5.
3.2.1	Omgevingsvisie NH 2050	5.
3.2.2	Structuurvisie NH 2040	5.
3.2.3	Provinciale Ruimtelijke Verordening	6.
3.3	Gemeentelijk beleid	8.
3.3.1	Omgevingsvisie Hollands Kroon	8.
3.3.2	Woonvisie	9.
3.3.3	Planologische regeling	9.
4.	Beeldkwaliteit	10.
4.1	Beeldkwaliteit als onderdeel van provinciaal ruimtelijk beleid	10.
4.2	De gemeentelijke welstandsnota	10.
5.	Milieubeperkingen en omgevingsaspecten	11.
5.1	Milieu	11.
5.1.1	Bodem en grondwater	11.
5.1.2	Watertoets	12.
5.1.3	Overleg Hoogheemraadschap	12..
5.1.4	Bedrijven en milieuzonering	12.
5.1.5	Wegverkeerslawaaï	12.
5.2	Verkeersaspecten	13.
5.3	Luchtkwaliteit	13.
5.4	Stikstof-depositie	13.
5.5	Externe veiligheid	14.
5.6	Leidingen	15.
5.7	Cultuurhistorie / Archeologie	15.
5.8	Natuurwaarden / Habitatrichtlijn -Vogelrichtlijn / Flora en Fauna	16.
5.9	Duurzaamheidsaspecten	16.
6.	Uitvoerbaarheid	16.
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	16.
6.2	Economische/financiële uitvoerbaarheid	17.
Bijlage 1	Bebouwingskarakteristiek in de omgeving van de planlocatie	
Bijlage 2	Gemeentelijk selectiemodel nieuwe woningbouw	
Bijlage 3	Tekst uit Welstandsnota Hollands Kroon / welstandscriteria	
Bijlage 4	Conclusies en aanbevelingen uit het verkennend bodemonderzoek	
Bijlage 5	Rapportage Aeriusberekening inzake stikstof-depositie	
Bijlage 6	Natuurtoets Adviesbureau voor Milieu & Natuur	

1. Inleiding

De bewoners van Lagedijkerweg 19 D, 1742 NB Schagen zijn voornemens op de locatie Heerenweg 57 c te Barsingerhorn een nieuw woonhuis te realiseren. De locatie is een afsplitsing van het perceel behorende bij Heerenweg 59 en aldaar is sprake van een vervallen schuur van een aannemer, die inmiddels is gesloopt. De locatie is kadastraal bekend als Barsingerhorn, BSG00-F-360, gemeente Hollands Kroon.



afb. 1 ligging planlocatie Heerenweg 57 c te Barsingerhorn

Strijdigheid met vigerende planologische regeling

In 2015 is voor de realisering van een woonhuis een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor een afwijking van het bestemmingsplan. Deze vergunning is verleend, maar aangezien sprake is van een nieuwe opdrachtgever met een ander plan zal opnieuw een aanvraag voor een omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

De vigerende planologische regeling is de "Beheersverordening Kolhorn, Barsingerhorn en Haringhuizen (kernen)", vastgesteld 28 mei 2013.

Op de gronden ligt het besluitvlak "Woongebied" (art.3), met als besluit-subvlak "Bedrijf", alsmede het besluitvlak "Beschermd Dorpsgezicht Barsingerhorn".

De beheersverordening regelt in artikel 3 lid 1 het bestaande gebruik; 3.1 sub a stelt: *'de binnen het besluitvlak 'Woongebied' gelegen gronden en bestaande bouwwerken worden gebruikt overeenkomstig het bestaand gebruik'*.

Aangezien het bestaande gebruik van de loods ter plaatse bedrijfsmatig is, moet vastgesteld worden dat een nieuw te bouwen woonhuis, zowel qua vorm als qua gebruik strijdig is met de beheersverordening.

De gemeente heeft aangegeven 'in principe' bereid te zijn medewerking te verlenen aan een aanvraag voor een omgevingsvergunning middels een 'uitgebreide procedure' (ex. art 2.12 lid 1, sub a onder 3^o Wabo)

Planologische regeling

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Als onderdeel van de procedure dient een "goede ruimtelijke onderbouwing" (ex. artikel 2.12 lid 1, sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (**Wabo**)) te worden opgesteld, waarin het plan en de beleidsmatige en ruimtelijk- stedenbouwkundige afwegingen ten behoeve van de realisering van het plan dienen te zijn verwoord.

Het voorliggende document voorziet in deze vereiste.

2. Gewenste ontwikkeling

Nieuwe situering

Op de locatie Heerenweg 59 zijn de bedrijfsmatige activiteiten in de bestaande schuur gestaakt. Hiervoor is een sloopvergunning afgegeven en is inmiddels gesloopt. Gezocht is naar een voor de locatie van de schuur nieuw en meest doelmatige gebruik.

Verondersteld wordt dat een woonfunctie op de betreffende locatie (na afsplitsing nu met adres Heerenweg 57 c) het meest geëigend is. Dit met name ook gezien de bestemmingen van de gronden in de omgeving (overwegend wonen) en de status van de gronden als onderdeel van het beschermde dorpsgezicht Barsingerhorn (visuele kwaliteit).

De schuur was sterk verouderd en voldeed als zodanig niet aan de wenselijke beeldkwaliteit.

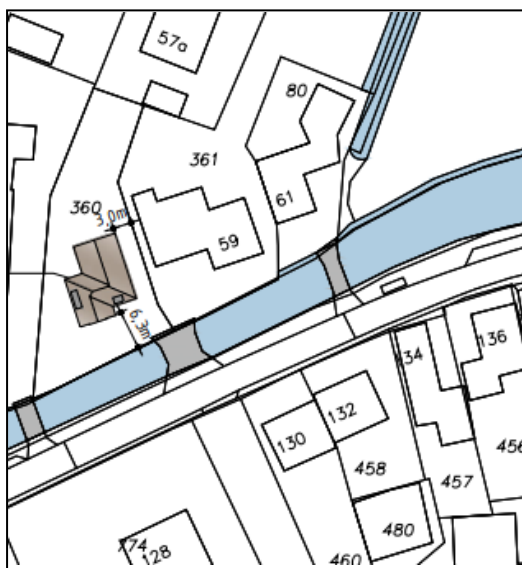


afb. 2 De locatie van de vervallen loods in de situatie aan de Heerenweg 59

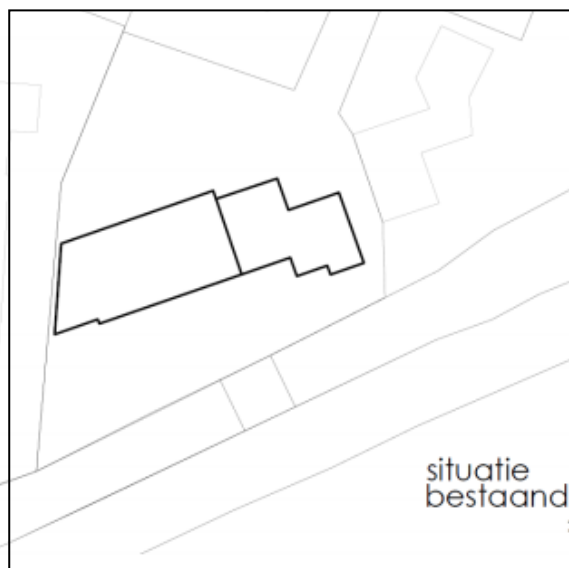


afb. 3 Het aanzicht van de - sterk verouderde - schuur (inmiddels gesloopt).

De woning komt na afsplitsing op een perceel van 625 m² en wordt zodanig gesitueerd dat de voorgevel 'in lijn' komt met de voorgevel van de bestaande woning op een afstand die door het Hoogheemraadschap Noordhollands Noorderkwartier is aangegeven.



afb. 4 De nieuwe situatie



afb. 4a Voormalige situatie

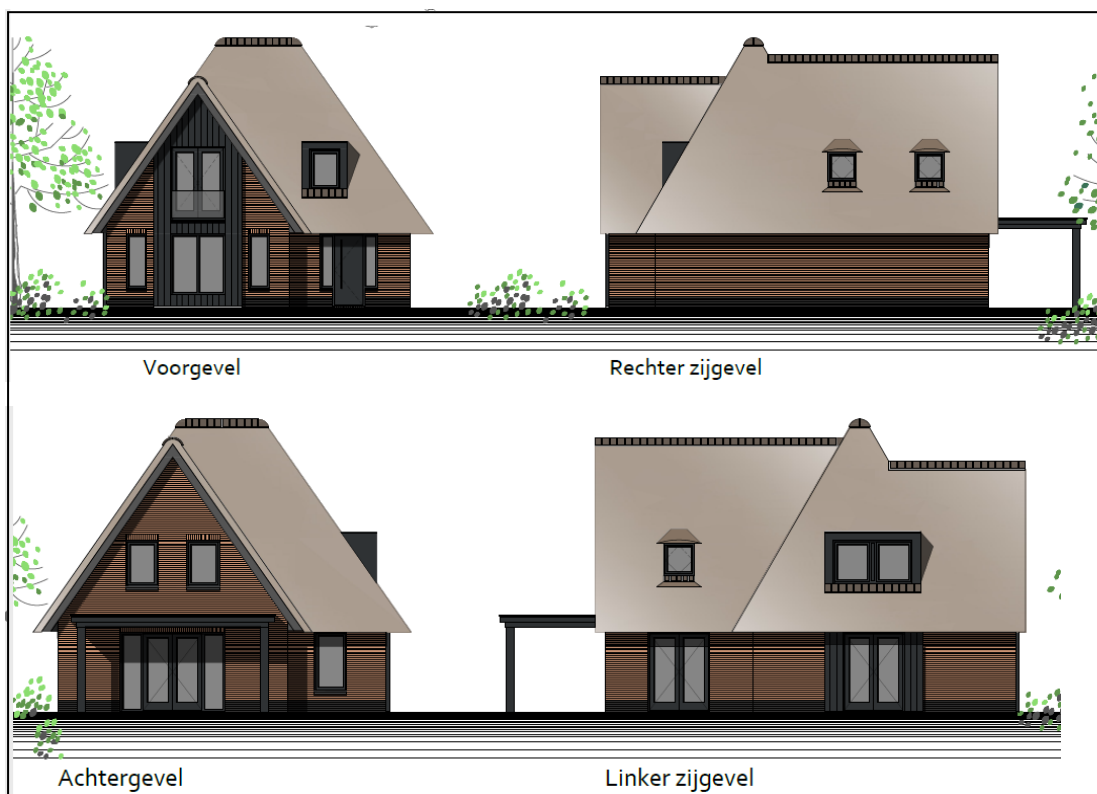
Voor de precieze positionering van de voorgevel van de eerder vergunde woning is overleg geweest met het Hoogheemraadschap Noordhollands Noorderkwartier (zie ook **paragraaf 5.1.3**). De nu voorliggende woning bevindt zich in een gelijke positie.

Het nieuwe woonhuis

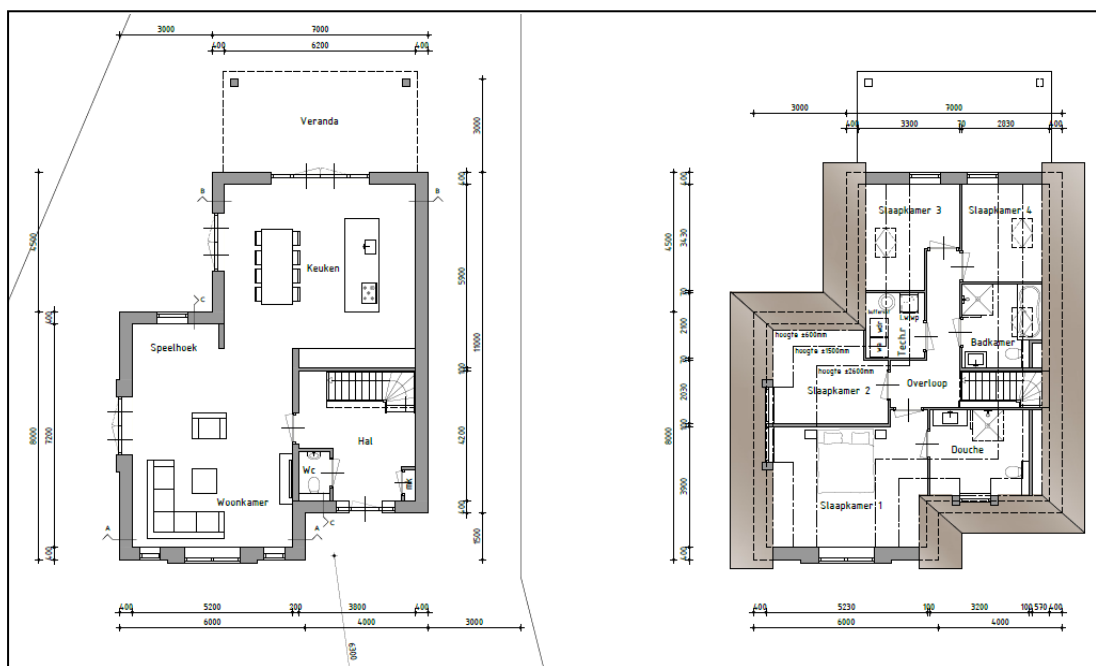
Gekozen is voor een traditioneel woonhuis dat qua hoofdvorm past binnen de bebouwings-karakteristiek van de in de directe omgeving aanwezige woningen (**zie bijlage 1**).

Qua omvang en bouwmassa is sprake van een affiniteit met de landelijke situatie en de uitwerking van gevels en de materialisatie zijn passend in de landelijke/ambachtelijke traditie van de regio. De bebouwing in de omgeving is overwegend 1 en 2 lagen met een kap; de goothoogte is 3 tot 5,5 m', met een uitschieter van 7 m'. De bouwhoogte varieert van 7 tot 9 m'. De goothoogte van de nieuwe woning is 3,00 m'; de bouwhoogte ca. 9,00 m'.

De gevels worden opgetrokken in baksteen metselwerk en het samengestelde dak wordt gedekt met riet.



afb. 5 gevelaanzichten



afb. 6 De plattegrond van begane grond en de verdieping

Kleurenschema

Onderdelen	Materialen	Kleur
Gevels	Baksteen	Roodbruin
Plint	Baksteen	Antraciet
Dak	Riet	Naturel
Kozijnen	Hardhout	Zwartgrijs RAL 7021
Raamhout	Hardhout	Zwartgrijs RAL 7021
Deurhout	Hardhout	Zwartgrijs RAL 7021
Boeidelen	Redcedar	Zwartgrijs RAL 7021

3. Ruimtelijk beleidskader

Het onderhavige project betreft de nieuwbouw van een woonhuis op een locatie waar een bedrijfsloods - behorende bij de (bedrijfs-)woning Heerenweg 59 - zijn functie heeft verloren. De loods is inmiddels gesloopt.

3.1 Rijksbeleid / Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Van toepassing is de "Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die d.d. 13 maart 2012 de "Nota Ruimte, Ruimte voor Ontwikkeling" heeft vervangen.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte - opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu - is qua sturingsfilosofie een logisch vervolg op c.q. een nadere uitwerking van de Nota Ruimte en geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau.

Het Rijk neemt verantwoordelijkheid voor kernopgaven en kerngebieden waar investeringen met rijksmiddelen op nationale schaal in beginsel het meest renderen.

Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt.

Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los. Alleen in de stedelijke regio's rondom de mainports (Amsterdam c.a. en Rotterdam c.a.) zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van de verstedelijking.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Dit is geformaliseerd in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dit artikel bepaalt dat een zorgvuldige benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies gebaseerd dient te zijn op een goede onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe stedelijke ruimtevraag en op een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling.

De planlocatie is echter gelegen in bestaand stedelijk gebied en het betreft de realisering van één woonhuis. Het doorlopen van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' is niet noodzakelijk.

Gezien het voorgaande is duidelijk, dat het beoordelings- en afwegingsproces inzake initiatieven / projecten van de onderhavige aard en omvang, behoort tot het beleidsniveau van de provincie en/of de gemeente.

3.2 *Provinciaal beleid*

Sinds de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op 1 juli 2008 is de bevoegdheid voor de provincie inzake beleidsvorming en uitvoering in de huidige vorm geregeld. Dit houdt in dat de provincie haar *visie* op het ruimtelijke beleid neerlegt in een zelfbindend beleidsdocument om vervolgens de beschreven provinciale intenties en belangen juridisch te borgen in een *ruimtelijke verordening* (zie 3.2.3)

De Provinciale ruimtelijke verordening richt zich op bestemmingsplannen, beheersverordening, wijzigings- en uitwerkingsplannen en omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan (artikel 2.12 lid 1 onderdeel a onder 3 of lid 2 Wabo). Hierbij gaat het om algemene regels omtrent de inhoud.

3.2.1 *Omgevingsvisie NH 2050*

Op 19 november 2018 is door Provinciale Staten (PS) de **Omgevingsvisie NH2050** vastgesteld.

De beleidsnota vervangt de Structuurvisie 2040 en loopt vooruit op de **Omgevingswet**, die naar verwachting in **2021** in werking zal treden. Naar verwachting stellen Gedeputeerde Staten de Ontwerp-Omgevingsverordening 11 februari 2020 vast. Daarna start op 14 februari 2020 de ter inzage legging. Volgens de planning wordt de Omgevingsverordening NH2020 op 29 juni 2020 door Provinciale Staten vastgesteld..

Dit betekent dat sprake is van een overgangperiode, waarin voor de beschrijving van het Provinciale ruimtelijk beleid voorlopig vastgehouden wordt aan de huidige samenhangende provinciale beleidsstukken.

3.2.2 *Structuurvisie NH 2040*

De "Structuurvisie Noord-Holland 2040" - '*Kwaliteit door veelzijdigheid*', is op 21 juni 2010 door Provinciale Staten vastgesteld.

In de structuurvisie zijn de uitgangspunten en de sturingsfilosofie uit het "Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord" (Het voormalige Streekplan), overgenomen. Uitgangspunt voor 2040 is "*kwaliteit door veelzijdigheid*".

Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap. Gelet op deze doelstelling heeft de provincie drie provinciale hoofdbelangen aangewezen, die gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling vormen van de Provincie, te weten: *Ruimtelijke kwaliteit*, *Duurzaam ruimtegebruik* en *Klimaatbestendigheid*.

3.2.3 Provinciale Ruimtelijke Verordening

Van toepassing is de geconsolideerde versie van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), vastgesteld 27 mei 2019.

Hierin is voor zowel stedelijke als landelijke gebieden een aantal algemene regels vastgesteld omtrent de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen waar een provinciaal belang mee gemoeid is.

Gemeenten zijn verplicht om voor het bestaand stedelijk gebied bestemmingsplannen vast te stellen, maar hebben bij de invulling daarvan een grote mate van beleidsvrijheid.

Bestaand stedelijk gebied

Van belang is vast te stellen dat de planlocatie is gelegen in Bestaand Stedelijk Gebied (BSG).

In artikel 2 onder j. van de PRV wordt in dit verband verwezen naar de Bro.

Artikel 1.1.1, eerste lid, onder h, van het Bro bepaalt wat onder bestaand stedelijk gebied wordt verstaan:

“bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur”.

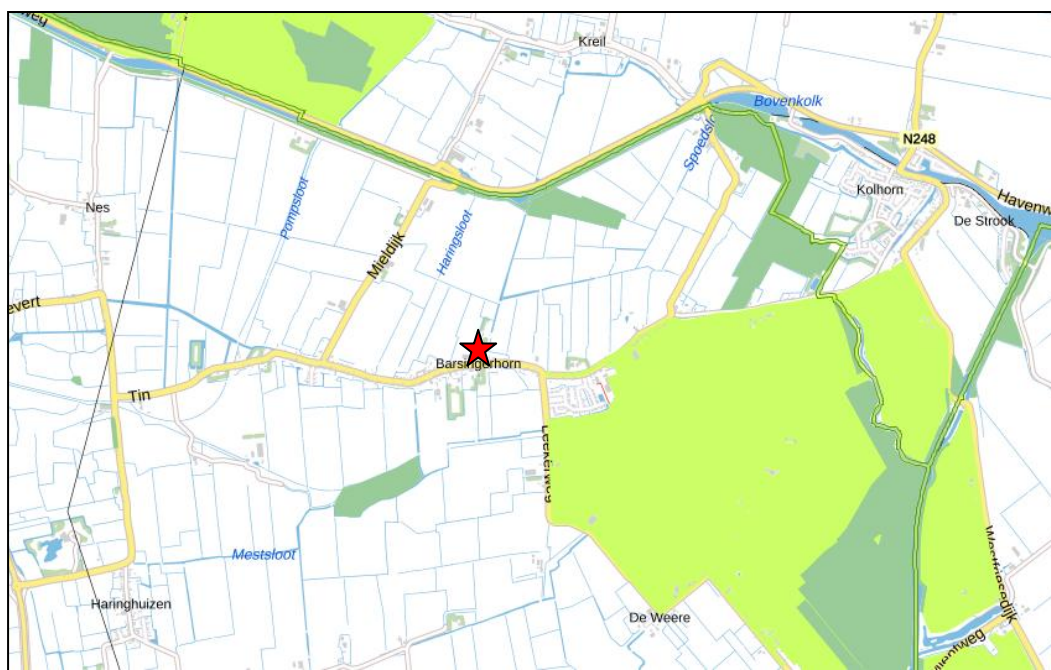
Vastgesteld kan worden dat de planlocatie behoort tot Bestaande Stedelijke Gebied, waarbij tevens kan worden aangetekend dat met de *vervangende* nieuwbouw **geen verdere verstedelijking** van het open landelijke gebied plaatsvindt en dat dan ook geen strijdigheid bestaat met de provinciale doelstellingen ten aanzien van dit aspect.

De Themakaarten

Om het ruimtelijke beleid van de provincie in beeld te brengen zijn in de PRV 9 themakaarten opgenomen. Voor de planlocatie en omgeving zijn die niet alle even relevant. Hierna worden de themakaarten ‘Ecologie’, ‘Blauwe ruimte’ en ‘Aardkundige waarden’ nader toegelicht.

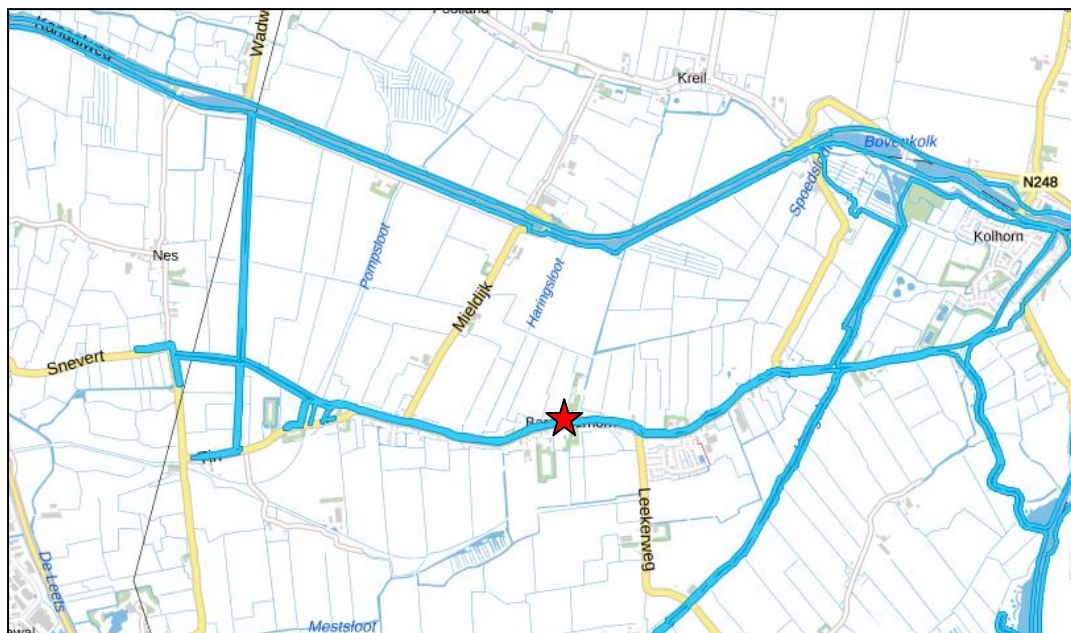
De themakaart ‘Duurzame energie’ geeft aan dat de planlocatie ligt in een gebied dat is aangeduid als zoekgebied voor kleinschalige oplossingen voor duurzame energie.

De overige themakaarten - ‘Grondgebied’, UNESCO’, ‘Bufferzones’, ‘Landbouwclusters’ en ‘30 Ke-contouren Schiphol’ geven geen richtlijnen of restricties voor de planlocatie.



afb. 7 Uitsnede themakaart ‘Ecologie’ met weidevogelleefgebieden (lichtgroen) en Natuurnetwerk Nederland (NNN) (donkergroen)

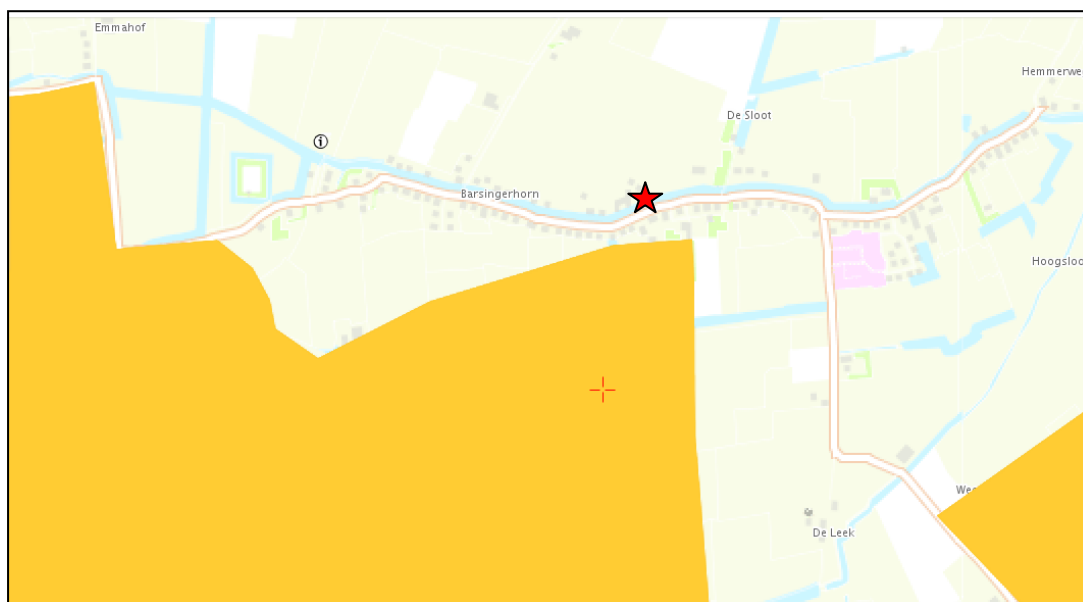
De locatie Heerenweg 57 c ligt niet in een weidevogelleefgebied, noch in een gebied dat is aangewezen als deel van het Natuurnetwerk Nederland. Er is in dit kader geen belemmering voor de realisering van een woonhuis op de planlocatie.



afb. 8 De planlocatie op een uitsnede van de themakaart 'Blauwe ruimte'.

Op de themakaart 'Blauwe ruimte' is te zien dat de Heerenweg een belangrijke regionale waterkering betreft (**afb. 8**).

Dit heeft geleid tot overleg met het Hoogheemraadschap over de precieze positionering van het woonhuis t.o.v de weg (zie **paragraaf 5.1.3**)



afb. 9 De planlocatie op een uitsnede van de themakaart 'Aardkundige waarden'

De planlocatie ligt buiten het gebied dat is aangeduid als gebied met 'aardkundige waarden'.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1. Omgevingsvisie

Van toepassing is de 'Omgevingsvisie Hollands Kroon', vastgesteld 24 mei 2018

De omgevingsvisie is een integrale visie en een helder fundament voor het beleid van Hollands kroon en de uitvoering ervan voor de periode tot 2030. Het betreft naast ruimtelijke ordening ook onderwerpen als veiligheid, economische en technologische ontwikkelingen, natuur, milieu en bereikbaarheid. Dit moet meer samenhang brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving om flexibeler in te kunnen spelen op de veranderingen in de maatschappij. Vooral op strategisch niveau is deze samenhang van belang. Daarom worden in deze omgevingsvisie zoveel mogelijk onderwerpen binnen verschillende thema's zoals algemeen, leven, ondernemen, groen, toerisme & recreatie en water inhoudelijk met elkaar verbonden.

In de omgevingsvisie zijn een groot aantal **algemene en specifieke beleidskaders** geformuleerd.

Voor het onderhavige initiatief, waarbij een vervallen loods - die zijn bedrijfsfunctie heeft verloren - wordt vervangen door één woning, zijn de volgende hoofdrichtingen van de beleidskeuze aan de orde:

- ruimtelijke kwaliteit
"uitgangspunt is de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van landschap en dorpen onderbouwd te ontwikkelen, verbeteren en indien nodig te transformeren"
"van belang is dat een initiatief een bijdrage levert aan de identiteit en kwaliteit van de specifieke plek"
- landschappelijke inpassing
"initiatiefnemers dienen in ruimtelijke plannen zelf zorg te dragen voor een verantwoorde ruimtelijke inpassing"
"rekening houden met typische kenmerken van de streek, de ontwikkelingsgeschiedenis, schaal, maat, functionaliteit, ruimtelijke opbouw, samenhang en verschijningsvorm van de directe omgeving"
- gezonde woningvoorraad
"de focus wordt gelegd op kwaliteit in plaats van kwantiteit"
- duurzaamheid
"moet worden gezien als een leidend en verbindend principe"
"verantwoording in de toelichting van ruimtelijke plannen van de toepassing in het kader van het aspect duurzaamheid"

Vastgesteld kan worden dat het voorliggende initiatief, waarbij een vervallen loods met voorheen een bedrijfsfunctie vervangen wordt door een woonhuis, met een voor de locatie en omgeving passende omvang, schaal en karakteristiek, geheel in overeenstemming is met de ruimtelijke beleidslijnen van de gemeente. Waarbij aangetekend, dat het voormalige type bedrijvigheid ook als minder gewenst moet worden geacht in een overwegend kleinschalige woonomgeving.

Tenslotte dient vermeld te worden dat de omgevingsvisie ook stil staat bij de cultuurhistorische waarden op/in haar grondgebied. Relevant is het feit dat Barsingerhorn is aangewezen als **beschermd dorpsgezicht**.

Het cultureel erfgoed dient gekoesterd te worden en de gemeente zal de bewustwording, om 'dit kapitaal' in stand te houden, bevorderen. Extra beschermende maatregelen (dan de regie van bestemmingsplanregels en welstand) worden echter niet nodig geacht, maar vertrouwd wordt op goed eigenaarschap.

Met de goedkeuring van de welstandscommissie kan worden geconcludeerd dat genoemd vertrouwen niet beschaamd is.

3.3.2. Woonvisie

De gemeente heeft voor de aanvaardbaarheid van het realiseren van nieuwe woningbouw een selectiemodel opgezet (**Bijlage 2**)

De realisering van een woonhuis, dat in de plaats komt van een verouderde bedrijfsloods is in overeenstemming met het selectiemodel.

3.3.3 Planologische regeling

De vigerende stedenbouwkundige regeling die van toepassing is, betreft de "Beheersverordening Kolhorn, Barsingerhorn en Haringhuizen (kernen)", vastgesteld 28 mei 2013.

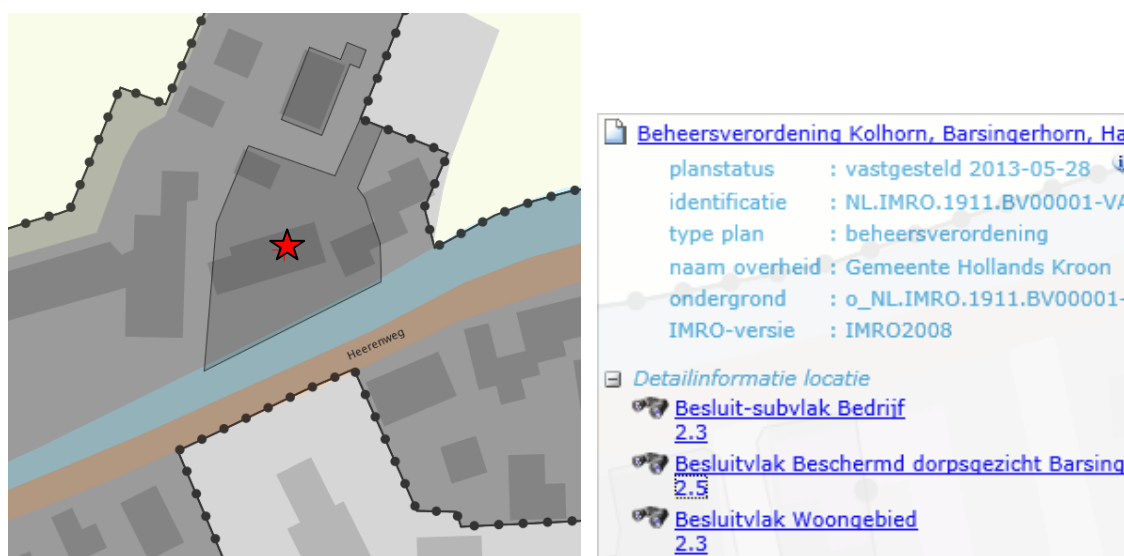
Op de gronden ligt het besluitvlak "Woongebied" (art.3), met als besluit-subvlak "Bedrijf", alsmede het besluitvlak "Beschermd Dorpsgezicht Barsingerhorn".

De beheersverordening regelt in artikel 3 lid 1 het bestaande gebruik; 3.1 sub a stelt: *'de binnen het besluitvlak 'Woongebied' gelegen gronden en bestaande bouwwerken worden gebruikt overeenkomstig het bestaand gebruik'*.

Aangezien het voormalige gebruik van de loods ter plaatse bedrijfsmatig is, moet geconcludeerd worden dat een nieuw te bouwen woonhuis, zowel qua vorm als qua gebruik strijdig is met de beheersverordening.

Nadat de bedrijfsmatige activiteiten in en om de loods waren gestaakt, moest gezocht worden naar een nieuw gebruik.

Vastgesteld kan worden dat de dominerende bestemming voor de gronden op en nabij de planlocatie in de eerste plaats de *woonbestemming* is ('besluitvlak Woongebied') en in de tweede plaats het *beschermd dorpsgezicht* ('besluitvlak Beschermd Dorpsgezicht Barsingerhorn').



afb. 10 De locatie op de plankaart van de beheersverordening op 'ruimtelijkeplannen.nl'

Het meest doelmatige (en wenselijke) gebruik voor de locatie van de voormalige loods is een woonbestemming. Het ruimtelijke beleid van de gemeente geeft geen belemmeringen om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

Doordat de bedrijfsfunctie is vervallen, kan de gelegenheid worden aangegrepen om een voordeel voor de kwaliteit van de woonomgeving te bewerkstelligen. De realisering van een passende woning op de locatie betekent tevens een belangrijke verbetering van de beeldkwaliteit ter plaatse.

4. Beeldkwaliteit

4.1. Beeldkwaliteit als onderdeel van provinciaal ruimtelijk beleid

In de Structuurvisie 2040 wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de ruimtelijke kwaliteit en beeldkwaliteit. De intentie van de provincie daarbij is samengevat in het credo "*behoud door ontwikkeling*", waarbij een sterke nadruk wordt gelegd op '*regionale identiteit*' en '*ruimtelijke kwaliteit*'.

Voor een indruk van de aard, omvang en bouwstijl van de bestaande woningen in de directe omgeving van de planlocatie zie **bijlage 1**.

Met betrekking tot de onderhavige ontwikkeling, waarbij *binnen* een bestaande lintbebouwing een verouderde / vervallen schuur wordt vervangen door een nieuwe woning, mag worden vastgesteld dat dit geheel 'in lijn' is met de provinciale doelstellingen.

4.2 De gemeentelijke welstandsnota

De gemeente Hollands Kroon heeft 19 december 2013 een nieuwe welstandsnota uitgebracht ter vervanging van de verschillende welstandsnota's van de voormalige gemeenten. Naast 'harmonisering' van beleid is tevens gestreefd naar een meer 'gedereguleerd' welstandsbeleid. Onderdeel van de welstandsnota is een kaart; deze maakt inzichtelijk waar welke welstandsregels van toepassing zijn. Er zijn drie typen gebieden te onderscheiden:

1. welstandsvrij;
2. welstandsluw;
3. welstandsintensief.

De planlocatie valt onder 'welstandsintensief'.



afb. 11 De planlocatie in 'welstandsintensief' gebied.

Voor een omgevingsvergunningplichtig bouw- of verbouwplan is een speciaal preventief welstandstoezicht aan de orde: de omgevingsvergunning voor het bouw- of verbouwplan moet voldoen aan bepaalde regels.

De welstandscriteria (**bijlage 3**) zijn leidend geweest voor het ontwerp van het nieuwe woonhuis: Qua plaatsing en vormgeving wordt geheel voldaan aan de criteria van de welstandsnota.

Vastgesteld kan worden dat vormgeving en materialisatie in overeenstemming zijn met de gestelde criteria.

Een en ander is laatstelijk 25 april 2019 aan de gemeentelijke welstandscommissie voorgelegd en op hoofdlijnen positief beoordeeld..

5. Milieubeperkingen en omgevingsaspecten

5.1 Milieu

5.1.1 Bodem en grondwater

Door 'Grondslag' Bodemkwaliteitsbureau te Heerhugowaard is een verkennend bodemonderzoek verricht. De bevindingen zijn neergelegd in een rapport d.d. 18 juli 2014, projectnummer 22318.

Hieronder is de 'samenvatting' uit het rapport weergegeven.

SAMENVATTING

Soort:	Verkennend bodemonderzoek	
Aanleiding:	Bouwaanvraag/transactie	
Doel:	Het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, en daarmee of er mogelijk beperkingen zijn voor afgifte van een omgevingsvergunning (bouw) en bestemmingswijziging.	
Opzet:	Conform NEN 5740 (VED-HE)	
Locatie:	Heerenweg 59 te Barsingerhorn	
Kadastraal:	Gemeente Barsingerhorn, sectie F, nummer 79 (gedeeltelijk)	
Oppervlakte:	750 m ²	
Terreingebruik:	Bedrijfsmatig	
Terreingebruik in omgeving:	Wonen	
Hypothese:	In verband met de bedrijfsactiviteiten in het verleden en de eerder uitgevoerde bodemonderzoeken kunnen verhogingen aan zware metalen, PAK en minerale olie worden verwacht. De locatie wordt aangemerkt als verdacht voor het voorkomen van deze parameters.	
Aantal boringen en peilbuizen:	Boringen	Bestaande peilbuizen:
	6	1
Bodemopbouw:	0,0-1,1 m-mv: klei	
Grondwaterstand:	0,6 m-mv	
Zintuiglijke waarnemingen	In de bovengrond is ter plaatse van alle boringen bijmenging aan baksteen en/of beton aangetroffen. Ter plaatse van boring 203 zijn tevens aardewerk- en kolensporen aangetroffen.	
Resultaten grond:	Sterke verhogingen lood in de bovengrond aan de achterzijde van het terrein. Voor het overige alleen lichte verhogingen.	
Resultaten grondwater:	Alleen lichte verhogingen.	
Conclusies:	Hypothese is bevestigd.	
	De aangetoonde sterke verhogingen aan lood vormen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.	
	De resultaten vormen ons inziens een belemmering voor de afgifte van een omgevingsvergunning (bouw) en de beoogde bestemmingswijziging. Om het terrein hiervoor geschikt te maken dient een sanering uitgevoerd te worden.	

De ‘**Conclusies en aanbevelingen**’ (par. 5 van het rapport) zijn weergegeven in bijlage 4.

N.B. De Omgevingsdienst Noord- Holland Noord heeft aangegeven dat een actualisatie van het bodemonderzoek noodzakelijk is en als voorwaarde zal worden opgenomen in de vergunning. Hieraan zal worden voldaan.

5.1.2 Watertoets

Er is sprake van een afname van het verhard en/of bebouwde oppervlak, omdat in de voormalige situatie het gehele relevante perceel (loods en voorerf) was verhard. Er is geen noodzaak voor het zoeken naar compenserend wateroppervlak.

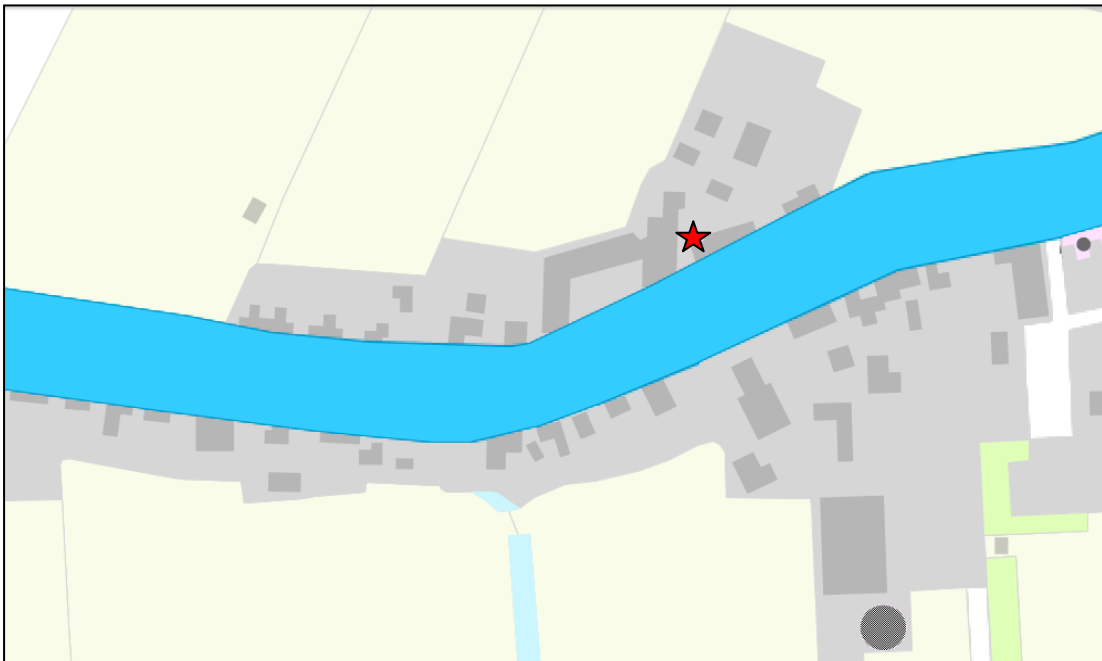
Bij de nieuwbouw zullen geen materialen worden toegepast, welke een verontreinigende werking hebben op hemelwater en/of grondwater.

De afvoer van hemelwater vindt gescheiden plaats ten opzichte van het riool.

5.1.3 Overleg Hoogheemraadschap

Gezien de ligging van de planlocatie aan een regionale waterkering is de positie van het nieuwe woonhuis ten opzichte van de waterlijn van belang.

Op 26 maart 2014 heeft bij de gemeente overleg plaats gevonden over deze kwestie met een vertegenwoordiger van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Afgesproken is dat tussen de nieuw te bouwen woning en de waterkant Heerenweg 59 (na de afsplitsing nr. 57 c) een afstand zal worden aangehouden van **6,30 m’**.



afb. 12 Uitsnede PRV-themakaart ‘Blauwe ruimte’- de planlocatie aan regionale waterkering

5.1.4 Bedrijven en milieuzonering

Er zijn in de directe omgeving van de nieuwe woning geen bedrijven (meer) aanwezig die hinder kunnen veroorzaken voor het wonen; omgekeerd zal de nieuwe woning geen beperkingen opleggen aan de exploitatieve mogelijkheden van een bedrijf.

5.1.5 Wegverkeerslawaaï

In haar advies van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord van 22 januari 2020 is aangegeven (paragraaf 2.3) dat dit aspect in een eerdere fase van de planvorming is beoordeeld en dat er nu geen opmerkingen zijn.

5.2 Verkeersaspecten

De nieuwe woning komt in de plaats van een bedrijfsloods. Het actuele aantal verkeersbewegingen dat één woning genereert wordt momenteel in verkeerskundige berekeningen gesteld op 6 á 7 per etmaal.

Het aantal verkeersbewegingen dat een functionerend (aannemers-)bedrijf in het algemeen genereert ligt beduidend hoger. Ergo, de verkeerssituatie verbetert.

Het parkeren wordt opgelost op eigen terrein: er zal ruimte zijn voor 2 geparkeerde auto's.

5.3 Luchtkwaliteit

Bij ontwikkelingen is in algemene zin onderzoek nodig naar de bestaande luchtkwaliteit en de effecten, die de realisatie van die ontwikkelingen daarop zal hebben.

15 november 2007 is de "Wet Luchtkwaliteit" (Stb.2007,434) in werking getreden en vervangt het "Besluit Luchtkwaliteit 2005".

Deze wet voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Een project draagt 'in niet betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3%-grens niet wordt overschreden.

De 3%-grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe 'Wet Luchtkwaliteit' geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend.

Met de vervangende nieuwbouw van een woning op de locatie van een verouderde - te slopen - loods, wijzigt de situatie ter plaatse – in het kader van de luchtkwaliteit - niet structureel; een en ander heeft geen (negatieve) invloed op de luchtkwaliteit ter plaatse.

5.4 Stikstof-depositie

Voor een (nieuw) woonhuis zijn 3 aspecten van belang voor de stikstof-depositie: het gasgebruik, de verkeersbewegingen en de bouwactiviteiten, met name het vrachtverkeer en de te gebruiken machines.

Op dit moment is in Noord-Holland uitgangspunt dat gas-loos wordt gebouwd. Gasverbruik is derhalve niet aan de orde.

Aeriusberekening

Sweco Nederland B.V. heeft t.b.v. de omgevingsvergunning van de woning Heerenweg 57C te Barsingerhorn een notitie opgesteld met bijlagen (**Bijlage 5**).

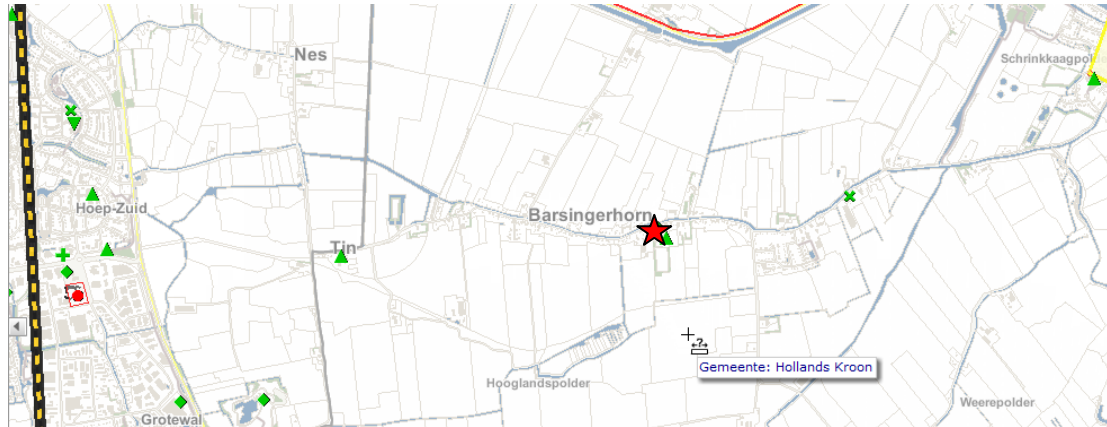
In paragraaf 5 'Conclusie' is aangegeven dat In de toekomstige gebruiksfase van de planontwikkeling er geen toename van de stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jaar is in de omliggende Natura 2000-gebieden. Ook voor de aanlegfase geldt dat hier geen toename van de stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jaar is.

Hierbij dient wel met mobiele werktuigen te worden gewerkt die minimaal Stage-klasse IV of schoner zijn.

5.5 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening gehouden te worden met het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (Bevi) en het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, over water en over het spoor.

Op de risicokaart is te zien dat op de planlocatie en in de wijdere omgeving geen risicovolle bedrijvigheid of transport aanwezig. De afstanden tot de op de kaart aangegeven risicovolle bedrijven is meer dan 2,5 kilometer; de afstand tot de N248 in het noorden is meer dan 950 m'. Gezien deze afstanden zijn er geen belemmeringen voor de vervangende nieuwbouw van een woning



afb. 13 De planlocatie op een uitsnede van de risicokaart Noord-Holland

5.6 Leidingen

Op de precieze locatie voor de vervangende nieuwe woning zijn geen leidingen aanwezig.

5.7 Cultuurhistorie / Archeologie

Cultuurhistorische waardenkaart Noord-Holland

In eerste instantie is gekeken naar de 'Cultuurhistorische waardenkaart Noord-Holland'.

Ten aanzien van de **geografie** is het hele gebied rondom aangegeven als **WFR318G**: 'onregelmatige strokenverkaveling' van 'hoge waarde'.

De lintbebouwing is aangegeven als **WFR384G**: 'lineaire nederzetting langs dijk' van 'zeer hoge waarde'.

De nieuw te bouwen woning bevindt zich in de lintbebouwing en komt nagenoeg op dezelfde plek als de bestaande schuur, zodat de continuïteit van de lintbebouwing ter plaatse niet wordt verstoord. De hier bedoelde geografische waarden worden met de vervangende nieuwbouw niet bedreigd.

Ten aanzien van de archeologie moet vastgesteld worden dat de planlocatie precies valt binnen een 'uitstulping' van het gebied dat is aangeduid als **WFR046A**:

"historische dorpskern uit de late middeleeuwen van hoge waarde"

"Het betreft hier de langgerekte dorpsterp, bestaande uit afzonderlijke woonterpen, die waarschijnlijk bewoond zijn geweest vanaf de Late Middeleeuwen. De begrenzing is bepaald op grond van de historische kaart uit 1849-1859, schaal 25.000. De archeologische waarde van historische kernen bestaat uit de reeds aangetroffen of te verwachte aanwezigheid, boven of onder de grond, van bouwhistorische resten en archeologische sporen en voorwerpen. Samen bevatten zij een veelheid van historische informatie over ouderdom en ruimtelijke ontwikkeling van de kern."



afb. 14 De planlocatie op de Cultuurhistorische waardenkaart N-Holland, aspect archeologie.

Ten aanzien van het aspect **Bouwkunde** is de aanduiding **WFR005B** van belang: "Provinciaal beschermd Dorpsgezicht" uit de 9^e eeuw van 'hoge waarde'.

De nieuwbouw van een woonhuis op de locatie van een sterk verouderde en vervallen (inmiddels gesloopte) loods is niet in strijd met de beoogde bescherming van de hier bedoelde waarde.



afb. 15 De locatie op de Cultuurhistorische waardenkaart N-Holland, aspect Bouwkunde

Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie

Deze (provinciale) nota vervangt en integreert de beleidsstukken 'Cultuurhistorische regioprofielen Noord-Holland' en 'Landschapskatern Noord-Holland', en geeft daarmee invulling aan de bij de vaststelling van het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord gedane toezegging op dat punt. Zij dient een aantal doelen:

- Op de eerste plaats wil de nota enthousiasmeren en laten zien hoe wezenlijk de cultuurhistorie is voor de eigen identiteit van het landschap.
- De nota biedt voor gemeenten handvatten voor het opstellen van beeldkwaliteitsplannen.
- De nota geeft informatie ten behoeve van het opstellen van bestemmingsplannen en projectbesluiten.
- De nota levert input aan de integrale beleids- en planvorming bij de Provincie.
- De nota vormt met het streekplan het toetsingskader voor bestemmingsplannen en projectbesluiten met een Beeldkwaliteitsplan als om onze medewerking wordt gevraagd.
- Zij is vanaf het begin voor de Provincie referentiekader bij het met gemeenten of andere belanghebbenden vooraf te voeren planologische overleg over conceptplannen of bij ondersteuning van gemeenten ingeval van concrete initiatieven (voorlichtingsacties, conferenties e.d.).

De onderhavige planlocatie ligt in het 'Provinciaal beschermd dorpsgezicht Barsingerhorn'. De nieuwbouw van een woonhuis op de locatie van een sterk verouderde en vervallen loods versterkt de samenhang en beeldkwaliteit in dit deel van het beschermde gezicht.

5.8 Natuurwaarden / Habitatrichtlijn-Vogelrichtlijn / Flora en Fauna

De planlocatie bevindt zich niet in een gebied waar de habitat- of vogelrichtlijn van toepassing is.

Ten aanzien van het aspect *'flora & fauna'* kan worden gesteld dat de nieuw te bouwen woning grotendeels op dezelfde plek komt als de gesloopte loods. Het perceel is inmiddels bouwrijp; er is geen sprake van bijzondere vegetatie of opgaande beplanting die aanleiding zou kunnen zijn voor de aanwezigheid van al dan niet beschermde diersoorten. Er zullen geen werkzaamheden worden verricht aan de aanwezige kavelsloten. De bedrijfsloods (die inmiddels is gesloopt) was niet geschikt als verblijfplaats van vleermuizen (o.a. geen spouwmuren).

Ter bevestiging van deze veronderstellingen is door Groenewold Adviesbureau Milieu & Natuur op de locatie onderzoek gedaan. De bevindingen zijn neergelegd in een Natuurtoets d.d. 4 december 2019. dossiernummer 2015035.

Met betrekking tot de beschermde soorten is in paragraaf 5.2 de volgende conclusie weergegeven:

"Er zijn in de schuur destijds geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. De schuur is inmiddels gesloopt. Er zijn op de locatie verder ook geen beschermde soorten gevonden of te verwachten, die nieuwbouw in de weg staan. Er vindt door de bouw van de nieuwe woning geen overtreding plaats van de bepalingen in de Wet natuurbescherming ter bescherming van soorten".

Het integrale rapport betreffende de natuurtoets is weergegeven in **Bijlage 6**.

5.9 Duurzaamheidsaspecten

De onderhavige ingreep zal voldoen aan de eisen, welke in het kader van 'duurzaamheid' aan dit type gebouwen worden gesteld, waarbij uiteraard ook rekening wordt gehouden met de richtlijnen van het 'Nationaal Pakket Duurzaam Bouwen'.

Daarbij de volgende specifieke maatregelen:

- de woning zal gasloos worden gebouwd.
- een lucht-water warmtepomp zal worden geïnstalleerd
- mechanische ventilatie afvoer - natuurlijke toevoer
- 8 stuks Pv-panelen op een bijgebouw in de tuin

6. Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een plan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid. Het voorliggende project betreft de nieuwbouw van een woonhuis op een locatie waar een bedrijfsloods heeft gestaan.

6.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is vooroverleg bij een uitgebreide procedure van toepassing.

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de Provincie zijn in vooroverleg om een reactie gevraagd. Het Hoogheemraadschap heeft op 23 april 2015 aangegeven dat ze akkoord gaan met het bouwplan maar dat er voor het uitvoeren van de werkzaamheden in de zonering van de waterkering een Watervergunning bij HHNK aangevraagd moet worden. De provincie heeft reeds in 2015 (17 april) aangegeven dat er geen bezwaren zijn tegen het destijds ingediende bouwplan voor één woning.

Tervisielegging ontwerp

De ontwerp omgevingsvergunning, voor wat betreft de activiteit grote planologische afwijking, zal na publicatie voor 6 weken ter inzage worden gelegd. De zienswijzen worden door het bevoegd gezag (in dit geval burgemeester en wethouders) in de besluitvorming meegenomen.

Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad

Volgens artikel 6.5, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht is, wanneer het college het voornemen heeft een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder 3, onder a van de Wabo te verlenen, een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist. De gemeenteraad kan op grond van artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht bepalen dat in bepaalde gevallen zo'n verklaring niet is vereist.

De gemeenteraad heeft op 5 maart 2015 het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 vastgesteld. Het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 is op 13 maart 2015 in werking getreden. Op grond van het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 is in bepaalde gevallen een verklaring van geen bedenkingen niet vereist.

Deze aanvraag heeft betrekking op een project waarvoor op grond van het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is.

6.2. Economische uitvoerbaarheid

Het voorliggende plan is een burger-initiatief; de kosten van het bouwrijp maken, de bouw van de nieuwe woning en de herinrichting van het perceel zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Met betrekking tot het planschade-risico zal tussen gemeente en initiatiefnemer een (standaard-) overeenkomst worden gesloten.

BIJLAGE 1

Bebouwingskarakteristiek in de omgeving van de planlocatie Heerenweg 57 c



Bestaande bedrijfswoning op nr. 59 (links) en het naastgelegen woonhuis



Zij- en voorgevel van het herenhuis ten westen van het voormalige bedrijf



Woonhuis bij boerderij recht tegenover de planlocatie

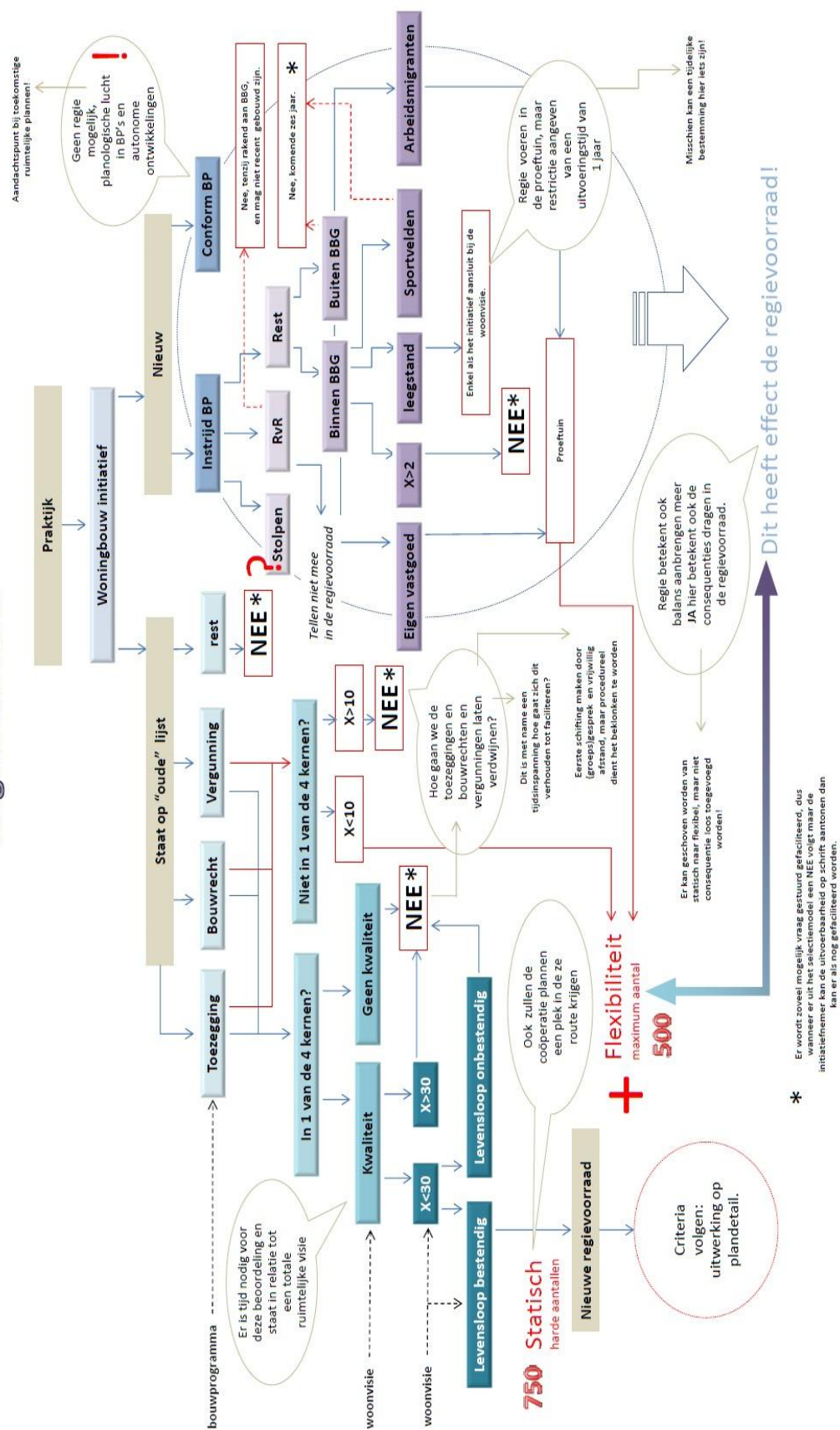


Woonhuizen Heerenweg zuidzijde schuin tegenover de planlocatie



Woonhuizen zuidzijde Heerenweg ten westen van de planlocatie

Regievoorraad



BIJLAGE 3

Welstandsnota Hollands Kroon, vastgesteld door de raad 19 december 2013

Welstandscriteria voor 'welstandsintensief gebied'

Voor een omgevingsvergunningplichtig bouw- of verbouwplan is een speciaal preventief welstandstoezicht aan de orde: de omgevingsvergunning voor het bouw- of verbouwplan moet voldoen aan bepaalde regels. Hier zijn verschillende regels voor, die enerzijds afhankelijk zijn van het openbaar zicht en anderzijds afhankelijk van het type bouw- en verbouwplan.

Het bouwplan betreft volledige sloop en nieuwbouw en is zichtbaar vanuit de openbare ruimte.

Regels welstandsintensief / Specifieke welstandsregels

De welstandsregels waar het bouw- of verbouwplan aan moet voldoen zijn:

Welstandsregels in relatie met de omgeving

- bouwinitiatieven voegen zich in de bestaande structuur of verbeteren de afleesbaarheid daarvan;
- rooilijnen aanhouden/herstellen;
- aan- en uitbouwen en bijgebouwen achter de voorgevelrooilijn.

Welstandsregels voor het bouw- of verbouwplan zelf

- de nieuwe bebouwing heeft een individuele hoofdvorm die past binnen de kern / het lint als geheel;
- de bebouwing heeft een eenvoudige, heldere massa en een herkenbare kapvorm die kan afwijken van belendende panden maar bij voorkeur de nokrichting is haaks of evenwijdig aan de weg;
- de voorgevel is het meest uitgesproken vormgegeven en op de historische hoofdweg gericht. Op hoeklocaties heeft de bebouwing een dubbele oriëntatie;
- de opbouw van de gevel is consequent en goed van verhoudingen;
- bij verbouw aansluiting zoeken op gevelopbouw, geleding en ritmiek van het pand en schaalvergroting door zichtbare samenvoeging of grote aan- en uitbouwen en bijgebouwen is ongewenst;
- winkelpui en de gevel erboven vormen architectonisch één geheel, met basis (plint), middenstuk en bekroning (daklijst);
- als een pand deel uitmaakt van een serie of een complex respecteert een ingreep de bindende elementen daarvan: balkons, terrassen, dakranden, gevelopeningen;
- divers materiaal- en kleurgebruik en detaillering zijn mogelijk, mits aansluitend op het straatbeeld als geheel;
- bij verbouw of renovatie van een bestaand pand het oorspronkelijke materiaal- en kleurgebruik en detaillering als uitgangspunt nemen;
- bij verbouw en renovatie wordt zorgvuldig omgegaan met karakteristieke details zoals dak- en gevellijsten, kozijnen, siermetselwerk, luiken en ornamenten;

BIJLAGE 4

Par. 5 uit het verkennend bodemonderzoek van 'Grondslag' Bodemkwaliteitsbureau
Rapport d.d. 18 juli 2014, project 22318

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie Heerenweg 59 te Barsingerhorn is vastgelegd.

De gestelde hypothese, dat verhogingen aan zware metalen, PAK en/of minerale olie kunnen worden verwacht in verband met de voormalige bedrijfsactiviteiten en op basis van voorgaande onderzoeken, is bevestigd. Er zijn sterke verhogingen aan lood aangetoond in de bovengrond aan de achterzijde van het terrein. Deze verhogingen zijn toe te schrijven aan de bijmenging van baksteen en kolen. Ze vormen aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

De lichte verhogingen aan zware metalen en PAK in de bovengrond aan de voorzijde van het terrein en in de ondergrond zijn vermoedelijk het gevolg van de achtergrondwaarden op basis van de bodemkwaliteitskaart en vormen hierdoor geen aanleiding tot het uitvoeren van nader onderzoek.

De onderzoeksresultaten vormen ons inziens milieuhygiënisch gezien een belemmering voor de afgifte van een omgevingsvergunning en de beoogde bestemmingswijziging. De afgifte van de omgevingsvergunning blijft echter een beleidsmatige afweging van de gemeente zelf. De verontreiniging dient gesaneerd te worden om het terrein geschikt te maken voor de beoogde bestemming wonen met tuin.

Aanbevolen wordt om de grond van de voorzijde van het terrein die tijdens de bouw vrijkomt te hergebruiken binnen de perceelsgrenzen. Indien dit niet mogelijk is kan de grond op basis van dit rapport worden afgevoerd naar een grondbank of -depot. Als de grond wordt afgevoerd voor hergebruik elders, is (normaliter) eerst een keuring nodig conform het Besluit Bodemkwaliteit. Met name bij grotere partijen grond is dit laatste voordeliger dan afvoeren naar een grondbank of -depot. Indien de gemeente beschikt over een bodemkwaliteitskaart, is in sommige gevallen hergebruik mogelijk zonder aanvullend onderzoek.

BIJLAGE 5

Rapportage Aeriusberekening inzake stikstof-depositie



Memo

Onderwerp: Woning Heerenweg 57C Barsingerhorn- Onderzoek stikstofdepositie, Herzien
 Projectnummer: 358520
 Referentienummer: SWNL0255790
 Datum: 30-01-2020

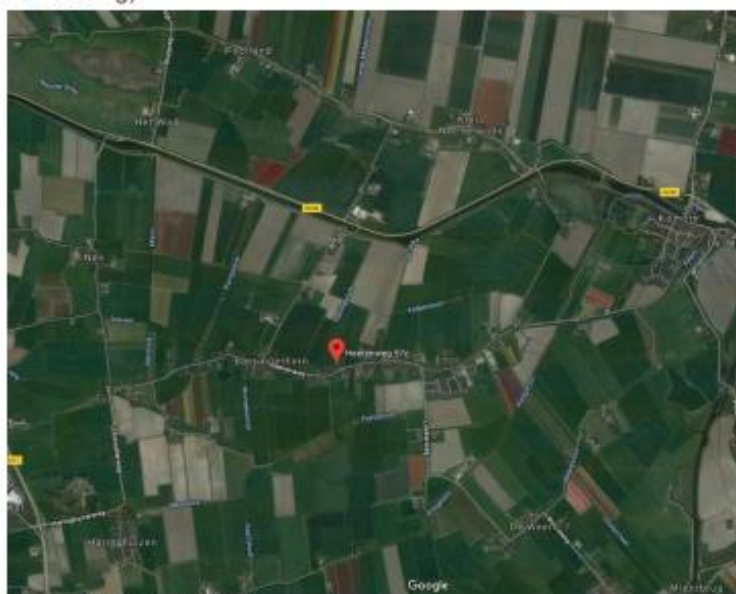
1 Aanleiding

Familie Peters is voornemens een vrijstaande woning aan de Heerenweg 57C in Barsingerhorn te bouwen. In opdracht van familie Peters, heeft Guido Wittenberg namens De Wolff & partners de architectonische vormgeving een ontwerp voor de woning gemaakt en een omgevingsvergunning ingediend. Voor de aanvraag omgevingsvergunning is een onderzoek naar stikstofdepositie benodigd.

De locatie van het plangebied is weergegeven in Figuur 1.

In deze notitie is het onderzoek stikstofdepositie beschreven. Hierbij is in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur nagegaan of er vanuit deze wet- en regelgeving mogelijke belemmeringen zijn voor de planontwikkeling. Als onderdeel hiervan dienen de effecten van het plan op de stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden inzichtelijk te worden gemaakt. Daarbij dient te worden nagegaan of ten gevolge van het plan significante negatieve effecten optreden in 1) stikstofgevoelige habitattypen en/of 2) stikstofgevoelige leefgebieden. In deze notitie zijn de uitgangspunten en resultaten vastgelegd van de berekeningen van de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling, waarbij rekening wordt gehouden met zowel de aanlegfase als de gebruiksfase.

Figuur 2 toont een beslissboom voor de toestemmingsverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten conform de recente beleidslijnen. Deze notitie voorziet in stap 1 (AERIUS-berekening).



Figuur 1: Locatie plangebied



Rijksoverheid

Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten

Aan de hand van onderstaand stappenplan kunt u vaststellen of u vergunningplichtig bent onder de Wet natuurbescherming en welke instrumenten u kunt inzetten om voor een natuurvergunning in aanmerking te komen.



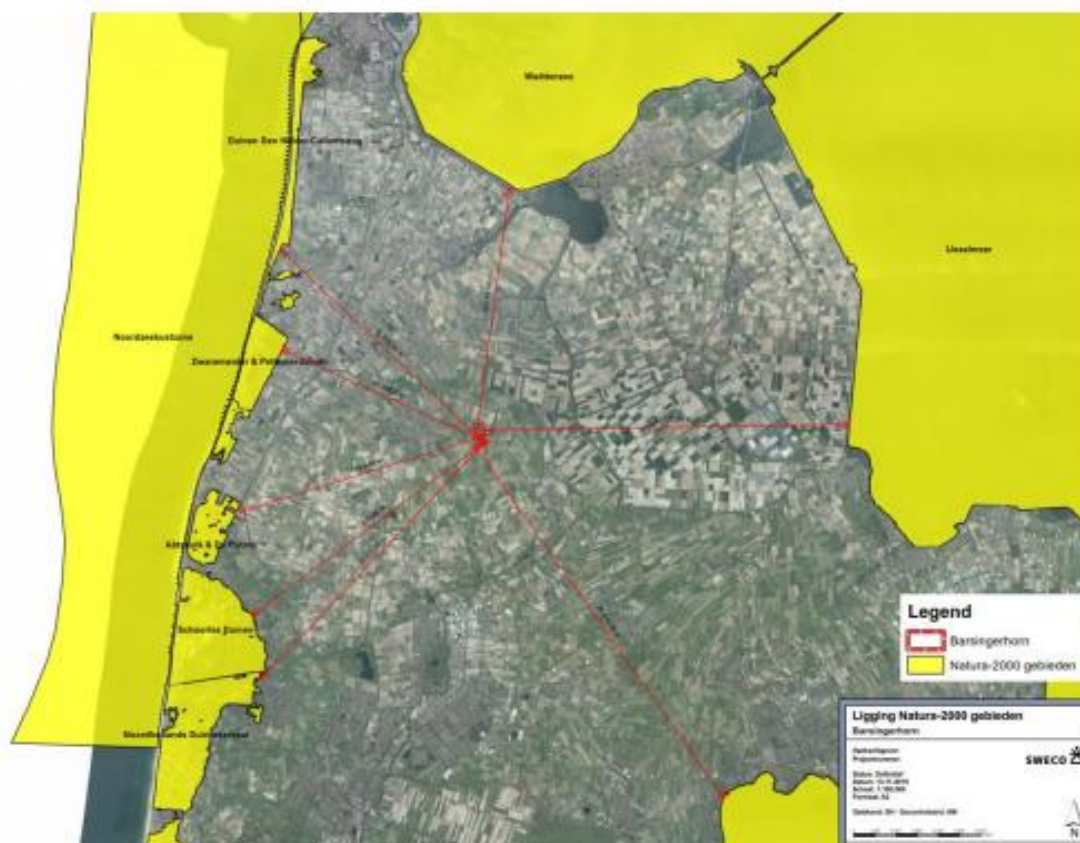
Figuur 2 – Stappenplan toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten
(Bron: Rijksoverheid)

2 Ligging ten opzichte van Natura-2000 gebieden

Rondom het plangebied zijn de volgende Natura-2000 gebieden¹ met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden² aanwezig:

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| • Abtskolk & De Putten | (circa 12,1 kilometer van plangebied) |
| • Noordzeekustzone | (circa 12,8 kilometer van plangebied) |
| • Zwanenwater & Pettemerduinen | (circa 13,4 kilometer van plangebied) |
| • Schoorlse Duinen | (circa 13,9 kilometer van plangebied) |
| • Waddenzee | (circa 14,5 kilometer van plangebied) |
| • Noordhollands Duinreservaat | (circa 15,4 kilometer van plangebied) |
| • IJsselmeer | (circa 17,2 kilometer van plangebied) |
| • Markermeer & IJsselmeer | (circa 20,4 kilometer van plangebied) |

Deze gebieden zijn in Figuur 3 weergegeven.



Figuur 3 - Ligging plangebied t.o.v. nabijgelegen stikstofgevoelig Natura 2000-gebieden

¹ <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

² <https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/over-het-pas/>

3 Werkwijze

Voor de toetsing van de effecten zijn stikstofberekeningen uitgevoerd met AERIUS Calculator (2019). De berekeningen zijn uitgevoerd voor de gebruiks- en aanlegfase³. Bij de AERIUS-berekening is rekening gehouden met de PAS-uitspraak van de ABRvS van 29 mei jl. Er zijn alleen gegevens gebruikt waarover voldoende zekerheid bestaat.

Gebruiksfase

De gebruiksfase leidt mogelijk tot extra effecten van stikstofdepositie omdat er sprake is van een verkeersaantrekkende werking.

Aanlegfase

Voor de berekeningen voor de aanleg zijn de in te zetten voertuigen, mobiele werktuigen en werkuren als input gebruikt.

4 Beoordeling effecten stikstofdepositie

4.1 Mogelijke effecten van stikstofdepositie

Stikstofdepositie bestaat in gereduceerde vorm (NH_3 , ammoniak) en geoxideerde vorm (stikstofdioxide, NO_x). Beide vormen van stikstof kunnen worden omgezet tot de nutriënten ammonium (NH_4) en nitraat (NO_3). De extra aanvoer van deze voedingsstoffen kan vooral bedreigend zijn voor voedselarme habitattypen. Door de verrijking kan de vegetatie verruigen en kunnen kenmerkende soorten van schrale milieus verdwijnen. Daarnaast kan depositie van stikstof en dan vooral depositie van ammoniak, leiden tot een daling van de bodem-pH. Door verzuring verdwijnen gevoelige soorten en neemt de soortenrijkdom en kwaliteit van zuurgevoelige habitattypen af.

Voor de toetsing van de effecten is het van belang om vast te stellen of de kritische depositiewaarde (KDW) van de betreffende habitattypen wordt overschreden. De KDW is de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Een overschrijding van de KDW betekent niet direct dat dit leidt tot een daadwerkelijke verslechtering van de kwaliteit, dit is afhankelijk van lokale situatie, waarbij er sprake kan zijn van buffering ten aanzien van verzuring of vermeting.

4.2 Berekening effecten stikstofdepositie

Voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase is een berekening met de AERIUS Calculator 2019 uitgevoerd, welke geen rekening meer houdt met de vrijstellingen in het voormalige PAS. Op grond van de berekende stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase dient per relevant stikstofgevoelig habitattype beoordeeld te worden wat de mogelijke gevolgen zijn van de toename van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen.

³ Let op: er bestaat geen drempelafstand die gebruikt kan worden als motivering dat significante negatieve gevolgen op voorhand kunnen worden uitgesloten. Daarnaast is het standaardpraktijk geworden om de stikstofdepositie af te ronden op twee decimalen. Kortom: ofwel er is een toename van 0,01 mol/ha/jaar of meer of er is een sprake van 0,00 mol/ha/jaar. Een depositie van 0,005 mol/ha/jaar is afgerond 0,01 mol/ha/jaar. Een depositie van 0,0049 mol/ha/jaar is afgerond 0,00 mol/ha/jaar.

Gebruiksfase

Met het plan wordt 1 vrijstaande woning gerealiseerd. Deze woning wordt niet aangesloten op het gasnet, maar worden op een duurzame manier verwarmd. Hierdoor ontstaan bij de verwarming van deze woningen geen emissies van stikstof.

Het jaar van de ingebruikname is op 2020 gesteld.

Uitgaande van de van de CROW-richtlijnen⁴ in de categorie 'rest bebouwde kom' met locatie gemeente Hollands Kroon de bouw van 1 vrijstaande woningen in een verkeersgeneratie van 8 voertuigbewegingen per etmaal (zie bijlage 2).

Er is uitgegaan van een oostelijke ontsluiting van het perceel naar de Mieldijk en een westelijke ontsluiting naar de Leekerweg. Daarbij is aangenomen dat ter hoogte van het kruispunt van de Heerenweg en de Mieldijk en het kruispunt van Heerenweg en Leekerweg de voertuigbewegingen opgaan in de heersende verkeersstromen.

Er zijn op basis van de gehanteerde uitgangspunten geen rekenresultaten in de AERIUS Calculator 2019 hoger dan 0,00 mol/ha/jaar (zie bijlage 1 en 2).

Aanlegfase

Voor de aanlegfase zijn de volgende uitgangspunten van toepassing:

- Start uitvoering: 2020
- Duur uitvoering: binnen 1 jaar
- Maatgevend jaar: 2020

Als routes van en naar plangebied is uitgegaan van een oostelijke ontsluiting van het perceel naar de Mieldijk voor 50% van de voertuigbewegingen en een westelijke ontsluiting naar de Leekerweg voor de overige 50% van de voertuigbewegingen. Daarbij is aangenomen dat ter hoogte van het kruispunt van de Heerenweg en de Mieldijk en het kruispunt van Heerenweg en Leekerweg de voertuigbewegingen opgaan in de heersende verkeersstromen.

Op basis van deze gegevens zijn de mobiele werktuigen en vervoersbewegingen ingevoerd in AERIUS Calculator 2019 voor de bouw van de woning en het woonrijp maken. De emissie van het wegverkeer en mobiele werktuigen worden door het rekenprogramma automatisch bepaald op basis van de ingevoerde parameters (zie bijlage 3). De sloop van de voormalige schuur evenals het bouwrijp maken van het terrein behoort niet tot de huidige omgevingsvergunning, hiervoor is een reeds een verleende vergunning voor afgegeven. Hiervoor zijn geen uren opgenomen in de berekening.

Voor de berekening is gerekend met de mobiele werktuigen die zijn opgegeven door de aannemer. Deze mobiele werktuigen voldoen aan de emissiestandaard Stage IV. De emissies per mobiele werktuig zijn berekend op basis van de aangeleverde input (zie bijlage 3). De emissie voor het wegverkeer worden door het rekenprogramma automatisch bepaald op basis van de ingevoerde parameters (zie bijlage 3).

Bijgevoegde berekening (bijlage 1 en 4) geeft aan dat op basis van de gehanteerde uitgangspunten er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn waar een toename van de depositie > 0,00 mol/ha/jaar, met materieel in Stage IV.

⁴ Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren bij CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'.



Voor de specificering van de berekening wordt verwezen naar bijgevoegde GML-bestanden (Bijlage 1) en de bijgevoegde pdf-bestanden (bijlage 4).

5 Conclusie

In de toekomstige gebruiksfase van de planontwikkeling is er geen toename van de stikstofdepositie $>0,00$ mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden.

Ook voor de aanlegfase geldt dat hier geen toename van de stikstofdepositie $>0,00$ mol/ha/jaar is. Hierbij dient wel met mobiele werktuigen te worden gewerkt die minimaal Stage-klasse IV of schoner zijn.



Bijlage 1 GML-bestanden AERIUS-berekening

- AERIUS_20191118152326_0_Gebruiksfase
- AERIUS_20191121170936_0_Uitvoeringsfase



Bijlage 2 Berekening verkeersgeneratie gebruiksfase



Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

voorziening: wonen
koop, vrijstaand

Functieprofiel

grootte 1 woningen
gemeente Hollands Kroon
ligging rest bebouwde kom

Mobiliteitsprofiel - op basis defaultwaarden

autogebruik klanten/bezoekers	n.v.t. %
autobezetting klanten/bezoekers	n.v.t. pers/auto
autogebruik werknemers	n.v.t. %
autobezetting werknemers	n.v.t. pers/auto
% bezoekers maatgevende maand	8 %
% bezoekers maatgevende openingsdag	15 %
% bezoekers maatgevend uur	n.v.t. %
verblijftijd bezoekers	n.v.t. min

Resultaat - Verkeersgeneratie

gemiddelde weekdag	8 mvt/etmaal ¹ +/- 4%
gemiddelde openingsdag	8 mvt/etmaal ² +/- 4%
maatgevende openingsdag (gemiddelde maand)	8 mvt/etmaal ³ +/- 4% (gemiddelde werkdag)
maatgevende openingsdag (maatgevende maand)	8 mvt/etmaal ⁴ +/- 4% (gemiddelde werkdag / gemiddeld)

Resultaat - Parkeren

obv mobiliteitsprofiel, minimaal	2 parkeerplaatsen
obv mobiliteitsprofiel, maximaal	3 parkeerplaatsen

Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

Toelichting

- 1 Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de dagen maandag tot en met zondag. De weekdag(etmaal) of gemiddelde weekdag is (dus) een dag die overeenkomt met het gemiddelde van de dagen maandag tot en met zondag. Deze definitie wijkt in de verkeerskunde af van de gangbare definitie, die 'gewone dag van de week, geen zondag' luidt. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- 2 Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de dagen dat de voorziening in gangbare situaties geopend is. Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om het gemiddelde van de dagen maandag tot en met zaterdag. Voor voorzieningen zoals apotheken of huisartsen en dergelijke (en de 'gangbare werkfuncties') gaat het meestal om het gemiddelde van de dagen maandag tot en met vrijdag. Voor woonfuncties is de gemiddelde openingsdag gelijk aan de gemiddelde weekdag. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- 3 Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de maatgevende dag van de week (voor een gemiddelde maand). Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om de zaterdag. Voor de 'gangbare woonfuncties' gaat het om een gemiddelde werkdag. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- 4 Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de maatgevende dag van de week voor een maatgevende maand. Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om de zaterdag. Voor de 'gangbare woonfuncties' gaat het om een gemiddelde werkdag. Als voor de maatgevende maand 'gemiddeld' staat vermeld betekent dit dat er geen maatgevende maand bekend is of de gemiddelde maand en maatgevende maand nagenoeg overeenkomen. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.

Achtergrond

De kengetallen in de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' en in deze rekentool zijn een hulpmiddel om verkeers- en vervoeraspecten op een eenvoudige wijze inzichtelijk te maken in een proces van ruimtelijke ontwikkeling. Vervolgens kunnen deze tijdig in het ruimtelijke ordeningsproces geïntegreerd worden.

Hoewel de kengetallen afkomstig zijn uit praktijksituaties, uit literatuur afkomstige gegevens en/of onderbouwde bewerkingen hiervan (het principe van 'best practice') blijft het een instrument/hulpmiddel in ontwikkeling. Er kan en mag van de aangegeven waarden en/of uitkomsten worden afgeweken. Zo dient een gebruiker bijvoorbeeld altijd zelf na te gaan of er geen meer recente studies, gegevens of bronnen te verkrijgen zijn die het afwijken van de kengetallen noodzakelijk maken. Ook bekende invloeden van lokale omstandigheden kunnen dat noodzakelijk maken. Aan de andere kant wordt aangeraden alleen af te wijken als hiervoor een (gedegen) onderbouwing aanwezig is.

Berekeningen worden gemaakt aan de hand van de kengetallen uit de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Door het bieden van keuzes voor enige aanvullende mogelijkheden in de berekeningen (zoals bijvoorbeeld het corrigeren voor een ligging in een gemeente met een bepaalde stedelijkheidsgraad of het variëren met de mate van autogebruik van klanten/bezoekers of van werknemers van een voorziening) kunnen afwijkende uitkomsten ontstaan. Ook door het rekenen met wel/niet afgerond achterliggend datamateriaal kunnen geringe afwijkingen optreden ten opzichte van CROW-publicatie 317.

disclaimer: Hoewel zorgvuldigheid in acht is en wordt genomen bij het samenstellen en onderhouden van de rekentool verkeersgeneratie & parkeren en daarbij gebruik wordt gemaakt van bronnen die betrouwbaar geacht worden, kan CROW niet instaan voor de juistheid, volledigheid en actualiteit van de geboden informatie. De informatie uit de rekentool is bedoeld ter informatie en als hulpmiddel. De informatie is met nadruk niet bedoeld als vervanging van enig advies. Indien u zonder verificatie of nader advies van de geboden informatie gebruik maakt, doet u dat voor eigen rekening en risico. Dit geldt zowel voor (gevolgen van) eventuele onvolkomenheden van de rekentool zelf als voor informatie die via de rekentool wordt verstrekt of verzonden. CROW aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid.



Bijlage 3 Uitgangspunten transport & mobiele werktuigen aanlegfase

- Input De Wolff & Partners
- Input AERIUS-berekening



Uitgangspunten transport & mobiele werktuigen aanlegfase

Input De Wolff & Partners

Project: Heerenweg 57C Barsingerhorn
Datum: 19-11-2019
Start uitvoeringsfase: 2020
Duur uitvoering in dagen: 125 dagen
Einde uitvoering: 2020

Uitvoeringsfase:

Type werktuig*	Aantal**	Vermogen (KW)	Bouwjaar	Type brandstof	Uitstoothoogte (hoogte uitlaat in meters)	Totaal aantal draaiuren tijdens bouwphase (uur)***	Emissie (g/kWh)	Belasting (%)
Mobile werktuigen								
betonmixer	4	280	2015	diesel	0,6	4	0,4	60%
betonstorter/pomp	4	345	2017	diesel	0,6	10	0,4	60%
boorstelling	1	354	2015	diesel	2,5	2,5	0,4	75%
graafmachine	2	110	2018	diesel	2,5	10	0,4	60%
kiepbak	1	300	2015	diesel	0,6	2	0,3	60%
trilplaat	1	10,1	2018	diesel	0,5	6	0,4	75%
Elektrische kraan			2017	diesel				
Minigraver	1	8,8	2016	diesel	1	4	0,4	60%
Verkeersbewegingen								
Dieplader	2	345	2018	diesel	0,6	2	Zwaarverkeer	
Vrachtwagen	17	294	2008	diesel	0,6	11	Zwaarverkeer	
Bak vrachtwagen	2	278	2018	diesel	0,6	4	Zwaarverkeer	
Bus transport	100	92	2012	diesel	0,5		Lichtverkeer	

Uitgangspunten transport & mobiele werktuigen aanlegfase

Input voor AERIUS-berekening uitvoeringsfase

Project: Heerenweg 57C Barsingerhorn

Project: Heerenweg 57C Barsingerhorn

Datum: 30-01-2020

Start uitvoeringsfase: 2020

Duur uitvoering in dagen: 125 dagen

Einde uitvoering: 2020

Werktuig	Tijdsfactor	Vermogen	Lastfactor	Emissiefactor	TAF	Emissie NOx
	uren	[kW]	[%]	[g/kWh]	[-]	kg/jaar
Betonmixer	4,0	280	60	0,36	1,1	0,27
Betonstortor/pomp	10,0	345	60	0,36	1,1	0,82
Boorstelling	2,5	354	75	0,36	1,1	0,26
Graafmachine	10,0	110	60	0,36	0,87	0,21
Kiepbak	2,0	300	60	0,36	1,1	0,14
Trilplaat	6,0	10	75	11,2	1,1	0,55
Minigraver	4,0	9	60	11,2	0,87	0,21
Totaal	38,5					2,46

Invoer

Werktuig in tabel

Stof NOx

Bouwjaar STAGE IV

Bouwtijd: 125 dagen (binnen 1 jaar (2020))

Verkeersbewegingen

Wat	Aantal	Soort verkeer
Dieplader	2	Zwaar verkeer
Vrachtwagen	17	Zwaar verkeer
Bak vrachtwagen	2	Zwaar verkeer
Totaal zwaar verkeer	42	bewegingen
Bus transport	100	Lichtverkeer
Totaal zwaar verkeer	20	bewegingen

Bijlage 4 Export AERIUS-berekeningen

- AERIUS_20191118152313_Gebruiksfase
- AERIUS_20191121170958_Uitvoeringsfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Resultaten

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Familie Peters	Heerenweg 57C, 1768 BH Barsingerhorn

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Heerenweg 57C, Barsingerhorn	RaujkZzWkmi6	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
29 januari 2020, 21:28	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	< 1 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

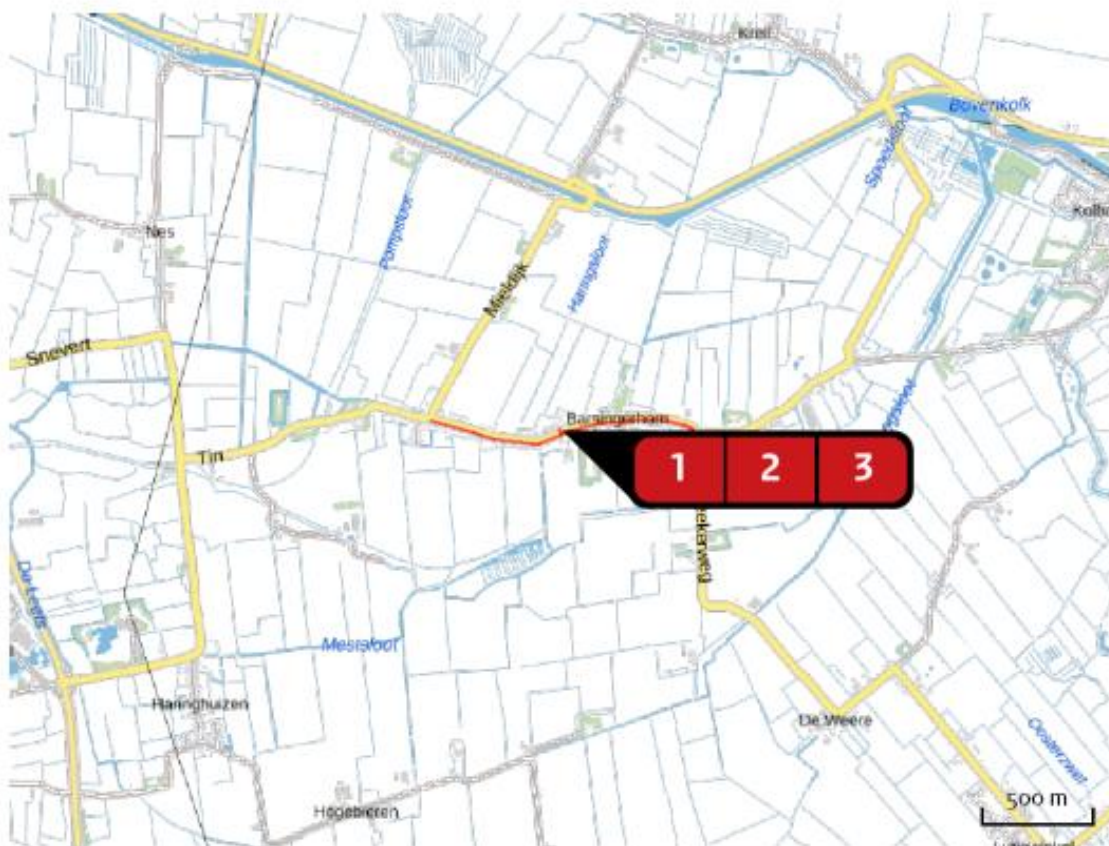
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase Heerenweg 57C te Barsingerhorn

Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	 Bron 3 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	 Bron 4 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Gebruiksfase



Naam
Locatie (X,Y)
NO_x
NH₃

Bron 2
118938, 533186
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0 / etmaal	NO _x NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NO_x
NH₃

Bron 3
118652, 533150
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0 / etmaal	NO _x NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NO_x
NH₃

Bron 4
119254, 533234
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0 / etmaal	NO _x NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Uitvoeringsfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

Resultaten

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Familie Peters

Heerenweg 57C, 1768BH Barsingerhorn

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Heerenweg 57C, Barsingerhorn

RfFN5F5RQyg7

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

29 januari 2020, 21:24

2020

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NOx

2,62 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

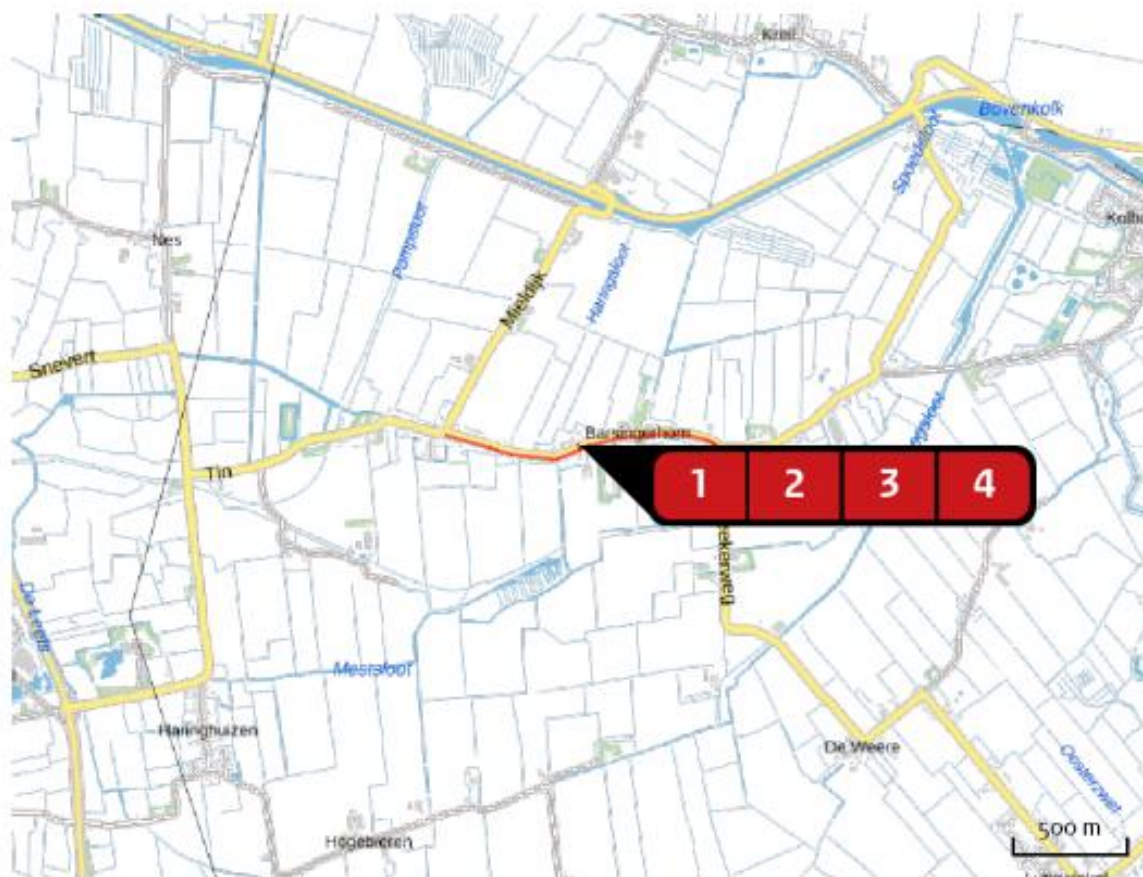
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Uitvoeringsfase Barsingerhorn Heerenweg 57C

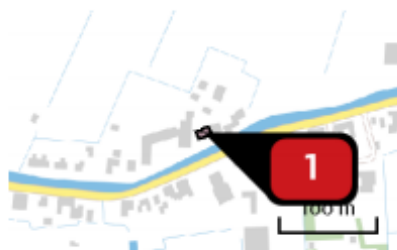
Locatie
Uitvoeringsfase



Emissie
Uitvoeringsfase

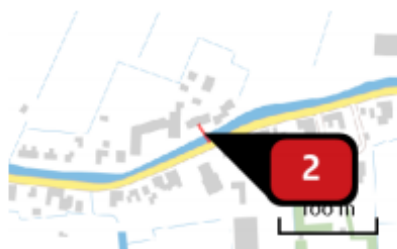
Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bouwen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	2,46 kg/j
2	 Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	 Bron 3 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4	 Bron 4 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Uitvoeringsfase



Naam **Bouwen**
Locatie (X,Y) **118927, 533195**
NOx **2,46 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	uitvoeringsfase		4,0	4,0	0,0	NOx	2,46 kg/j



Naam **Bron 2**
Locatie (X,Y) **118938, 533186**
NOx **< 1 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	42,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	200,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 3**
Locatie (X,Y) **118652, 533150**
NOx **< 1 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	21,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	100,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 4**
 Locatie (X,Y) **119254, 533234**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	21,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	100,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200113_49aab7f583

Database versie 49aab7f583

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

BIJLAGE 6



Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

Natuurtoets sloop schuur en nieuwbouw woning Heerenweg 59 Barsingerhorn



Opdrachtgever	Fam. Peters Lagedijkerweg 19D 1742 NB Schagen
Contactpersoon	Guido Wittenberg guido@dewolffenpartners.nl

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2015035
	Versie	Nov.19-v2
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	4 december 2019



Inhoudsopgave

1	Aanleiding en doel	3
2	Beschrijving situatie	3
2.1	Omschrijving gebied	3
2.2	Relevante wetgeving	4
3	Aanpak natuurtoets	4
3.1	Gewenste ontwikkeling	4
3.2	Bronnenonderzoek	5
3.3	Locatiebezoek	5
4	Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna	5
4.1	Zoogdieren	5
4.2	Vogels	6
4.3	Overige soorten	6
5	Conclusies en aanbevelingen	7
5.1	Algemeen	7
5.2	Beschermde soorten	7
5.3	Voorbehoud en zorgplicht	7
5.4	Ecologische kansen / natuurinclusief bouwen	8
6	Advies	8
7	Literatuur:	9
	Bijlagen	9

Bijlagen:

1. Overzicht situatie
2. Samenvatting natuurwetgeving
3. Voorbeeld voorzieningen



1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer heeft het voornemen een schuur met asbest dak op het perceel Heerenweg 59 te Barsingerhorn te slopen en een nieuwe woning te realiseren. De gemeente Hollands Kroon heeft aangegeven dat bij de aanvraag omgevingsvergunning of melding voor het slopen onder meer een natuurtoets noodzakelijk is. Het gaat dan met name om mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur heeft hiervoor in 2015 een quickscan natuur uitgevoerd. Hieruit bleken geen beschermde soorten aanwezig. Inmiddels is de schuur gesloopt en zijn er plannen voor nieuwbouw. Omdat de quickscan ouder is dan drie jaar en de wetgeving intussen is gewijzigd, is een actualisatie van de quickscan nodig.

2 Beschrijving situatie

2.1 Omschrijving gebied

De planlocatie ligt in het buitengebied van Hollands Kroon in het lintdorp Barsingerhorn en bestaat in de huidige situatie uit woningen met opstallen. De schuur met asbest dakplaten is inmiddels gesloopt. Plan is op de locatie een nieuwe woning te realiseren.

Het plangebied ligt in het agrarisch buitengebied ten oosten van Schagen. Aan de voorzijde loopt de Westergraftvaart / of Mient. Aan de achterzijde ligt nog enige bebouwing en open agrarisch buitengebied.



Locatie Heerenweg 59 Barsingerhorn



2.2 Relevante wetgeving

De natuur in Nederland is beschermd. Er zijn beschermde gebieden en beschermde soorten. De bescherming is per 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De provincie is in de meeste gevallen bevoegd gezag voor ontheffingen en vergunningaanvragen. Voor wat betreft de Europees beschermde gebieden en daarin levende soorten sluit de Wet hierop aan (Habitat- en Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern en Bonn). Dit omvat ook de bescherming van de Natura2000 gebieden.

Ook de soortbescherming sluit aan bij de Europese regelgeving. Alle in het wild voorkomende vogels zijn beschermd (art. 3.1 Wnb, conform Vogelrichtlijn). Verder alle soorten uit de Habitatrichtlijn (strikt beschermde soorten, art. 3.5 Wnb). Tot slot is er nog een nationale lijst met 'Andere soorten'. Deze nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb, 1e lid) zijn aangewezen in de Bijlage bij de Wnb. Onderdeel A betreft een verbod op het opzettelijk doden of vangen van de genoemde in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Onderdeel B verbiedt het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van de genoemde vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Er zijn verschillen tussen beschermde soorten de oude Flora- en Faunawet en de beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming.

In het voorliggende onderzoek worden de consequenties in beeld gebracht van de beoogde plannen en vindt toetsing plaats.

Als door het treffen van maatregelen tijdens de werkzaamheden en na de realisatie van het project, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen uit de Wnb worden overtreden én de functionaliteit van beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen komt niet in het geding, is er geen ontheffing nodig. In sommige gevallen is het noodzakelijk of raadzaam om vooraf een ontheffing aan te vragen bij de Provincie. Ook kan het zijn dat voor een aantal van de geplande activiteiten vrijstelling geldt. Dit kan per provincie enigszins verschillen. Een samenvatting van de natuurwetgeving is weergegeven in Bijlage 2.

3 Aanpak natuurtoets

De voorliggende quickscan is gebaseerd op een locatiebezoek, beschikbare gebiedskennis, verspreidingsgegevens, literatuurgegevens en bekende ecologische principes. Hieruit moet blijken of en zo ja welke beschermde soorten in het plangebied voorkomen of kunnen voorkomen.

Als er effecten mogelijk zijn zal kort worden ingegaan op mogelijke mitigerende (verzachtende of inpassings-) en compenserende maatregelen. Ook op basis van de algemene zorgplicht kan het nodig zijn maatregelen te treffen.

3.1 Gewenste ontwikkeling

Het plan omvat de sloop van een schuur (reeds uitgevoerd) en realisatie van een nieuwe woning. Deze activiteiten vallen onder de definitie van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling op basis van de Wet natuurbescherming.

De effecten op beschermde soorten zijn beoordeeld op basis van de diverse uit te voeren activiteiten. Uitgangspunten hiervoor zijn:

- het slopen van bestaande opstallen met asbest (inmiddels uitgevoerd)
- het realiseren van een nieuwe woning
- het realiseren van verharding en tuin



3.2 Bronnenonderzoek

Het plangebied ligt in kilometerhok x:118/y:533 en op de grens van x:119/y:533. Uit literatuuronderzoek is een eerste indruk te verkrijgen van geregistreerde waarnemingen en rond het plangebied. Met deze gegevens in combinatie met een locatiebezoek en ecologische kennis kan een goede inschatting worden verkregen van de locatie en het belang daarvan voor verschillende soorten.

Om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen is verder gebruik gemaakt van openbaar toegankelijke en betrouwbare bronnen, zoals verspreidingsatlassen, rapporten, recente artikelen en internetsites (zie literatuurlijst).

3.3 Locatiebezoek

Tijdens een locatiebezoek 2 april 2015 is het gebied en de directe omgeving opgenomen. Dit bezoek leverde informatie over de op dat moment aanwezige soorten. Samen met beschikbare literatuurgegevens is een inschatting gemaakt van de geschiktheid van het plangebied, voor mogelijk hier voorkomende beschermde soorten. Deze zijn niet aangetroffen. De schuur is inmiddels gesloopt. In december 2019 is een aanvullende scan uitgevoerd.

De resultaten zijn weergegeven in de hoofdstukken per soortgroep.

4 Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna

Dit hoofdstuk gaat in op de vraag of er beschermde soorten voorkomen in of om het plangebied. In dit geval is het onderzoek specifiek gericht op vogels en vleermuizen.

4.1 Zoogdieren

Uit de literatuurgegevens en studies in de (wijdere) omgeving zijn waarnemingen bekend van de Gewone dwergvleermuis, de Ruige dwergvleermuis en de Laatvlieger. Deze soorten zijn strikt beschermd onder de Wet natuurbescherming, op basis van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Zowel de zomer- als winterkolonies, als paarplaatsen en kraamkamers zijn beschermd tegen verstoring en vernietiging. Ook belangrijke foerageerroutes zijn beschermd.



De brongegevens laten geen waarnemingen van vleermuizen zien in de directe omgeving van het plangebied. Alleen de Gewone dwergvleermuis foerageert in het gebied.

De gesloopte schuur bestond uit halfsteens metselwerk, hout en ramen. Het dak bestond uit ongeïsoleerde asbest golfplaten. In de schuur zijn destijds geen vleermuizen aangetroffen en ook niet te verwachten.



Situatie voor de sloop (links) – binnen en na de sloop

Na de sloop is het een braakliggend terrein en daarmee per definitie niet geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen.

Het plangebied is mogelijk in gebruik als foerageergebied voor een aantal soorten. Vleermuizen maken vaak gebruik van vaste vliegroutes tussen de verblijfplaatsen en de foerageergebieden. Hierbij maken ze meestal gebruik van lijnvormige landschapselementen, zoals watergangen, bomenrijen en huizenblokken, om zich te oriënteren. Er is daarbij een voorkeur voor routes langs donkere elementen. De sloop van de schuur en de bouw van de woning heeft geen negatieve invloed op de foerageermogelijkheden van vleermuizen. Het plan zal geen effecten hebben op overvliegende vleermuizen.



Er kan met zekerheid worden gesteld dat er door de nieuwbouw geen aantasting plaats vindt van vaste verblijfplaatsen, (potentieel) onmisbare vliegroutes en foerageergebied. Nader onderzoek is niet nodig.

4.2 Vogels

Er is geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van waarnemingen tijdens veldbezoek, de terreingesteldheid, waarnemingen uit de directe omgeving, bekende verspreidingsgegevens en ervaring is een inschatting gemaakt over mogelijk aanwezige soorten in het gebied.

Specifiek is gekeken naar nesten en rustplaatsen van de Huismus en de Steenuil. Uit de gegevens van waarneming.nl lijkt de Steenuil vooral in de bredere omgeving aangetroffen. In de schuur zijn geen nesten of sporen gevonden. De huismus is bekend vanuit de omgeving. In de gesloopte schuur waren geen nesten aanwezig en gezien de situatie ook niet te verwachten.

In de nieuwbouw zijn overigens vrijwel zonder extra kosten voorzieningen aan te brengen als broedgelegenheid voor bijv. de huismus. Dit bij voorkeur in combinatie met wat heggen en/of bosjes.

4.3 Overige soorten

Van de overige beschermde soorten en soortgroepen is te stellen dat deze in het plangebied niet voorkomen of zijn te verwachten. Ook zullen de geplande activiteiten geen effect hebben op deze soorten.



5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Algemeen

Verschillende soorten planten, dieren worden beschermd in de Wet natuurbescherming. Op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn, zijn in de Wet speciale beschermingsgebieden aangewezen. Een ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als duidelijk is dat de nesten, holen of andere verblijfplaatsen niet worden vernield of beschadigd. Verstoring is in sommige gevallen wel toegestaan, mits er geen negatief effect is op populatieniveau. Beschermden planten mogen niet worden verwijderd van hun groeiplaats. Ook mogen door een ruimtelijke ontwikkeling geen significante negatieve effecten plaatsvinden op beschermde gebieden.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur heeft in opdracht van de initiatiefnemer een natuurtoets uitgevoerd voor de sloop van een schuur en realisatie van een nieuwe woning aan de Heerenweg 59 te Barsingerhorn, gemeente Hollands Kroon.

5.2 Beschermden soorten

Er zijn in de schuur destijds geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. De schuur is inmiddels gesloopt. Er zijn op de locatie verder ook geen beschermde soorten gevonden of te verwachten, die nieuwbouw in de weg staan.

Er vindt door de bouw van de nieuwe woning geen overtreding plaats van de bepalingen in de Wet natuurbescherming ter bescherming van soorten

5.3 Voorbehoud en zorgplicht

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten (bijv. vogels) op het werkterrein te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Algemene zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de onthefingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb).

Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Dit betekent onder meer dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkomen van verontrusting of verstoring in de kwetsbare perioden zoals de broed-/voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden kan per soortgroep verschillen. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een plangebied in die periode bouwrijp wordt gemaakt, geeft realisatie gedurende het winterseizoen en het daarop volgende



voorjaar meestal geen problemen. Vaak is het voldoende om rekening te houden met de broedtijd (15 maart-15 juli-huismus tot 15 augustus).

Als bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie buiten het broedseizoen worden verwijderd of kunnen bomen buiten het broedseizoen worden gekapt, zodat er geen vogels gaan broeden. Hierbij geldt overigens wel de algemene zorgplicht.

Beschermde soorten

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Ecologische kansen / natuurinclusief bouwen

In de nieuwbouw zijn relatief eenvoudig extra voorzieningen (niet verplicht) te realiseren voor vogels zoals huismus en gierzwaluw en/of vleermuizen. Door de betere isolatie van woningen verdwijnen openingen, kieren e.d. en daarmee nest- en schuilplaatsen, die vroeger heel gewoon waren. De maatregelen kosten weinig geld maar betekenen veel voor de betreffende soorten. Zo is een bijdrage te leveren aan het behoud van deze soorten voor de toekomst.

Bijvoorbeeld een speciale nestkast voor de huismus of een plankje voor gierzwaluwen (eten veel muggen). Een toegang tot de spouw via een kleine opening in de overstek voor vleermuizen (eten veel muggen) is bij nieuwbouw eenvoudig mee te nemen. De dieren krijgen daarmee extra verblijfplaatsen ter beschikking. Een aantal voorbeelden is weergegeven in Bijlage 3.

6 Advies

- De sloop van de oude schuur is conform het advies uit 2015 uitgevoerd buiten het broedseizoen.
- Bij uitvoering van de werkzaamheden altijd invulling geven aan de 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wet natuurbescherming), wat inhoudt dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
- In de huidige situatie zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. Uit de zorgplicht is aan te bevelen de nieuwbouw te starten buiten de broedtijd, om eventuele nieuwe broedsels van vogels te voorkomen (alle broedende vogels zijn beschermd).
- Advies is om in de nieuwbouw aandacht te besteden aan natuurinclusief bouwen (niet verplicht). Dat kan vrij eenvoudig door een aantal voorzieningen in de nieuwbouw mee te nemen, zoals genoemd in Bijlage 3.



7 Literatuur:

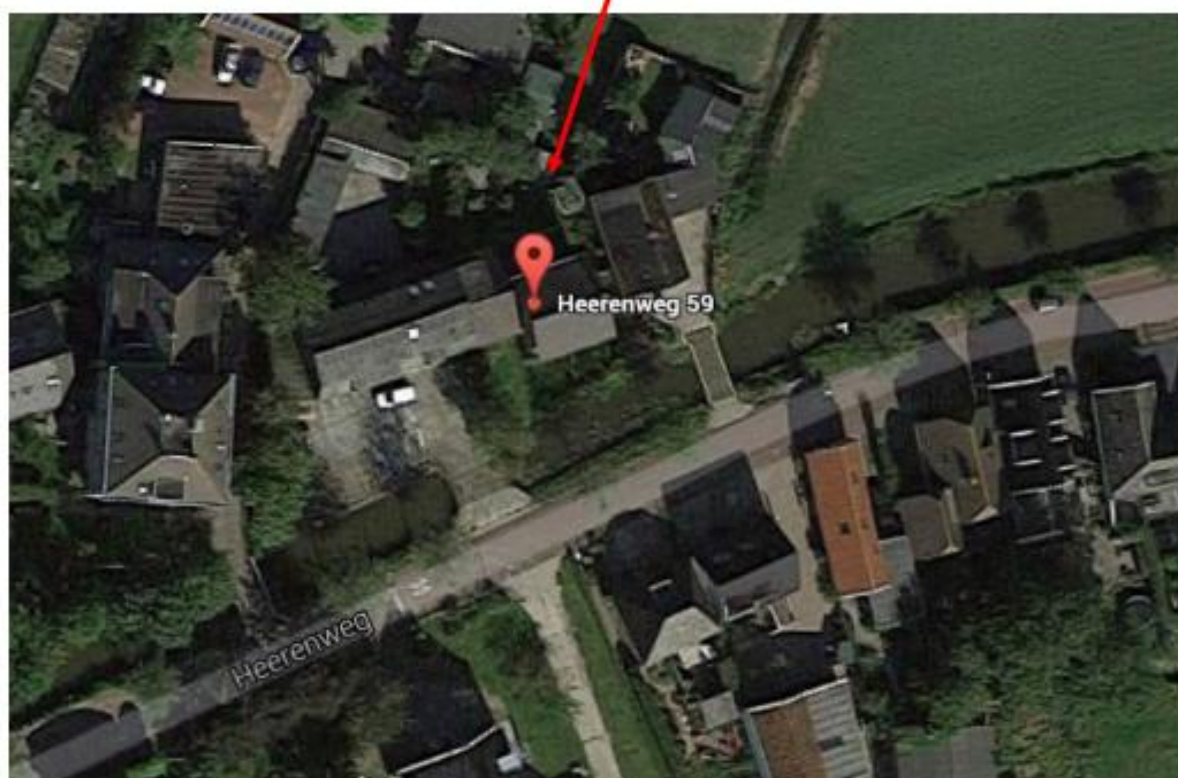
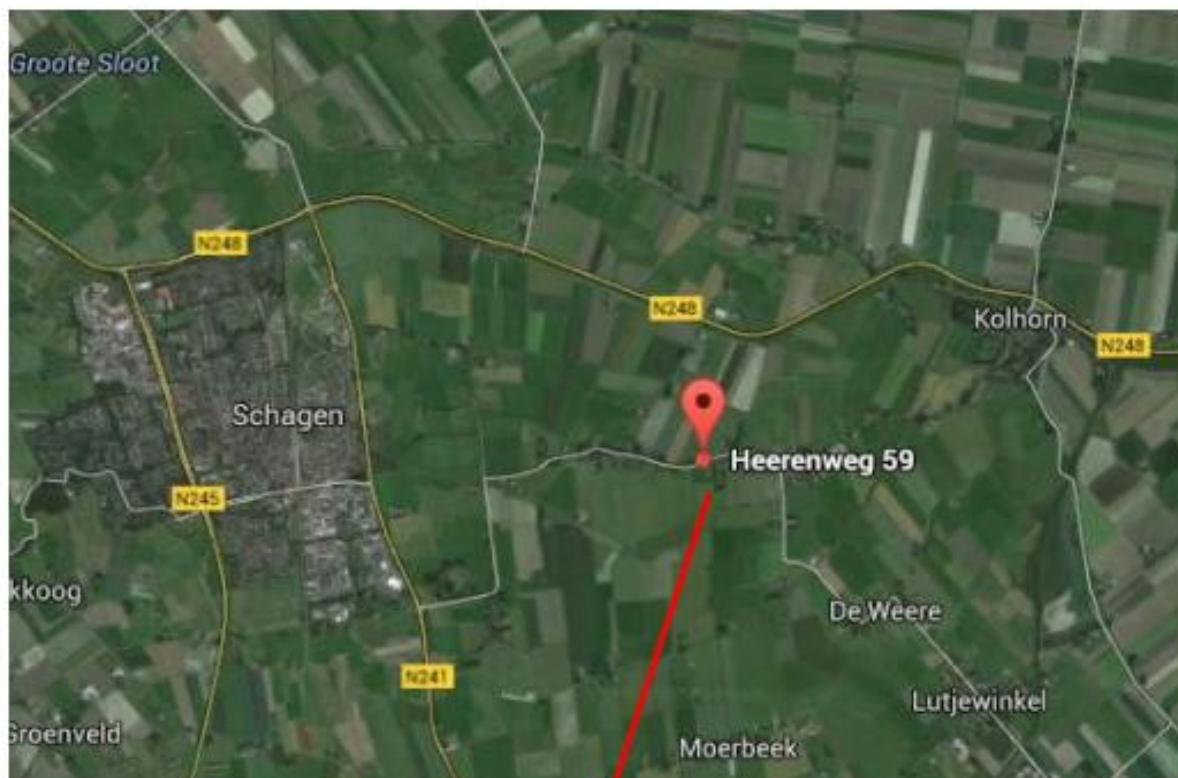
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Huismus 1.0
- BIJ12, Juli 2017 Kennisdocument Steenuil 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Gierzwaluw 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Das 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Gewone dwergvleermuis 1.0
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrichtlijn
- Lange, R., P.Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Regiebureau Natura 2000, Naslagwerk Natura 2000
- www.gegevensautoriteitnatuur.nl
- www.infomil.nl
- <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
- [www.Natura 2000.nl](http://www.Natura2000.nl)
- www.Natuurloket.nl
- www.RAVON.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.soortenregister.nl
- [http://www.synbiosys.alterra.nl/Natura 2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/Natura2000)
- <http://www.vleermuis.net>
- www.waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)
- www.wetten.nl

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Samenvatting natuurwetgeving
3. Voorbeeldvoorzieningen natuurinclusief bouwen

Bijlage 1

Overzicht situatie





Akkoord opdrachtgever
 Datum: Handtekening:

Nieuwbouw woning
 Plaats: Heerenweg 57C te Barsingerhorn
 Gemeente Hollands Kroon
 Opdrachtgever: P. van Peters
 Getekend: Guus Wittenberg
 Perceel: 84
 Schaal: 1:500

Bestektekening

Datum 1: 25-03-2019	Datum 9: _____
Datum 2: 02-04-2019	Datum 10: _____
Datum 3: 28-05-2019	Datum 11: _____
Datum 4: 02-06-2019	Datum 12: _____
Datum 5: 04-06-2019 Bestektekening	Datum 13: _____
Datum 6: _____	Datum 14: _____
Datum 7: _____	Datum 15: _____
Datum 8: _____	Datum 16: _____

De Wolff & Partners
 Architectenbureau
 T: +31 (0) 41 51 11 11 | F: +31 (0) 41 51 11 12
 info@dwolfpartners.nl
 www.dwolfpartners.nl
 Rijksweg 100 | 3715 ZG Vianen

Blad 01

De Wolff & Partners: Deze tekening is eigendom van De Wolff & Partners en mag niet zonder haar toestemming worden verspreid of gebruikt.



Bijlage 2

Samenvatting Natuurwetgeving



Samenvatting Wet Natuurbescherming

in werking per 1 januari 2017 – versie oktober 2019

Inleiding

In deze bijlage worden in het kort het wettelijk kader van de natuurwetgeving beschreven en de toepassing bij ruimtelijke ingrepen en beheer. De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en Nationale wet- en regelgeving. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wet beoogt waardevolle natuur te beschermen met duidelijke en eenvoudige regels. Er is net als in de oude regelgeving onderscheid tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Daar waar sprake is van Europese bescherming verandert er qua beschermingsniveau niet zo veel. In de soortenbescherming is wel het één en ander gewijzigd voor wat betreft de nationale bescherming.

De uitvoeringsregels zijn vastgelegd in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming.

Doel van de Wet

Vooruitlopend op de Omgevingswet beoogt het Rijk met de bovengenoemde samenvoeging van drie wetten in de Wnb, invulling te geven aan vermindering en vereenvoudiging van het aantal regels. Artikel 1.10 geeft aan dat de Wnb gericht is op

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Hiermee is ook duidelijk dat natuur en economie beide van belang worden geacht en dat het ontwikkelen van natuur ten dienste kan staan van maatschappelijke functies. Of zoals de memorie van antwoord het stelt: *'De ambitie van het natuurbeleid en het doel van de natuurwetgeving is om de natuur en de maatschappij, ecologie en economie, met elkaar te verbinden en zo mogelijk elkaar laten versterken.'*

Ook is er de verplichting natuurvisies op te stellen (art. 1.5-1.7). Dit gebeurt op provinciaal niveau via een Natuur- of Omgevingsvisie en het vaststellen van een verordening. Ook het Rijk stelt een nationale Natuurvisie op. Qua beschermingsniveau gelden in ieder geval de Europese regels en zijn beperkt aanvullende regels op nationaal niveau gesteld ter bescherming van soorten.

De Wnb zal t.z.t (medio 2019) in principe integraal worden opgenomen in de Omgevingswet, via de Aanvullingswet natuur.

Bevoegdheid

Een andere belangrijke wijziging is dat in de meeste gevallen de Provincie het bevoegd gezag is, voor vrijwel alle vergunningen, ontheffingen, meldingen en handhaving van het natuurbeleid. De provincie heeft conform art. 1.12 een actieve rol in de bescherming, instandhouding en herstel van de natuur in de provincie. Het aanwijzen van gebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland is een verplichting. Daarnaast mogen provincies ook bijzondere provinciale natuurgebieden of landschappen aanwijzen. Alleen bij nationale belangen, zoals bijv. hoofdwegen en spoorwegen, is het Rijk bevoegd gezag. Gemeenten blijven wel het eerste aanspreekpunt voor de aanvraag van een Omgevingsvergunning. Het is evenals in de oude situatie niet verplicht om voor natuur 'aan te haken'. Een ontheffing of vergunning voor de natuur is los van de omgevingsvergunning aan te vragen. Een ontheffing Flora- en Faunawet lag bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Deze taak is dus nu ook naar de provincie overgegaan. Daarmee is de provincie in de meeste gevallen bevoegd gezag voor zowel de soort- als de gebiedsbescherming.

Procedures

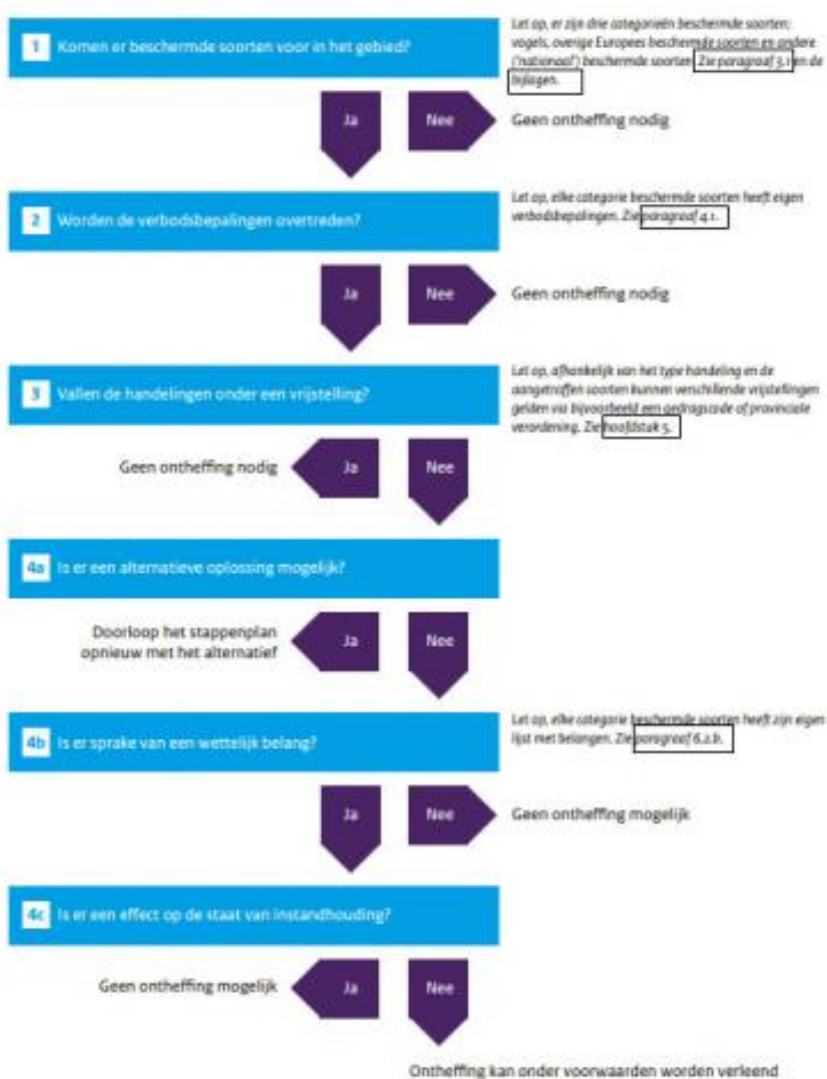
Er staat in beginsel een doorlooptijd van 13 weken voor zowel een ontheffing als voor een vergunning. Verlenging is mogelijk met maximaal 7 weken. Bij aanhaken binnen de Omgevingsvergunning geldt de uitgebreide procedure van 26 weken. Bezwaar en beroep moet eerst bij een regionale rechtbank worden ingediend en daarna in voorkomende gevallen naar de Raad van State. In Art. 5.13 was een aanhaakverplichting opgenomen. D.w.z. dat bij een aanvraag Wnb verplicht moet meelopen bij een aanvraag Omgevingsvergunning. Deze verplichting is voortsnog geschrapt, in ieder geval tot de inwerkingtreding



van de Omgevingswet (medio 2019). Het is dus mogelijk een Wnb vergunning aan te vragen los van de Omgevingsvergunning. Vrijwillig aanhaken mag wel.

Gemeenten behouden de loketfunctie. Bij een aanvraag Omgevingsvergunning waar gevolgen kunnen zijn voor beschermde soorten, moet een natuurtoets deel uitmaken van de procedure. Een eventuele ontheffing kan vooraf worden aangevraagd bij de provincie. Als bij het indienen van een aanvraag Omgevingsvergunning vooraf geen aparte ontheffing Wnb is aangevraagd moet de natuurtoets wel aanhaken. De gemeente legt de aanvraag dan voor aan de provincie. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stappenplan soortbescherming ruimtelijke ingrepen (folder Min. EZ)



Soortbescherming

In art. 1.10 is de intrinsieke waarde van de natuur expliciet erkend. Het bevoegd gezag oefent taken en bevoegdheden uit met het oog op die doelen. Eén van de instrumenten is het opstellen van een natuurvisie, zowel nationaal als provinciaal, waarin het beleid en de bescherming expliciet is uitgewerkt.

Voor de soortenbescherming wijkt de Wet natuurbescherming af van de voorheen geldende Flora- en Faunawet. Er zijn drie beschermingsniveaus te onderscheiden, twee op Europese en één op nationale grondslag. Dit vloeit voort uit het principe dat de regelgeving in principe niet strenger hoeft te zijn dan de Europese regels. Daarmee wijzigt ook een aantal definities. Zo is in art. 3.1 Wnb het woord 'opzettelijk' toegevoegd. Het opzettelijk doden, vangen is niet toegestaan. Het opzettelijk verstoren is in sommige situaties wel toegestaan, als dat niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort. Voorwaardelijke opzet is hierbij inbegrepen. Dat is bewust de kans aanvaarden dat gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor beschermde soorten. Uit het voorgaande blijkt dat natuuronderzoek vooraf, in veel gevallen een vereiste is.

Beschermingsregime

De Wnb kent drie invalshoeken van bescherming. Twee geënt op de Europese regels en één op nationaal niveau. Daarbij zijn de regels van de Europese bescherming vrijwel één op één overgenomen.

Vogelrichtlijnsoorten	: Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (art. 3.1-3.4 Wnb)
Habitatrichtlijnsoorten	: Dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het verdrag van Bern en Bijlage II van het verdrag van Bonn (art. 3.5-3.9 Wnb).
Andere soorten	: Dier- en plantensoorten genoemd in Bijlage bij art. 3.10 en 3.11 Wet natuurbescherming Onderdeel A en B. Ca. 145 soorten.

Hiermee zijn ca. 700 soorten vogels en ca. 230 andere Europese en nationale soorten beschermd. Voor ca. 200 soorten die eerder wel beschermd waren onder de Flora- en Faunawet geldt nu alleen de algemene zorgplicht.

De indeling in de Tabel 1, 2 en 3 soorten uit de Flora- en Faunawet is verdwenen. Daarvoor in de plaats kunnen de provincies een vrijstellingsverordening opstellen. Deze kunnen dus per provincie verschillen, wat ook de bedoeling is van de wetgever. Zo kunnen regionaal bedreigde soorten worden beschermd en daar waar geen bedreiging bestaat op populatieniveau is minder bescherming nodig.

Verboden

De Wnb kent voor elk van de drie categorieën van beschermde soorten aparte bestuursrechtelijke en strafrechtelijke verboden. Deze sluiten aan bij de verboden in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de nationale soorten geldt een iets soepeler regime met minder verboden en meer ruimte voor afweging van belangen. Alle verboden zijn van toepassing op individuen. Het opzettelijk handelen omvat ook voorwaardelijke opzet. Dat betekent het bewust de aanmerkelijke kans aanvaarden dat een gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Relevante belangen voor vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen

In de Wnb is een regeling opgenomen voor de jacht (art. 3.20 e.v.), een landelijke regeling voor schadebestrijding (art. 3.15), gedragscodes (art. 3.31), regulier onderhoud en beheer Rijk (regeling) en enkele bijzondere vrijstellingsregelingen (bijv. dierenambulances). Er zijn 6 landelijke schadesoorten aangewezen, te weten: Canadese gans, houtduif, kauw, konijn, vos en zwarte kraai. Er is een landelijke vrijstellingsregeling voor regulier beheer en onderhoud e.d. in gevallen waar het Rijk bevoegd is (in regeling aangewezen nationaal beschermde soorten).

Provincies hebben de bevoegdheid om vrijstellingen te verlenen (PS) of ontheffingen (GS) van de verboden genoemd in de art. 3.3, 3.8 of 3.10.

Om te kunnen afwijken van de verbodsbepalingen gelden 3 voorwaarden (art. 3.3 lid 4, 3.8 lid 5, 3.10 lid 2):

- Er is geen andere bevredigende oplossing
- Er moet een in de wet genoemd wettelijk belang zijn (verschillend per beschermingsregime)
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort

Als aan deze drie is voldaan, is het aanvragen van een ontheffing mogelijk. Daarnaast is het mogelijk dat er aanvullende vrijstellingen gelden voor bepaalde handelingen. Bijvoorbeeld door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode (met maatregelen voor de betreffende soort en handeling), of zoals omschreven in een provinciale verordening.



De genoemde belangen verschillen per type beschermingsregime. Dit kan van belang zijn voor het al dan niet verkrijgen van een ontheffing.

Soorten Vogelrichtlijn:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- ter bescherming van flora of fauna;

Dier- en plantensoorten Habitatrichtlijn/verdragen van Bern en Bonn:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of
- in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;

Nationaal beschermde soorten planten en dieren:

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied; of
- in het algemeen belang.

Gedragscode (art. 3.31)

Verboden en meldingen (art. 3.1, 3.2, 3.5, 3.6, 3.10 Wnb) zijn niet van toepassing als handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een door de Minister goedgekeurde gedragscode. De gedragscode moet ook feitelijk betrekking hebben op de betreffende soort, uit te voeren handelingen en plaatsvindende in het kader van één van de volgende doelen:

- Bestendig gebruik, beheer en onderhoud
- Ruimtelijke ontwikkeling of inrichting

Er moet gewaarborgd zijn dat er geen benutting of economisch gewin plaatsvindt en er sprake is van zorgvuldig handelen.

Bestaande gedragscodes van de Flora- en Faunawet blijven geldig (max. 5 jaar) tot een nieuwe gedragscode conform de Wnb is goedgekeurd.

Vogels

Bij vogels is verstoring tijdens het broedseizoen niet per sé verboden als de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar is (zorgplicht geldt wel). Dit geldt alleen voor het verstoren. Het vernielen of beschadigen van nesten blijft verboden. Voor de jaarrond beschermde soorten mogen de nesten niet worden beschadigd of vernietigd. Wel kan verstoring er toe leiden dat beschermde vogels kiezen voor een alternatieve nestlocatie. Ook hier geldt altijd de algemene zorgplicht. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan, de mogelijke gevolgen van het plan voor de natuur en mogelijke maatregelen om negatieve gevolgen tegen te gaan. In onderstaande tabel zijn de verschillen tussen de oude regelgeving en de Wnb weergegeven:

Verboden Flora- en Faunawet	Verboden Wet natuurbescherming
Doden, verwonden, vangen	Opzettelijk doden of vangen
Opzettelijk verontrusten	Opzettelijk storen
Beschadigen, vernielen, uithalen, verstoren nesten, helen, vaste rust- of verblijfplaatsen	Opzettelijk vernielen, beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of wegnemen nesten
Rapen, uit nest nemen, beschadigen of vernietigen van eieren	Rapen en onder zich hebben van eieren
Handel, vervoer en onder zich hebben	Handel, vervoer en onder zich hebben
Uitzetten in vrije natuur	Uitzetten in vrije natuur

De bescherming van een nest omvat ook de inhoud en functionele omgeving daarvan, voor zover het broedsucces daarvan afhankelijk is. Dit impliceert dat inheemse in gebruik zijnde nesten beschermd zijn



gedurende het broedseizoen. Buiten het broedseizoen zijn nesten niet beschermd, behalve voor soorten met jaarrond beschermd nesten.

Jaarrond beschermde nesten

Vooralsnog is de verwachting dat de indeling van de jaarrond beschermde nesten niet zal wijzigen onder de Wet natuurbescherming. Het betreft dan de indeling waarbij nesten van vogelsoorten in categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. De nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn. De Provincie kan per verordening hiervan afwijken.

Verstoring

In art. 3.1 lid 4 is opgenomen dat het opzettelijk verstoren van vogels verboden is. Lid 5 stelt dat dit niet van toepassing is als de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (doden en vernielen van nesten blijft dus wel verboden). Dit vraagt dan om nader en specifiek onderzoek, zoals om welke soort het gaat (algemeen/zeldzaam/bedreigd), de locatie, de periode van het jaar en de intensiteit, duur en frequentie van de versturende activiteit en of er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn. Verstoring in het broedseizoen ligt daarbij heel kritisch als dit invloed heeft op het broedsucces (art. 5d Vogelrichtlijn).

Zorgplicht (art. 1.11 Wnb)

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht omschreven. De zorgplicht geldt voor alle soorten en alle beschermde gebieden. Dus ook voor niet specifiek in de wetgeving benoemde soorten. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege. Indien het achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevraagd, worden maatregelen getroffen om de gevolgen te voorkomen, of zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt.

In art. 7.2 is bepaald dat Gedeputeerde Staten bevoegd zijn tot handhaving (last onder bestuursdwang).

Gebiedsbescherming

De bescherming van gebieden is geregeld via een aantal sporen. Dat zijn Natura 2000 gebieden, gebieden behorende bij het natuurnetwerk Nederland (NNN), provinciale natuurgebieden of provinciale landschappen. Deze laatste twee zijn nieuw t.o.v. de wetgeving voor 1 januari 2017.

Natura 2000 gebieden

De Natura 2000 gebieden zijn op basis van Europese regels aangewezen als beschermde gebieden, incl. de daarbij horende beschermde soorten en habitats. Omdat de Europese regels worden gevolgd is er ten aanzien van de gebiedsbescherming niet veel gewijzigd. Nederland kent een 164 Natura 2000 gebieden, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn vastgesteld. Per gebied is het ook de bedoeling beheerplannen vast te stellen. Daarin staat o.a. welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen te halen en welk (bestaand en toekomstig) gebruik al dan niet vergunningplichtig is. Voor regulier onderhoud en beheer is dan in principe geen vergunning nodig (Art. 2.9 Wnb). Overigens blijft de zorgplicht altijd gelden. Omdat de meeste onder de oude wetgeving beschermde natuurmonumenten in een Natura 2000 gebied liggen is de aparte bescherming van deze natuurmonumenten vervallen.

Als handelingen kunnen leiden tot nadelige effecten voor instandhoudingsdoelen van een Natura 2000 gebied is een vergunning nodig. Zoals gezegd is de provincie meestal bevoegd gezag. De vergunning-aanvraag kan apart bij de provincie of via de Omgevingsvergunning bij de gemeente.

Passende beoordeling (Art. 2.7-2.8 Wnb)

Als een project of andere handeling gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied is een natuurvergunning noodzakelijk, tenzij een wettelijke uitzondering geldt. Uitzonderingen zijn bijvoorbeeld het handelen conform een vastgesteld beheerplan of een programma (PAS, Art. 2.9 Wnb) of het weiden van vee (Art. 2.9 Regeling Wnb). Ook bestaand gebruik op referentiedatum 31 maart 2010 is een uitzondering. Het bevoegd gezag moet hier dan wel redelijkerwijs van op de hoogte (kunnen) zijn en de handelingen mogen niet of niet in betekenende mate zijn gewijzigd. Mogelijk leidt dit tot discussies vanwege oudere Europese data voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden, resp. 10 juni 1994 en 7 december 2004.



Er is overigens geen definitie van een project of een andere handeling. Alle activiteiten welke geen project zijn, zijn daarmee feitelijk 'andere handelingen'.

Onderzoek moet uitwijzen of deze gevolgen significant kunnen zijn. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten ('cumulatieve effecten'). Als er geen effecten zijn, is geen vergunning nodig. Als de effecten klein zijn, volgt een verslechterings- en verstorings-toets'. Bij mogelijke significante effecten volgt een 'passende beoordeling'. Het positieve effect van maatregelen mag niet bij de afweging voor vergunningplicht worden betrokken. Dat mag wel bij het besluit op een vergunningaanvraag.

In de verslechterings- en verstorings-toets worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden worden verbonden (mitigatie en compensatie).

De passende beoordeling is veel uitgebreider. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdende met cumulatieve effecten. Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd, die wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven.
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard.
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van LNV aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied. Ook activiteiten buiten het gebied kunnen de waarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloed gebied van een instandhoudingsdoelstelling (IHD) en een invloed gebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de IHD gevoelig is.

Stikstof in Natura 2000-gebieden (Besluit natuurbescherming)

Een voorbeeld van externe werking is de depositie van stikstof. Door allerlei bronnen komt stikstof in het milieu terecht, afkomstig van de landbouw, verkeer, industrie en huishoudens. De grote hoeveelheid stikstof heeft effecten op de groei van planten. Dit gaat in de regel ten koste van kwetsbare planten en biodiversiteit, waardoor gevoelige gebieden (zoals venen en heide) vervuilen door de groei van bijv. grassen en soorten als braam.

Hiervoor gold vanaf 1 juli 2015 het systeem van de Programmatie Aanpak Stikstof (PAS). Hiermee hoopte het Rijk de hoeveelheid stikstof in de Natura 2000 gebieden te kunnen verminderen, zonder alle ontwikkelingen te blokkeren. De PAS bracht daartoe alle bronnen in beeld. Met behulp van een rekentool (Aerius Calculator) is de stikstofbijdrage van een (nieuw) plan op beschermde habitats te berekenen. De basisgedachte was dat economische ontwikkelingen verantwoord mogelijk blijven (ontwikkelruimte), mits de totale hoeveelheid stikstof in het gebied omlaag gaat.

Voor de PAS is voor elk van de 118 Natura 2000 gebieden een samenhangend pakket herstelmaatregelen opgesteld op basis van een vastgestelde herstelstrategie per habitattype (69). Uiteindelijk krijgen deze afspraken over stikstof een plaats in de per gebied op te stellen beheerplannen.

Op basis van de uitkomsten van de Aerius-calculator was een project vergunningsvrij (<0.05 mol/ha/jr), melding plichtig (tussen 0.05 mol/ha/jr. en de grenswaarde) of was het aanvragen van een Natuurvergunning noodzakelijk ($>$ grenswaarde).

De systematiek is echter op basis van een uitspraak van het Europese hof en de Raad van State op onderdelen afgekeurd en mag niet meer op dezelfde wijze worden gebruikt.



Uitspraak Raad van State (PAS)

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 mei 2019 beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer is te gebruiken als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten, die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Het Ministerie van BZa heeft op 2 juli een factsheet gemaakt hoe hiermee vooralsnog moet worden omgegaan. Een aantal relevante aspecten staan hieronder.

De beslissing van de Raad van State heeft vergaande consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van infrastructuur (o.a. vaar-, spoor-, en autowegen), de bouw van nieuwe bedrijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Hierdoor is het een stuk ingewikkelder geworden om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken en te realiseren die effecten hebben voor de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Stikstof is één van de aspecten waarop een project of plan (zoals een bestemmingsplan) moet worden getoetst. Complicerende factor hierbij is dat stikstof tot op grote(re) afstand van de bron neerslaat. Daarbij zijn er in Nederland momenteel 118 Natura 2000-gebieden met overbelaste stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van (dier)soorten.

Nu het ecologisch onderzoek ("de passende beoordeling") van het PAS niet meer als basis voor toestemmingverlening kan worden gebruikt, is voor veel ruimtelijke ontwikkelingen, ook op grote afstand van Natura 2000-gebieden, nodig dat zij op een andere manier gaan aantonen, dat hun project of plan (zoals een bestemmingsplan) op voorhand geen significant schadelijke effecten heeft op de Natura 2000-gebieden. Pas daarna kan toestemming worden verleend. De passende beoordeling van het PAS kan daarvoor sinds de uitspraak van 29 mei 2019 niet meer worden gebruikt.

Voor projecten betekent dit dat moet worden beoordeeld of een natuurvergunning is vereist. Gedeputeerde staten (en in een aantal gevallen het ministerie van LNV) zijn het bevoegde gezag voor deze vergunning. Zij dienen te beoordelen of voor een project een natuurvergunning is vereist. Voor bestemmingsplannen geldt weliswaar geen natuurvergunningsplicht, maar ook zij moeten aan de eisen van de Wet natuurbescherming voldoen. Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan is een beoordeling nodig om te bepalen of de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen significant negatieve effecten zouden kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Is dat het geval, dan is ook een passende beoordeling (en als gevolg daarvan ook een milieueffectrapport) noodzakelijk.

Gevolgen woningbouw

Wordt in de voortoets op basis van objectieve gegevens geconcludeerd dat er geen significant negatieve effecten zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied, dan kan volgens de factsheet van het ministerie worden volstaan met een voortoets en kan de gemeenteraad (voor wat betreft de stikstoftoets) het bestemmingsplan vaststellen. Dit is het geval als bijvoorbeeld geen toename plaatsvindt van de stikstofdepositie.

Wordt woningbouw gerealiseerd op gronden waar voorheen bijvoorbeeld (planologisch legaal en ten tijde van de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan feitelijk bestaande) agrarische activiteiten plaatsvonden en die activiteiten worden gestaakt (omdat bijvoorbeeld op die gronden woningen worden gebouwd en als gevolg daarvan de agrarische functie verdwijnt) dan mag in beginsel de daarmee samenhangende vermindering van de stikstofdepositie in mindering worden gebracht op de toename van de stikstofdepositie als gevolg van de woningbouw. Dat kan ertoe leiden dat per saldo de effecten op de stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden gelijk blijven (en soms zelfs verminderen als gevolg van het verdwijnen van die agrarische functie). Er hoeft dan geen passende beoordeling te worden uitgevoerd.

Overige beschermde natuurgebieden

Naast de Natura 2000 gebieden dient de provincie conform art. 1.12 ook gebieden aan te wijzen en in stand te houden, welke onderdeel zijn van een samenhangend netwerk van natuurgebieden (Natuurnetwerk Nederland).

Tot slot kunnen Gedeputeerde staten ook gebieden aanwijzen buiten het natuurnetwerk Nederland, welke van belang zijn vanwege hun natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden.



Houtopstanden

Ook de Boswet is opgenomen in de Wet natuurbescherming (H4 Wnb). In de Boswet was er sprake van een meldplicht en een herplantplicht. Dat blijft ook zo. Opstanden binnen de bebouwde kom, fruitbomen, bos voor biomassa, wegbepanting e.d. vallen hier buiten (zie art. 4.1 Wnb). Bij het vellen van (een deel van) een houtopstand, moet dit vooraf worden gemeld. Ook is er de verplichting tot het herbeplanten van minimaal hetzelfde areaal binnen drie jaar na het vellen. De herplantplicht geldt niet voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel. Provincies kunnen bij verordening aangeven, welke gegevens moeten worden aangeleverd en/of er een toeslag geldt op het te herbeplanten areaal.

Bronnen:

- www.wetten.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.natuurbeheer.nu
- www.Natura2000.nl
- www.infomil.nl
- www.rvo.nl
- <http://mineloni.nederlandsesoorten.nl/>



Bijlage 3 Voorbeeld voorzieningen Huismus

(verplicht indien nesten
verdwijnen)



Mussenflat



Mussenpot



Neststeen

Gierzwaluwen



Nestkasten



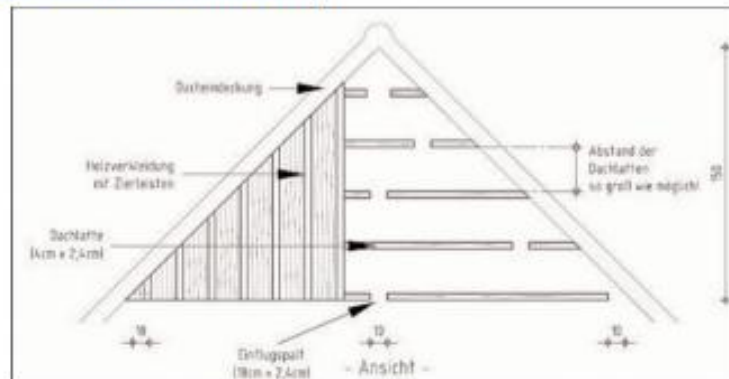
Neststeen

Gierzwaluwen eten veel muggen. Ze zijn zeer honkvast. Als ze eenmaal ergens gebroed hebben komen ze jaren na elkaar op dezelfde plek. Voor gierzwaluwen zijn ook nestpannen beschikbaar. Bij warme zomers kunnen die soms te heet worden waardoor de overlevingskans van de jongen daalt. Er is daardoor een voorkeur voor de hierboven getoonde oplossingen.



Voorbeelden verblijfplaatsen (bron: soortenstandaard dwergvleermuis)

Voorbeeld van gevelbetimmering welke geschikt is als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuizen (bron www.vleermuizenindestad.nl).



Verblijfplaatsen realiseren achter boeiboorden of sierlijsten

Ook achter boeiboorden of sierlijsten kunnen gewone dwergvleermuizen verblijfplaatsen hebben. De hierboven omschreven criteria zijn hiervoor eveneens van belang. Het heeft een grote meerwaarde wanneer de ruimte achter de boeiboorden van verschillende gevels met elkaar in verbinding staan, zodat vleermuizen overdag, afhankelijk van de temperatuur, van locatie kunnen wisselen.

Verblijfplaatsen bij dakconstructies

Een eenvoudige manier is om bij dakconstructies gebruik te maken van boeiboorden met een ruimte van 1 centimeter die toegang geven tot het dak. Ook kunnen speciale dakpannen e.d. worden toegepast.



www.checklistgroenbouwen.nl



Gewone dwergvleermuis



De gewone dwergvleermuis is de meest voorkomende vleermuis in Nederland. Het is een kleine vleermuis van 3,5-8 gram, ongeveer zo groot als een duimkeusje, met een spanwijdte van 16-24 cm. De gewone dwergvleermuis zoekt zijn verblijfplaats in spouwmuuren, in het dak, achter betimmering en daklijsten, maar vleermuiskasten en boomholtes voldoet ook.

Waarmee helpt u deze soort?

Vleermuizen kunnen geen nest bouwen, maar maken gebruik van al bestaande holtes. Ze verblijven op verschillende plekken, afhankelijk van de periode van het jaar en de functie (zoals winter- of kraaiverblijfplaats).

Het plaatsen van inwetselstenen is van groot belang om deze soort te helpen bij het bieden van een verblijfplaats. Naast het plaatsen van vleermuisvoorzieningen kunt u ook ruimtes in het gebouw vrijlaten voor vleermuizen. Denk hierbij aan open stootvoegen om de spouw toegankelijk te maken, ruimte achter de gevelbetimmering te laten of onder of in (dubbele) daklijsten ruimte te maken.

Meer informatie

Meer informatie over de leefwijze van de gewone dwergvleermuis vindt u op de website van [Vleermuiswerkgroep Nederland](http://VleermuiswerkgroepNederland.nl), een werkgroep van de Zoogdiervereniging.

Gerelateerde maatregelen

- ✓ Aanpassing bouwwijze: laze ruimte in overstek of goot voor vleermuizen
- ✓ Aanpassing bouwwijze: spouw
- ✓ Aanpassing nokvorst
- ✓ Aanpassing tussenspouw
- ✓ Bruin dak
- ✓ Entroeste: vleermuizen
- ✓ Geluidswal met vleermuisvoorziening
- ✓ Inbouwkast voor vleermuizen
- ✓ Sedum dak
- ✓ Straatverlichting
- ✓ Tichelaar vleermuiskast
- ✓ Vleermuis insaetklep
- ✓ Vleermuis kast in schoorsteen
- ✓ Vleermuisruimte achter gevelbetimmering
- ✓ Vleermuissteen
- ✓ Vleermuis wandstelsysteem
- ✓ Vogeldek
- ✓ Vogel- & vleermuisvriendelijke verlichting van gebouwen
- ✓ Voorkom een koudebrug bij neststenen en inbouwkasten

Relevante voorbeelden

- ✓ Brug over Vlotwatering
- ✓ Tunnel met voorziening voor vleermuizen



Aanpassing bouwwijze loze ruimte in overstek of goot voor vleermuizen

De loze ruimte in de overstek of dakgoot is eenvoudig toegankelijk te maken voor vleermuizen.

U kunt de loze ruimte in de overstek of uitstekende dakgoot geschikt maken voor vleermuizen door aan de onderzijde een invliegopening aan te brengen. Maak bij voorkeur per 2 meter 1 invliegopening. Teveel invliegopeningen leidt tot tocht, te weinig invliegopeningen maakt de kans op ontdekking en gebruik kleiner. De openingen moeten op de muur aansluiten, zo kunnen de vleermuizen op de muur landen en vervolgens naar binnen kruijen.

Afmetingen

Invliegopening 2 x 10 (laatvlieger) of 1,5 x 5 (dwergvleermuis en grootoorvleermuis).

Tips

Maak bij voorkeur per 2 meter 1 invliegopening.



Relevante soorten

- ✓ Gewone dwergvleermuis
- ✓ Gewone grootoorvleermuis
- ✓ Laatvlieger

Foto's





Vleermuis inlaatklep

Deze kast is bedoeld voor gebouw bewonende vleermuizen, zoals de gewone dwergvleermuis.

Deze vleermuiskast (Schwegler Ite) is bedoeld voor in of op gevels en kan worden toegepast tijdens renovaties, isolatiemaatregelen, nieuwbouw en gevelreparaties. De kast heeft een open achterkant waardoor vleermuizen toegang hebben tot bijvoorbeeld holle ruimtes van gebouwen. Het is aan te raden meerdere elementen in te bouwen. Vanwege de geringe diepte van de kast, is deze eenvoudig in te bouwen in bijvoorbeeld isolatielagen van de buitengevel. Het is mogelijk om de kap te bepleisteren, oververven of bekleden, zodat alleen de invliegopening van buitenaf zichtbaar blijft.

Optioneel is een achterwand te gebruiken. Dit kan worden gebruikt wanneer een gesloten eenheid gewenst is. Op deze achterwand is een hangplek van natuurlijk hout opgezet om binnen in de kast een geschikt verblijf te creëren. De montage van deze vleermuiskast plus achterwand is eenvoudig. De kast dient op de achterwand gezet te worden, waarna de achterwand en kast met twee schroeven en pluggen bevestigd of ingemetseld kunnen worden.

Deze inbouwkasten zijn voor ruige dwergvleermuizen geschikt als zomer- en paarverblijf en in potentie geschikt als kraam- en winterverblijf, al is hier nog vrijwel geen data van bekend. Deze inbouwkasten zijn voor gewone dwergvleermuizen geschikt als zomer- en paarverblijf en in potentie geschikt als winterverblijf, al is hier tevens nog vrijwel geen data van bekend. Deze inbouwkasten zijn voor wat betreft de meervleermuis in potentie geschikt als zomer- en paarverblijf, al is hier nog vrijwel geen data van bekend.

Afmetingen

Breedte 30 cm
Hoogte 30 cm
Diepte 8 cm

Tips

- Deze vleermuiskast is onderhoudsvrij.
- Bouw u meerdere kasten in, plaats de kasten dan in verschillende windrichtingen.
- Als vleermuizen binnenin het gebouw mogen komen, dan is het model ZFR geschikt.
- Houd de aanvliegroute naar de kast vrij.
- De steen bij voorkeur zo hoog mogelijk in het gebouw inbrengen.
- Bouw de steen bij voorkeur in aan de blinde gevel.

Meer info en waar te bestellen

Vleermuisinlaatklep van Schwegler



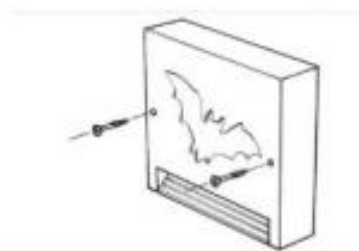
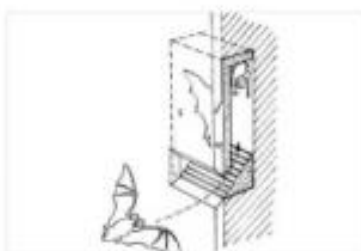
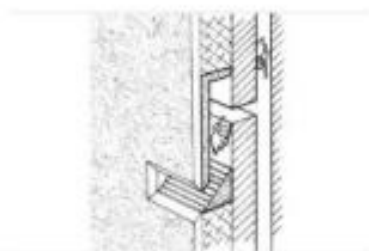
Gerelateerde maatregelen

- ✓ Vogel- & vleermuisvriendelijke verlichting van gebouwen
- ✓ Voorkom een koudebrug bij neststenen en inbouwkasten

Relevante soorten

- ✓ Gewone dwergvleermuis
- ✓ Meervleermuis

Foto's





Vleermuisruimte achter gevelbetimmering

De ruimte achter de gevelbetimmering of het boelboord kan toegankelijk worden gemaakt voor vleermuizen

Door een opening van 2,5 centimeter vrij te houden tussen de gevel en de betimmering ontstaat een verblijfplaats voor vleermuizen. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger maken hier gebruik van. De dieren hangen aan de gevel achter de betimmering. Zorg ervoor dat het materiaal achter de betimmering ruw is, bijvoorbeeld baksteen of onbehandeld hout. Zorg ervoor de gevel niet verlicht wordt, dat schrikt vleermuizen af. Of maak gebruik van vleermuisvriendelijk verlichting.

Tips

Als de mogelijkheid bestaat, of wordt gecreëerd, kunnen vleermuizen via deze weg ook toegang krijgen tot de spouw.



Gerelateerde maatregelen

- ✓ Aanpassing bouwwijze spouw
- ✓ Vogel- & vleermuisvriendelijke verlichting van gebouwen

Relevante soorten

- ✓ Gewone dwergvleermuis
- ✓ Laatvlieger
- ✓ Meervleermuis

Foto's





2ezw



Neststeen Huismus

Deze nestkast is te gebruiken als opbouwkast maar kan ook ingemetseld worden bij nieuwbouw.

Deze nestkast is ideaal als broedplaats voor huismussen. Deze nestkast is te gebruiken als opbouwkast maar kan ook ingemetseld worden bij nieuwbouw- en renovatieprojecten. Het plaatsen van meerdere nestkasten bij elkaar is wenselijk, omdat huismussen in de regel in kolonies broeden.

De nestkast ophangen met de bijgeleverde pluggen en bouten, bij voorkeur aan de gevel van een pand onder een dakrand of goot. U kunt de nestkast ook vrij aan de gevel hangen, hierbij moet u minimaal 3 meter hoogte aanhouden. Als u de nestkast als inbouwsteen wilt gebruiken moet u ook minimaal 3 meter hoogte aanhouden. De hoogte van de nestkast is gemaakt op maatvoering van een standaard waalformaat (4 lagen hoog), bij inbouw wordt de voorzijde van de gelijk met de voorzijde van de gevel geplaatst. De isolatie in de spouw kan gewoon doorlopen achter de steen dus er ontstaat geen koudebrug. Moet er toch isolatie weggesneden worden dan is het belangrijk om de isolatie ruim om de omtrek van de kast weg te snijden. De ruimte achter de kast moet in dat geval opgevuld worden met een harde isolatie. Nestkast niet met de inlegopening naar het zuid/westen en zorg ervoor dat de nestkast niet de hele dag in de zon hangt. Er hoeft geen nestmateriaal toegevoegd te worden.

Niet alleen huismussen, ook mezen en ringmussen kunnen gebruik maken van deze voorziening. De nestkast kan één keer per jaar worden schoongemaakt, ná het broedseizoen, hiervoor draait u de haak onderaan in het midden één slag. Daarna kan het voorfront van de nestkast gehaald worden.

Als de kast niet is ingemetseld, maar opgehangen is, dan moet ook jaarlijks de deugdelijkheid van de ophanging gecontroleerd worden.

Afmetingen

Buitenmaat (b x h x d) 29 x 24 x 15,5 cm

Binnenmaat (b x h x d) 22 x 17 x 12 cm

Tips

- Deze nestkast kan worden opgehangen als nestkast maar kan ook ingemetseld worden. Huismussen broeden bij voorkeur kolonies.
- Het plaatsen van meerdere nestkasten bij elkaar is aan te raden.
- Ook de omgeving moet voldoen aan biotoopwensen van de huismus.

Meer info en waar te bestellen

Neststeem voor huismussen van Vivara-pro



Gerelateerde maatregelen

- ✓ Voorkom een koudebrug bij neststenen en inbouwkasten

Relevante soorten

- ✓ Huismus



Aanpassing bouwwijze voor gierzwaluw

U kunt de loze ruimte in de overstek of uitstekende dakgoot geschikt maken voor gierzwaluwen.

De loze ruimte in de overstek of uitstekende dakgoot kan geschikt worden gemaakt voor gierzwaluwen door aan de onderzijde ovale invliegopeningen aan te brengen van ten minste 3 x 6 centimeter. De binnoruimte achter de invliegopening moet bij voorkeur 15 x 15 x 50 cm en is vervaardigd van onbehandeld hout. Net als bij neststenen en nestkasten voor de gierzwaluw zit de invliegopening aan de linkerkant of rechterkant van de nestruiimte.

Zorg voor een vrije aanvliegroute; er mogen geen bomen, vlaggenmasten e.d. voor de invliegopening staan. Zorg er tevens voor dat er geen naar buiten openslaande ramen onder de invliegopening zijn.

Afmetingen

Deze maatregel is mogelijk over het gehele lengte van de groot of overstek



Relevante soorten

- ✓ Gierzwaluw
- ✓ Huismus

Foto's

