

Wijziging Interim omgevingsverordening ivm plan N65, Vught vastgesteld

Provincie Noord-Brabant



Inhoudsopgave

Regels	5
Hoofdstuk 1 Inleidende regels	5
Artikel 1 Begripsbepaling	5
Hoofdstuk 2 Algemene regels	5
Artikel 2 Wijzigingen werkingsgebieden	5
Hoofdstuk 3 Slotbepalingen	6
Artikel 3 Inwerkingtreding	6
Artikel 4 Citeertitel	6
Toelichting	7
Hoofdstuk 1 Het gemeentelijk plan	7
1.1 Beschrijving van het plan	7
1.2 Afwijking van Interim omgevingsverordening	7
Hoofdstuk 2 Herbegrenzing	7
2.1 Procedure	7
2.2 Oordeel t.a.v. verzoek tot herbegrenzing	7
2.3 Wijziging voor de ontwikkelingen in het plan N65 Vught	8
2.4 Overwegingen t.a.v. ingekomen reacties	8
Hoofdstuk 3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	10
3.1 Bevoegdheid aanpassing grenzen	10
3.2 Natuurcompensatie	11
3.3 Bijkomende wijzigingen	11
3.4 Regels Interim omgevingsverordening Noord-Brabant raadplegen	12
Bijlage(n)	13
Bijlage 1 Relevante artikelen Interim omgevingsverordening	14
Hoofdstuk 1 Basisartikel voor wijziging grenzen van werkingsgebieden	

Hoofdstuk 2 Specifieke artikelen voor Natuur Netwerk Brabant

Hoofdstuk 3 Procedure wijziging op verzoek

Bijlage 2 Nota van zienswijzen

18

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begripsbepaling

In deze verordening wordt verstaan onder:

1.1 wijzigingsverordening:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.9930.IOVHB0865VughtN65-va01, met de bijbehorende regels.

Hoofdstuk 2 Algemene regels

Artikel 2 Wijzigingen werkingsgebieden

In verband met het bestemmingsplan N65 Vught wordt in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant de begrenzing van de volgende werkingsgebieden gewijzigd zoals digitaal vastgelegd in deze wijzigingsverordening en beschreven als volgt:

2.1 Natuur Netwerk Brabant

2.1.1 Verwijdering

Ter plaatse van locaties ten noorden en zuiden van de N65 wordt 'Natuur Netwerk Brabant' verwijderd.

2.2 Landelijk gebied - gemengd landelijk gebied

2.2.1 Toevoeging

Ter plaatse van locaties aan de zuidzijde van de N65, de westzijde van de Martinilaan en de oostzijde van de Vijverbosweg wordt landelijk gebied - gemengd landelijk gebied toegevoegd.

2.3 Landelijk gebied - Groenblauwe mantel

2.3.1 Toevoeging

Ter plaatse van de locatie aan de noordzijde van de N65, westzijde van het Snippenlaantje en zuidzijde van de Acacialaan, en locaties aan de zuidzijde van de N65 waaronder twee percelen nabij de Helvoirtseweg 215 wordt landelijk gebied - Groenblauwe mantel toegevoegd.

2.4 Normen wateroverlast

2.4.1 Afwijkende norm wateroverlast Stedelijk gebied

Ter plaatse van locaties aan de zuidzijde van de N65, de westzijde van de Martinilaan en de oostzijde van de Vijverbosweg wordt 'Afwijkende norm wateroverlast Stedelijk gebied' toegevoegd.

2.4.2 Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied

Ter plaatse van de locatie aan de noordzijde van de N65, westzijde van het Snippenlaantje en zuidzijde van de Acacialaan, en locaties aan de zuidzijde van de N65 waaronder twee percelen nabij de Helvoirtseweg 215 wordt 'Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied' toegevoegd.

Hoofdstuk 3 Slotbepalingen

Artikel 3 Inwerkingtreding

Deze wijzigingsverordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Provinciaal Blad waarin zij wordt geplaatst.

Artikel 4 Citeertitel

Deze wijzigingsverordening wordt aangehaald als: Wijziging Interim omgevingsverordening ivm plan N65, Vught

Toelichting

Hoofdstuk 1 Het gemeentelijk plan

1.1 Beschrijving van het plan

Het bestemmingsplan N65 Vught is een herziening van het geldende bestemmingsplan voor de reconstructie van het gedeelte van de N65 gelegen binnen de gemeente Vught. De N65 is de rijksweg gelegen tussen de A58 bij Tilburg en de A2 bij 's-Hertogenbosch.

1.2 Afwijking van Interim omgevingsverordening

De N65 na de reconstructie heeft een groter ruimtebeslag dan het huidige wegprofiel om de aanpassingen, de aanleg van parallelvoorzieningen, een natuurbrug en een viaduct mogelijk te maken. Op enkele locaties valt dit samen met het werkingsgebied Natuur netwerk Brabant (hierna: NNB) in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (hierna: IOV). De regels van de IOV hebben binnen het werkingsgebied NNB de ontwikkeling en bescherming van natuur. Onderhavig bestemmingsplan kan geen doorgang vinden zolang het werkingsgebied NNB op deze locaties van toepassing is.

In het ontwerpplan is daarom in een wijziging van de grens van het NNB voorzien in de IOV. Dit is gebaseerd op mogelijkheden die de IOV bevat voor aanpassing van grenzen ten behoeve van bestemmingsplannen. Meer informatie hierover is opgenomen in Hoofdstuk 3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Hoofdstuk 2 Herbegrenzing

2.1 Procedure

Het voornemen om ons te verzoeken de grenzen van 'Natuur Netwerk Brabant' (NNB) in de IOV voor het gemeentelijk plan aan te passen heeft samen met het gemeentelijk ontwerpplan ter inzage gelegen van 13 juni 2019 tot en met 24 juli 2019. Gedurende deze termijn was het mogelijk te reageren op het aanpassen van de IOV.

Er zijn zes reacties ingezonden tegen deze wijziging van de begrenzingen in de IOV.

2.2 Oordeel t.a.v. verzoek tot herbegrenzing

Wij hebben besloten over te gaan tot het aanpassen van de begrenzingen in de IOV ten behoeve van het gemeentelijk plan.

In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan N65 Vught en de daaraan ten grondslag liggende stukken wordt zorgvuldig onderbouwd dat aan de regels behorend bij een verzoek om wijziging van het NNB met toepassing van het nee-tenzij principe wordt voldaan. Planologisch is dit op een juiste wijze doorvertaald in het ontwerp van het gemeentelijk plan dat daarmee

voldoet aan de daaraan gestelde regels in de IOV.
In de volgende paragrafen gaan wij hier verder op in.

2.3 Wijziging voor de ontwikkelingen in het plan N65 Vught

De N65 is de rijksweg die loopt van de A58 bij Tilburg (knooppunt De Baars) naar de A2 bij 's-Hertogenbosch (knooppunt Vught). De weg heeft een (boven)regionale verkeersfunctie en is daarnaast ook een belangrijke ontsluitingsweg voor de gemeenten Haaren, Vught en Oisterwijk. Gezien de toenemende verkeersintensiteit staan de leefbaarheid langs de weg evenals de doorstroming over de weg onder druk.

De N65 doorkruist de kernen Vught en Helvoirt. De toenemende hoeveelheid verkeer en opstoppen op de kruisingen veroorzaken een verslechtering van de luchtkwaliteit en geluidhinder in de directe omgeving van de weg.

Daarnaast vormt de weg een barrière en zorgt voor een slechte oversteekbaarheid van de verschillende kruisingen voor zowel auto's als het langzaam verkeer. Dit heeft negatieve gevolgen voor de algemene verkeersveiligheid.

In het bestemmingsplan met bijbehorende stukken wordt voldoende gemotiveerd dat de reconstructie van de N65 van groot openbaar belang is.

Omdat de gereconstrueerde N65 een groter ruimtebeslag heeft dan de huidige N65, dit ten behoeve van aanpassingen aan het bestaande wegennetwerk, de aanleg van parallelvoorzieningen, een natuurbrug en een viaduct is de aantasting van het NNB onvermijdelijk.

In de het document "Natuurtoets", bijlage 2 bij de regels van het ontwerp –bestemmingsplan "Natuurtoets is een verantwoording aan de regels voor een aantasting van het NNB op basis van het Nee, tenzij-principe opgenomen, zoals opgenomen in artikel 3.19 van de IOV.

Deze overlegde Natuurtoets, met daarin de wijziging van de NNB begrenzing en de financiële compensatieopgave voldoen aan de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 3.22 en 3.24 van de IOV.

2.3.1 Financiële compensatie

De gemeente/initiatiefnemer heeft ervoor gekozen om de aantasting van het NNB financieel te compenseren door storting van € 139.640,- euro in het provinciaal fonds.

2.4 Overwegingen t.a.v. ingekomen reacties

Er zijn zes zienswijzen ingediend bij de gemeente tegen de beoogde wijzigingen van de begrenzing van het werkingsgebied Natuur Netwerk Brabant.

Samenvatting zienswijzen

1

Een voorstel tot compacter ontwerp van de aansluiting Helvoirtseweg/Kennedylaan zodat bospercelen gespaard kunnen blijven.

2

Het bestemmingsplan leidt tot aantasting van natuurwaarden en in het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen dat verwacht wordt dat de herbegrenzing van het "nee-tenzij-principe" zonder belemmeringen doorlopen kan worden.

3

Het bestemmingsplan leidt tot aantasting van natuurwaarden, onduidelijk is hoe dit gecompenseerd wordt.

4 en 5

Er is sprake van herbegrenzing NNB en financiële compensatie maar bij het ontwerp bestemmingsplan ontbrak de berekening van de financiële compensatie en een ontwerpverzoek om herbegrenzing.

6

Met het verwijderen van een gedeelte van het werkingsgebied NNB wordt verbinding met aangrenzend NNB verbroken. Daarmee stelt reclamant dat aangrenzend NNB ook niet meer relevant is en van verbeelding IOV kan worden verwijderd.

Weerlegging zienswijzen

Ad 1

De suggestie voor een compacter ontwerp van de aansluiting Helvoirtseweg/ Kennedylaan heeft geen betrekking op de herbegrenzing van het NNB en is gelegen binnen stedelijk gebied .

Ad 2

De voorwaarden van de aantasting van het NNB op basis van het "" Nee, tenzij-principe" zijn in voldoende mate onderbouwd in het ontwerp-bestemmingsplan.

Ad 3

De compensatie van het NNB zal financieel plaatsvinden.

Ad 4 en 5

Zowel de financiële berekening als de voorgenomen herbegrenzing op de verbeelding maken onderdeel uit van het ontwerp-bestemmingsplan.

Ad 6

Hoewel er ter plaatse van het NNB tussen de Jagerboslaan en het N65 een versnippering zichtbaar is, is het een aaneengesloten gebied met een groen karakter omdat er sprake is van tuin waar beperkte bebouwing is toegestaan. Er is geen reden aangrenzende NNB met natuurwaarden van de verbeelding van de IOV te verwijderen.

Overwegingen

De gemeente heeft bij de aanvraag om herbegrenzing de "Zienswijzen met betrekking op

herbegrenzing NNB inclusief beantwoording" meegestuurd. Wij constateren dat in deze nota van zienswijzen de tegen het bestemmingsplan ingebrachte zienswijzen, die betrekking hebben op de herbegrenzing NNB in voldoende mate zijn beantwoord.

Verder constateren wij dat het onderhavige bestemmingsplan voorziet in de noodzakelijke natuurcompensatie. In het bestemmingsplan en bijlagen wordt aangegeven welke natuurwaarden verloren gaan als gevolg van de reconstructie van de N65 en bijbehorende voorzieningen en op welke wijze deze worden gecompenseerd. Wij merken daarbij op dat is gebleken dat de uiteindelijke, en thans voorliggende, aantasting in omvang minder is dan in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

Samengevat komen wij tot de conclusie dat de ingebrachte zienswijzen geen reden zijn om het verzoek om herbegrenzing af te wijzen.

Hoofdstuk 3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant bestaat uit kaartmateriaal en regels die onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden in een digitaal plan. Dit digitale plan kan in een kaartviewer in een internetbrowser bekeken en geraadpleegd worden. Een klik op de kaart maakt duidelijk welke werkingsgebieden en gebiedsaanduidingen met bijbehorende regels op die locatie gelden. Dit samenspel tussen kaarten en regels bepaalt welke normen een gemeente voor een bepaalde locatie moet hanteren bij het maken van een bestemmingsplan of bij het verlenen van een omgevingsvergunning die afwijkt van het geldende bestemmingsplan.

De kaarten maken dus deel uit van die normen en een wijziging van de kaarten betekent dat voor die locatie een andere norm gaat gelden. Bijvoorbeeld in plaats van de regels voor het gemengd landelijk gebied worden regels voor stedelijk gebied van toepassing.

Het is niet mogelijk in beroep te gaan tegen "algemeen verbindende voorschriften". Het gaat dan om wetten- en andere officiële regels, waaronder ook de provinciale Interim omgevingsverordening valt. Ook tegen deze wijziging van de Interim omgevingsverordening is daarom geen beroep mogelijk.

3.1 Bevoegdheid aanpassing grenzen

Omdat de gemeente bij het vaststellen van een bestemmingsplan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant in acht moet nemen, zou het zonder aanpassingen van de kaart van de IOV niet mogelijk zijn om het bestemmingsplan N65 Vught vast te stellen. Het plan zoals het er nu ligt is immers in strijd met de regels voor het NNB. Vaststelling is dus alleen mogelijk wanneer de kaart van de IOV zodanig is aangepast, dat het plan er niet langer mee in strijd is.

Om aanvaardbare en wenselijke wijzigingen in de grenzen van een werkingsgebied mogelijk te maken, bevat de omgevingsverordening in artikel 5.3 een regeling waarbij wij grenzen kunnen wijzigen.

In artikel 6.2 is een procedure opgenomen die de gemeente moet volgen wanneer zij ten behoeve van een concrete ontwikkeling grenzen in de IOV willen laten wijzigen. Deze strekt ertoe, dat wij kennis kunnen nemen van reacties over de nieuwe grenzen, voordat wij hierover een besluit nemen. Omwille van overzichtelijkheid en ter voorkoming van vertraging in de gemeentelijke

besluitvorming is bepaald dat tegelijkertijd met de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan gelegenheid wordt geboden om te reageren op de grenswijziging.

3.2 Natuurcompensatie

Indien het Natuur Netwerk Brabant aangepast moet worden ten behoeve van een plan, dient de aantasting van de natuur te worden gecompenseerd. Dit kan op de volgende manieren, een combinatie is ook mogelijk:

- fysiek:
Elders wordt door een initiatiefnemer nieuwe natuur gerealiseerd en in stand gehouden. Bij de berekening van de omvang van de compensatie wordt rekening gehouden met de leeftijd en ontwikkelingstijd van de natuur die wordt aangetast. Omdat het enige tijd zal duren voor de nieuwe natuur 'volwassen' is, komt er een toeslag bovenop de oppervlakte aangetaste natuur.
- financieel:
Eer wordt een berekening gemaakt van de kosten van compensatie en het bedrag dat hieruit volgt wordt gestort in een provinciaal Groenontwikkelfonds. Dit wordt gebruikt om gronden in het NNB aan te kopen en daar natuur te realiseren.

De voorschriften voor natuurcompensatie zijn te vinden in bijlage 1 "Relevante artikelen Interim omgevingsverordening".

3.3 Bijkomende wijzigingen

3.3.1 Wijziging van andere werkingsgebieden door aanpassing Natuur Netwerk Brabant

De Interim omgevingsverordening is digitaal. Dit betekent dat alle regels gekoppeld zijn aan een op en digitale kaart weergegeven werkingsgebied. Door op een willekeurige punt in de kaart te klikken, kan iemand zien welke regels op die plek gelden.

In de IOV zijn het Stedelijk gebied, het Natuur Netwerk Brabant en het Landelijk gebied (bestaand uit groenblauwe mantel en het gemengd landelijk gebied) gebiedsdekkend opgenomen. Deze gebieden sluiten op elkaar aan en overlappen niet. Dit betekent dat een wijziging in één van deze legenda-eenheden ook gevolgen heeft voor het aangrenzende gebied. Er kan niet volstaan worden met het verwijderen van het NNB, dit zou namelijk een 'witte vlek' in de kaart opleveren - er moet op die plek ook een nieuwe legenda-eenheid aan worden toegekend.

De hoofdregels voor toekenning van het vlak waar het NNB is verwijderd zijn als volgt:

1. het vlak grenst aan de Groenblauwe mantel: het vlak wordt daaraan toegevoegd;
2. het vlak grenst aan Gemengd landelijk gebied: het wordt daaraan toegevoegd;
3. wordt een vlak Groenblauwe mantel of Gemengd landelijk gebied, dan wordt deze ook toegevoegd aan Landelijk gebied.

In deze 'afgeleide' wijzigingen wordt bij deze wijzigingsverordening ook voorzien.

3.3.1.1 Normen wateroverlast

In de IOV zijn ook normen voor wateroverlast opgenomen waar het Waterschap rekening mee moet houden bij het waterbeheer. Deze hangen samen met het grondgebruik. Voor het bebouwd gebied van dorpen en steden zijn de normen strenger dan voor het gebied daarbuiten. Natuurgebieden en gebieden die in de IOV zijn aangewezen voor reservering waterberging en regionale waterberging zijn normvrij.

Dit betekent dat een wijziging van het NNB vaak ook een wijziging in de gebieden met normen voor wateroverlast met zich meebrengt. Waar het NNB vervalt en er in het aangrenzende gebied een strengere norm geldt, zullen de betrokken gronden uit het normvrij gebied gehaald worden en toegevoegd worden aan de strengere norm. Andersom geldt ook, dat gronden met een strengere norm die aan het NNB worden toegevoegd, onder het normvrij gebied komen te vervallen.

Ook in deze 'afgeleide' wijzigingen wordt bij deze wijzigingsverordening voorzien.

3.4 Regels Interim omgevingsverordening Noord-Brabant raadplegen

De wijziging heeft alleen betrekking op de begrenzings van een beperkt aantal werkingsgebieden in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarom dient naast dit wijzigingsbesluit ook altijd de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant te worden geraadpleegd:

- voor de regels die van toepassing zijn op de gronden die bij dit besluit zijn aangeduid als Stedelijk gebied, Natuur Netwerk Brabant, Landelijk gebied, Groenblauwe mantel, Gemengd landelijk gebied;
- omdat er nog andere gebiedsaanduidingen en dus regels op dezelfde locatie van toepassing kunnen zijn.

Bijlage(n)

Bijlage 1 Relevante artikelen Interim omgevingsverordening

Hoofdstuk 1 Basisartikel voor wijziging grenzen van werkingsgebieden

Artikel 5.3 Wijziging grenzen van werkingsgebieden

lid 1

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd de in deze verordening opgenomen grenzen van een werkingsgebied te wijzigen als één of meer van de volgende gevallen zich voordoet:

- a. de wijziging is nodig voor een doelmatige uitvoering;
- b. de wijziging draagt bij aan het doel waarvoor het werkingsgebied is opgenomen;
- c. de wijziging past binnen de uitgangspunten en basisprincipes van deze verordening;
- d. er is sprake van kennelijke onjuistheden in de begrenzing;
- e. de begrenzing van een gebied is niet langer in overeenstemming met een bestemmingsplan dat overeenkomstig artikel 3.8, derde lid, Wet ruimtelijke ordening is vastgesteld.

lid 2

In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van het Natuur Netwerk Brabant dat:

- a. een wijziging van de grens van Natura2000 niet is toegestaan;
- b. de wijziging tot doel heeft de ecologische samenhang van het Natuur Netwerk Brabant te verbeteren;
- c. de kwalitatieve en kwantitatieve ambities van het Natuur Netwerk Brabant worden behouden of versterkt.

lid 3

In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van Attentiezone waterhuishouding dat de beoogde ontwikkeling waarvoor de wijziging nodig is, geen nadelig effect heeft op de waterhuishouding ter plaatse.

lid 4

In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van Verstedelijking afweegbaar dat:

- a. dit past binnen de regionale afspraken als bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;
- b. dit nodig is vanwege een stedelijke ontwikkeling die tot een duidelijke verbetering van de stedenbouwkundige of landschappelijke kwaliteit leidt;
- c. de gewenste uitbreidingsrichting aanvaardbaar is of de behoefte aan de uitbreidingsrichting is vervallen.

lid 5

In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van Beperkingen veehouderij dat:

- a. het een ondergeschikte wijziging van het gebied betreft;
- b. is aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat mede gelet op aspecten vanuit milieu en volksgezondheid;
- c. er geen aantasting van in de nabijheid gelegen ecologische waarden plaatsvindt.

Hoofdstuk 2 Specifieke artikelen voor Natuur Netwerk Brabant

Artikel 3.19 Wijziging van de begrenzing met toepassing van het Nee-tenzij principe

lid 1

Een bestemmingsplan dat toepassing geeft aan het nee, tenzij-principe, bevat een onderbouwing dat:

- a. er sprake is van een groot openbaar belang;
- b. er voor de ontwikkeling geen alternatieve locaties voorhanden zijn buiten het Natuur Netwerk Brabant;
- c. er geen andere oplossingen voorhanden zijn die de aantasting van het Natuur Netwerk Brabant voorkomen;
- d. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt;
- e. er bij het verlies van ecologische waarden en kenmerken wordt voldaan aan artikel 3.22 Compensatie;
- f. op welke wijze de uitvoering en monitoring zijn verzekerd.

lid 2

Voor het onderzoek naar alternatieve locaties geldt dat:

- a. gezocht wordt naar alternatieve locaties binnen de gemeente en in omliggende gemeenten;
- b. een alternatieve locatie overwegend dezelfde functie kan vervullen;
- c. tijdverlies en meerkosten zijn op zichzelf geen reden om een alternatief af te wijzen.

lid 3

Voor een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid doen burgemeester en wethouders een verzoek als bedoeld in artikel 6.2 Procedure grenswijziging werkingsgebied op verzoek.

Artikel 3.22 Compensatie

lid 1

De verplichte compensatie vindt, naar keuze, plaats door:

1. fysieke compensatie, overeenkomstig artikel 3.23;
2. financiële compensatie, overeenkomstig artikel 3.24.

lid 2

De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde of verstoorde areaal en de ontwikkeltijd van de aangetaste natuur, conform de volgende indeling:

- a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
- b. tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak;
- c. tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak;
- d. bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk;
- e. bij verstoring van natuur: maatwerk.

Artikel 3.24 Financiële compensatie

lid 1

De financiële compensatie wordt bepaald op grond van de omvang van de compensatieverplichting overeenkomstig artikel 3.22, tweede lid, en omvat de volgende kostenelementen:

- a. kosten voor de planontwikkeling en planuitvoering;
- b. kosten van de aanschaf van vervangende grond;
- c. kosten van de basisinrichting;
- d. kosten van ontwikkelingsbeheer gedurende de ontwikkelingstijd.

lid 2

De financiële compensatie wordt uiterlijk zes weken na de vaststelling van het bestemmingsplan gestort in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling.

Hoofdstuk 3 Procedure wijziging op verzoek

Artikel 6.2 Procedure grenswijziging werkingsgebied op verzoek

lid 1

In het geval dat burgemeester en wethouders het voornemen hebben om een verzoek tot wijziging van de grens van een werkingsgebied te doen ten behoeve van een ruimtelijke ontwikkeling, maakt dit voornemen deel uit van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van een

bestemmingsplan.

lid 2

Het ontwerp besluit bevat de volgende gebiedsaanduidingen:

- a. gebiedsaanduiding: overig – in Interim omgevingsverordening toe te voegen [naam gebiedscategorie];
- b. gebiedsaanduiding: overig – in Interim omgevingsverordening te verwijderen [naam gebiedscategorie];
- c. gebiedsaanduiding - vanwege natuurcompensatie te realiseren natuur, beheertype [landelijke code], indien van toepassing.

lid 3

Een verzoek wordt na afloop van de terinzagelegging bedoeld in artikel 3:11 Algemene wet bestuursrecht, bij Gedeputeerde Staten ingediend en gaat vergezeld van een beschrijving waaruit blijkt dat is voldaan aan de in deze verordening gestelde voorwaarden waaronder wijziging van de begrenzing mogelijk is en, in voorkomende gevallen, van naar voren gebrachte zienswijzen.

lid 4

Gedeputeerde Staten beslissen binnen vier weken na ontvangst van een verzoek als bedoeld eerste lid.

lid 5

Een bestemmingsplan ten behoeve waarvan de gemeente een verzoek om wijziging van de begrenzing heeft gedaan, wordt vastgesteld nadat Gedeputeerde Staten hebben besloten tot wijziging van de begrenzing.

Bijlage 2 Nota van zienswijzen

Bijlage 1: Zienswijzen met betrekking op herbegrenzing NNB inclusief beantwoording

Samenvatting zienswijzen met betrekking tot NNB

Reclamant geeft aan dat de stellingen 'Er zijn geen andere oplossingen voorhanden waardoor de aantasting van het Natuur Netwerk Brabant wordt voorkomen' en 'er zijn geen alternatieven voor dit voornemen' onjuist zijn, omdat indien compacter wordt ontworpen er meer bospercelen gespaard kunnen blijven. Reclamant geeft een aantal voorstellen met betrekking op het compacter inrichten van het ontwerp.

Reactie

De gegeven suggesties voor een compacter ontwerp van de aansluiting Helvoirtseweg/Kennedylaan hebben geen betrekking op de herbegrenzing van het NNB, aangezien dit deel van het traject in de kern is gelegen. Het ruimtebeslag op het NNB bestaat voornamelijk uit smalle stroken grond aan de Westzijde van Vught of in het buitengebied, die noodzakelijk zijn om voldoende ruimte te creëren voor de aanpassingen aan de op en afritten van de N65.

Samenvatting zienswijzen met betrekking tot NNB

Er vindt door het plan aantasting van de natuurwaarden plaats. De natuurwaarden dienen te worden beschermd in het bestemmingsplan. Er wordt onterecht gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot herbegrenzing van de NNB omdat er sprake is van het nee, tenzij-principe. De motivering dat geen aantasting van de natuur plaatsvindt is gebaseerd op aannames die niet verder worden onderbouwd.

Reactie

De reconstructie van de N65 vindt deels plaats binnen het ruimtebeslag van het NNB. De motivering op basis waarvan de provincie wordt verzocht om herbegrenzing is uitgewerkt in paragraaf 5.6 van de toelichting van het bestemmingsplan en hoofdstuk 3 van de Natuurtoets (bijlage 13 bij de toelichting). Hierin staat expliciet genoemd dat op meerdere locaties het NNB-gebied wezenlijk wordt aangetast door infrastructurele ingrepen. De reconstructiewerkzaamheden leiden in het totaal tot een permanent ruimtebeslag binnen het NNB ter grote van 15.200 m².

De compensatie van het NNB zal financieel plaatsvinden, aangezien uit onder anderen de 'Alternatievennota Verkenning N65 Vught - Haaren' (Antea Group, 2015) is gebleken dat geen alternatieven voor fysieke compensatie voorhanden zijn.

Wij zijn van mening dat wij voldoende hebben aangetoond dat voldaan is aan de in de Verordening ruimte gestelde voorwaarden. Uiteindelijk is GS bevoegd gezag om te besluiten of aan de voorwaarden van de Verordening wordt voldaan.

Samenvatting zienswijzen met betrekking tot NNB

Reclamant stelt dat de reconstructie N65 leidt tot aantasting en verlies van de landschappelijke waarde en natuur van de Groenblauwe Mantel en het Natuurnetwerk Brabant, en dat niet duidelijk is hoe dit gecompenseerd wordt.

Reactie

Niet ter discussie staat dat de reconstructie zal lijden tot een aantasting van het bestaande Natuur Netwerk Brabant.

De compensatie van het NNB zal financieel plaatsvinden, aangezien uit onder anderen de 'Alternatievennota Verkenning N65 Vught - Haaren' (Antea Group, 2015) is gebleken dat geen alternatieven voor fysieke compensatie voorhanden zijn.

Om te voorkomen dat de reconstructie van de N65 leidt tot aantasting van de groenblauwe mantel, is met de provincie overleg gevoerd en zijn voorstellen voor kwaliteitsverbetering van het landschap rond de N65 ter goedkeuring voorgelegd.

Samenvatting zienswijzen met betrekking tot NNB

- a. Reclamant wijst erop dat uit de vooroverlegreactie van de provincie Noord-Brabant blijkt dat het compensatiegebied NNB niet geschikt is voor natuurcompensatie. Daarom zal financieel gecompenseerd worden, maar een dergelijke berekening is niet bijgevoegd. Ook zijn niet alle compensatiemaatregelen NNB uit het ontwerpplan verwijderd, waar die gehandhaafd zijn, daarover dient een motivering gegeven te worden.
- n. Reclamant mist bij de stukken het ontwerpverzoek herbegrenzing, terwijl dit wel deel uitmaakt van de publicatie en dus verwacht mag worden bij de bijbehorende stukken. Door het ontbreken van de stukken betreffende herbegrenzing is het onduidelijk waar het ontwerpverzoek exact op toeziet en welke rechtsmiddelen daartegen en door wie kunnen worden ingediend. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Reactie

- a. In de Natuurtoets, bijlage 13 bij de toelichting van het bestemmingsplan, is in Hoofdstuk 3 het onderzoek naar de aantasting van de NNB en de bijbehorende motivering beschreven. In paragraaf 3.4.2 is een berekening opgenomen voor de financiële compensatie.
- b. In de publicatie van het ontwerp bestemmingsplan is het voornemen tot herbegrenzing van de Verordening Ruimte genoemd. Er is nog geen verzoek opgesteld.. Het is in deze fase een aankondiging dat een verzoek wordt ingediend. In de verbeelding en in de regels is aangeduid over welke gronden het verzoek tot herbegrenzing van de NNB gaat en welke aanduiding er in de Verordening Ruimte terug komt in plaats van de NNB. Het verzoek tot herbegrenzing wordt na de terinzageleggingstermijn van het ontwerp-bestemmingsplan ingediend bij de provincie. Uiteindelijk is GS bevoegd gezag om te besluiten of aan de voorwaarden van de Verordening ruimte wordt voldaan.

Samenvatting zienswijzen met betrekking tot NNB

- a. Reclamant wijst erop dat uit de vooroverlegreactie van de provincie Noord-Brabant blijkt dat het compensatiegebied NNB niet geschikt is voor natuurcompensatie. Daarom zal financieel gecompenseerd worden, maar een dergelijke berekening is niet bijgevoegd. Ook zijn niet alle compensatiemaatregelen NNB uit het ontwerpplan verwijderd, waar die gehandhaafd zijn, dient daarover een motivering gegeven te worden.
- b. Reclamant mist bij de stukken het ontwerpverzoek herbegrenzing, terwijl dit wel deel uitmaakt van de publicatie en dus verwacht mag worden bij de bijbehorende stukken. Door het ontbreken van de stukken betreffende herbegrenzing is onduidelijk waar het ontwerpverzoek exact op toeziet en welke rechtsmiddelen daartegen door wie kunnen worden ingediend, dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Reactie

- a. In de Natuurtoets, bijlage 13 bij de toelichting van het bestemmingsplan, is in Hoofdstuk 3 het onderzoek naar de aantasting van de NNB en de bijbehorende motivering beschreven. In paragraaf 3.4.2 is een berekening opgenomen voor de financiële compensatie.
- b. In de publicatie van het ontwerp bestemmingsplan is het voornemen tot herbegrenzing van de Verordening Ruimte genoemd. Er is nog geen verzoek opgesteld. Het is in deze fase een aankondiging dat een verzoek wordt ingediend. In de verbeelding en in de regels is aangeduid over welke gronden het verzoek tot herbegrenzing van de NNB gaat en welke aanduiding er in de Verordening Ruimte terug komt in plaats van de NNB. Het verzoek tot herbegrenzing wordt na de terinzageleggingstermijn van het ontwerp-bestemmingsplan ingediend bij de provincie. Uiteindelijk is GS bevoegd gezag om te besluiten of aan de voorwaarden van de Verordening ruimte wordt voldaan.

Samenvatting zienswijzen met betrekking tot NNB

Reclamant stelt dat met het verwijderen van de 'Natuurnetwerk Brabant' aanduiding de verbinding met de aangrenzende NNB, oa. op het terrein van reclamant wordt verbroken. Daarmee stelt reclamant dat de aangrenzende NNB ook niet langer relevant is. Reclamant verzoekt de gemeenteraad ook de overige NNB op het perceel van reclamant te verwijderen en dit als zodanig op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.

Reactie

De provincie legt in de Verordening Ruimte de (natuurlijke) kwaliteiten in een gebied vast, waaronder ook het Natuur Netwerk Brabant (NNB) valt. De gemeente moet zich bij alle ruimtelijke ontwikkelingen aan de regels van de verordening houden. Met de provincie kan overeengekomen worden om een aanpassing te doen van de bescherming van de natuurlijke kwaliteiten (door een afwijking van de verordening of door een aanpassing van de verordening) om een ontwikkeling te kunnen uitvoeren. Dat wil niet zeggen dat de natuurlijke kwaliteiten van een gebied daarna wel mogen worden aangetast. Bij een aanpassing van de verordening wordt een plan opgesteld hoe de natuurlijke kwaliteiten behouden en beschermd blijven en waar ontwikkelingen aan moeten voldoen.

Het feit dat er in de overgebleven aanduiding NNB een versnippering zichtbaar is in het gebied tussen de N65 en de Jagersboschlaan, wil niet zeggen dat het gebied niet als een aaneengesloten stuk groen wordt gezien. De tuinen van de woningen zijn en blijven grotendeels groen omdat ze slechts voor een beperkt deel bebouwd kunnen worden. Het hele gebied blijft daarom, ook al worden er - vanwege grote maatschappelijke belangen - aanpassingen gedaan aan de aanduiding NNB, een aaneengesloten gebied met een overwegend groen karakter. Het overige NNB blijft dus als zodanig aangeduid en wordt niet aangepast in het kader van het bestemmingsplan N65 en de Verordening ruimte.



Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
info@brabant.nl
www.brabant.nl

