



RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

Nota van Antwoord

Beantwoording van zienswijzen op het ontwerp-verkeersbesluit tot het instellen van een 30 km/h-zone en het aanpassen van bebording op de verzorgingsplaatsen Molenheide en Raakeind

Datum: 8 januari 2020
Status: Definitief

Opgesteld door:
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Afdeling Vergunningverlening

Inhoud

Inleiding en leeswijzer	3
Zienswijze op het ontwerp-verkeersbesluit	
Nummer 001	4
Nummer 002	5
Nummer 003	6

Inleiding en leeswijzer

Inleiding

De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft het voornemen om een verkeersbesluit vast te stellen, waarbij op de verzorgingsplaatsen Molenheide en Raakeind, gelegen aan de rechter- en linkerzijde van rijksweg 58 tussen km 49,900 en km 50,600 in de gemeente Gilze en Rijen, een 30 km/h-zone wordt ingesteld, alsmede de bebording wordt aangepast.

Het ontwerp van dit verkeersbesluit heeft van 21 maart 2019 tot en met 1 mei 2019 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode konden belanghebbenden een zienswijze indienen bij de afdeling Vergunningverlening van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland. Op het voornemen zijn drie zienswijzen binnengekomen. In deze Nota van Antwoord zijn alle zienswijzen samengevat en voorzien van een antwoord.

Leeswijzer

In deze Nota van Antwoord worden de drie ingediende zienswijzen van een antwoord voorzien.

Iedere zienswijze is door Rijkswaterstaat Zuid-Nederland voorzien van een nummer, vanwege de bescherming van de privacy van de indieners.

Vanwege uniformiteit met andere nota's wordt voor een indiener van een zienswijze verder als aanduiding de term 'inspreker' gehanteerd.

Zienswijzen op het ontwerp-verkeersbesluit

Inspreker geeft het volgende aan. Aan het begin van de zone wordt het verkeersbord A1 geplaatst. Voor dit verkeersbord is de maximumsnelheid 130 km/h., na dit verkeersbord is de maximumsnelheid 30 km/h. In de uitvoeringsvoorschriften BABW, hoofdstuk 2, paragraaf 4, staan de voorschriften voor de afzonderlijke borden. Bij het bord A1, lid 5 onder a., staat: "Het bord wordt niet toegepast indien dit tot gevolg heeft dat de maximumsnelheid vanaf het passeren van het bord meer dan 30 km/h lager is dan voor het passeren van het bord". Het verschil in snelheid bedraagt meer dan 30 km/h. Volgens de inspreker is het niet toegestaan dat Rijkswaterstaat het verkeersbord A1 plaatst op deze locatie.

Daarnaast heeft de inspreker op Streetview gezien dat het verkeersbord B6 is geplaatst. In de uitvoeringsvoorschriften BABW, hoofdstuk 2, paragraaf 4, staan de voorschriften voor de afzonderlijke borden. Bij het bord B6, lid 2 (toepassing) staat: "30 km/h- en 30 km/h-zones. Het bord wordt binnen 30 km/h- en 30 km/h-zones slechts toegepast bij rotondes en bij kruispunten met: een vrij liggende busbaan; een vrij liggend fietspad; een vrij liggende fiets/bromfietspad; een hoofdfietsroute, die duidelijk als zodanig herkenbaar is en waarop slechts een ondergeschikte hoeveelheid gemotoriseerd verkeer voorkomt". Volgens de inspreker is van bovenstaande geen sprake, en mag het bord B6 niet staan binnen de 30 km/h-zone.

Als laatste geeft de inspreker aan dat indien verkeersborden worden verwijderd die door derden zijn geplaatst, Rijkswaterstaat hiervoor ook een verkeersbesluit dient te nemen.

(nummer 001)

Naar aanleiding van voorgaande merk ik het volgende op. Het betreffende verkeersbesluit wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze afdeling biedt de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen als *belanghebbenden*. Een belanghebbende bij een verkeersbesluit dient een bijzonder, individueel belang te hebben, dat zich in voldoende mate onderscheidt van andere weggebruikers (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 29 april 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1316). Van een dergelijk belang is volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State onder andere geen sprake indien personen op gemiddeld meer dan 1 km. van de locatie woonachtig zijn waarop de zienswijze betrekking heeft. De enkele omstandigheid dat een partij regelmatig gebruikmaakt van een weg, is onvoldoende om aan te nemen dat het belang zich in voldoende mate onderscheidt.

Inspreker is woonachtig in de regio Gelderse Vallei. Het verkeersbesluit gaat genomen worden voor de verzorgingsplaatsen Molenheide en Raakeind, beiden gelegen langs rijksweg 58 in de gemeente Gilze en Rijen. De inspreker is niet woonachtig in de nabijheid van de verzorgingsplaatsen Molenheide en Raakeind en kan derhalve niet worden aangemerkt als belanghebbende. Een inhoudelijke beoordeling blijft dan ook achterwege.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het beoogde verkeersbesluit aan te passen.

Volgens inspreker is het bord met het pictogram bed niet meer van toepassing op deze verzorgingsplaats.

De inspreker geeft ook aan dat bezoekers voor shopaankopen bij het tankstation denken dat zij rechts moeten parkeren. Dat is volgens de inspreker geen probleem, mits deze parking niet door een hekwerk wordt gesplitst. Het bord met lepel en vork wekt volgens de inspreker de suggestie dat bezoekers die iets willen eten op de verzorgingsplaats naar rechts moeten afslaan. Volgens de inspreker zou de bezoeker dit mogelijk ook bij het tankstation willen doen. Het hekwerk zorgt ervoor dat daarna de bezoeker het tankstation niet meer kan bereiken. Op dit moment is er wel een doorgang, maar deze is niet altijd goed zichtbaar volgens de inspreker.

De inspreker is tevens van mening dat de borden met de verwijzing naar parkeergelegenheid en met de pictogram lepel en vork naar zowel links en rechts moeten verwijzen. Volgens de inspreker is dit overbodig, dus beide borden niet plaatsen geeft volgens de inspreker meer duidelijkheid.
(nummer 002)

Met betrekking tot voorgaande merk ik het volgende op. De bewegwijzeringsborden met een verwijzing naar parkeergelegenheid en met de pictogram lepel en vork, beiden met een pijl naar rechts, dienen conform het "Kader inrichting verzorgingsplaatsen" te worden geplaatst. Bij het plaatsen van borden op een verzorgingsplaats hanteert Rijkswaterstaat het beleidskader "Kader inrichting verzorgingsplaatsen" van 20 februari 2019, uitgegeven door Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud. In dit kader staat aangegeven, dat bij de eerste splitsing van wegen op de verzorgingsplaats het benzinestation en de parkeergelegenheid en overige voorzieningen (zoals een wegrestaurant) dienen te worden bewegwijzerd. Op verzorgingsplaats Molenheide zijn twee basisvoorzieningen aanwezig, namelijk een benzinestation en een wegrestaurant. Daarnaast bevinden zich op de verzorgingsplaats ook parkeerplaatsen. Middels pictogrammen worden deze voorzieningen bewegwijzerd. De hoofdactiviteit van een benzinestation is de verkoop van motorbrandstoffen. Dat naast de verkoop van motorbrandstoffen ook andere (eetbare) producten verkrijgbaar zijn, wordt niet in de bewegwijzering opgenomen.

Het bewegwijzeringsbord met het pictogram lepel en vork is echter geen onderdeel van het verkeersbesluit. De mogelijke verwarring is wellicht ontstaan, doordat het betreffende bewegwijzeringsbord op de tekening is aangegeven, welke bij het verkeersbesluit is gevoegd. Om verwarring te voorkomen, zijn thans de borden waarvoor geen verkeersbesluit noodzakelijk is, in een grijs tint op de tekening aangegeven.

Het aanbieden van logies op verzorgingsplaats Molenheide is vergund, maar op dit moment wordt daar door de vergunninghouder geen gebruik van gemaakt. Er worden momenteel geen logiesmogelijkheden aangeboden. Derhalve zullen de verkeersborden (BW101-RB-Sxx) met het bedsymbool (blauwe rechthoekige informatieborden met rijrichting) niet worden geplaatst op zowel verzorgingsplaats Molenheide als op verzorgingsplaats Raakeind. Het niet plaatsen van deze verkeersborden met het bedsymbool heeft geen consequenties voor het verkeersbesluit.

Voor het plaatsen c.q. verwijderen van dergelijke verkeersborden is geen verkeersbesluit nodig. De betreffende verkeersborden met het bedsymbool staan ook niet meer aangegeven op de bij dit verkeersbesluit behorende situatietekening.

Voor wat betreft het geplaatste hekwerk tussen het benzinestation en de parkeerplaatsen, loopt een rechtzaak bij de Rechtbank.

Omdat in het Kader inrichting verzorgingsplaatsen staat aangegeven dat bij de eerste splitsing van wegen op de verzorgingsplaats het benzinestation, de parkeergelegenheid en overige voorzieningen dienen te worden bewegwijzerd, geeft deze zienswijze geen reden tot het aanpassen van het beoogde verkeersbesluit.

Namens een cliënte wordt door een inspreker een zienswijze ingediend. De inspreker geeft aan dat de minister met het ontwerp-verkeersbesluit voorbij gaat aan het feit dat cliënte het beheer heeft over de verzorgingsplaatsen Molenheide en Raakeind. Cliënte heeft beide verzorgingsplaatsen in erfpacht. Hierdoor kan de minister niet zonder enige vorm van overleg overgaan tot het nemen van een ontwerp-verkeersbesluit. District West van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland kan geen aanvraag indienen voor het nemen van een verkeersbesluit. Cliënte is volgens de inspreker de enige aangewezen die een aanvraag kan indienen.

Volgens de inspreker stelt cliënte zich op het standpunt dat het ontwerp-verkeersbesluit onzorgvuldig is voorbereid. Volgens cliënte had het in ieder geval op de weg van de minister gelegen om voorafgaand aan het nemen van het ontwerp-verkeersbesluit cliënte te benaderen, zodat samen de herinrichting van de verzorgingsplaats vormgegeven kon worden.

De inspreker stelt dat cliënte zich niet kan verenigen met de plaatsing van verkeersbord E6 (gehandicaptenparkeerplaats) nabij het wegrestaurant. Op grond van artikel 26 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 mag op een gehandicaptenparkeerplaats slechts worden geparkeerd door een gehandicaptenvoertuig dan wel een motorvoertuig op meer dan twee wielen waarin een geldige gehandicaptenparkeerkaart duidelijk zichtbaar is aangebracht. Door plaatsing van het verkeersbord E6 kunnen volgens de inspreker mindervaliden die niet beschikken over een gehandicaptenparkeerkaart geen gebruikmaken van de gehandicaptenparkeerplaats. Volgens cliënte zijn er talloze mindervaliden die niet beschikken over een gehandicaptenparkeerkaart, maar voor wie parkeren op een verdere loopafstand naar het wegrestaurant ongewenst is.

Cliënte meent dan ook dat plaatsing van het verkeersbord E6 op de locatie nabij het wegrestaurant zijn doel voorbij streeft. Volgens de inspreker kan worden volstaan met het bord dat cliënte reeds vele jaren op deze locatie heeft staan. Op dit bord staat de tekst vermeld "parkeren voor mindervaliden". Door te volstaan met een bord met de tekst "parkeren voor mindervaliden" wordt volgens de inspreker reeds het doel (dat mindervaliden dichtbij het wegrestaurant kunnen parkeren) bereikt.

Clïente verzoekt derhalve de minister om het verkeersbord E6 niet op verzorgingsplaats Molenheide te plaatsen, maar in het verkeersbesluit de feitelijke situatie op te nemen en derhalve te volstaan met het bord “parkeren voor mindervaliden” voor de parkeerplaatsen nabij het wegrestaurant.
(nummer 003)

Met betrekking tot voorgaande, merk ik het volgende op. Een verkeersbesluit wordt altijd door een overheidsinstantie genomen en nooit door een particulier, ook al berusten de betreffende locaties in erfpacht bij deze particulier. Ook al zou het Rijk geen wegbeheerder zijn, hetgeen ik bestrijd, zou het nemen van een verkeersbesluit nimmer door een private persoon of instantie kunnen worden genomen en ligt de bevoegdheid tot het nemen van een verkeersbesluit te allen tijde bij de overheid. In artikel 18 van de Wegenverkeerswet 1994 staat aangegeven welke overheidsinstantie bevoegd is om een verkeersbesluit te nemen. De minister van Infrastructuur en Waterstaat is gevoegd om verkeersbesluiten te nemen voor (vaar)wegen die worden beheerd door het Rijk. Door de wegbeheerder te verplichten om een verkeersbesluit te nemen, wil de wetgever bereiken dat besluiten weloverwogen worden genomen. Dit biedt belanghebbenden bij het besluit de juridische mogelijkheid om bezwaar en beroep aan te tekenen. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland is wegbeheerder van de wegen op de verzorgingsplaatsen Molenheide en Raakeind conform de Wegenverkeerswet.

Dit verkeersbesluit volgt de procedure van Afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De inspreker, alsmede de cliënte, hebben als belanghebbenden het ontwerp van het verkeersbesluit en de daarbij behorende tekening voorafgaand aan de terinzagelegging toegestuurd gekregen. Belanghebbenden kunnen bij het bestuursorgaan naar keuze schriftelijk of mondeling hun zienswijze over het ontwerp naar voren brengen. Van deze mogelijkheid is door de inspreker, namens cliënte, gebruik gemaakt. Door het volgen van de Afdeling 3.4. van de Awb bestaat de mogelijkheid dat belanghebbenden mee kunnen denken over het ontwerp door het indienen van een zienswijze. Door het volgen van deze procedure is er geen sprake van een onzorgvuldige voorbereiding voor het nemen van het verkeersbesluit. De inspreker heeft namens cliënte een zienswijze ingediend en kenbaar gemaakt hoe over het ontwerp wordt gedacht.

Bij de inrichting van verzorgingsplaatsen hanteert Rijkswaterstaat het beleidskader “Kader inrichting verzorgingsplaatsen” (verder te noemen: het Kader) van 20 februari 2019, uitgegeven door Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud. In hoofdstuk 4.4.2 (Parkeren in het verblijfsgebied) van het Kader staat dat een aantal parkeerplaatsen voor personenauto’s bestemd moet worden voor minder- en invaliden. Tevens staat er vermeld, dat de parkeerplaatsen voor minder- en invaliden zo dicht mogelijk bij de in- en uitgang van de voorzieningen (bijvoorbeeld een wegrestaurant) dienen te worden aangebracht.

In hoofdstuk 5.1. (Parkeervoorziening) van het Kader staat dat een invalideparkeerplaats voorzien dient te worden van verkeersbord E6 en een rolstoelsymbool op de verharding. Het plaatsen van verkeersborden dient te voldoen aan de Wegenverkeerswet 1994, het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 en aan de bepalingen uit het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer. Dit staat aangegeven in hoofdstuk 5.4 (Bebording) van het Kader. Herkenbaarheid en voorspelbaarheid van de verkeerssituatie leidt tot het bij de verkeerssituatie gewenste gedrag. Bebording en verwijzing ondersteunen de herkenbaarheid van de situatie. Eenduidige en heldere bebording en verwijzing is dan ook van groot belang om de verkeersveiligheid op verzorgingsplaatsen te bevorderen. Bovendien komt een eenduidige en heldere bebording en verwijzing het comfort en gebruiksgemak van verzorgingsplaatsen ten goede. Een bord met de tekst "parkeren voor mindervaliden", zoals door inspreker wordt aangegeven, voldoet niet aan het Kader. Er bestaat daarom geen aanleiding het door de inspreker voorgestelde bord te laten staan.

Deze zienswijze geven geen nieuwe feiten of omstandigheden die nopen om het beoogde verkeersbesluit aan te passen.