

BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit : 26 februari 2020
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2019-007032 - gemeente Doetinchem
Activiteit : Verbreding Europaweg te Doetinchem
Verlenen/weigeren : verlenen ontheffing

Aanvrager : Gemeente Doetinchem
Zaaknummer : 2019-007032

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de gemeente Doetinchem, Raadhuisstraat 2, 7001 EW Doetinchem, hierna te noemen de aanvrager, van 29 mei 2019 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht.
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften.
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven.
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 29 mei 2019 ontvingen wij een aanvraag van de gemeente Doetinchem voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 en 4 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de roek en het opzettelijk verstoren van vogels en artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van vleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van de in de wet genoemde belangen ter bescherming van flora en fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

In 2015 is binnen het plangebied een ontheffing (met kenmerk FF/75/2015/048) verleend voor het verplaatsen van 6 nesten van de roek ten behoeve van het vervangen van een persleiding.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 6 augustus en 19 september 2019 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 5 augustus 2019 en per e-mail van 20 augustus 2019 hebben verzocht.

Er heeft een toets plaatsgevonden naar de effecten van het project op het Natura 2000-gebied. Er is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning aan. Wij maken u attent op de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 dat voor een toename van stikstofdepositie, hoe klein ook, een vergunningplicht geldt. Wij adviseren u met inachtneming van de uitspraak opnieuw naar de stikstofdepositie van uw project te kijken.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen ingekomen als reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 en artikel 3.8 lid 1 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan gemeente Doetinchem, Raadhuisstraat 2, 7001 EW Doetinchem;

voor de soorten, verbodsbepalingen en wettelijke belangen zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Soort(en), verbod(en) en belang(en)

Soort	Verbod	Belang
Roek (<i>Corvus frugilegus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren
	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen

Belang:

A. Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

B. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het plangebied zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 1.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 1 september 2024.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, verboden en belangen zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-007032.

5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-007032.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van de start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-007032.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de roek en de gewone dwergvleermuis.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-007032. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ecologisch deskundige houdt tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bij in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd beschikbaar zijn op de projectlocatie.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de ecologische begeleiding/werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2019-007032.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 2 en die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen.
16. Bomen die binnen een afstand van 50 m van het bestaande roekenbos staan dienen niet gekapt te worden in het broedseizoen van het moment dat het eerste ei gelegd wordt tot het uitvliegen van de laatste jongen van de roek. Dit dient vastgesteld en bepaald te worden door de deskundige op het gebied van de roek.
17. Alle te kappen bomen in het broedseizoen, dat globaal loopt van begin maart tot half juli, dienen gecontroleerd te worden op broedgevallen van alle vogelsoorten. Indien broedgevallen aangetroffen worden, dient de betreffende boom niet gekapt te worden. Onder begeleiding van de ecooloog dient een verstoringsafstand te worden bepaald, waarin geen bomen gekapt mogen worden. De minimale verstoringsafstand is 20 m.
18. Voorafgaand aan de kapwerkzaamheden worden 3 (kunst)nesten van de roek in de bosschages bij de op- en afritten van de A18 geplaatst. Indien de aanwezige nesten worden verplaatst, dient het verplaatsen te gebeuren buiten de broedperiode, die loopt van begin februari tot eind juli. Nesten die in gebruik zijn als winterslaapplaats mogen niet verplaatst worden.
19. De bosschages bij de op- en afritten van de A18 waar voldoende foerageergebied in de vorm van agrarische percelen aanwezig is, kan voor 10 jaar als alternatief leefgebied door de roek gebruikt worden.
20. De bomen mogen in de actieve periode van vleermuizen gekapt worden. Er mag geen kunstverlichting toegepast worden en er mogen geen obstakels (machines, schafteet) tussen zonsondergang en zonsopgang in de essentiële foerageergebieden aanwezig zijn (zie figuur 3 in bijlage 3).
21. De te kappen bomen dienen na de kap één nacht te blijven liggen om eventuele rustende vleermuizen de kans te geven weg te vliegen.
22. Monitoring van het alternatieve foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis vindt jaarlijks gedurende 3 jaar na realisatie van het project plaats. Een monitoringsrapportage wordt in hetzelfde jaar dat elke monitoringsronde is uitgevoerd aangeleverd aan de Provincie Gelderland via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer 2019-007032.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Gemeente Doetinchem, provincie Gelderland en Rijkswaterstaat zijn voornemens het huidige tracé van de Europaweg met een lengte van circa 1,8 km te verdubbelen naar een twee keer tweebaansweg. Het plangebied wordt begrenst door de spoorlijn Arnhem-Winterswijk aan de noordzijde, de A18 aan de zuidzijde en diverse percelen (agrarisch grasland en akkers, woonerven, een tankstation, een grondwal, ondiepe sloten en greppels, een waterpartij en opgaande groenstructuren) aan de west- en oostzijde van de Europaweg. Tevens zijn in de directe omgeving een bedrijventerrein (inclusief een meubelboulevard), een woonwijk (Dichteren), een woonwijk in aanbouw (Wijnbergen) en een pluimveehouderij ter plekke van de Europaweg aanwezig zijn.

Voor de verbreding moeten ook de volgende objecten aangepast worden: rotonde Auroraweg-Vancouverstraat, rotonde Sicco Mansholtweg, kruising Kilderseweg-Bedrijvenweg en op- en afritten naar de A18. Bij de Sicco Mansholtweg is reeds de fietsoversteek vervangen door een nieuwe fietstunnel. De verbreding van de weg en de andere aanpassingen staan gepland vanaf september 2020 en zullen omstreeks de zomer van 2021 afgerond zijn. Voor de realisatie van het project moeten 119 bomen gekapt worden, met name bij de kruisingen en de rotondes. De kap staat gepland vanaf februari 2020.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Het uitgevoerde onderzoek naar de roek is beschreven op pagina 8 en 9 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan gewone dwergvleermuis en roek Verbreding Europaweg in Doetinchem' van Staring Advies van 29 mei 2019. Het soortgericht onderzoek naar vleermuizen is beschreven op pagina 8 t/m 11 van de rapportage 'Aanvullend vleermuisonderzoek Europaweg in Doetinchem' van Staring Advies van 7 september 2018. Als vooronderzoek heeft literatuuronderzoek plaatsgevonden (NDFF/verspreidingsatlassen). Het nader onderzoek naar de roek heeft plaatsgevonden middels jaarlijkse tellingen vanaf 2011 in het kader van het roekenbeschermingsplan en het vleermuisonderzoek heeft plaatsgevonden in 2018 op basis van het Vleermuisprotocol 2017.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- gemiddeld aantal van 48 nesten van de roek tussen 2011 en 2018;
- niet-essentieel foerageergebied van de steenuil;
- essentieel foerageergebied van de gewone dwergvleermuis;
- foeragerende en passerende laatvliegers, een overvliegende rosse vleermuis en foeragerende ruige dwergvleermuizen.

Niet aangetroffen zijn:

- Voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen, vogels met jaarrond beschermde nesten, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de aanlegwerkzaamheden worden:

- de aanwezige roeken waarschijnlijk zodanig verstoord dat ze de nesten zullen verlaten;
- niet-essentieel foerageergebied van de steenuil aangetast;
- delen van het essentieel foerageergebied van de gewone dwergvleermuis aangetast en vleermuizen verstoord.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Omdat de bomenkap buiten het broedseizoen van de roek plaatsvindt, wordt doden, verwonden of verstoren van broedende vogels voorkomen.

De overige werkzaamheden starten in het najaar van 2020 en zullen een jaar in beslag nemen.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet voldoende in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de roek en de gewone dwergvleermuis te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven op pagina 19 t/m 21 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan gewone dwergvleermuis en roek Verbreding Europaweg in Doetinchem' van Staring Advies van 29 mei 2019 en in de aanvullende gegevens van 19 september 2019. De maatregelen die de aanvrager dient uit te voeren zijn per soort uitgewerkt in tabel 2 onder het kopje *Beoordeling* in deze ontheffing. In figuur 2a t/m 2c van bijlage 2 van deze ontheffing is het groencompensatieplan opgenomen.

Beoordeling

Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn met enkele aanvullingen voldoende.

- Bomen binnen een afstand van 50 m van het bestaande roekenbos dienen niet gekapt te worden in het broedseizoen van het moment dat het eerste ei gelegd wordt tot het uitvliegen van de laatste jongen van de roek.
- Om te voorkomen dat de roeken, indien ze zich gaan verplaatsen, naar een ongewenste locatie gaan, moeten 3 roekennesten geplaatst worden op de voorgestelde alternatieve nestlocaties.
- De alternatieve locatie bij de op- en afritten van de A18 is voor 10 jaar beschikbaar voor de roek.
- In het kader van zorgvuldig handelen moeten alle te kappen bomen in het broedseizoen gecontroleerd worden op broedgevallen en moeten de bomen na de kap één nacht blijven liggen om eventuele rustende vleermuizen de kans te geven weg te vliegen.
- Indien bomen in de actieve periode van vleermuizen gekapt worden, mag er geen kunstverlichting toegepast worden en mogen er geen obstakels in de essentiële foerageergebieden aanwezig zijn.
- Monitoringsresultaten van het alternatieve foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis dienen aangeleverd te worden.

Naar aanleiding van bovenstaande zijn alle uit te voeren mitigerende maatregelen in onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige perioden	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Roek	Bomen binnen een afstand van 50 m van het bestaande roekenbos worden niet gekapt in het broedseizoen van het moment dat het eerste ei gelegd wordt tot het uitvliegen van de laatste jongen van de roek. Alle te kappen bomen in het broedseizoen, moeten gecontroleerd worden op broedgevallen van vogelsoorten. Indien broedgevallen aangetroffen worden, dient de betreffende boom niet gekapt te worden en dient een verstoringafstand bepaald te worden, waarin geen bomen gekapt worden.	Werkzaamheden vinden overdag plaats.	In het kader van zorgvuldig handelen moeten alle te kappen bomen in het broedseizoen gecontroleerd worden op broedgevallen	Aanplant van 0,45 ha aan populierenbos. Daarnaast is een alternatieve locatie van 0,4 ha aangeplant in de hoek van de Auroraweg/Europaweg. De bosschages bij de op- en afritten van de A18 waar voldoende foerageergebied in de vorm van agrarische percelen aanwezig is, kan voor 10 jaar als alternatief leefgebied door de roek gebruikt worden. Voorafgaand aan de kapwerkzaamheden worden 3 (kunst)nesten van de roek in de bosschages bij de op- en afritten van de A18 geplaatst.
Gewone dwergvleermuis	Indien bomen in de actieve periode van vleermuizen gekapt worden, mag er geen kunstverlichting toegepast worden en mogen er geen obstakels in de essentiële foerageergebieden aanwezig zijn (zie figuur 3 in bijlage 3).	Werkzaamheden vinden overdag plaats.	In het kader van zorgvuldig handelen moeten de bomen na de kap één nacht blijven liggen om eventuele rustende vleermuizen de kans te geven weg te vliegen.	Aanplant van 360 bomen (inheemse soorten en gebiedseigen bosplantsoen; voor lijnvormige elementen worden snelgroeiende soorten als wilg en zwarte els gekozen). De kwaliteit van het foerageergebied wordt verbeterd door het bestaand groen te versterken, groenstructuren te verbinden (met name de oost-west verbindingen met singels, houtwallen en bomenrijen) en waterelementen (natte beekzone) te realiseren. Daarnaast worden een moeraszone, boomgroepen, struweelhagen, een akker en een hoogstamfruitboomgaard aangelegd. Aanplant van nieuw groen gebeurt in 3 fasen: 1. Op overige gronden van de gemeente buiten het plangebied: december 2019. 2. Buiten de werkzone Europaweg: januari 2020. 3. Binnen de werkzone Europaweg: gefaseerd, na afronding deelwerkzaamheden: voorjaar 2021 en eind 2021.

				Er is een verlichtingsplan opgesteld waarbij de hoeveelheid strooilicht afneemt door het gebruik van LED-verlichting met een vermogen van 48 W 400K. Het gebruik van het foerageergebied wordt gedurende 3 jaar gemonitord en de resultaten worden verstrekt aan de provincie.
--	--	--	--	--

Andere bevredigende oplossing

Andere bevredigende oplossingen van het project zijn beschreven op pagina 22 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan gewone dwergvleermuis en roek Verbreding Europaweg in Doetinchem' van Staring Advies van 29 mei 2019.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

Men heeft een welafgewogen keuze gemaakt op welke wijze zowel de verkeersdoorstroming verbeterd kan worden als ook de functionaliteit van het plangebied voor de roek en de gewone dwergvleermuis behouden kan blijven. Uitgangspunt is namelijk om zoveel mogelijk bomen te behouden, waardoor geschikte alternatieve nestlocaties voor de roek en essentieel foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis aanwezig blijven. Indien in de kwetsbare periode wordt gewerkt, worden maatregelen getroffen om de negatieve effecten op de soorten zo klein mogelijk te houden. Wij concluderen daarom dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Belang

In de aanvullende gegevens van 19 september 2019 is beschreven welk wettelijke belang op het project van toepassing is.

Beoordeling van belangen

De weg gaat een belangrijk onderdeel uitmaken van het regionaal hoofdwegennet in het westelijk deel van de Achterhoek wanneer er een directe route tussen Doetinchem en de A3 vanuit Duitsland via de N316 komt. Momenteel is de afwikkeling van het verkeer op de aansluitingen verslechterd, waardoor de regionale bereikbaarheid afnam en de verkeerssituatie onveiliger werd. Door de weg te verbreden kunnen deze problemen aangepakt worden. Wij kunnen daarom instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

Op pagina 17 en 18 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan gewone dwergvleermuis en roek Verbreding Europaweg in Doetinchem' van Staring Advies van 29 mei 2019 is de gunstige staat van instandhouding van de roek en de gewone dwergvleermuis beschreven in relatie tot het geplande project.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort(en)

Uit de telgegevens vanaf 2011 blijkt dat de roekenkolonie binnen de gemeente Doetinchem groeiende is. De deelpopulatie aan de Europaweg is gemiddeld 5,6% van de totale populatie. Daarnaast beschikt de gemeente over een roekenbeschermingsplan waarin een werkwijze wordt gehanteerd hoe om te gaan met overlast door roeken zonder dat daarbij de lokale roekenpopulatie in gevaar komt. Voor de gewone dwergvleermuis blijft een deel van het essentieel foerageergebied behouden, wordt alternatief foerageergebied gerealiseerd en worden de bestaande groenstructuren versterkt.

Door voldoende alternatieven in de directe omgeving aan te bieden kunnen de soorten in het plangebied aanwezig blijven.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de roek en de gewone dwergvleermuis. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke aangevraagde soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soorten en verboden wordt de ontheffing verleend. Dit wijkt deels af van de aangevraagde verboden. Er is geen sprake van opzettelijk verstoren van de roek die van wezenlijke invloed is op de (lokale) staat van instandhouding van de soort.

Zienswijzen

Zienswijze van de gemeente Doetinchem, gedateerd 5, 11 en 26 november 2019

In de zienswijze wil de gemeente Doetinchem de volgende wijzigingen in het definitief besluit doorvoeren:

1. De grootte van de reeds aangeplante populierenbos ten behoeve van de roek is 0,45 ha geworden in plaats van 0,6 ha, omdat het anders schaduwwerking op gronden van particulieren tot gevolg zou hebben. Daarnaast is de alternatieve locatie in de hoek van de Auroraweg/Europaweg reeds aangeplant met 0,4 ha aan bomen. Zie figuren 4a en 4b in bijlage 2.
2. De periode waarin de bomenkap mag plaatsvinden. In het ontwerpbesluit is als voorschrift opgenomen dat de bomenkap in januari 2020 uitgevoerd wordt buiten het broedseizoen van de roek. Omdat het bestemmingsplan pas later in werking treedt, kan niet voldaan worden aan dit voorschrift. Het verzoek is om het voorschrift te wijzigen in: *Bomenkap vindt plaats buiten het broedseizoen (indicatief maart-juli), onder ecologische begeleiding. Bomen in de directe omgeving van de roekenkolonie worden in februari 2020 gekapt.*
3. De alternatieve locatie waar de roeken naar mogen uitwijken. De alternatieve locatie kan niet als permanente locatie voor roeken dienen, omdat Rijkswaterstaat als grondeigenaar problemen voorziet in beheer en onderhoud. Het voorstel is om de alternatieve locatie voor 10 jaar ter beschikking te stellen voor roeken om na deze termijn indien nodig de roeken alsnog te verjagen.
4. Het (ver)plaatsen van nesten op de alternatieve locatie. Hoewel in het ontwerpbesluit als voorschrift is opgenomen dat 24 meerjarige nesten van de roek verplaatst dienen te worden naar de alternatieve locatie, blijkt dit niet meer uitvoerbaar te zijn omdat geconstateerd is dat na een veldbezoek in november 2019 er nog maar 3 nesten intact en 5 nesten in verval geraakt zijn. De gemeente Doetinchem ziet af van het voorstel van de provincie Gelderland om het voorschrift te wijzigen in het verplaatsen van de 3 nesten en indien nodig 3 kunst-nesten te plaatsen vanwege de technische uitdaging en daarbij acht de gemeente het discutabel of het effect heeft.

Reactie op zienswijze

1. Het besluit is hierop aangepast. Omdat de aanplant minimaal even groot is als het bestaande roekenbos blijft de functionaliteit van het gebied voor de roek geborgd.
2. Indien de kap in het broedseizoen van de roek plaatsvindt, dient voldoende rekening te worden gehouden met broedgevallen en dient er tevens een minimale verstoringssafstand tot een aangetroffen nest in acht te worden gehouden. Daarmee is het voorschrift gewijzigd in: *Bomen die binnen een afstand van 50 m van het bestaande roekenbos staan dienen niet gekapt te worden in het broedseizoen van het moment dat het eerste ei gelegd wordt tot het uitvliegen van de laatste jongen van de roek. Dit dient vastgesteld en bepaald te worden door de deskundige op het gebied van de roek.*

Omdat er mogelijk ook broedgevallen van andere vogelsoorten in de te kappen bomen aanwezig kunnen zijn, is het volgende voorschrift in het besluit opgenomen:

Alle te kappen bomen in het broedseizoen, dat globaal loopt van begin maart tot half juli, dienen gecontroleerd te worden op broedgevallen van alle vogelsoorten. Indien broedgevallen aangetroffen worden, dienen deze onaangetast te blijven en de betreffende boom niet gekapt te worden. Onder begeleiding van de ecooloog dient een verstoringafstand te worden bepaald, waarin geen bomen gekapt mogen worden. De minimale verstoringafstand is 20 m.

Door de kap van bomen in het broedseizoen kunnen er ook effecten optreden op het essentieel foerageergebied van de gewone dwergvleermuis. Om effecten te voorkomen, is het volgende voorschrift in het besluit opgenomen:

De bomen mogen in de actieve periode van vleermuizen gekapt worden. Er mag geen kunstverlichting toegepast worden en er mogen geen obstakels (machines, schaftkeet) tussen zonsondergang en zonsopgang in de essentiële foerageergebieden aanwezig zijn (zie figuur 3 in bijlage 3).

Daarbij wordt in het kader van zorgvuldig handelen ook het volgende voorschrift opgenomen:

De gekapte bomen dienen 1 nacht te blijven liggen om eventuele rustende vleermuizen de kans te geven weg te vliegen.

3. Voor roeken dienen duurzame alternatieve locaties aangewezen te worden. Omdat niet zeker is dat de aanwezige roekenkolonie zich gaat verplaatsen en 10 jaar een redelijke periode is voor roeken om zich te vestigen gaan we hiermee akkoord. Het roekenbeschermingsplan voor de gemeente Doetinchem loopt in 2020 af. Wij adviseren u in het volgende roekenbeschermingsplan al te kijken wat de alternatieve locaties moeten zijn waar de roeken naar kunnen uitwijken.
4. De bezwaren van de gemeente Doetinchem zijn van onvoldoende waardebelang om geen nesten op de alternatieve locatie te plaatsen. Om te voorkomen dat roeken naar plekken gaan waar ze ongewenst zijn en daar verjaagd worden, dient de alternatieve locatie aantrekkelijk te worden gemaakt door (kunst)nesten aan te brengen. Daarom is het volgende voorschrift in het besluit opgenomen:
Voorafgaand aan de kapwerkzaamheden worden 3 (kunst)nesten van de roek in de boschages bij de op- en afritten van de A18 geplaatst. Indien het de aangetroffen nesten zijn die verplaatst worden, dient het verplaatsen te gebeuren buiten de broedperiode, die loopt van begin februari tot eind juli. Nesten die in gebruik zijn als winterslaapplaats mogen niet verplaatst worden.

Zienswijze van meerdere personen, gedateerd november 2019.

In de zienswijze is aangegeven dat:

1. De omschrijving van de omgeving van het plangebied onvolledig is en er onjuiste informatie over de fietstunnel staat. Hierdoor kunnen er meer negatieve effecten op soorten optreden.
2. De onderbouwing van het wettelijke belang met betrekking tot verkeersonveiligheid onvoldoende aangetoond is, omdat er de afgelopen 10 jaar vrijwel geen ongelukken hebben plaatsgevonden.
3. Het uitvoeren van de bomenkap in januari 2020 mogelijk tot onomkeerbare gevolgen kan leiden, zolang er nog allerlei bezwaren, protesten en zienswijzen op de voorgenomen plannen in het ruimtelijke spoor lopen.
4. De onderbouwing van de alternatievenafweging met betrekking tot het zoveel mogelijk behouden van bomen in het plangebied niet verwezenlijkt wordt, omdat onder meer vrijwel alle bomen langs de nieuwbouwwijk Wijnbergen gekapt worden. Daarnaast is de kap slecht voor het microklimaat ter plaatse en voor het welbevinden van de bewoners van de wijk Wijnbergen.

5. Het herbeplantingsplan niet voldoet voor het gedeelte tussen de Kilderseweg en de Sicco Mansholtweg en de naastgelegen geluidswal omdat op deze locaties geen her- of aanplant van bomen wordt gerealiseerd. Ook wordt het herbeplantingsplan teveel op de lijn oost-west ingezet en te weinig op de lijn noord-zuid en bestaat de herplant vooral uit kleine bomen en de aanleg van hagen.
6. Door de wegverbreding en de bomenkap er sprake zal zijn van een toename van stikstof en andere schadelijke stoffen welke schadelijke gevolgen heeft voor de natuur en de gezondheid van de mens. Daarbij zou ook rekening gehouden moeten worden met het lokale cumulatieve effect door de vlakbij gelegen pluimveehouderijen.
7. De bomenkap schade zal toebrengen aan soorten, waarvoor geen ontheffing is aangevraagd en daarmee niet zijn opgenomen in onderhavig besluit.
8. Er wijzigingen op het uit te voeren project kunnen komen, omdat er een voorlichtings- en inspraakbijeenkomst over het voorlopige wegontwerp is geweest. Hierdoor is het mogelijk dat de te verlenen ontheffing niet meer actueel is en daarmee niet toepasbaar/inzetbaar.
9. Het 'binnen de bebouwde kom' karakter van de Europaweg behouden moet blijven en rekening gehouden moet worden met meer en diverse aspecten zoals het welzijn in de woonwijken en de stimulering van fiets- en voetgangersverkeer.

Reactie op zienswijze

1. Het besluit is hierop aangepast. Voor elke ruimtelijke ontwikkeling dient een ecologisch onderzoek aan ten grondslag te liggen om te bepalen of voor de ontwikkeling een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig is. Indien een ontheffing nodig is, worden maatregelen getroffen om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen of te verzachten. Op deze wijze blijft de functionaliteit van het plangebied voor beschermde soorten behouden en de staat van instandhouding van beschermde soorten geborgd.
2. De Europaweg is vanuit de A18 één van de belangrijkste toegangswegen tot de stad en het centrum van Doetinchem. Het is een entree van de stad en een belangrijke noord-zuid verbinding. Het maakt onderdeel uit van een regionale verbinding tussen de A18 en A1. Als zodanig is het een belangrijke economische schakel in de doorstroming van het verkeer door de stad en de Regio Achterhoek in noordelijke richting. De gemeente wil de verkeersafwikkeling op de Europaweg (N316) in Doetinchem verbeteren. Zie ook de tekst opgenomen in het bestemmingsplan (doc.nr. inzagestuk 03209601).
3. Om onomkeerbare gevolgen voor de roek te voorkomen zijn de voorschriften aangepast. Zie hiervoor zienswijze punt 2 en onze reactie daarop van de gemeente Doetinchem.
4. Uit de vitaliteitscan naar de bomen langs de weg blijkt dat driekwart van de 260 bomen een slechte conditie heeft door met name de essentaksterfte. Er moet daarom binnen afzienbare tijd ingegrepen worden, waarbij gekozen wordt voor het inpassen van zoveel mogelijk bestaande bomen. Door tijdig herplant te realiseren kunnen de aangeplante bomen op termijn de functie overnemen van de bomen die gaan uitvallen. In het herbeplantingsplan is ook herplant voorzien bij Wijnbergen en blijft een bomenrij intact. Daarnaast zullen er meer bomen aangeplant worden dan dat er bomen gekapt worden, namelijk 119 te kappen bomen en 368 te planten bomen. Er worden uitsluitend bomen gekapt die op plekken staan waar de verbreding gerealiseerd moet worden. De kap zal een tijdelijk negatief effect op beschermde soorten hebben, omdat tegelijk met de uitvoering van het project er herplant gerealiseerd wordt. Binnen dit toetsingskader op grond van de Wnb wordt niet gekeken naar de effecten op gebied van lokale opwarming of biochemische samenstelling van de bodem.
5. In het herbeplantingsplan staat dat er aanplant op de geluidswal gerealiseerd zal worden. Aan de Sicco Mansholtweg is een rij met knotwilgen aangeplant. Naast herplant van boomvormers en heesters wordt nieuwe natuur op de percelen naast de weg aangelegd in de vorm van nieuwe natuurakkers, struweelhagen, boomgaarden en rietterrassen naast de beek. Op deze wijze wordt het beekdal versterkt, waarmee de lijn noord-zuid robuuster en breder opgepakt wordt. Voor de roek en de gewone dwergvleermuis worden voldoende mitigerende maatregelen getroffen om de functionaliteit van het plangebied voor deze soorten te behouden.

6. In het (ontwerp)besluit is dit ondervangen door een passage waarin staat dat indien er sprake is van een toename van stikstofdepositie er een vergunning voor hoofdstuk 2 van de Wnb nodig is. Zie p. 2 van het besluit.
7. Bij de beoordeling van de ingediende aanvraag ligt een ecologisch onderzoeksrapport ten grondslag. Uit de beoordeling van het ecologisch onderzoeksrapport blijkt dat door de uitvoering van het project er uitsluitend negatieve effecten op de roek en de gewone dwergvleermuis zullen zijn. Voor andere soorten worden geen verboden in het kader van de Wnb overtreden. Indien hier alsnog sprake van zal zijn, is het ondervangen door voorschrift 4.
8. In het (ontwerp)besluit is dit ondervangen door voorschrift 4, waarin staat dat indien er wijzigingen op het project zijn die tot negatieve effecten van beschermde soorten kunnen leiden er een wijzigingsverzoek op de verleende ontheffing ingediend dient te worden.
9. De vermelde belangen vallen buiten het toetsingskader. Een ontheffing op grond van hoofdstuk 3 van de Wnb wordt pas verleend indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat, een wettelijk belang van toepassing is en de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten niet verslechtert. De aanvraag voldoet aan deze voorwaarden.

Zienswijze van een persoon, gedateerd 25 november 2019.

In de zienswijze zijn alle benoemde punten ook in de bovengenoemde zienswijze genoemd, behalve één.

1. De punten die ook in bovengenoemde zienswijze zijn genoemd:
 - Punt 1 (onvolledige beschrijving van de omgeving van het plangebied)
 - Punt 3 (bomenkap in januari 2020)
 - Punt 5 (schade aan andere soorten waarvoor geen ontheffing is aangevraagd)
 - Punt 6 (toename stikstof en andere schadelijke stoffen)
 - Punt 7 (herbeplantingsplan teveel ingezet op oost-west en te weinig op noord-zuid)
 - Punt 8 (mogelijke wijzigingen in de uitvoering van het project)
2. Nieuw punt benoemd is dat de populatie roeken beduidend groter is dan in het ecologisch onderzoeksrapport aangegeven is en daarmee de te mitigeren maatregelen onvoldoende is voor de roek.

Reactie op zienswijze

1. Hiervoor wordt verwezen naar de reacties gegeven op de betreffende punten in de eerder genoemde zienswijze;
2. Het ecologisch onderzoek is uitgevoerd conform het kennisdocument Roek van Bij12 (2017), die voor het toetsingskader aangehouden wordt. Omdat de indiener van de zienswijze geen nadere onderbouwing heeft gegeven of aangetoond heeft dat de roekenkolonie beduidend groter is, is niet aangetoond dat de vastgestelde roekenpopulatie groter is.

De Wet natuurbescherming hoofdstuk 3 soortbescherming ziet toe op het borgen van de functionaliteit van het plangebied voor en op het borgen van de staat van instandhouding van de aanwezige beschermde soorten.

Binnen dit toetsingskader zijn de in de zienswijzen beschreven punten niet relevant om het voorgenomen besluit te herzien. De ingediende zienswijzen geven enkel aanleiding om een aantal voorschriften en een aantal passages in de ontheffing aan te passen.

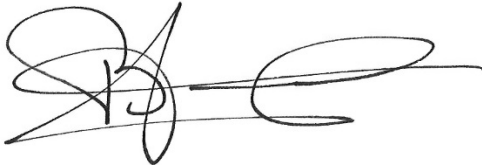
Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Hans Boerdam
Teammanager Vergunningverlening

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

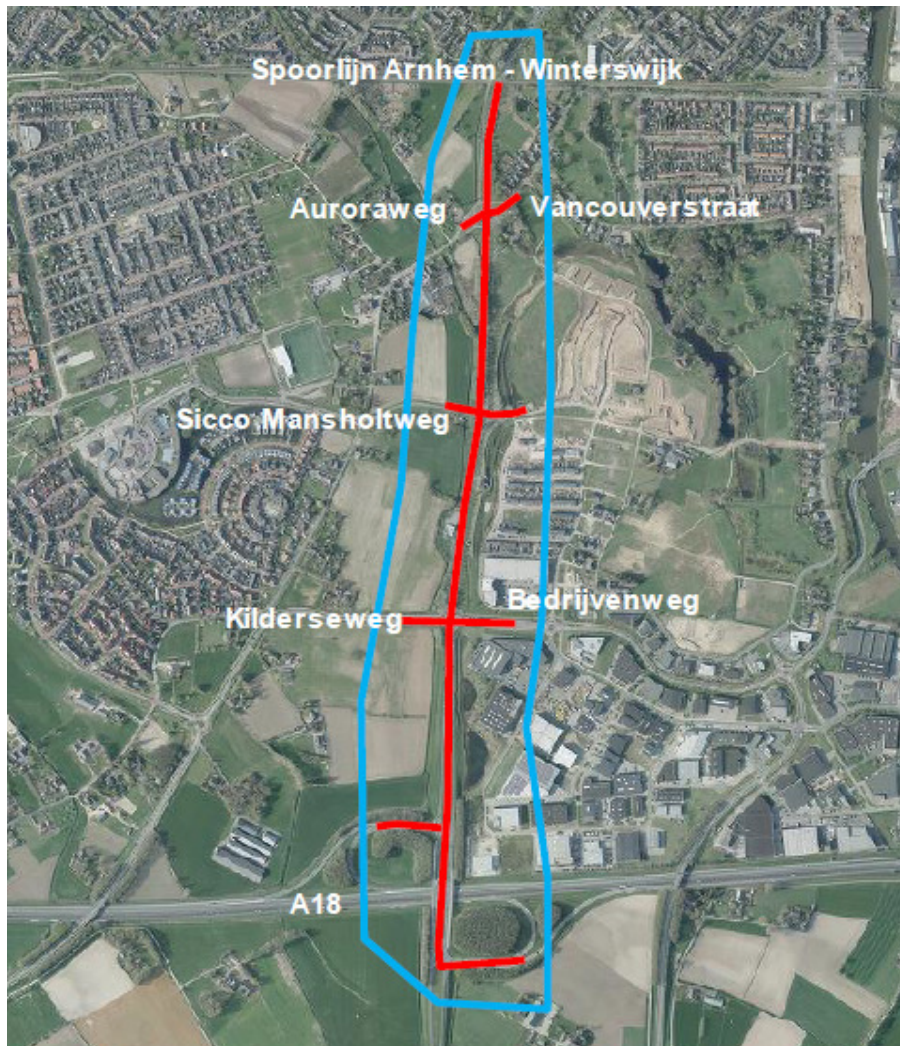
Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlagen

- Bijlage 1 Figuur 1 - Kaart projectlocatie
- Bijlage 2 Figuur 2a t/m c - Kaart locaties mitigerende maatregelen
- Bijlage 3 Kaart met essentiële foerageergebieden van de gewone dwergvleermuis

BIJLAGE 1

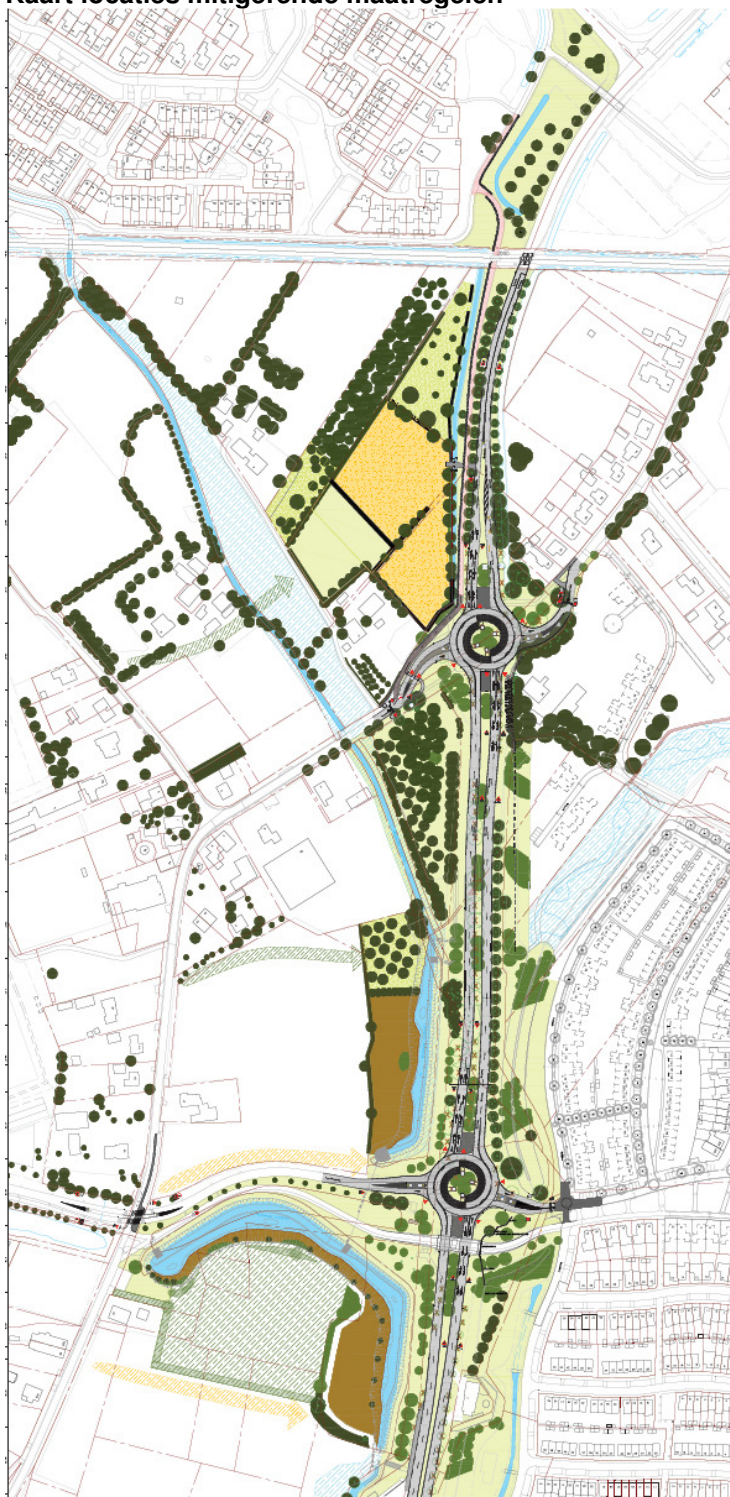
Kaart projectlocatie



Figuur 1 Plangebied (rode lijnen)

BIJLAGE 2

Kaart locaties mitigerende maatregelen



Figuur 2a Herbeplantingsplan voor de roek en de gewone dwergvleermuis



Figuur 2b Herbeplantingsplan voor de roek en de gewone dwergvleermuis



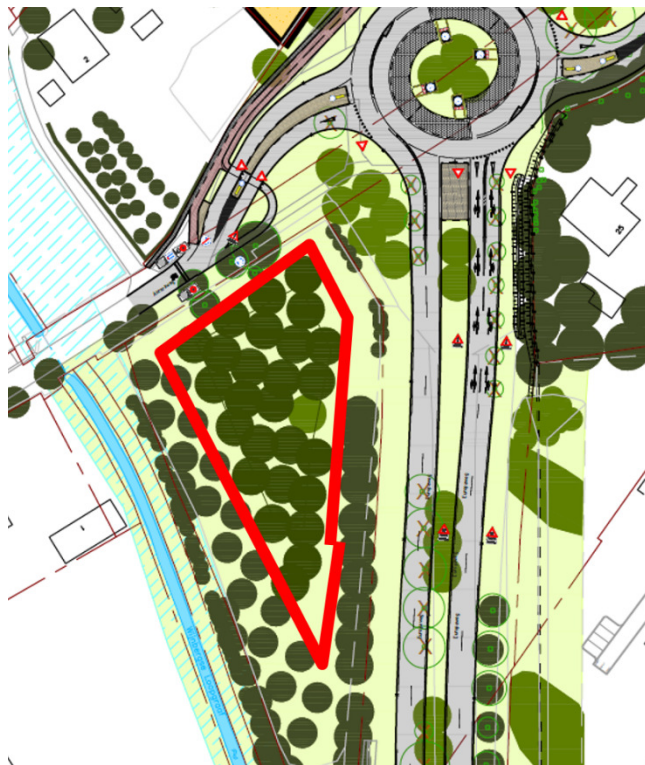
Figuur 3a Aanvulling op figuur 2 m.b.t. uitsluitend de rode pijlen en cirkels



Figuur 3b Aanvulling op figuur 2 m.b.t. uitsluitend de rode pijlen en cirkels



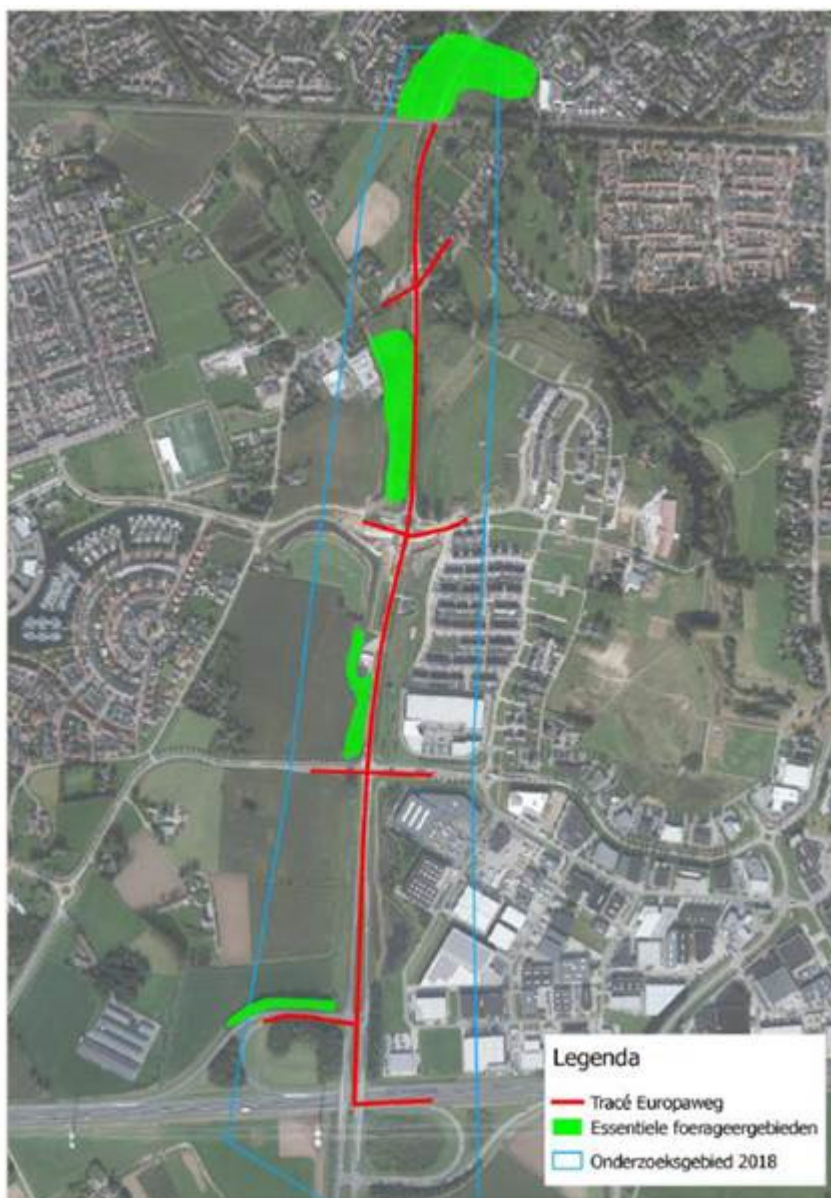
Figuur 4a De te wijzigen populierenbos (omkaderd). De bomen zijn reeds aangeplant



Figuur 4b De reeds aangeplante bomen voor de roek

Bijlage 3

Kaart met essentiële foerageergebieden van de gewone dwergvleermuis



Figuur 5 Essentiële foerageergebieden van de gewone dwergvleermuis