



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Containerservice Maasdriel B.V.
Datum besluit : 19 februari 2019
Onderwerp : Uitbreiding van de maximale opslaghoeveelheid voor A- en B-hout
van 200 ton naar 1000 ton
Gemeente / locatie : Maasdriel/ De Tweede Geerden 21 te Velddriel
OLO-nummer : 3995343
Zaaknummer : W.Z18.108203.02
Activiteit : Milieu

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 14 november 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Container Service Maasdriel B.V. Het betreft het uitbreiden van de maximale opslaghoeveelheid A- en B-hout op enig moment van 200 ton naar 1000 ton. De aanvraag gaat over de locatie De Tweede Geerden 21 te Velddriel. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 3995343 en zaaknummer W.Z18.108203.02.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten:

- aan Container Service Maasdriel B.V. een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) juncto artikel 3.10, derde lid (milieuneutrale verandering) te verlenen voor het uitbreiden van de opslagcapaciteit voor A- en B-hout van 200 ton tot 1000 ton.
- voorschrift 2.9.1 van de omgevingsvergunning d.d. 1 oktober 2010, nr. 2009-020698/MPM18811, voor wat betreft afvalhout, te wijzigen.
- aan de verlening van de vergunning voorschriften te verbinden. Deze staan in het hoofdstuk 'voorschriften' van dit besluit.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie Rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaalloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provinciaaloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

VOORSCHRIFTEN

1	VOORSCHRIFTEN MILIEU	5
1.1	ALGEMEEN	5
1.2	VOORSCHRIFT 2.9.1.....	5

1 VOORSCHRIFTEN MILIEU

1.1 Algemeen

- 1.1.1 De volgende delen van de aanvraag maken onderdeel uit van deze vergunning:
- bijlage plattegrond ontvangen op 14 november 2018;
 - bijlage toelichting op de aanvraag ontvangen op 14 november 2018.

1.2 Voorschrift 2.9.1

- 1.2.1 In afwijking van voorschrift 2.9.1, voor wat betreft afvalhout, van de omgevingsvergunning, d.d. 1 oktober 2010 kenmerk 2009-020698/MPM18811, mag binnen de inrichting maximaal 1.035 ton afvalhout worden opgeslagen, waarbij aanvullend geldt dat:
- a. De opslagcapaciteit voor A- en B-hout en houten verpakkingsmateriaal gezamenlijk maximaal 1.000 ton bedraagt;
 - b. De opslagcapaciteit voor C-hout maximaal 35 ton bedraagt;
 - c. Houten verpakkingsafval uitsluitend niet-gescheiden van A- en B-hout mag worden opgeslagen als het houtafval wordt afgevoerd ten behoeve van recycling;
 - d. Op het buitenterrein uitsluitend ongeschredderd A- en B-hout wordt opgeslagen.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN	7
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	7
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	7
1.3. WET NATUURBESCHERMING	7
1.4. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	7
1.5. HUIDIGE VERGUNNINGSITUATIE	8
1.6. BEVOEGD GEZAG	8
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	8
1.8. PROCEDURE	8
1.9. ADVIES	8
2. TOETSINGSKADER MILIEU	8
2.1. INLEIDING	8
2.2. TOETSING MILIEUNEUTRALE VERANDERING	9
3. CONCLUSIE	10

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 14 november 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Container Service Maasdriel B.V.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het uitbreiden van de maximale opslaghoeveelheid voor A- en B-hout op enig moment van 200 ton naar 1000 ton. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit: Het veranderen van een inrichting (milieuneutrale verandering).

1.3. Wet natuurbescherming

Bij een aanvraag omgevingsvergunning moet tevens beoordeeld worden of een toestemming in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) nodig is. Omdat voor de inrichting niet eerder een vergunning op basis van de Wnb is verleend, heeft deze toetsing niet alleen betrekking op de aangevraagde verandering, maar op alle activiteiten binnen de inrichting.

Gezien de aard van het bedrijf en de afstand tot beschermde gebieden zijn met name de bedrijfsonderdelen die leiden tot stikstofdepositie van belang. Een overzicht van de relevante activiteiten en de bijhorende emissie in kg NO_x/jr is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: Emissie kg NO_x/jr door bedrijfsactiviteiten

Bedrijfsactiviteit	Emissie in kg NO _x /jr
kraan	57,68 kg/j
loader	1.095,44 kg/j
heftruck	201,50 kg/j
zeef	136,45 kg/j
Zwaar vrachtverkeer	391,33 kg/j
Licht verkeer	14,25 kg/j
CV	29,00 kg/j

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van het project (stikstofdepositie beoogde situatie) volgt dat het projecteffect lager is dan 0,05 mol/ha/jaar. Hierdoor is de verandering niet vergunningplichtig voor de Wnb.

1.4. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 3995343;
- bijlage machtiging ontvangen op 14 november 2018;
- bijlage plattegrond ontvangen op 14 november 2018;
- bijlage toelichting op de aanvraag ontvangen op 14 november 2018;
- bijlage onderbouwing Aeries berekening stikstofdepositie ontvangen op 28 januari 2019.

1.5. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning*	1 oktober 2010	2009-020698/MPM18811	Uitbreiding inrichting
Gedeeltelijk intrekken oprichtingsvergunning	22 januari 2019	W.Z19.100063.01 / 4124061	Beëindigen activiteiten en verkoop terrein De Tweede Geerden 27 te Velddriel

De hierboven genoemde vergunning waar een * bij staat, is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning Wabo voor onbepaalde tijd.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies. Dit betreft de opslag van meer dan 50 ton gevaarlijke afvalstoffen (asbest, gewolmaniseerd c-hout en teerhoudend dakafval).

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.gelderland.nl/bekendmakingen.

Wij hebben op 21 december 2018 gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet www.gelderland.nl/bekendmakingen.

1.9. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gezonden naar de Gemeente Maasdriel. Zij heeft vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing milieuneutrale verandering

2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

De verandering betreft het vergroten van de opslagcapaciteit voor A- en B-hout. Op het buitenterrein en in totaliteit wordt maximaal 1000 ton hout opgeslagen. Op de opslaglocatie kan hout of (ongebroken) puin worden opgeslagen. Verwerking van houtafval vindt niet plaats.

De doorzet aan houtafval blijft ongewijzigd ten opzichte van de vigerende vergunning. Daardoor verandert op de Tweede Geerden 21 het aantal vervoersbewegingen van de vrachtwagens en interne transportbewegingen niet. De gevraagde verandering leidt niet tot een toename van de geluidbelasting vanwege de inrichting in de omgeving en heeft ook geen gevolgen voor de emissie van fijn stof en stikstof.

Op het buitenterrein wordt uitsluitend ongeschredderd A- en B-hout opgeslagen. Opslag heeft derhalve geen gevolgen voor de aspecten bodem en afvalwater.

In voorschrift 2.9.1 van de vigerende vergunning zijn onder houtafval Euralcodes voor A- en B-hout, C-hout (Euralcodes 17 02 04, 19 12 06 en 20 01 37) en houten verpakkingsmateriaal opgenomen. Op grond van dit voorschrift mag 235 ton houtafval worden opgeslagen. In de aanvraag behorend bij deze vergunning is vermeld dat maximaal 35 ton C-hout en maximaal 200 ton A- en B-hout wordt opgeslagen.

Voor C-hout blijft de opslagcapaciteit ongewijzigd. Op grond van het Landelijk afvalbeheersplan 3 (LAP3) dient A- en B-hout gescheiden te worden gehouden van houten verpakkingsmateriaal, tenzij het mengsel wordt afgevoerd ten behoeve van recycling. De reden hiervoor is dat de minimumstandaard van verwerking voor A- en B-hout 'andere nuttige toepassing' is en voor houten verpakkingsmateriaal is dat 'recycling'. De voorwaarde uit LAP3 wordt in een voorschrift opgenomen.

In het Bouwbesluit 2012 zijn rechtstreeks werkende voorschriften opgenomen om ervoor te zorgen dat bij de opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, zoals A- en B-hout, geen onveilige situatie kan ontstaan.

Ook voor de overige aspecten lucht, geur en externe veiligheid heeft de gevraagde verandering geen gevolgen. Aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu worden veroorzaakt dan op grond van de geldende omgevingsvergunning is toegestaan.

2.2.2. Toetsing andere inrichting

De opslag van A- en B-hout betreft een reeds vergunde activiteit. Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.2.3. Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen verandering, namelijk het vergroten van de opslagcapaciteit van A- en B-hout, waarbij de verwerkingscapaciteit noch de verwerkingswijze van (afval)stoffen veranderen, is niet opgenomen in onderdeel C noch in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Voor de voorgenomen activiteit geldt dan ook geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

2.2.4. Wijzigen voorschriften

De aanvraag is aanleiding om voorschrift 2.9.1 van de geldende oprichtingsvergunning voor wat betreft houtafval te wijzigen, omdat verzocht is om de capaciteit te vergroten en omdat vanuit doelmatigheidsoogpunt bepaalde houtafvalstoffen gescheiden moeten worden gehouden van elkaar. Voorts wordt voorschrift 1.1.1 toegevoegd, zodat duidelijk is op welke activiteiten de vergunning betrekking heeft.

3. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Aan de vergunning worden voorschrift verbonden. De voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering.