

WIJZIGINGEN APV WAADHOEKE, JANUARI 2019

Voor de volgende bestaande artikelen ligt het voorstel tot aanpassing:

	<i>Pagina:</i>
Artikel 2:3 Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg of op andere openbare plaatsen strijdig met de publieke functie ervan	2
Artikel 2:5 Maken, veranderen van een uitweg	3
Artikel 2:11 Evenement	4
Artikel 2:20 Vervoer inbrekerswerktuigen en hulpmiddelen voor winkeldiefstal	5
Artikel 5:5 Voertuigwrakken	6
Artikel 5:14 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen	6
Artikel 5:15 Aanwijzingen ligplaats	6
Artikel 6:1 Strafbepaling	7
Artikel 6:2 Toezichthouders	8
Artikel 6:4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening	8

De volgende twee nieuwe afdelingen met nieuwe artikelen worden voorgesteld als toevoeging:

Hoofdstuk 2, afdeling 11. Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden, cameratoezicht op openbare plaatsen en gebiedsontzeggingen	9
Artikel 2:37 Bestuurlijke ophouding	9
Artikel 2:38 Veiligheidsrisicogebieden	9
Artikel 2:39 Cameratoezicht op openbare plaatsen	9
Artikel 2:40 Gebiedsontzeggingen	9
Hoofdstuk 4, afdeling 2a. Algemene bepalingen betreffende houtopstanden	10
Artikel 4:9a Bestrijding van boomziekten	10

De volgende overige nieuwe artikelen worden voorgesteld als toevoeging:

Artikel 4:7a Ballonnen oplaten	10
Artikel 5:22 Algeheel rook- en stookverbod bij uitzonderlijke droogte	11

AANGEPASTE ARTIKELEN

Hieronder is in tabelvorm aangegeven wat de inhoud is van het bestaande artikel in de Apv en wat het voorgestelde aan te passen artikel is. Daarnaast is bij iedere aanpassing een reden aangegeven.

Bestaand:	Voorstel (de onderstreepte tekstdelen zijn toegevoegd):
<p>Artikel 2:3 Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg of op andere openbare plaatsen strijdig met de publieke functie ervan</p> <p>1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als:</p> <ul style="list-style-type: none">a. het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, of een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;b. het beoogde gebruik op zichzelf, of in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. <p>2. Het bevoegd bestuursorgaan kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van terrassen en uitstallingen.</p> <p>3. Het bevoegd bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.</p> <p>4. In afwijking van het derde lid kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de WABO.</p> <p>5. Dit verbod geldt niet voor zover hier op een andere wijze al vergunning dan wel ontheffing is verleend.</p>	<p>Artikel 2:3 Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg of op andere openbare plaatsen strijdig met de publieke functie ervan</p> <p>1. Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als:</p> <ul style="list-style-type: none">a. het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, of een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;b. het beoogde gebruik op zichzelf, of in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. <p>2. <u>Het college kan</u> in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van terrassen, uitstallingen <u>en reclameborden</u>.</p> <p>3. Het bevoegd bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.</p> <p>4. <u>Het verbod in het eerste lid geldt niet ten aanzien van tijdelijke reclameborden, met dien verstande, dat:</u></p> <ul style="list-style-type: none">a. <u>ten minste 4 weken voorafgaand aan het plaatsen van de tijdelijke reclameborden melding is gedaan aan het bevoegd bestuursorgaan;</u>b. <u>de door het bevoegde bestuursorgaan gestelde nadere regels als genoemd in het tweede lid worden nageleefd.</u> <p>5. <u>Het college besluit binnen 10 werkdagen na ontvangst van de melding het plaatsen van tijdelijke reclameborden als bedoeld in het vierde lid te verbieden, indien:</u></p> <ul style="list-style-type: none">a. <u>onvoldoende informatie is verstrekt om te kunnen beoordelen of voldaan wordt aan de nadere regels als bedoeld in het tweede lid;</u>b. <u>het maximale aantal meldingen per periode wordt overschreden, overeenkomstig de nadere regels als bedoeld in het tweede lid.</u> <p>6. In afwijking van het derde lid kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de WABO.</p> <p>7. <u>Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op:</u></p> <ul style="list-style-type: none">a. <u>evenementen als bedoeld in artikel 2:10;</u>b. <u>standplaatsen als bedoeld in artikel</u>

	<p><u>5:11; en</u></p> <p>c. <u>overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.</u></p> <p>8. <u>Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, of de provinciale wegenverordening.</u></p> <p>9. <u>Op de ontheffing bedoeld in het derde lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.</u></p>
--	---

Reden:

De voorgestelde wijziging is gericht op het toestaan van buitenreclame. Denk hierbij aan reclame- en sandwichborden die vaak rondom bomen of lantaarnpalen in de openbare ruimte staan. Op dit moment gelden vanuit de voormalige fusiegemeenten regels voor het centrum van Franeker en het centrum van St.-Annaparochie. Hier zijn onder voorwaarden reclameborden van tijdelijke aard mogelijk, bijvoorbeeld voor evenementen en activiteiten die plaatsvinden binnen de regio en/of de gemeente en voor landelijke campagnes (collectes/acties) en onderwijsinstellingen.

In de rest van de gemeente geldt momenteel geen beleid voor tijdelijke reclameborden. Dit zorgt voor scheve situaties met op de ene plek wel beleid en op de andere plek niet. Met de gemeentelijke Apv kan worden geregeld dat Waadhoeke ruimte biedt voor het plaatsen van tijdelijke reclameborden, waarmee voor de hele gemeente dezelfde regels gaan gelden. Daarom wordt de aanpassing van een bestaand artikel in de Apv voorgesteld. Hiermee wordt een "ja-mits" bepaling voor tijdelijke reclameborden toegevoegd in de vorm van een meldingssysteem. Daarnaast ontstaat de mogelijkheid voor het college van B&W om dit verder uit te werken met een beleidsregel, die op korte termijn zal volgen.

Deze beleidsregel moet vervolgens samen met de aangepaste Apv bepaling een heldere regeling gaan vormen, waarmee voor onze inwoners, bedrijven en interne organisatie duidelijk wordt wanneer tijdelijke reclameborden zijn toegestaan. Bij deze uitwerking zal rekening worden gehouden met zaken als verkeersveiligheid, de kwaliteit van de openbare ruimte en de toegestane reclame-uitingen en het weer opruimen hiervan. Daarnaast is het van belang om de visie te horen van de partijen die vaak gebruik maken van deze vorm van reclame.

Tenslotte is van de gelegenheid gebruik gemaakt om ook een aantal standaard juridische bepalingen aan dit artikel toe te voegen (lid 7, lid 8 en lid 9) die ook in de Model Apv van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) staan*.

** De VNG levert ieder jaar een Model Apv aan die gemeenten kunnen gebruiken als input voor hun eigen Apv. Een gemeente is niet verplicht om de Model APV over te nemen, maar op diverse onderwerpen vormt het wel een heel nuttige toevoeging, omdat de model APV rekening houdt met ontwikkelingen in de rechtspraak, wetswijzigingen en tips vanuit de VNG.*

Bestaand:	Voorstel (de onderstreepte tekst delen zijn toegevoegd):
<p>Artikel 2:5 Maken, veranderen van een uitweg</p> <p>1. Het is verboden een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg:</p> <p>a. indien degene die voornemens is een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg daarvan niet van tevoren melding heeft gedaan aan het college. Bij de melding dient een situatieschets van de gewenste uitweg en een foto van de bestaande situatie te worden ingediend.</p> <p>b. indien het college het maken of veranderen van de uitweg heeft verboden.</p> <p>2. Het college verbiedt het maken of veranderen van de uitweg:</p> <p>a. indien daardoor het verkeer op de weg in gevaar wordt gebracht;</p> <p>b. indien dat zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;</p>	<p>Artikel 2:5 Maken, veranderen van een uitweg</p> <p>1. Het is verboden een uitweg te maken naar de weg of veranderingen te brengen in een bestaande uitweg naar de weg:</p> <p>a. Indien degene die voornemens is een uitweg te maken naar de weg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg daarvan niet van tevoren melding heeft gedaan aan het college. Bij de melding dient een situatieschets van de gewenste uitweg en een foto van de bestaande situatie te worden ingediend.</p> <p>b. Indien het college het maken van de uitweg heeft verboden.</p> <p>2. Het college verbiedt het maken of veranderen van de uitweg:</p> <p>a. Indien daardoor het verkeer op de weg in gevaar wordt gebracht;</p> <p>b. Indien dat zonder noodzaak ten koste gaat</p>

<p>c. indien het openbaar groen daardoor op onaanvaardbare wijze wordt aangetast;</p> <p>d. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.</p> <p>3. De uitweg kan worden aangelegd indien het college niet binnen 4 weken na ontvangst van de melding heeft beslist dat de gewenste uitweg wordt verboden.</p> <p>4. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover daarin wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of het Provinciaal wegenreglement.</p>	<p>van een openbare parkeerplaats;</p> <p>c. <u>Indien dit leidt tot een stedenbouwkundige onaanvaardbare situatie;</u></p> <p>d. Indien het openbaar groen daardoor op onaanvaardbare wijze wordt aangetast;</p> <p>e. indien er sprake is van een uitweg <u>behorende bij een woning dan wel woonperceel</u> dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen;</p> <p>f. <u>Indien de kwaliteit van de uitweg voor zover die op gemeentegrond komt te liggen naar het oordeel van het college onvoldoende is.</u></p> <p>3. <u>Het college kan beleidsregels stellen hoe toepassing wordt gegeven aan het gestelde in het tweede lid.</u></p> <p>4. De uitweg kan worden aangelegd indien het college niet binnen 4 weken na ontvangst van de melding heeft beslist dat de gewenste uitweg wordt verboden.</p> <p>5. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover daarin wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of het Provinciale wegenverordening.</p>
---	--

Reden:

De regeling die op dit moment in de Apv staat knelt. Dit heeft te maken met de voorwaarden in lid 2 en de manier waarop daar uitvoering aan moet worden gegeven. Veel aangevraagde uitwegen (waar ook inritten en opritten onder vallen) kunnen per definitie niet worden toegestaan, omdat ze ten koste gaan van een openbare parkeerplaats. Zo moet de gemeente op basis van de voorwaarden in lid 2 de meldingen voor een inrit binnen de bebouwde kom vaak weigeren, omdat de ruimte die een inrit inneemt gelijk is aan een openbare parkeerplaats, en er daarmee een openbare parkeerplaats verloren gaat. In wijken met een hoge parkeerdruk is een weigering passend, maar de gemeente moet nu ook meldingen weigeren voor wijken en straten waar een uitweg prima inpasbaar is. Daarnaast is met de huidige regeling niet duidelijk wat wordt verstaan onder een gevaarlijke situatie en een onaanvaardbare aantasting van groen. Dit is niet de bedoeling van een “ja-mits” regeling met een meldingssysteem.

De aanpassing is er dan ook op gericht om duidelijke kaders te bieden, die door het college verder uitgewerkt/toegelicht kunnen worden in een beleidsregel die op korte termijn zal volgen. Het nieuwe lid 3 biedt deze mogelijkheid. Op deze manier wordt voor onze inwoners, bedrijven en interne organisatie duidelijk wanneer er mogelijkheden liggen voor het kunnen aanleggen van een uitweg/inrit én de manier waarop de gemeente daar inhoudelijk naar kijkt.

Het hiervoor genoemde moet gaan zorgen voor meer mogelijkheden om een uitweg te kunnen faciliteren. Daar staat tegenover dat het beschermen van de ruimtelijke kwaliteit van de woon- en leefomgeving ook een belangrijke factor is die niet vergeten mag worden, maar die nu niet is opgenomen in de huidige regeling. Daarom is het aan te bevelen om ook de stedenbouwkundige uitstraling van de beoogde uitweg (lid 2 sub c) en de manier waarop de uitweg feitelijk moet worden aangelegd als deze op gemeentegrond komt te liggen (lid 2 sub f) op te nemen als voorwaarde. Tenslotte is lid 2 sub e ook ietwat aangepast, om wat soepeler om te gaan met situaties waarbij meerdere uitwegen noodzakelijk zijn (bijvoorbeeld bij grotere bedrijven).

Het toevoegen van een aantal aanvullende bepalingen doet vermoeden dat het meldingssysteem veel complexer wordt. Dat is echter niet het geval. De behandeltermijn blijft gewoon 4 weken. Het is vooral belangrijk om duidelijkheid te creëren welke zaken van belang zijn om tot een goede afweging te komen, zonder afbreuk te doen aan de ruimtelijke kwaliteit van de woon- en leefomgeving.

<p>Bestaand:</p>	<p>Voorstel (de onderstreepte tekstdelen zijn toegevoegd):</p>
<p>Artikel 2:11 Evenement</p> <p>1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.</p> <p>2. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement,</p>	<p>Artikel 2:11 Evenement</p> <p>1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.</p> <p>2. Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de</p>

<p>indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 100 personen; b. het evenement tussen 07.00 uur en 01.00 uur plaats vindt; c. de organisator binnen 10 werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester; d. geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 07.00 uur of na 23.00 uur. <p>3. De burgemeester kan binnen 5 dagen na ontvangst van de melding besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het tweede lid te verbieden, indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.</p> <p>4. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voor zover daarin wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.</p>	<p><u>gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd voor zover voor het evenement een gebruiksmelding zou moeten worden gedaan op grond van artikel 2:1, eerste lid, van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.</u></p> <p>3. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 100 personen; b. het evenement tussen 07.00 uur en 01.00 uur plaats vindt; c. de organisator binnen 10 werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester; d. geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 07.00 uur of na 23.00 uur. <p>4. De burgemeester kan binnen 5 dagen na ontvangst van de melding besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het tweede lid te verbieden, indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.</p> <p>5. Het verbod van het eerste lid geldt niet voor een wedstrijd op of aan de weg, voor zover daarin wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994.</p>
<p>Reden:</p> <p>De Rijksoverheid streeft ernaar alle regels op het gebied van brandveiligheid landelijk te uniformeren. Voor bouwwerken is dat sinds 1 april 2012 geregeld in het Bouwbesluit 2012. Met ingang van 1 januari 2018 gelden er ook landelijke regels voor de brandveiligheid van ‘overige plaatsen’; “Het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen”. Het gaat hierbij om ‘niet-bouwwerken’, zoals tenten op evenemententerreinen, tribunes en varende objecten.</p> <p>Voor dit soort objecten moet in veel gevallen een gebruiksmelding in het kader van brandveiligheid worden gedaan. Dit is een aparte procedure naast die van de evenementenvergunning. Om bij een evenement de aanvrager niet met een dubbele procedure te belasten, voorziet de wijziging van dit artikel van de Apv in het samenvoegen van twee toestemmingen. De gegevens die de aanvrager apart voor een gebruiksmelding brandveiligheid zou moeten aanleveren, worden nu bij de evenementenvergunning zelf aangeleverd en beoordeeld.</p> <p>De eventuele bevoegdheid om een bestuurlijke boete op te leggen wegens overtreding van deze regels (gesteld in artikel 3 van de Wet veiligheidsregio’s) kan ook in de Algemene plaatselijke verordening worden ondergebracht. Daarom is artikel 6:1 eveneens aangepast.</p>	

<p>Bestaand:</p> <p>Artikel 2:20 Vervoer inbrekerswerktuigen en hulpmiddelen voor winkeldiefstal</p> <p>1. Het is verboden op de weg inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben of in de nabijheid van een winkel een voorwerp bij zich te hebben of te vervoeren dat er kennelijk toe is uitgerust om het plegen van winkeldiefstal te vergemakkelijken.</p> <p>2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing indien de genoemde gereedschappen, voorwerpen, of middelen aantoonbaar niet bestemd zijn voor de in het eerste lid bedoelde handelingen.</p>	<p>Voorstel:</p> <p>Artikel 2:20 Vervoer inbrekerswerktuigen en hulpmiddelen voor diefstal</p> <p>1. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen en hulpmiddelen voor diefstal te vervoeren of bij zich te hebben.</p> <p>2. Het verbod is niet van toepassing als de bedoelde werktuigen en hulpmiddelen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om zich onrechtmatig de toegang tot een gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.</p>
<p>Reden:</p> <p>In de huidige Apv geldt het verbod voor het vervoer van inbrekerswerktuigen alleen voor mogelijke winkeldiefstal. Dit is een verschrijving. Uiteraard moet het verbod betrekking hebben op het vervoer van inbrekerswerktuigen in zijn algemeenheid. Daarom is zowel de titel als het artikel zelf wat ingekort.</p>	

<p>Bestaand:</p> <p>Artikel 5:5 Voertuigwrakken</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden een voertuig dat rij technisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren. 2. Het verbod geldt niet voor zover daarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer. 	<p>Voorstel (de onderstreepte tekstdelen zijn toegevoegd):</p> <p>Artikel 5:5 Voertuigwrakken</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren. 2. <u>Het is verboden een fiets of bromfiets die in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert achter te laten of te laten staan in de voor openbare stalling van fietsen of bromfietsen bedoelde ruimten of op openbare plaatsen.</u> 3. Het verbod geldt niet voor zover daarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer.
<p>Reden:</p> <p>Op diverse plekken in de gemeente komt het voor dat in verwaarloosde staat verkerende fietsen worden aangetroffen, die te verwijderen zouden moeten zijn. Het stationsgebied van Franeker is hier een goed voorbeeld van. Met de aanpassing van deze regeling wordt het mogelijk om de fietswrakken weg te halen. Artikel 5:30 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) schrijft vervolgens voor hoe je hier als gemeente mee moet omgaan (https://maxius.nl/algemene-wet-bestuursrecht/artikel5:30). De Waadhoeke praktijk wijst wat dat betreft uit dat de aangetroffen fietswrakken worden geregistreerd als gevonden voorwerp. Gevonden voorwerpen worden naar gelang de waarde een periode bewaard, zodat de eigenaar zijn vermiste eigendom kan claimen.</p>	

<p>Bestaand:</p> <p>Artikel 5:14 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden met een vaartuig een ligplaats in te nemen, te hebben of beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water. 2. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats met of voor een vaartuig op niet krachtens het eerste lid aangewezen gedeelten van openbaar water: <ol style="list-style-type: none"> a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente; b. beperkingen stellen naar soort en aantal vaartuigen. 3. Het in het eerste en tweede lid bepaalde geldt niet voor zover daarin al wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Provinciale vaarwegenverordening of de Provinciale landschapsverordening. <p>Artikel 5:15 Aanwijzingen ligplaats</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Onverminderd het krachtens artikel 5:14, tweede lid, bepaalde kan het college aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente. 2. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle op grond van het eerste lid gegeven aanwijzingen op te volgen. 3. Het is verboden een ligplaats in te nemen, te hebben of beschikbaar te stellen in strijd met het in het tweede lid bepaalde. 4. Het in het eerste en tweede lid bepaalde geldt niet voor zover daarin al wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Provinciale vaarwegenverordening of de Provinciale 	<p>Voorstel:</p> <p>Artikel 5:15 Ligplaats vaartuigen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water. 2. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats met dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het eerste lid aangewezen gedeelten van openbaar water: <ol style="list-style-type: none"> a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente; b. beperkingen stellen naar soort en aantal vaartuigen. 3. Het verbod is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Woningwet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet of de provinciale vaarwegenverordening. 4. Het college kan aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, de milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente. 5. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen.
---	---

landschapsverordening.	
<p>Reden: In de huidige Apv zitten twee artikelen voor ligplaatsen voor woonschepen en overige vaartuigen. Het is voor de interne organisatie beter werkbaar én overzichtelijker om deze twee artikelen te integreren in één artikel. Dit bevordert ook de leesbaarheid. De model Apv van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) kent bovendien dezelfde opzet. Het hiervoor genoemde zal, samen met de reeds bestaande bepalingen, door het college verder worden uitgewerkt in een beleidsregel.</p> <p>Bijkomend voordeel van het integreren van de twee oude artikelen tot één artikel is dat een fout in de huidige nummering van de Apv kan worden hersteld. Op dit moment kent de Apv abusievelijk twee keer een artikel 5:13. Door het samenvoegen van artikel 5:14 en 5:15 tot één artikel 5:15 voor "Ligplaats vaartuigen", ontstaat ruimte om het verkeerd genummerde artikel 5:13 te hernoemen tot artikel 5:14.</p>	

Bestaand:	Voorstel (de onderstreepte tekstdelen zijn toegevoegd):
<p>Artikel 6:1 Strafbepaling 1. Overtreding van het bij of krachtens enig artikel bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van hoogstens 3 maanden of geldboete van de tweede categorie genoemd in artikel 23 van het Wetboek van Strafrecht. 2. Overtreding van het bij of krachtens de volgende artikelen bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met een geldboete van de eerste categorie genoemd in artikel 23 van het Wetboek van Strafrecht. 3. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:3 lid 4, 2:4 lid 2, en 2:5 lid 1.</p>	<p>Artikel 6:1 Strafbepaling 1. Overtreding van het bij of krachtens enig artikel bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van hoogstens 3 maanden of geldboete van de tweede categorie genoemd in artikel 23 van het Wetboek van Strafrecht. 2. Overtreding van het bij of krachtens de volgende artikelen bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met een geldboete van de eerste categorie genoemd in artikel 23 van het Wetboek van Strafrecht. 3. In afwijking van het eerste en tweede lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:3 lid 4, 2:4 lid 2, en 2:5 lid 1. <u>4. In geval van overtreding van de krachtens artikel 3, derde lid, van de Wet veiligheidsregio's gestelde regels kan het college een bestuurlijke boete opleggen van ten hoogste de geldboete, bedoeld in artikel 64, eerste lid, van de Wet veiligheidsregio's.</u></p>
<p>Reden: De Rijksoverheid streeft ernaar alle regels op het gebied van brandveiligheid landelijk te uniformeren. Voor bouwwerken is dat sinds 1 april 2012 geregeld in het Bouwbesluit 2012. Met ingang van 1 januari 2018 gelden er ook landelijke regels voor de brandveiligheid van 'overige plaatsen'; "Het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen". Het gaat hierbij om 'niet-bouwwerken', zoals tenten op evenemententerreinen, tribunes en varende objecten.</p> <p>Voor dit soort objecten moet in veel gevallen een gebruiksmelding in het kader van brandveiligheid worden gedaan. Dit is een aparte procedure naast die van de evenementenvergunning. Om bij een evenement de aanvrager niet met een dubbele procedure te belasten, voorziet de wijziging van dit artikel van de Apv in het samenvoegen van twee toestemmingen. De gegevens die de aanvrager apart voor een gebruiksmelding brandveiligheid zou moeten aanleveren, worden nu bij de evenementenvergunning zelf aangeleverd en beoordeeld. Dit is ook benoemd bij de wijziging voor artikel 2:11.</p> <p>Daarnaast is bij artikel 2:11 aangegeven dat de eventuele bevoegdheid om een bestuurlijke boete op te leggen wegens overtreding van deze regels (gesteld in artikel 3 van de Wet veiligheidsregio's) ook in de Algemene plaatselijke verordening kan worden ondergebracht. Daarom is dit artikel aangepast. Op deze manier sluiten beide zaken goed op elkaar aan.</p>	

Bestaand:	Voorstel:
<p>Artikel 6:2 Toezichthouders 1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast de ambtenaren werkzaam bij het handhavingsbureau van de gemeente Waadhoeke.</p>	<p>Artikel 6:2 Toezichthouders en politie Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aangewezen personen en de politie.</p>

2. Het college of de burgemeester kan daarnaast andere personen belasten met het toezicht, bedoeld in het eerste lid.	
Reden: In de huidige Apv wordt abusievelijk nog gerefereerd aan het Handhavingsbureau. Sinds de fusie bestaat het handhavingsbureau echter niet meer. Daarnaast is het voor de duidelijkheid goed om ook de politie te benoemen.	

Bestaand:	Voorstel:
Artikel 6:4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening 1. De Algemene Plaatselijke Verordeningen voor de gemeente Franekeradeel (Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Franekeradeel 2010), de gemeente Menameradiel (Algemene Plaatselijke Verordening Menameradiel 2016), de gemeente Littenseradiel (Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Littenseradiel 2016 en de gemeente het Bildt (Algemene Plaatselijke Verordening gemeente het Bildt 2009) worden met inbegrip van samenhangend beleid ingetrokken. 2. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2018.	Artikel 6:4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening 1. De Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Waadhoeke van 1 januari 2018 wordt met uitzondering van samenhangend beleid ingetrokken. 2. Deze verordening treedt in werking op 31 januari 2019.
Reden: Voor de overzichtelijkheid en leesbaarheid van de Apv wordt voorgesteld om de gehele Apv van 1 januari 2018 in te trekken en een integrale nieuwe Apv vast te stellen, met daarin opgenomen de aangepaste en nieuwe artikelen.	

NIEUWE ARTIKELEN

Naast een aantal aanpassingen is ook een aantal nieuwe artikelen toegevoegd. Dit is zo goed mogelijk ingepast in de bestaande artikelnummering. Waar mogelijk is bij nieuwe artikelen sprake van een doorlopende artikelnummering. In sommige gevallen kon dit echter niet goed worden ingepast in de reeds bestaande nummering, en is gekozen voor het toevoegen van artikelnummering met toegevoegde sub letters (zoals artikel 7a, 7b, enzovoort).

De nieuwe artikelen zijn hieronder uitsplitst in 'nieuwe afdelingen met nieuwe artikelen' en 'overige nieuwe artikelen'. Bij alle nieuwe artikelen is een reden voor de beoogde toevoeging aangegeven.

NIEUWE AFDELINGEN MET NIEUWE ARTIKELEN

Afdeling 11 van hoofdstuk 2. Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden, cameratoezicht op openbare plaatsen en gebiedsontzeggingen

Reden:

Voor de handhaving van de openbare orde in de gemeente kan het noodzakelijk zijn om bepaalde besluiten te nemen. Een aantal van deze mogelijkheden zijn nu nog niet opgenomen in de Apv, maar kunnen wel van belang zijn in bepaalde situaties. Daarom is in dat kader een viertal artikelen in het kader van veiligheid opgenomen onder een nieuwe afdeling. Deze staan hieronder opgesomd:

Artikel 2:37 Bestuurlijke ophouding

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats als deze personen het bepaalde in de artikelen 2:1, 2:3, 2:4, 2:6, 2:21, 2:22, 2:23, 2:24, 2:31 en 5:21 van de Algemene plaatselijke verordening groepsgewijs niet naleven.

Reden:

Met behulp van de bestuurlijke ophouding is het mogelijk om een groep personen op een bepaalde locatie op te houden of in te sluiten, zodat verstoring van de openbare orde kan worden voorkomen.

Artikel 2:38 Veiligheidsrisicogebieden

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Reden:

Door een gebied aan te wijzen als een veiligheidsrisicogebied, wordt het mogelijk om in dit gebied preventief te fouilleren zonder een concrete verdenking.

Artikel 2:39 Cameratoezicht op openbare plaatsen

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats.

Reden:

Tijdens evenementen zoals de PC, de Agrarische Dagen, maar ook bij een eventuele Elfstedenschaatstocht wordt gebruik gemaakt van cameratoezicht ten behoeve van 'crowd management'*. Daarnaast is het ook mogelijk dat in het kader van handhaving van de openbare orde het noodzakelijk is om cameratoezicht in te zetten, bijvoorbeeld in het uitgaansgebied of op een bedrijventerrein.

** Crowd management is een onderdeel van de voorbereiding van een groot publieksevenement, dat zich erop richt mensenmassa's en mensenstromen in veilige banen te leiden.*

Artikel 2:40 Gebiedsontzeggingen

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- en leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid, aan degene die een strafbaar feit pleegt, een verbod opleggen om zich gedurende 24 uur te bevinden op in dat verbod aangewezen plaatsen waar, of in de nabijheid waarvan, het feit is gepleegd.

2. De burgemeester kan, met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen, aan degene aan wie eerder een verbod als bedoeld in het eerste lid is opgelegd en ten aanzien van wie wordt geconstateerd, dat hij opnieuw een strafbaar feit pleegt, een verbod opleggen om zich gedurende een in dat verbod genoemd tijdvak van ten hoogste vier weken te bevinden op in dat verbod aangewezen plaatsen waar, of in de nabijheid waarvan, het feit is gepleegd.

3. Een verbod als genoemd in het tweede lid kan slechts worden opgelegd indien het strafbare feit wordt geconstateerd binnen zes maanden na het opleggen van een eerder verbod op grond van het eerste of tweede lid.
4. De burgemeester beperkt de in het eerste of tweede lid genoemde verboden indien dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk is, of in verband met de in het eerste lid genoemde belangen verantwoord.
5. Het is verboden zich te gedragen in strijd met een door de burgemeester opgelegd verbod.

Reden:

Met een gebiedsontzegging kan een persoon of een groep worden verplicht om een bepaald gebied te mijden. Dit middel kan worden ingezet nadat er diverse strafrechtelijke overtredingen of openbare ordeverstoringen hebben plaatsgevonden door een persoon of een groep.

Afdeling 2a van hoofdstuk 4. Algemene bepalingen betreffende houtopstanden

Reden:

Voor het beheer van de openbare ruimte kunnen bepaalde zaken die zich vanuit het werkveld voordoen alleen maar in de Apv worden geregeld. Daarom is in dat kader een nieuw artikel opgenomen onder een nieuwe afdeling. Deze staat hieronder:

Artikel 4:9a Bestrijding van boomziekten

1. Indien zich op een terrein één of meer bomen bevinden die naar het oordeel van het college gevaar opleveren van verspreiding van een boomziekte of voor vermeerdering van de ziekteverspreiders zoals insecten, is de rechthebbende, indien hij daartoe door het college is aangeschreven, verplicht binnen de bij aanschrijving vast te stellen termijn:
 - a. de houtopstand te vellen.
 - b. conform richtlijnen van de gemeente de gevelde houtopstand direct zodanig te behandelen dat verspreiding van de boomziekte wordt voorkomen en, in het geval van de iepziekte, de door het college gegeven instructies voor het vervoer van de gevelde houtopstand op te volgen.
2. Het is verboden gevelde bomen of delen daarvan voorhanden of in voorraad te hebben of te vervoeren, indien het een boomsoort betreft die de desbetreffende boomziekte kan verspreiden.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het onder het tweede lid van dit artikel gestelde verbod.
4. Het niet voldoen aan de in het eerste lid bedoelde aanschrijving biedt een basis voor de toepassing van bestuursdwang, waarbij de noodzakelijke werkzaamheden, voor risico en voor rekening van aangeschrevene, door of namens de gemeente kunnen worden verricht.

Reden:

De gemeente kan alleen boomziekten bestrijden op basis van een in de Apv opgenomen artikel. Zo is de strijd met de iepziekte vandaag de dag nog steeds actueel. Ook in Nederland grijpt deze ziekte de laatste jaren weer snel om zich heen. Daarom is dit artikel noodzakelijk. Overigens kunnen ook andere boomziekten met deze regeling adequaat worden aangepakt.

OVERIGE NIEUWE ARTIKELEN

Artikel 4:7a Ballonnen oplaten

1. Het is verboden ballonnen, van welk materiaal dan ook, door middel van hete lucht afkomstig van vuur, dan wel door middel van helium of andere gassen, op te laten stijgen.
2. Onder een ballon wordt mede verstaan: herdenkingsballon, vuurballon, sfeerballon, geluks-lampion, Thaise wensballon, papierballon en geluks-ballon, dan wel een voorwerp dat door middel van open vuur of gas opstijgt en zonder sturing wegdrijft.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op een heteluchtballon, zijnde een luchtvaartuig.

Reden:

Bij het oplaten van ballonnen is het risico groot dat ze in zee belanden. Daar wordt het afval door vogels, vissen en zeehonden aangezien voor voedsel, en opgegeten. De dieren raken daardoor verstopt of stikken. De ballonnen die niet worden gegeten, drijven in de zee of spoelen als zwerfafval aan op het strand. Dit is een ongewenste ontwikkeling, waardoor nu een verbodsbepaling in de Apv wordt opgenomen. Voornaamste doel van dit artikel is echter het creëren van maatschappelijke bewustwording over de effecten van plastic ballonnen in onze leefomgeving en de gevolgen daarvan voor het milieu.

Artikel 5:22 Algeheel rook- en stookverbod bij uitzonderlijke droogte

1. In tijden van uitzonderlijke droogte kan het college een periode aanwijzen waarbinnen in bossen en natuurterreinen een rookverbod geldt dan wel een verbod op verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijke, sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven en vuur voor koken, bakken en braden.
2. Het college kan ook overige openbare plaatsen aanwijzen waarbinnen het in het eerste lid genoemde verbod eveneens geldt.

Reden:

Afgelopen zomer is het land geteisterd door een uitzonderlijke droogte. Het risico op (natuur)branden neemt op dat moment fors toe. Veel gemeenten kondigden afgelopen zomer een rook- en stookverbod af op basis van hun Apv. Met het toevoegen van dit artikel kan ook Waadhoeke in de toekomst een dergelijk verbod afkondigen als dat noodzakelijk blijkt te zijn, om daarmee het risico op (natuur)branden in tijden van uitzonderlijke droogte tegen te kunnen gaan.