



Ontwerp-weigering omgevingsvergunning (gewijzigd besluit)

Kenmerk : WABO-2018-0559
Aanvraagnummer (OLO) : 3872503
Aanvrager : Gebr. Vissers Mts
Onderwerp : bouwen van verblijven voor arbeidsmigranten
Locatie : Eickhorsterweg 5 te America
Kadastraal bekend gemeente : Horst, sectie L, perceelnummer 1947
Datum ontvangst aanvraag : 25 augustus 2018
Datum oorspronkelijk besluit : 6 december 2018
Verzenddatum oorspronkelijk
besluit : 6 december 2018
Datum gewijzigd besluit: : 4 februari 2019
Verzenddatum gewijzigd
besluit : 21 februari 2019

Besluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens om op grond van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de gevraagde vergunning voor de activiteit "Bouwen" voor het bouwen van verblijven voor arbeidsmigranten op het adres Eickhorsterweg 5 te America te weigeren. De stukken, zoals genoemd in paragraaf "bijgevoegde documenten", maken deel uit van de ontwerp-weigering.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Josien den Teuling, Teamhoofd Team Omgeving

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURE	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Bevoegd gezag	3
1.3	Ontvankelijkheid	3
1.4	Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad	3
1.5	Advies andere bestuursorganen	3
1.6	Ontwerp omgevingsvergunning	3
1.7	Zienswijzen	4
1.8	Bijgevoegde documenten	4
2	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Overwegingen per activiteit	5
2.2.1	Bouwen	5
2.3	Conclusies	6

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit "Bouwen" aan de hand van artikel 2.10 Wabo. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hier niet aan voldoet en daarom weigeren wij de gevraagde omgevingsvergunning.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo.

De aanvraag hebben wij getoetst op volledigheid. Bij de beoordeling is vastgesteld, dat deze niet volledig was. Wij hebben op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de wettelijke beslistermijn onderbroken, tot het moment dat de aanvraag met de ontbrekende stukken is aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aanvulling voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

1.4 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 Wabo in samenhang met artikel 6.5, lid 3 Bor dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen te geven. Op 20 oktober 2015 heeft de gemeenteraad besloten dat een dergelijke verklaring uitsluitend in de volgende gevallen nodig is:

- ontwikkelingen die niet concreet in een visie zijn afgekaderd (met visie wordt bedoeld: structuurvisies en beleidsnota's waaronder ook de onder de oude WRO vastgestelde gebieds- en structuurvisies zoals de Structuurvisie Centrum Horst en de Gebiedsvisie LOG Witveldweg);
- ontwikkeling van nieuwe woningbouwlocaties, de bouw van meer dan 5 woningen of 10 appartementen;
- nieuwe industriële vestigingen;
- bij substantiële bedrijfsontwikkelingen of substantiële nieuwvestiging in het buitengebied, indien deze initiatieven niet passen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Er is geen sprake van een van bovenstaande situaties, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet van toepassing is.

1.5 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Nu er echter sprake is van een weigering is de aanvraag niet ter advisering voorgelegd aan de provincie Limburg noch aan het Waterschap Limburg.

1.6 Ontwerp omgevingsvergunning

De ontwerp omgevingsvergunning is vastgesteld op 4 februari 2019 en heeft ter inzage gelegen van 22 februari 2019 tot en met 4 april 2019.

Binnen deze termijn zijn **wel/geen** zienswijzen binnengekomen.

1.7 Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning en bijbehorende stukken liggen ter inzage van 22 februari 2019 tot en met 4 april 2019. De stukken liggen in de informatiehoek van het gemeentehuis aan het Wilhelminaplein 6 in Horst en zijn te raadplegen op de landelijke website www.officielebekendmakingen.nl.

Gedurende de inzagetermijn kan een ieder zijn zienswijzen kenbaar maken. Dit kan (bij voorkeur) schriftelijk bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 6005, 5960 AA Horst of mondeling bij het team Omgeving. **Let op!** Het indienen van beroep is alleen mogelijk door diegenen die een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend.

1.8 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

- Aanvraagformulier, documentnummer: 18-2279041
- Bestektekening Blad 01, documentnummer: 18-2279044
- Bestektekening Blad 02, documentnummer: 18-2279045
- Onderbouwing aanvraag, documentnummer: 18-2279046
- Toetsing Bouwbesluit, documentnummer: 18-2279047
- Statische berekening, documentnummer: 18-2279048
- Bestektekening, documentnummer: 18-2296243
- Aanvulling onderbouwing, documentnummer: 18-2296244
- Onderzoek verkeersveiligheid, documentnummer: 19-0015732

2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteit:

- Bouwen

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.2 Overwegingen per activiteit

2.2.1 Bouwen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- Wij op 6 december 2018 hebben besloten om het onderhavige bouwplan te vergunnen;
- Ons besluit van 6 december 2018 om het onderhavige bouwplan te vergunnen naar aanleiding van een aantal ingediende bezwaarschriften (juridisch) is geanalyseerd.
- Wij daarbij hebben geconstateerd dat het besluit op onjuiste gronden is genomen.
- Dit reden voor ons is om het besluit (hangende bezwaar) te wijzigen.
- Het bouwplan niet voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit, omdat het vuilwater op het gemeentelijk riool wordt aangesloten. Vuilwater dient op het eigen perceel te worden gekoppeld op het eigen bestaande vuilwaterriool. Daarnaast is er sprake van een discrepantie tussen de uitgangspunten in de toetsing Bouwbesluit voor wat betreft het isolatievermogen en de tekeningen. Bovendien zijn de uitgangspunten in de toetsing Bouwbesluit voor wat betreft het isolatievermogen niet conform het Bouwbesluit. Dit geldt ook voor de U-waarde, die op bladzijde 8 van de toetsing Bouwbesluit als uitgangspunt is gehanteerd voor het toegepaste kunststofkozijn.
- Het bouwplan in overeenstemming is met de bepalingen van de gemeentelijke Bouwverordening.
- Het bouwplan niet voldoet aan de sneltoetscriteria uit de welstandsnota en door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is beoordeeld en akkoord is bevonden.
- Het bouwplan is gelegen binnen het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" en de bestemming "Agrarisch met waarden" heeft alsmede de dubbelbestemming "Waarde – zone bronsgroene landschapszone" en de gebiedsaanduiding "Overige zone – Velden" en de functieaanduidingen "Bouwvlak" en "intensieve veehouderij".
- Het bouwplan in strijd is met de regels van het bestemmingsplan, omdat niet wordt voldaan aan de voorwaarden e en f, onder 4 van artikel 3.5.3 van de regels van het bestemmingsplan.
- Op grond van voorwaarde e voornoemd sprake moet zijn van huisvesting van arbeidsmigranten, die op het bestaande bedrijf op de locatie waar de huisvesting plaatsvindt werkzaam zijn. Hiervan is geen sprake. De arbeidsmigranten zullen ook elders werkzaam zijn.
- Op grond van voorwaarde f geen sprake mag zijn van onevenredige aantasting van de verkeersveiligheid. Uit het onderzoek verkeersveiligheid, dat als bijlage aan dit besluit is gehecht, blijkt dat als gevolg van de huisvesting van arbeidsmigranten sprake zal zijn van onevenredige aantasting van de verkeersveiligheid. Op basis van de aanvraag worden er parkeerplaatsen aangelegd, hetgeen betekent dat de arbeidsmigranten gebruik zullen maken van vervoer per auto of per bus(je). Op grond van bestaande regelgeving (geslotenverklaring) mag gemotoriseerd verkeer (zoals een auto) echter geen gebruik maken van de Eickhorsterweg en de Schiksedijk (met uitzondering van landbouwbestemmingsverkeer en bewoners van de woning aan Eickhorsterweg 5 te America). De route wordt intensief gebruikt door zowel utilitair als recreatief fietsverkeer. Een opheffing van de geslotenverklaring leidt tot een situatie waarbij de veiligheid van fietsers niet meer kan worden geborgd. De Schiksedijk en Eickhorsterweg liggen buiten de bebouwde kom waar een snelheidsregime geldt van 60 km/u. Omdat voorzieningen als fietssuggestiestroken of vrij liggende fietspaden ontbreken, is het risico op conflicten groot. Ook het verschil in snelheid is een groot veiligheidsrisico. Daarbij zijn de

Schiksedijk en Eickhorsterweg gecategoriseerd als erftoegangsweg type II. Dit betekent dat er sprake is van een secundaire weg waarop geen markering is aangebracht. De breedte van de weg is ca. 3 meter. Deze weginrichting is niet geschikt om grote aantallen fietsers en autoverkeer veilig langs elkaar te laten bewegen.

- Daarbij komt dat het bouwplan niet past binnen het Beleidskader Huisvesting Arbeidsmigranten gemeente Horst aan de Maas 2010 en er geen reden is om van dit beleid af te wijken.
- Er nieuw beleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten wordt voorbereid en er, totdat het nieuwe beleid is vastgesteld, niet wordt afgeweken van het bestemmingsplan ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten.
- Gelet hierop en de strijdigheden met het bestemmingsplan dusdanig zwaarwegende belangen betreffen, dat de vergunningaanvraag naar ons oordeel moet worden geweigerd en een afwijking van het bestemmingsplan niet aan de orde is.

2.3 Conclusies

Vanuit de diverse toetsingskaders zoals genoemd in paragraaf 2.2 zijn er redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.