

NOTA ZIENSWIJZEN

Het ontwerp van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een kerkgebouw aan de Grindweg / Prins Bernhardstraat te Tholen is vanaf 5 oktober 2018 gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegd, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 en 3.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en Afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Ingekomen zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van het ontwerpbesluit zijn er schriftelijke zienswijzen ontvangen van de kerkvoogdij van de Hersteld Hervormde Gemeente Tholen.

Ontvankelijkheid

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 5 oktober 2018 tot en met 15 november 2018. De zienswijzen zijn ontvangen op 14 november 2018. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.

Reactie op zienswijzen

De zienswijzen richten zich tegen het voorschrift dat in de ontwerp-omgevingsvergunning is opgenomen betreffende het geluid: *Bij het aanbrengen van een luidklok in de toekomst moet middels een akoestisch onderzoek worden aangetoond dat de geldende geluidsnormen voor het gebiedstype 'rustige woonwijk' uit de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzoneringen' niet worden overschreden zodat een goed woon- en leefklimaat gehandhaafd blijft'.*

De indiener van de zienswijzen stelt dat het voorschrift niet opgenomen hoort te worden in de (ontwerp)omgevingsvergunning aangezien in het bouwplan geen luidklok is voorzien.

Reactie: Een luidklok is inderdaad niet voorzien in het vergunde bouwplan. Een luidklok was wel voorzien in de oorspronkelijke aanvraag. In het akoestisch onderzoek (bijlage 5.1 van deze vergunning) wordt gesteld dat 'Het luiden van een klok voor aanvang van een dienst, wat aanvankelijk de bedoeling was, is komen te vervallen'. Er was gebleken dat bij een bouwplan mét de beoogde luidklok de geluidsnormen ruim werden overschreden en er derhalve geen sprake was van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor omwonenden. Daarom is de aanvraag tijdens de procedure op dit punt gewijzigd. Het voorschrift betreft een planologische voorwaarde waaronder 'het gebruik in afwijking van het bestemmingsplan' wordt toegestaan. Het voorschrift beoogt het beschermen van een goed woon- en leefklimaat voor nu en in de toekomst en mag daarom aan de vergunning verbonden worden.

De indiener stelt dat artikel 10 van de Wet openbare manifestaties (Wom) bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is regels te stellen met betrekking tot duur en geluidsniveau van klokgelui. Het college van burgemeester en wethouders kan dan niet zomaar voornoemd geluidsvoorschrift aan de vergunning verbinden.

Reactie: De gemeenteraad is bevoegd om in de Algemene Plaatselijke Verordening algemene regels te stellen met betrekking tot duur en geluidsniveau bij klokgelui. Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd om in individuele gevallen voorwaarden te verbinden aan een omgevingsvergunning voor zover dit nodig is in verband met een goede ruimtelijke ordening. Bovendien heeft de gemeenteraad op 20 oktober 2016 besloten dat zij geen zogeheten 'verklaring van geen bedenkingen' hoeft af te geven voor dit bouwplan; het college is daarmee bevoegd – zonder raadpleging van de gemeenteraad - te beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning.

De indiener stelt dat het luiden van een klok historisch en juridisch een vast onderdeel is van de geloofsuitoefening. Als voorbeelden worden verschillende kerkgebouwen op Tholen en andere plaatsen in Nederland genoemd. Grondrechten zoals vrijheid van geloofsbeleving mogen niet ondergeschikt gemaakt worden aan mogelijke geluidsoverlast.

Reactie: Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling moet in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening. De planologische context van andere kerkgebouwen is hierbij niet relevant. Er is een afweging gemaakt voor deze specifieke bouwlocatie. Klokgelui is toegestaan op grond van artikel 10 Wom. Met het verbinden van een voorschrift aan de omgevingsvergunning is klokgelui niet uitgesloten, maar voor deze nieuwe bouwlocatie worden wel beperkingen opgelegd ten aanzien van het geluidniveau. Dit met het oog op het waarborgen van een goed woon- en leefklimaat voor omwonenden.

Conclusie

De ingediende zienswijzen geven gezien bovenstaande weerlegging geen aanleiding om het geluidsvoorschrift te verwijderen of te herzien. Het voorschrift is aan de vergunning verbonden met het oog op een goede ruimtelijke ordening. De zienswijzen worden ongegrond verklaard.