



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Niacet B.V.
Datum besluit : 11 februari 2019
Onderwerp : Verplaatsen bulksilo en inrichten specialties-afdeling
Gemeente / locatie : Gemeente Tiel/ Papesteeg 91 te Tiel
OLO-nummer : 4103609
Zaaknummer : W.Z18.110919.01
Activiteit(en) : - Milieu neutrale verandering inrichting
- Bouwen
- Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een regels
RO

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 18 december 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Niacet B.V. Het betreft het verplaatsen van een eindproduct silo en het inrichten en in gebruik nemen van een meng- en verpakkingsafdeling in een bestaand gebouw. De aanvraag gaat over de locatie van het bedrijf aan de Papesteeg 91 te Tiel. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z18.110919.01.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Niacet B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) verplaatsen van een bulksilo het bouwen van een verbinding tussen gebouw 18 en een dakopbouw. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 1 van dit besluit.
- Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c, jo artikel 2.12 lid 1 sub a (Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening)
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2° (het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) voor het verplaatsen van een eindproduct silo en het inrichten en in gebruik nemen van een meng- en verpakkingsafdeling in een bestaand gebouw.

En tevens dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D190052419	25/01/2019	003597-24TE104 - revA 24-1-2019 Bouwbesluit
D190052420	25/01/2019	003597-24TE105 revA Det sl 24-1-2019 details
D190052418	25/01/2019	003597-24TE103 - revA 24-1-2019 Nieuwe situatie
D190013105	08/01/2019	Bebouwings percentage Niacet bv 20190108 final
D181102343	18/12/2018	24TE105 - blad 2-2 details verbindingssluis
D181102344	18/12/2018	24TE106 - nieuwe positie silo
D181102351	18/12/2018	24TE172 Fundering sluis en siloconstructie
D181102335	18/12/2018	Aanvullend rapport bij aanvraag
D181102353	18/12/2018	Aanvraag vergunningaanvraag behandelen WABO ODRN
D181102350	18/12/2018	24TE171 - Staalconstructie
D181102348	18/12/2018	24BR01 Statische berekening
D181102347	18/12/2018	Statische berekening fundatie
D181102346	18/12/2018	Gevels/Doorsneden/Situatieschets
D181102345	18/12/2018	Fundering
D181102338	18/12/2018	24TE102 Slooptekening
D181102337	18/12/2018	24TE101 Overzicht bestaande situatie

Ondertekening

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING EN INWERKINGTREDING

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie Rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaaloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

INHOUDSOPGAVE

1	VOORSCHRIFTEN BOUW	5
2	PROCEDURELE ASPECTEN	7
3	TOETSINGSKADER MILIEU	9
4	TOETSINGSKADER BOUW	10
5	TOETSINGSKADER GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPAN.....	11

1 VOORSCHRIFTEN BOUW EN ALGEMENE OPMREKINGEN

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

Constructie

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

- Geotechnisch bodemonderzoek met berekening draagvermogen palen
- Paalwapening
- Definitief palenplan
- Verbindingen naar de bestaande constructie op as 04 uitwerken zodat windbelasting tegen de gevel kan worden opgenomen
- Herberekening van de staalconstructie van de dakopbouw, waarbij geen druk op de windverbanden wordt opgenomen

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

Brandveiligheid

In het kader van de brandveiligheid dient het volgende in acht te worden genomen:

De vluchtroutes moeten voldoen aan de gestelde eisen zoals genoemd in het Bouwbesluit 2012 onder afdeling 2.12. Hierbij dient ook rekening gehouden met de gestelde eisen in afdeling 2.4 van het Bouwbesluit 2012.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a) zijn naam en adres;
 - b) de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c) de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d) een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e) het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

BOUWBESLUIT 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om o.a. de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

2 PROCEDURELE ASPECTEN

2.1 Gegevens aanvrager

Op 18 december 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Niacet B.V.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het verplaatsen van een eindproduct silo naar een locatie naast het gebouw van sproeidroger 3. Vanuit deze silo kunnen bulkwagens beladen worden met eindproduct uit sproeidroger 3 dat met name in de veevoederindustrie wordt gebruikt.
- Het inrichten en in gebruik nemen van een meng- en verpakkingsafdeling in een bestaand gebouw en het koppelen van dat gebouw aan een deel van een bestaand gebouw dat ingericht wordt als tussen-opslag locatie voor grondstoffen en eindproduct van deze afdeling.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- a. het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo)
- b. het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, Wabo)

2.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 4103609
- bijlage toelichting "Aanvraag verplaatsen bulksilo en inrichten Specialties Afdeling 2018"
- tekening 24TE101 "Overzicht bestaande toestand"
- tekening 24TE102 "Slooptekening"
- tekening 24TE103 "Nieuwe situatie"
- tekening 24TE104 "Bouwbesluit"
- tekening 24TE105 blad 1-2 "Details verbindingssluis gebouw"
- tekening 24TE105 blad 2-2 "Details verbindingssluis gebouw"
- tekening 24TE105 blad 2-2 "Details dakopbouw gebouw 18"
- tekening 24TE106 "Nieuwe positie silo"
- tekening 24TE171 "Staaloverzicht"
- tekening 24TE172 "Fundering sluis en siloconstructie"
- tekening "Gevels/Doorsneden/Situatieschets"
- constructieberekening "Silo fundatie"
- statische berekening "Silo ondersteuning"

2.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	3 december 2015	Z14.014938	Chemische fabriek voor het maken van zouten van organische zuren

2.5 Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C onder de categorieën 1.1, 2.1, sub a, 4.1, sub a, 9.1, sub d. en e. en 27.1 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een

IPPC-installatie behoort genoemd in bijlage I categorie 4.1.b van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

2.6 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 3.3 eerste lid onder a van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I categorie 4.1.b van de Richtlijn industriële emissies.

2.7 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2.8 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: [overheid.nl\officiëlebekendmakingen](http://overheid.nl/officiëlebekendmakingen).

2.9 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T)
- Waterschap Rivierenland
- Gemeente Tiel

Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

3 TOETSINGSKADER MILIEU

3.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2^o van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
 2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
 3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.
- De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

3.2 Toetsing milieu neutrale verandering

3.2.1 Toetsing gevolgen voor milieu

Ten aanzien van de gevolgen voor het milieu die de verandering van de werking van de inrichting kan veroorzaken merken wij het volgende op:

- Bodem: De aangevraagde activiteiten zijn zodanig ingericht dat er geen gevaar voor bodemverontreiniging bestaat. Voor het aspect bodembescherming valt het bedrijf onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit.
- Geluid: De inrichting ligt op een niet gezoneerd industrieterrein. Ten opzichte van de vigerende vergunning zal het aantal verkeersbewegingen niet toenemen. De in het gebouw voor de meng- en verpakkingsafdeling opgestelde installaties zullen geen meetbare bijdrage leveren aan het door de inrichting geproduceerde geluid.
- Lucht: Voor het afzuigen van stof bij stort- en afvulactiviteiten en op de bulksilo zal een stoffilterinstallatie worden aangebracht waarmee aan de voorwaarden van de vergunning kan worden voldaan.
- Overige aspecten: de aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

3.2.2 Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

3.2.3 Toetsing milieueffectrapport

De aangevraagde activiteit wordt niet genoemd in onderdeel C en D van de bijlage uit het Besluit milieueffectrapportage. Gezien het voorgaande geldt geen verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport.

3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4 TOETSINGSKADER BOUW

4.1 Inleiding

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

4.2 Inhoudelijke beoordeling

Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet. Er is getoetst aan de Bouwverordening Tiel 2012 (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan de vigerende bestemmingsplannen "Tiel West - Bedrijven Papesteeg", "Paraplubestemmingsplan Omzetten woningen" en het "Paraplubestemmingsplan parkeren". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in de bijlage "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".

Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 17 januari 2019 door de Stadsbouwmeester Tiel beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de welstandscriteria, Deelgebied 6a Papesteeg met een welstandsniveau minimaal.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen redenen zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen redenen om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

5 TOETSINGSKADER GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN REGELS RO

5.1 Inleiding

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

- met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
- in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
- in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

5.2 Inhoudelijke beoordeling

Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan 'Tiel West - Bedrijven Papesteeg', het 'Paraplubestemmingsplan Omzetten woningen' en het 'Paraplubestemmingsplan parkeren'. Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan:

Wat betreft het bestemmingsplan Tiel West - Bedrijven Papesteeg': het verplaatsen van de silo is in strijd met de bestemming 'Bedrijf'. Volgens de bouwregels van deze bestemming mag de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak niet meer dan de maximaal toegestane bouwhoogte voor gebouwen bedragen; maximum bouwhoogte (m)"="12". De silo wordt echter 20 m. hoog.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Er is geen binnenplanse afwijking opgenomen. In beginsel is een buitenplanse afwijking mogelijk inzetbaar op basis van artikel 4 lid 1 Bijlage II Bor. De silo moet ad hoc worden beoordeeld door een adviseur Stedenbouw van de gemeente Tiel.

Op 18 januari 2019 heeft een adviseur Stedenbouw van de gemeente Tiel het volgende geadviseerd:

"Verplaatsen silo: het bouwplan past niet in de bestemming "Bedrijf" omdat de maximale bouwhoogte 12 meter mag bedragen en deze wordt 20 meter. Met toepassing van artikel 4 lid 1 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht kan aan dit bouwplan medewerking worden verleend. Aangezien het een verplaatsing betreft en het naastliggende gebouw nog hoger is (= 23 meter), zijn wij van mening dat het ruimtelijk aanvaardbaar is om medewerking te verlenen aan de genoemde afwijkingmogelijkheid."

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.