

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

Buisman Ingredients B.V.
De heer G. de Jonge
Zomerdijk 34
8064 XE ZWARTSLUIS

Inlichtingen bij
Hans Broshuis
telefoon 038 499 76 26
JC.Broshuis@overijssel.nl

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Onderwerp: Vergunning Wet natuurbescherming

Geachte heer De Jonge,

Datum
04.02.2019
Kenmerk
2019/0018815
Pagina
1
Uw brief

Uw kenmerk

Foppen Advies te Urk heeft namens u een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 18 juli 2018¹ ontvangen. De aanvraag heeft u tussentijds twee keer gewijzigd². Deze gewijzigde aanvraag is het uitgangspunt voor deze vergunning. De aanvraag bestaat uit een deeluitwerking van het prioritaire project Bedrijventerrein Zwartewater; Herstructurering bedrijventerrein, gemeente Zwartewaterland. Dit deelproject betreft een wijziging van levensmiddelenfabriek ten behoeve van gebrande suiker en karamelproducten aan de Zomerdijk 34 te Zwartsluis. In deze brief geven wij onze besluit weer.

Zaaknummer
5030925

Besluit

Wij besluiten om u een vergunning³ voor een levensmiddelenfabriek ten behoeve van gebrande suiker en karamelproducten aan de Zomerdijk 34 te Zwartsluis te verlenen.

De motivering voor ons besluit is in bijlage 2 (overwegingen) en bijlage 3 (bijlage AERIUS Register⁴) weergegeven.

De volgende stukken van de aanvraag maken onderdeel uit van de ontwerp-vergunning:

- Berekening AERIUS Register (AERIUS kenmerk S6hDLvmfPunA, bijlage 3)
- Bouwtechniek Urk; Overzichtstekening bestaande fabriek van Royal Buisman..., Nummer 1802-15; Datum 22-05-2018; Versie 29-06-2018; ons kenmerk: onderdeel van EDO-kenmerk 2018/0396200.

De definitieve vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Voorschriften

Wij verbinden aan de vergunning voorschriften. Deze zijn in bijlage 1 weergegeven.

¹ EDO-kenmerk 2018/0396200

² 1^{ste} wijziging: 18-10-2018, EDO-kenmerk 2018/0481711; 2^{de} wijziging: 2-11-2018, EDO-kenmerk 2018/0499320

³ Op basis van art. 2.7, tweede lid Wet natuurbescherming

⁴ Datum berekening 22 november 2018 met AERIUS kenmerk S6hDLvmfPunA

Bijlagen

Datum verzending

Ontwikkeling moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd

Naast de voorschriften gelden tevens de uitgangspunten uit de beleidsregel Natuur⁵ voor de toedeling van de vrij beschikbare ontwikkelruimte (segment 2). Daarin is onder andere vastgelegd dat het project of de andere handeling, waarvoor ontwikkelruimte is toegedeeld, binnen twee jaar moet zijn gerealiseerd of verricht. De termijn van twee jaar gaat lopen op het moment dat het besluit onherroepelijk is.

Als het project of de andere handeling niet binnen die termijn (volledig) is gerealiseerd of verricht kunnen Gedeputeerde Staten de vergunning intrekken of wijzigen. De bevoegdheid hiertoe is vastgelegd in het Besluit natuurbescherming, in combinatie met onze beleidsregel⁶.

Leges

U bent voor het in behandeling nemen van uw aanvraag leges verschuldigd⁷. De verschuldigde leges voor dit besluit bedragen € 1.802,00.

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Datum

04.02.2019

Kenmerk

2019/0018815

Pagina

2

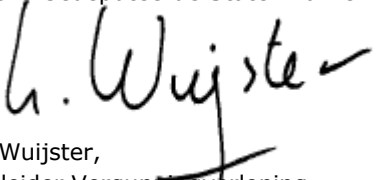
Vragen

Heeft u vragen? Belt u dan met Hans Broshuis, te bereiken tijdens kantooruren op nummer 038 499 76 26. Schrijft u ons een brief of e-mail? Behandel dan één onderwerp per brief of e-mail. Wilt u ook het zaaknummer Z-HZ_WNB-2018-003038 vermelden? Op die manier kunnen wij sneller op uw vraag of opmerking reageren.

Uw brief

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

Uw kenmerk


Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Bijlagen:

Bijlage 1 Voorschriften

Bijlage 2 Overwegingen bij het besluit

Bijlage 3 Bijlage bij het besluit, AERIUS Register, kenmerk S6hDLvmfPunA

Bijlage 4 AERIUS-berekening projecteffect, AERIUS kenmerk RaEgArzTqKTm

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van Zwartewaterland;
- Poppen Advies, t.a.v. mevr. J. de Bruine; Burgemeester Het Spijk 18A 8321 WT Urk.

⁵ Besluit van Gedeputeerde Staten van Overijssel van 5 juli 2016 met kenmerk 2016/0176578

⁶ Art. 2.7, vierde lid, Besluit natuurbescherming i.c.m. art. 2.2.2, tweede lid van de Beleidsregel Natuur.

⁷ Belastingverordening Overijssel

Reageren op het besluit?

Beroep tegen definitief besluit

Belanghebbenden die hun zienswijze bij het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij daarop geen zienswijze naar voren hebben gebracht, kunnen in beroep tegen het definitieve besluit.

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u naar de rechter

Stuurt u dan een beroepschrift naar de Rechtbank Overijssel. Deze rechter kijkt dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw beroepschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw beroepschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. U doet een kopie van ons besluit bij uw beroepschrift zodat de rechtbank weet om welk besluit het gaat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met ons besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw beroepschrift.
4. U verstuurt het beroepschrift op tijd. U moet het beroepschrift versturen binnen zes weken na de datum waarop wij het besluit hebben bekendgemaakt.

Uw beroepschrift kunt u op 3 manieren versturen.

1. Met de post naar: Rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
2. Met een faxbericht. Het faxnummer van Rechtbank Overijssel is: 088 - 361 0061
3. Via internet. U gebruikt daarvoor het digitaal beroepschriftformulier van de rechtbank. Het formulier vindt u op www.rechtspraak.nl.

Voor de behandeling van uw beroep betaalt u een bedrag. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op de hiervoor genoemde website. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u met de Informatiebalie Rechtbank Overijssel: 088 - 361 5555.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u beroep instelt bij de rechtbank treedt ons besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte beroepsprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u het hierboven genoemde telefoonnummer.

Datum

04.02.2019

Kenmerk

2019/0018815

Pagina

3

Uw brief

Uw kenmerk

BIJLAGE 1 - VOORSCHRIFTEN

Moet u volgens voorschriften iets melden of contact opnemen met het bevoegd gezag? Geeft u dan altijd aan dat het gaat om de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden, de naam van de locatie van het bedrijf en ons kenmerk van dit besluit. Daarmee is direct duidelijk voor welk deel van de organisatie de melding of uw verzoek bestemd is. Het meldpunt is bereikbaar via de telefoon onder nummer 038 425 24 23 of via het e-mailadres meldpunt@overijssel.nl.

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

1. Het bedrijf mag maximaal in werking zijn in overeenstemming met de onderstaande tabel:

Aangevraagde situatie en emissiebronnen:

Bron Aeriusberekening (bijlage 3)	Omschrijving	Gasverbruik in m ³ /jaar	Emissie NOx (kg/jaar)
1	Kookpot 1	93.606 ^x	58,0
5	CV-ketels kelder	25.000	16,0
6	Kookpot 2	93.606 ^x	58,0
7	Heater branderij	55.183	34,0
8	Heater expeditie	53.354	33,0
9	Kookpot 3	93.606 ^x	58,0
		Gemiddeld aantal/dag⁸	
2	Vrachtwagens	3	1,84
3 + 4	Personenauto's (personeel/bezoekers	16	<1 <1

^x De drie kookketels zullen samen totaal 280.818 m³ gas per jaar verstoken.

2. Vergunninghouder dient het gasverbruik emissie weergegeven in voorschrift 1 voor de bronnen 1, 5, 6, 7, 8 en 9 het gasverbruik per kalenderjaar te registreren. Hiertoe dient op elke kookpot een goed werkende gasverbruiksmeter aanwezig te zijn.⁹
3. De registratiegegevens in voorschrift 2 moeten altijd over een periode van de afgelopen 5 jaar beschikbaar te zijn.

⁸ Het gemiddeld aantal auto's per dag is gerekend over het gehele kalenderjaar. (365 dagen/jaar). In het Aerius-rekenprogramma moet volgens de invoerinstructie het aantal vervoersbewegingen worden ingevoerd. Als een auto dezelfde weg heen als terug neemt dan is het aantal auto's (vervoersbewegingen) in het rekenprogramma het dubbele van het aan auto's dat gemiddeld per dag op het bedrijf komt.

⁹ Het gasverbruik van de CV-ketel en de heaters zijn af te leiden door van het totaal gasverbruik van het bedrijf het verbruik van de kookketels af te trekken.

Datum
04.02.2019
Kenmerk
2019/0018815
Pagina
4
Uw brief
Uw kenmerk

Bijlage 2 - Overwegingen bij het besluit

Het besluit bestaat uit de vergunning en voorschriften. In deze bijlage zijn de overwegingen bij het besluit opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

A	WEERGAVE VAN DE FEITEN	7
A1	Vergunningaanvraag	7
A1.1	Projectomschrijving	7
A1.2	Periode	7
A1.3	Onderliggende documenten	7
A1.4	Aanvullende gegevens	8
A2	Bevoegdheid	8
A2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	8
A3	Procedure	8
A3.1	Overeenstemming andere provincie	9
A3.2	Adviesverzoek aan gemeente	9
A4	Toetsingskader	9
A4.1	Wettelijke regels	9
A4.1.1	Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS)	9
A4.2	Provinciaal beleid	10
A5	Vergunningplicht	11
B	TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN	11
B1	Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden	11
B1.1	Uitgangspunten aanvraag	11
B1.2	Effecten stikstofdepositie op gebieden opgenomen in het PAS	12
B1.3	Beleidsregel Natuur Overijssel 2017	13
B1.4	Toetsing overige effecten	14
B1.4.1	Beschrijving van overige effecten	14
B1.4.2	Tussenconclusie overige effecten	14
B1.5	Toetsing aan overige vereisten	14
B1.6	Eindconclusie toetsing	14
B2	Zienschijzen	14
B2.1	Bespreking van ingediende zienschijze	14
B3	Adviezen	15
B3.1	Bespreking van adviezen	15
C	SLOTCONCLUSIE	15
	BIJLAGE 3 - Bijlage bij besluit – AERIUS Register (kenmerk S6hDLvmfPunA)	17

Datum
04.02.2019
Kenmerk
2019/0018815
Pagina
5
Uw brief
Uw kenmerk

BIJLAGE 4 - AERIUS-berekening projecteffect (kenmerk RaEgArzTqKTm) 19

Datum

04.02.2019

Kenmerk

2019/0018815

Pagina

6

Uw brief

Uw kenmerk

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

A1.1 Projectomschrijving

Royal Buisman is een levensmiddelenfabriek die gebrande suiker en karamelproducten produceert. Het bedrijf zit aan de Zomerdijk 34 te Zwartsluis.

De aanvraag bestaat uit een deeluitwerking van het prioritaire project Bedrijventerrein Zwartewater; Herstructurering bedrijventerrein, gemeente Zwartewaterland. Dit deelproject betreft een wijziging van levensmiddelenfabriek ten behoeve van gebrande suiker en karamelproducten. De agglomerereer-installatie verdwijnt en er komt een nieuwe kookketel bij. De productiecapaciteit wordt vergroot.

Het bedrijf heeft niet eerder een Wnb-vergunning gekregen of -melding gedaan.

Het bedrijf heeft een Wet milieubeheer-vergunning die op 20 januari 2008 verleend is door burgemeester en wethouders van Zwartewaterland (nummer 2008 029). Er is niet eerder een Wnb-vergunning verleend. In bijlage 1 van de 'Aanvullende informatie vergunningaanvraag Wnb...' gedateerd 2 november 2018, is in de bijlagen 1 en 2 informatie verstrekt waaruit blijkt dat de 'referentiesituatie' het jaar 2014 betreft.

De aanvraag is twee keer aangevuld/aangepast. Dit heeft te maken met het aanleveren van bewijsmiddelen voor de feitelijke situatie en de daardoor gewijzigde Aerius-berekeningen.

Een overzicht van de aangevraagde situatie is in bijlage 3¹⁰ als situatie 2 weergegeven.

A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

Aanvraag 18 juli 2018¹¹:

- AERIUS Calculator, projectberekening van 10 juli 2018, met AERIUS kenmerk RnjMpcXenPok;
- AERIUS Calculator, verschilberekening van 2 juli 2018, met AERIUS kenmerk RZrmJYHEb3tt;
- Omgevingsmanager; Foppen Advies Memo projectnr. 1451-1701-004; datum 18 juli 2018;
- Wet milieubeheer aanvraag vergunning (behorend bij besluit van 20 januari 2009, kenmerk 2008-029);
- Milieuvergunning Gemeente Zwartewaterland, gedateerd 20 januari 2009, kenmerk 2008-029;
- Voorschriften behorende bij Milieuvergunning nummer 2018-029;
- Bouwtechniek Urk, Overzichtstekening bestaande fabriek; B1 Begane grond; Nummer 1802-15, datum 22-05-2018; versie 29-06-2018;
- Bouwtechniek Urk, Overzichtstekening bestaande fabriek; B2 Verdieping en kelder; Nummer 1802-15, datum 22-05-2018; versie 29-06-2018.

¹⁰ Document AERIUS Register, bijlage 3 bij besluit, AERIUS kenmerk S6hDLvmfPunA

¹¹ Ons kenmerk 2018/0396200

Datum

04.02.2019

Kenmerk

2019/0018815

Pagina

7

Uw brief

Uw kenmerk

A1.4 Aanvullende gegevens

Op 21 augustus 2018¹² zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 18 oktober 2018¹³ ontvangen. Dit betreft:

- Omgevingsmanager; Foppen Advies; kenmerk: 1451-1701-004; datum 21 augustus 2018; aanvullende informatie vergunningaanvraag Wnb van Royal Buisman, Zomerdijk 34 te Zwartsluis;
- AERIUS Calculator, projectberekening van 18 oktober 2018, met AERIUS kenmerk RvSbDDxKrMdK; (Vervangt de versie van 10 juli 2018)
- AERIUS Calculator, verschilberekening van 18 oktober 2018, met AERIUS kenmerk RRBZ4SQzmQ4w; (Vervangt de versie van 10 juli 2018)
- Akoestisch rapport DGMR, Rapportnummer I2008.0859.00.R001, gedateerd 23 juni 2008.

Op 2 november 2018¹⁴ zijn wederom aanvullende gegevens aangeleverd. Dit betreft:

- Omgevingsmanager; Foppen Advies; kenmerk: 1451-1701-004; datum 2 november 2018;
- AERIUS Calculator, projectberekening van 1 november 2018, met AERIUS kenmerk RaEgArzTqKTm; (Vervangt de versie van 18 oktober 2018)
- AERIUS Calculator, verschilberekening van 1 november 2018, met AERIUS kenmerk S6hDLvmfPunA; (Vervangt de versie van 18 oktober 2018).

Datum

04.02.2019

Kenmerk

2019/0018815

Pagina

8

Uw brief

Uw kenmerk

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming¹⁵. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard¹⁶ voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

¹² Ons kenmerk2018/0420467

¹³ Ons kenmerk2018/0481711

¹⁴ Ons kenmerk 2018/0499320

¹⁵ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

¹⁶ GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

A3.1 Overeenstemming andere provincie

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op ons grondgebied. De effecten van stikstofdepositie vanuit uw bedrijf hebben uitsluitend invloed op Natura 2000-gebieden die op ons grondgebied liggen. Overeenstemming met een andere provincie is niet nodig.

A3.2 Adviesverzoek aan gemeente

Wij hebben de aanvraag naar het college van burgemeester en wethouders van Zwartewaterland gestuurd met het verzoek om advies. De gemeente is vier weken de gelegenheid geboden om te reageren.

Zij heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

A4 Toetsingskader

Een vergunning kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

A4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

Naast de Wnb zijn tevens het Besluit natuurbescherming (titel 2.2) en de Regeling natuurbescherming (hoofdstuk 2) van belang. Daarin zijn de regels voor de uitvoering van het Programma Aanpak Stikstof opgenomen.

A4.1.1 Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS)

In de Wnb ligt de wettelijke grondslag voor een programmatische aanpak verankerd. Het landelijke Programma Aanpak Stikstof (verder het PAS) is daar een voorbeeld van.

Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. De aanpak voorziet er in dat telkens voor een periode van zes jaar een programma wordt vastgesteld dat concrete maatregelen bevat om de stikstofdepositie terug te dringen, negatieve effecten van stikstof te voorkomen en waar nodig natuurherstel te realiseren. Het vastgestelde PAS bevat twee sporen. Het ene spoor voorziet in landelijke brongerichte maatregelen die de emissie van stikstof reduceert. Het tweede spoor bestaat uit de gebiedspecifieke natuurherstelmaatregelen die leiden tot een verbetering van de veerkracht van de Natura 2000-gebieden.

Door (eerder) vastgesteld beleid is er sprake van een trendmatige daling van stikstofdepositie. Hierdoor biedt het PAS ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze zogenaamde depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft (Besluit natuurbescherming, titel 2.2). Het overige gedeelte van de depositieruimte is beschikbaar als 'ontwikkelingsruimte' voor (deels prioritaire) projecten en andere handelingen.

Datum

04.02.2019

Kenmerk

2019/0018815

Pagina

9

Uw brief

Uw kenmerk

Ontwikkelingsruimte wordt in toedelingsbesluiten toegekend. Dat kan onder andere in een vergunning op grond van de Wnb (art. 2.7, tweede lid) of een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Ontwikkelingsruimte en feitelijk gebruik

Voor bestaande projecten en andere handelingen kan alsnog vergunning worden verleend als deze aan enkele voorwaarden voldoen¹⁷. Er kan toestemming worden verleend voor stikstofdepositie boven de grenswaarde die ten hoogste feitelijk werd veroorzaakt vóór 1 januari 2015. Meer in het bijzonder gaat het om stikstofdepositie die in één kalenderjaar in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt. Deze depositie moet wel passend zijn binnen de kaders van een milieuvergunning¹⁸ die geldend was op 1 januari 2015. Met deze feitelijke stikstofdepositie is rekening gehouden in het PAS. Deze gegevens hebben mede als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling, die voor het PAS is opgesteld. Hierdoor is voor deze activiteiten toedeling van ontwikkelingsruimte niet nodig.

Projecten en andere handelingen, die leiden tot een toename van stikstofdepositie boven de grenswaarde, hebben voor de uitvoering een vergunning nodig. In de vergunning kan het bevoegd gezag ontwikkelingsruimte toedelen. Voor de bepaling van de benodigde ontwikkelingsruimte zijn in de 'Regeling natuurbescherming' de uitgangspunten weergegeven. Aanvullend aan deze uitgangspunten hebben provincies regels opgesteld voor de toedeling van vrije ontwikkelingsruimte, het zogenoemde segment 2.

Programma aanpak stikstof is passend beoordeeld

Het PAS is passend beoordeeld. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses. Voor elk Natura 2000-gebied, dat in het programma is opgenomen, is zo'n gebiedsanalyse opgesteld. De gebiedsanalyses vormen de ecologische onderbouwing dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd worden. Bovendien blijkt hieruit dat dit samen kan gaan met ontwikkelingsruimte voor economische ontwikkelingen. In de gebiedsanalyses is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarden van 2014. In deze achtergrondwaarden zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN).

In deze passende beoordeling is vastgesteld dat uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000 gebieden, opgenomen binnen het PAS¹⁹.

In deze passende beoordeling is vastgesteld dat uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen het PAS²⁰.

A4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7). Daarnaast

¹⁷ Art. 2.4, vijfde lid, Regeling natuurbescherming

¹⁸ Wij bedoelen hiermee zowel een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan wel een op 1 januari 2015 geldende melding Activiteitenbesluit, vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

¹⁹ Programma aanpak stikstof, juli 2015, bijlage 2

²⁰ Programma aanpak stikstof 2015 – 2021, gewijzigd na partiële herziening op 18 december 2017, bijlage 2

Datum
04.02.2019
Kenmerk
2019/0018815
Pagina
10
Uw brief
Uw kenmerk

maken de voorwaarden in de Beleidsregel Natuur Overijssel 2017 onderdeel uit van ons toetsingskader. Het toetsingskader in de Beleidsregel heeft uitsluitend betrekking op projecten die gebruik willen maken van de vrij beschikbare ontwikkelruimte. Dit beleid geldt niet voor prioritaire projecten.

Opgemerkt wordt dat voor prioritaire projecten wel landelijk vastgestelde vereisten gelden. Eén daarvan is dat bedrijven moeten voldoen aan BBT (Best Beschikbare Technieken). Voor dit bedrijf is dat in de Wabo-milieuvergunning en/of het Activiteitenbesluit geregeld.

A5 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Het gaat daarbij om een combinatie van effecten door de uitstoot van stikstofhoudende gassen (ammoniak, verbrandingsgassen), veranderingen in de waterhuishouding, van de geluidsbelasting, van de invloed door verlichting.

Bij effecten door stikstofhoudende gassen is het artikel over de vrijstelling van de vergunningplicht (Wnb, art. 2.9, vijfde lid) belangrijk. De uitwerking van dat artikel is opgenomen in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming.

In hoofdstuk 2 van het Besluit natuurbescherming is aangegeven dat het verbod, bedoeld in art. 2.7, tweede lid, niet van toepassing is als een project of andere handeling de grenswaarde van 1 mol stikstof per hectare per jaar niet overschrijdt²¹. Deze algemene grenswaarde wordt verlaagd naar 0,05 mol stikstof per hectare per jaar als blijkt dat voor een hectare van een stikstofgevoelig habitat nog 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar is²². Voor prioritaire projecten blijft de grenswaarde van 1 mol stikstof per hectare per jaar gelden²³. De benodigde ontwikkelruimte is voor prioritaire projecten al gereserveerd.

Op basis van de berekening in AERIUS bij de aanvraag hebben we vastgesteld dat de aangevraagde situatie een stikstofdepositie veroorzaakt die hoger is dan de grenswaarde. Voor de activiteit geldt de vergunningplicht in het kader van art. 2.7, tweede lid Wnb. Uit de toetsing moet blijken of een vergunning voor de aangevraagde activiteiten mogelijk is.

B TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN

B1 Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden

B1.1 Uitgangspunten aanvraag

De aangevraagde situatie is onderdeel van het prioritaire project Bedrijventerrein Zwartewater; Herstructurering bedrijventerrein, gemeente Zwartewaterland. Dit project is op voorhand beoordeeld op vergunningplicht en de benodigde ontwikkelingsruimte is gereserveerd. Deze ruimte geldt uitsluitend voor uitbreiding ten opzichte van de feitelijke situatie voor 1 januari 2015.

Uitbreiding ten opzichte van het feitelijk gebruik

U vraagt een vergunning aan voor een uitbreiding ten opzichte van het feitelijk gebruik in één van de referentie jaren 2012, 2013 of 2014.

²¹ Besluit natuurbescherming, artikel 2.12, eerste lid.

²² Besluit natuurbescherming, artikel 2.12, tweede lid.

²³ Besluit natuurbescherming, artikel 2.12, zevende lid.

Datum
04.02.2019
Kenmerk
2019/0018815
Pagina
11
Uw brief
Uw kenmerk

Hiervoor heeft u een verschilberekening uitgevoerd in AERIUS Calculator (versie 2016L) tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie. Met deze berekening stellen we vast hoeveel ontwikkelingsruimte nodig is.

Beoogde situatie toont toename stikstofdepositie boven grenswaarde

De ingevoerde beoogde situatie (zie bijlage 3, situatie 2) geeft de bedrijfssituatie weer van het hele bedrijf met de gewenste veranderingen. Uit deze berekening blijkt dat de beoogde situatie leidt tot een depositie boven de grenswaarden van de Natura 2000-gebieden. Hieruit volgt dat voor deze situatie een vergunning nodig is op basis van de Wnb.

Feitelijk gebruik binnen geldende milieuvergunning

U beschikt nog niet over een vergunning op basis van de Wnb²⁴. In overeenstemming met de Regeling natuurbescherming²⁵ gaat u uit van het feitelijk gebruik. Het feitelijk gebruik moet passen binnen de kaders van de milieuvergunning²⁶ die op 1 januari 2015 geldend was. Dat houdt in dat de depositie niet hoger mag zijn dan de maximale depositie die mogelijk is op basis van de geldende milieuvergunning.

De referentie voor uw aanvraag is het feitelijk gebruik in 2014. U heeft dit gebruik onderbouwd met bewijsmiddelen (zie § A1.3). Op basis van de stukken bij de aanvraag hebben we geverifieerd of dit gebruik goed in beeld is gebracht. We hebben gezien dat het feitelijk gebruik correct is (zie bijlage 2, situatie 1) en past binnen de kaders van de geldende milieuvergunning op 1 januari 2015.

Datum

04.02.2019

Kenmerk

2019/0018815

Pagina

12

Uw brief

Uw kenmerk

B1.2 Effecten stikstofdepositie op gebieden opgenomen in het PAS

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de maatregelen in het PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor het PAS is opgesteld. De gebiedsanalyses zijn integraal onderdeel van deze beoordeling. In de passende beoordeling van het PAS wordt geconcludeerd dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is gebaseerd op:

- het oordeel van de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen het PAS. Daarin is er wetenschappelijk gezien geen twijfel, dat, met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met het PAS, de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder programma;
- de vaststelling dat het programma ook voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komen;
- de vaststelling dat ingeval nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het PAS hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

²⁴ Vergunningen op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 gelden als vergunningen volgens art. 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming. Dit is geregeld in de Wnb, artikel 9.4, eerste lid.

²⁵ Regeling natuurbescherming, art. 2.4, vijfde en zevende lid

²⁶ met dit begrip bedoelen we zowel vergunningen op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, meldingen Activiteitenbesluit, Wet milieubeheer (inclusief meldingen) of Hinderwet,

Binnen het PAS vormen, naast de bronmaatregelen, de herstelmaatregelen een belangrijke pijler. Om de uitvoering van de herstelmaatregelen in de eerste PAS-periode te verzekeren hebben wij een akkoord gesloten met de provinciale partners over de uitvoering van PAS-maatregelen. Op 23 april 2014 hebben Provinciale Staten van Overijssel een besluit genomen over de totale financiering van de Ontwikkelopgave Ecologische Hoofdstructuur met daarin alle Natura 2000/PAS-maatregelen. Daarbij is de conclusie getrokken dat de totale opgave haalbaar en betaalbaar is inclusief beheer.

Met het akkoord en het besluit van Provinciale Staten van Overijssel is de uitvoering van de maatregelen geborgd. Met de uitvoering van deze herstelmaatregelen voorkomen we dat de kwaliteit van de stikstofgevoelige habitattypen verslechtert.

Gelet hierop zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend voor de beoogde activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie. Voor deze ontwikkeling is al ontwikkelingsruimte gereserveerd. De claim op ontwikkelingsruimte hebben we getoetst aan de reservering voor dit prioritaire project. In de bijlage AERIUS Register (zie bijlage 3) is de benodigde ontwikkelingsruimte weergegeven. De aangevraagde activiteiten passen binnen de gereserveerde ontwikkelingsruimte.

Datum

04.02.2019

Kenmerk

2019/0018815

Pagina

13

Uw brief

Uw kenmerk

Aan het besluit verbinden wij voorschriften. Om te borgen dat er geen sprake is van toename van stikstofdepositie leggen wij een registratieverplichting op voor de grootste emissiebronnen in voorschrift 2. Daarbij sluiten wij zoveel mogelijk aan op registratiegegevens, die het bedrijf al beschikbaar heeft, om een toename van administratieve lasten te voorkomen. Registratie van vervoersbewegingen met personenauto's en vrachtverkeer dragen in dit geval relatief weinig bij (ongeveer 1% van het totaal) aan de totale depositie. Daarvoor is het aantal bewegingen te gering. Registratie van de verkeersbewegingen verhogen naar onze mening de administratieve lasten onredelijk veel ten opzichte van de effecten die zij in dit geval veroorzaken. De vervoersbewegingen zijn wel onderdeel van de berekende stikstofdepositie (zie document AERIUS Register, Bijlage bij besluit in bijlage 3).

B1.3 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017

De passende beoordeling van het PAS-programma geldt alleen voor gebieden die zijn opgenomen in het programma. Niet alle Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in het PAS. Gebieden, waar geen stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van soorten aanwezig zijn, zijn buiten het PAS gelaten. Hetzelfde geldt voor gebieden waar de achtergrondwaarde voor stikstofdepositie meer dan 70 mol N/ha/jaar lager is dan de kritische depositiewaarde (verder KDW) van de aanwezige habitats of leefgebieden van soorten. Stikstofdepositie leidt in deze gebieden niet tot beperkingen voor het behoud of de ontwikkeling van één of meerdere doelstellingen. Er zijn geen herstelmaatregelen noodzakelijk in verband met stikstofbelasting.

De grenswaarde en het Besluit natuurbescherming gelden wel voor deze gebieden. Doordat deze gebieden echter geen ontwikkelingsruimte kennen, wordt de grenswaarde hier nooit verlaagd. Als een activiteit een effect boven de grenswaarde heeft op één van deze gebieden geldt voor die activiteit wel de vergunningplicht.

Uit de AERIUS-berekening bij de aanvraag blijkt dat de stikstofdepositie door de activiteiten geen Natura 2000-gebied beïnvloedt die buiten het PAS is gelaten.

B1.4 Toetsing overige effecten

B1.4.1 Beschrijving van overige effecten

Het project bevindt zich op meer dan 350 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'de Wieden'. De ontwikkelingen betreffen een fysieke ingreep. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten op instandhoudingsdoelen niet uit te sluiten. Echter, binnen 500 meter van het bedrijf zijn er geen te beschermen habitattypen.

Voor de habitatrichtlijnsoorten geldt dat het bedrijf 350 meter buiten het gebied ligt. Er is dus geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering. De beoogde bedrijfssituatie leidt niet tot verdroging van het natuurgebied en er is geen sprake van onttrekken of lozen van grote hoeveelheden water. De activiteiten hebben geen invloed op grondwaterstanden, aangezien er geen grondwater wordt onttrokken.

Op de locatie zal een geringe mate van geluid, trillingen en licht verspreiding plaatsvinden. Gezien de afstand en het feit dat tussen het bedrijf en het gebied een woonwijk, een drukke doorgaande weg en een sportcomplex ligt zullen deze effecten niet waarneembaar zijn voor de aanwezige Habitatrichtlijnsoorten.

Voor de Vogelrichtlijnsoorten geldt tevens verstoring door geluid, trillingen en licht. Hiervoor geldt hetzelfde als hierboven aangegeven. De effecten zullen niet waarneembaar zijn wegens de aanwezigheid van de tussenliggende woonwijk, drukke verkeersweg en het sportcomplex.

Overige effecten op de Vogelrichtlijnsoorten zijn dan ook uitgesloten.

B1.4.2 Tussenconclusie overige effecten

Op grond van bovenstaande beoordeling kunnen overige effecten op de instandhoudingsdoelen worden uitgesloten.

B1.5 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb²⁷ houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging.

Wij zien geen aanleiding om de gevraagde toestemming te weigeren op basis van art. 1.10, derde lid Wnb.

B1.6 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke en beleidsmatige regels. Er is ontwikkelingsruimte nodig. Daarbij is er geen sprake van een overschrijding van het beleidsmatige maximum voor het toekennen van ontwikkelingsruimte. Uit de berekening in AERIUS Register blijkt dat deze ook beschikbaar is.

Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie kan worden verleend.

B2 Zienswijzen

B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze

Het ontwerpbesluit heeft van 12-12-2018 tot en met 23-01-2019 ter inzage gelegen.

²⁷ Wnb, artikel 1.10, derde lid.

Er zijn geen zienswijzen binnengekomen.

B3 Adviezen

B3.1 Bespreking van adviezen

Burgemeester en Wethouders van Zwartewaterland zijn in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Zij hebben deze geen advies uitgebracht.

C SLOTCONCLUSIE

Er zijn geen belemmeringen om de aangevraagde vergunning voor uw bedrijf op de locatie Zomerdijk 34 in Zwartsluis te verlenen. De claim op ontwikkelingsruimte past binnen de kaders van onze beleidsregel. De ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kan worden toegekend.

Vergunning in het kader van de Wnb kan worden verleend. Om de kwaliteit van habitats te borgen worden aan de vergunning voorschriften verbonden.

Datum

04.02.2019

Kenmerk

2019/0018815

Pagina

15

Uw brief

Uw kenmerk

Datum

04.02.2019

Kenmerk

2019/0018815

Pagina

16

Uw brief

Uw kenmerk

BIJLAGE 3 - Bijlage bij besluit – AERIUS Register (kenmerk S6hDLvmfPunA)

Datum

04.02.2019

Kenmerk

2019/0018815

Pagina

17

Uw brief

Uw kenmerk

Datum

04.02.2019

Kenmerk

2019/0018815

Pagina

18

Uw brief

Uw kenmerk

BIJLAGE 4 - AERIUS-berekening projecteffect (kenmerk RaEgArzTqKTm)

Datum

04.02.2019

Kenmerk

2019/0018815

Pagina

19

Uw brief

Uw kenmerk