



VERZONDEN 24 DEC 2019

BESLUIT van GS van Utrecht

DATUM	24 december 2019	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2019-1673	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	820128A4	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	31 juli 2019	FAX	030-2583139
UW NUMMER		E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen - kaart planlocatie	ONDERWERP	Ontheffing Wet natuurbescherming Archimedeslaan 16 Utrecht

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 31 juli 2019 van Aveco de Bondt, namens Kondor Wessels Projecten BV, om ontheffing in het kader van artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming (hierna: wet).

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de wet, het Beleidskader Wet natuurbescherming en Verordening Natuur en Landschap hebben wij besloten u:

ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, tweede en vierde lid, van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren en het beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis voor de periode van 31 december 2019 tot en met 31 december 2021.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op herontwikkeling van het gebied Archimedeslaan 16 te Utrecht. De werkzaamheden bestaan uit de sloop van de bestaande bebouwing en de kap van een aantal bomen. Vervolgens worden er woningen gerealiseerd. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5 van de wet voor wat betreft de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) voor de periode van 31 december 2019 tot en met 31 december 2021.

III. Procedure

De aanvraag is afgehandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 26 september 2019 heeft u deze aanvraag aangevuld. Op 5 november is besloten tot het voornemen om de aanvraag af te wijzen. Op 29 november 2019 is een zienswijze ingediend in reactie op het voornemen tot afwijzen van deze aanvraag van 5 november 2019.

IV. Toetsingskader

De gewone dwergvleermuis is beschermd ingevolge artikel 3.5 van de wet.

V. Toetsing Ruimtelijke Ingreep**Motivering**

De gewone dwergvleermuis is in het plangebied aangetroffen. In de bebouwing aan de Archimedeslaan 16 is één paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. In het plangebied verdwijnt naar aanleiding van de werkzaamheden geen essentieel foerageergebied. Vliegroutes zijn niet aangetroffen tijdens het nadere onderzoek binnen het plangebied. Aantasting of verstoring van een winterverblijf, vliegroute of essentieel foerageergebied is daarmee uitgesloten.

Door het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden wordt een voortplantings-, en rustplaats van de gewone dwergvleermuis beschadigd en vernield. Ook kunnen exemplaren van de gewone dwergvleermuis worden verstoord.

Om het verlies te compenseren zijn voor 15 februari 2019 als tijdelijke voorziening vier tijdelijke vleermuiskasten opgehangen aan vier volwassen bomen. Het ophangen van vleermuiskasten aan bomen bestemd voor gebouwbezonende vleermuizen is niet ideaal. Echter, in de directe omgeving van het plangebied zijn geen geschikte gebouwen aanwezig. Van de gebouwen die er staan is het niet zeker dat deze blijven staan totdat de permanente voorzieningen gerealiseerd zijn. Om die reden is het acceptabel dat de genoemde tijdelijke voorzieningen geplaatst zijn aan bomen. De geplaatste kasten zijn van duurzaam houtbeton en zijn geschikt om aan bomen opgehangen te worden. De tijdelijke vleermuiskasten zijn opgehangen op verschillende windoriëntaties.

Omdat het ophangen van vleermuisvoorzieningen aan bomen, bestemd voor gebouwbezonende vleermuizen, niet ideaal is, en omdat het daarnaast nog onzeker is wanneer de permanente voorzieningen gerealiseerd worden, zal als extra voorziening, voorafgaand aan de sloop, een semipermanente voorziening, in de vorm van een paalkast, worden geplaatst in de directe omgeving van het deel van de groenvoorziening wat intact blijft. Deze paalkast dient te blijven staan totdat de permanente voorzieningen in de woningen gerealiseerd zijn, en er daarna een gewenningsperiode is verstreken van minimaal 6 maanden voorafgaand aan het paarseizoen van de gewone dwergvleermuis. Indien deze permanente voorzieningen (nog) niet zijn gerealiseerd op 31 december 2021, merken wij duidelijkheidshalve op dat deze in de voorschriften opgenomen voorwaarde zijn geldigheid niet verliest.

De huidige paarverblijfplaats wordt voorafgaand aan de sloop, buiten de kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis ongeschikt gemaakt door gedurende een week voor de sloop met felle verlichting de paarverblijfplaats te beschijnen en daarmee het invliegen van vleermuizen te weren. Maximaal drie dagen voorafgaand aan de werkzaamheden wordt door een ter zake kundige ecooloog gecontroleerd of de bebouwing nog in gebruik is door vleermuizen.

Er worden minimaal vier permanente verblijfplaatsen aangeboden voor de gewone dwergvleermuis. Het betreft inbouwkasten die geschikt zijn als alternatieve verblijfplaats voor de soort. Deze alternatieve verblijfplaatsen worden geplaatst in de nieuw te realiseren bebouwing op minimaal 4 meter hoogte met vrije invliegruimte.

Er is daarmee op de korte en lange termijn geen sprake van een afname van mogelijkheden voor verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. De voorgestelde maatregelen zijn in grote lijnen voldoende. In de bijlage zijn extra voorschriften opgenomen om de negatieve effecten van de werkzaamheden te mitigeren.

De gewone dwergvleermuis is de meest algemeen voorkomende vleermuis in Nederland. Deze soort wordt in heel Nederland waargenomen en komt vooral voor in de bebouwde omgeving, zowel in het stedelijk gebied als op het platteland. Verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis bevinden zich in de regel in of om gebouwen (BIJ12, 2017). Binnen het plangebied is één verblijfplaats met één individu aanwezig. Het plangebied heeft daarmee een

gering belang voor de lokale staat van instandhouding. In de directe omgeving van het plangebied en binnen de bebouwde kom van Utrecht zijn veel potentiële verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis aanwezig, onder andere in de vorm van gebouwen met pannendaken en spouwmuren. In het plangebied zijn tijdens het onderzoek verschillende foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. De omgeving is geschikt als locatie voor verschillende verblijfplaatsen. De aangetroffen verblijfplaats is dus een onderdeel van een netwerk van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

. Door het nemen van mitigerende maatregelen komt de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis niet in gevaar door het uitvoeren van de werkzaamheden.

Belang van de aanvraag

U heeft ontheffing aangevraagd op grond van het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;

Aan de Archimedeslaan 16 komen 1.500 tot 2.000 woningen. Dit zal een mix worden van onder andere studentenwoningen en starterswoningen. Volgens de gemeente Utrecht sluit dit sloop-nieuwbouw programma goed aan bij de behoefte aan woningen in het gebied. Conform het ambitiedocument Rijsweerd (december 2017) zal naast de realisatie van woningen ook de doorstroming van het verkeer en de oversteekbaarheid van voetgangers op de Archimedeslaan worden verbeterd. De herontwikkeling op het terrein zal eveneens een goede overgang bieden tussen de stad en het Utrecht Science Park. Conform het Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling (mei 2016) draagt de ontwikkeling van de woningen aan de Archimedeslaan bij aan de behoefte aan groeiruinimte van het Utrecht Science Park.

In 2017 is door Aveco de Bondt een QuickScan uitgevoerd naar de aanwezigheid van asbest. (bouwdeel 04 t/m 08). Conclusie van de QuickScan was dat er aanzienlijke hoeveelheden asbest in het gebouw aanwezig zijn. (zie bijlage 3). Nadat het gebruik van het gebouw door de studenten was gestaakt, is het asbestonderzoek vervolgd door het ingenieursbureau BK Ingenieurs. Het eerste deel van het destructieve onderzoek van BK ingenieurs wees uit dat de hoeveelheid asbest in het gebouw aanzienlijk is. In feite zit het hele gebouw vol met asbest. Er is sprake van grote hoeveelheden asbest in onder meer diverse kitranden, waarmee gevels zijn gemonteerd en dakranden zijn geplakt, de afdichting/aansluiting van mechanische ventilatiebuizen en op diverse constructieve kolommen in het pand. Zoals algemeen bekend is, is asbest schadelijk voor de volksgezondheid. Gebruik van asbesthoudend materiaal is daarom al geruime tijd verboden. Desondanks is er in (oude) gebouwen nog veel asbest aanwezig. Asbest kan zijn toegepast in plaatmateriaal, dakbedekking, katten, verf, isolatiemateriaal etc. Asbest kan vrijkomen wanneer asbesthoudende materialen worden bewerkt of wanneer er brand ontstaat. Vooral bij een brand kunnen asbestdeeltjes zich over een groot gebied verspreiden wat een gevaar vormt voor de openbare veiligheid en gezondheid.

De aanwezigheid van asbest en het daarmee gepaard gaande risico maken dat de ontheffing nodig is in het belang van de volksgezondheid en de openbare veiligheid.

Gelet op de naar voren gebrachte omstandigheden zijn wij van oordeel dat het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten voldoende onderbouwd is. Het belang bij het verlenen van deze ontheffing van de verbodsbepalingen in artikel 3.5 van de wet weegt in dit geval zwaarder dan het beschermingsbelang van de paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis.

Alternatievenafweging

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt en vanwege de slechte staat waarin het gebouw zich bevindt is het niet mogelijk om dit sterk verouderde gebouw, wat niet meer aan de huidige eisen voldoet, te behouden. Het renoveren van het gebouw zal niet leiden tot een kleiner negatief effect voor de gewone dwergvleermuis. Door het gebouw te renoveren zouden de gevels en kozijnen ook moeten worden aangepakt, waardoor de verblijfplaats eveneens zal worden beschadigd.

Bij de werkzaamheden wordt rekening gehouden met de kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis. De planning van de werkzaamheden wordt afgestemd op de kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis. Ook zijn en worden er ruim van te voren alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving geplaatst zodat er te allen tijde geschikte verblijfplaatsen

aanwezig zijn. De gekozen werkwijze is daarmee een alternatief met zo min mogelijk schadelijke effecten op de gewone dwergvleermuis.

Er is geen reëel alternatief voor de ingreep, waarbij effecten op de gewone dwergvleermuis kunnen worden voorkomen. Door de gekozen werkwijze is het effect van de werkzaamheden op beschermde soorten tot een minimum beperkt. De gekozen werkwijze van renovatie wordt dan ook gezien als het alternatief met de minste effecten op (beschermde) natuurwaarden.

Gezien het bovenstaande zijn er geen redelijke alternatieven mogelijk die zouden leiden tot een kwalitatief gelijkwaardig resultaat. De alternatievenafweging is hiermee dan ook voldoende onderbouwd.

VI. Conclusie

Gelet op het voorgaande verlenen wij u ontheffing als bedoeld in artikel 3.5, tweede en vierde lid van de wet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden, deze treft u aan in de bijlage bij dit besluit.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb- adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op het moment van bekendmaking door uitreiking of verzending aan de aanvrager. Van het besluit wordt mededeling gedaan op de website www.officielebekendmakingen.nl

IX. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

X. Verzending

Dit besluit wordt verzonden aan de aanvrager van de ontheffing. Een afschrift van deze ontheffing wordt verzonden aan:

- RUD Utrecht, Postbus 85242, 3508 AE Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Leefomgeving

ONTHEFFING

Naar aanleiding van het verzoek van Aveco de Bondt op 31 juli 2019, namens Kondor Wessels Projecten B.V. en de aanvullingen hierop van 26 september 2019 en de zienswijze op het voornemen tot weigeren van de aanvraag van 29 november 2019, gelet op artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming,

Verlenen Gedeputeerde Staten van provincie Utrecht hierbij aan:

Naam: Kondor Wessels Projecten B.V.

Adres: Postbus 1229

Postcode en woonplaats: 3600 BE Maarssen

Ontheffing 820128A4 voor het tijdvak van 31 december 2019 tot en met 31 december 2021

van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, tweede en vierde lid van de Wet natuurbescherming, voor zover dit betreft het verstoren en het beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*). Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft het adres Archimedeslaan 16 te Utrecht (zie bijlage 1 bij dit besluit).

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soorten en beschreven verboden handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met het Servicebureau van de provincie Utrecht, Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht of via servicebureau@provincie-utrecht.nl indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
6. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het werkprotocol dient (aanvullend) de volgende aspecten te omschrijven:
 - a. Omschrijving van het plangebied, inclusief kaart;
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Wie is de begeleidende ecoloog (inclusief contactgegevens);
 - e. Welke activiteiten zijn/worden door de ecoloog begeleid;
 - f. Hoe er wordt/is omgegaan met onverwachte (beschermde) soorten binnen het plangebied.
7. De ontheffinghouder dient, twee weken voorafgaand aan de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen, het meldingsformulier 'aanvang werkzaamheden' volledig in te vullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/startwerkzaamhedenwnb>. Bij de melding dient het werkprotocol zoals omschreven in voorschrift 6 bijgevoegd te zijn.

8. Tijdens de werkzaamheden dient een logboek te worden bijgehouden. In het logboek dienen gemaakte ecologische keuzes vastgelegd te worden zoals goedkeuring / vrijgeven door een ecooloog, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol en gekozen mitigerende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten van de uitgevoerde handelingen, omschreven in de voorschriften 10 tot en met 17, geregistreerd.
9. Na afronding van de werkzaamheden dient de ontheffinghouder het meldingsformulier 'einde werkzaamheden' volledig in te vullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/eindwerkzaamhedenwnb>. Het logboek zoals omschreven bij voorschrift 8 dient bijgevoegd te worden.

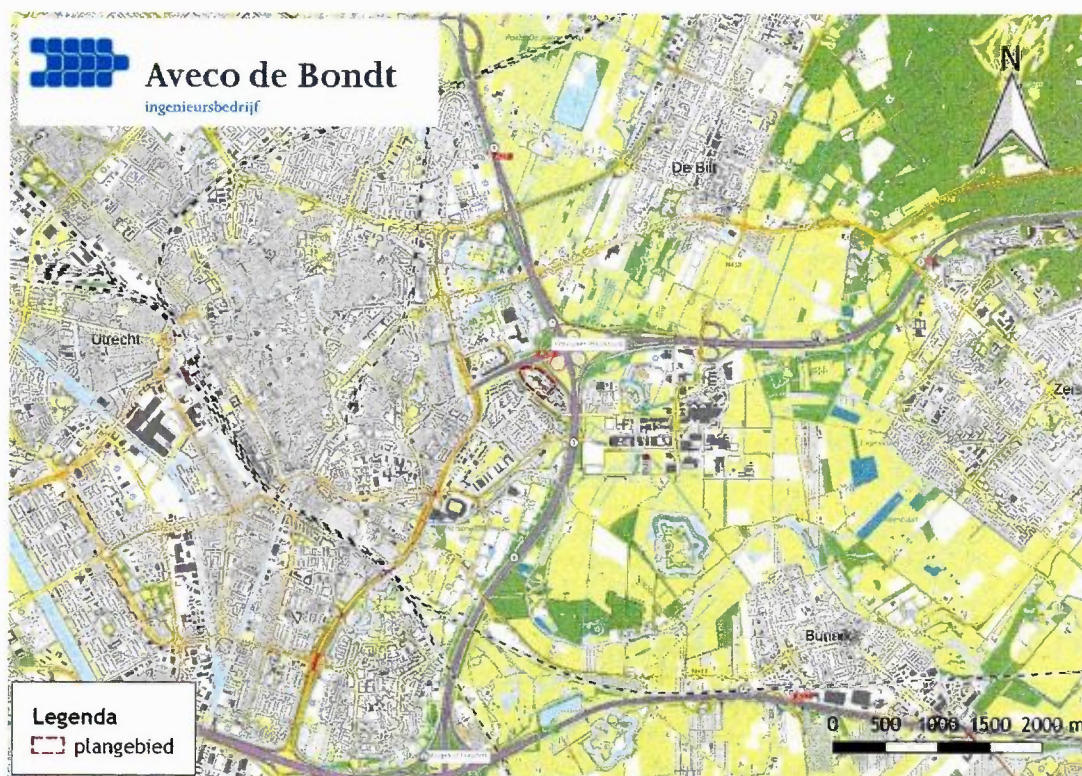
Specifieke voorschriften

10. De maatregelen, genoemd in hoofdstuk 6 van rapport 'Activiteitenplan ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming Archimedeslaan' van 11 juni 2018 (zie bijlage 2) dienen te worden opgevolgd.
11. Als extra voorziening dient u voorafgaand aan de sloop, een semipermanente voorziening, in de vorm van een paalkast geschikt als alternatieve paarverblijfplaats, met een hoogte van minimaal 4 meter, te plaatsen in de directe omgeving van het deel van de groenvoorziening wat intact blijft.
12. U dient deze paalkast minimaal te laten staan en te laten functioneren totdat de permanente voorzieningen in de toekomstige woningen gerealiseerd en beschikbaar zijn en er vervolgens daarna een gewenningsperiode is verstreken van 6 maanden voorafgaand aan het paarseizoen van de gewone dwergvleermuis.
13. De tijdelijke vleermuiskasten en de paalkast mogen pas verwijderd worden op het moment dat deze niet in gebruik zijn door vleermuizen en buiten de meest kwetsbare periodes zijnde de kraamperiode (half mei tot half juli) en de winterperiode (1 november tot 1 april). De kasten mogen enkel verwijderd worden onder begeleiding van een ecologisch deskundige.
14. U dient de huidige paarverblijfplaats, voorafgaand aan de sloop ongeschikt te maken door gedurende een week voor de sloop, nadat het moment van uitvliegen met felle verlichting de paarplaats te beschijnen tot na het invliegmoment, en daarmee het invliegen van vleermuizen te weren. Bij het ongeschikt maken dient de avondtemperatuur 3 dagen achtereenvolgens minimaal 10°C te zijn.
15. Maximaal drie dagen voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden dient door een ter zake kundige ecooloog gecontroleerd te worden of de bebouwing nog in gebruik is door vleermuizen.
16. U dient te wachten met de aanvang van de werkzaamheden totdat met zekerheid door een ecooloog is vastgesteld dat er zich geen vleermuizen in het gebouw bevinden.
17. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend. Deze dient in ieder geval bij de start van de werkzaamheden aanwezig te zijn op de planlocatie.
18. Deze ontheffing kan, conform artikel 5.4 van de wet, worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.

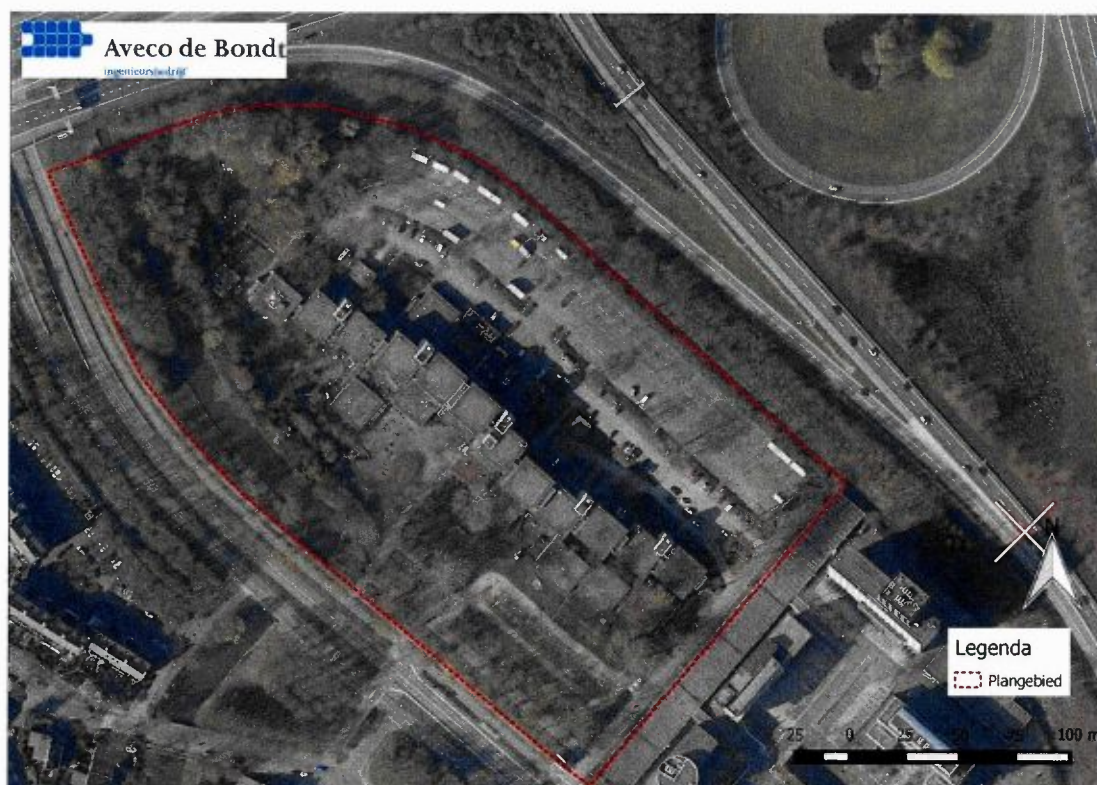
Contactgegevens

Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorschriften is het Servicebureau van de provincie Utrecht, Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, bereikbaar op telefoonnummer 030 – 258 33 11 of e-mailadres servicebureau@provincie-utrecht.nl.

Bijlage 1, Locatie van het plangebied



Figuur 1, Topografische kaart met overzicht planlocatie en omgeving



Figuur 2, Luchtfoto planlocatie

6 MAATREGELEN

6.1 Mitigatie & compensatie

Gewone dwergvleermuis

Voor de werkzaamheden worden mitigerende maatregelen getroffen om de effecten op soorten tot een minimum te beperken. Voor de gewone dwergvleermuis worden de volgende mitigerende maatregelen genomen:

- De verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis wordt vlak voor de werkzaamheden ongeschikt gemaakt. De manier van ongeschikt maken wordt later in een ecologisch werkprotocol beschreven;

Tijdens de sloopwerkzaamheden worden verschillende voorzieningen aangebracht ter compensatie van de verblijfplaats die verloren gaat. Ten behoeve van de aangetroffen verblijfplaats in het plangebied dient tijdens de werkzaamheden 4 nieuwe verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis te worden aangeboden. De mitigerende maatregelen worden toegepast conform het kennisdocument gewone dwergvleermuis van BIJ12. Alle werkzaamheden worden uitgevoerd nadat de ontheffing Wet natuurbescherming is verleend. Voor de gewone dwergvleermuis worden de volgende maatregelen genomen:

- Het aanbrengen van vier tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen;
- De alternatieve verblijf kasten worden minimaal 3 maanden (gewinningsperiode), in het actieve seizoen van vleermuizen, voor aanvang van de werkzaamheden opgehangen;
- De tijdelijke vleermuiskasten worden aangebracht op de gevel van een gebouw dat binnen een straal van 100 à 200 meter van het huidige verblijf staat;
- De verblijfplaatsen worden gecreëerd op een hoogte van minimaal 3 meter;
- Bij de locatiekeuze van de verblijfplaatsen is rekening gehouden met de aanvliegroute, vrije vliegruimte, lichthinder en zijn buiten het bereik van predatoren.

In de definitieve situatie, na de renovatie-/sloopwerkzaamheden, worden compenserende maatregelen getroffen om definitieve verblijfplaatsen te realiseren. Voor de gewone dwergvleermuis worden de volgende maatregelen genomen:

- Er worden minimaal vier definitieve verblijfplaatsen aangebracht;
- De verblijfplaatsen worden gecreëerd conform het kennisdocument van de gewone dwergvleermuis;
- De precieze invulling van de verblijfplaatsen zal nog worden besproken met de architect van de nieuwbouwlocatie;
- De verblijfplaatsen worden gecreëerd op een hoogte van minimaal 3 meter en op een afstand van maximaal 100 meter van het huidige verblijf;
- Bij de locatiekeuze van de verblijfplaatsen is rekening gehouden met de aanvliegroute, vrije vliegruimte, lichthinder en zijn buiten het bereik van predatoren;

6.2 Zorgplicht

Om te voorkomen dat individuen van de gewone dwergvleermuis tijdens de werkzaamheden worden verwond of gedood, worden de volgende maatregelen genomen:

- Bij de sloopwerkzaamheden wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de kwetsbare periodes van de gewone dwergvleermuis (zie tabel 2). De werkzaamheden en/of het ongeschikt maken van de bebouwing waarin de verblijfplaatsen zijn vastgesteld, wordt op de kwetsbare periodes afgestemd;



- Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt een ecologisch werkprotocol opgesteld, waarin de specifieke maatregelen, inclusief planning, per fase worden beschreven;
- De werkzaamheden worden begeleid door een ter zake deskundige ecooloog;
- Alvorens de renovatiewerkzaamheden starten zal een ecooloog het plangebied onderzoeken en het vrijgeven voor de werkzaamheden mogen starten.

Door op deze manier te werken wordt doden, of verwonden van individuele dieren voorkomen. Korte termijn effecten op aanwezige dieren worden daarmee tot een minimum beperkt.

Tabel 2: Kwetsbare periodes gewone dwergvleermuis.

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Gewone dwergvleermuis paarverblijfsplaats												
Gewone dwergvleermuis winterverblijfsplaats												
Gewone dwergvleermuis zomerverblijfsplaats												
	Voorkeursperiode voor het uitvoeren van de werkzaamheden											
	Werkzaamheden niet uitvoeren, tenzij het werkgebied buiten deze periode ongeschikt is gemaakt											



Memo QuickScan Asbest

aanvraagster Postbus 64, 7450 AB Holten

KondorWessels Projecten bv
t.a.v. dhr. R. Goes
Postbus 1229
3600 BE Maarssen

Aveco de Bondt

bezoekadres Burgemeester van der Borchstraat 2
postbus 64
postcode 7450 AB Holten
telefoon (+31) (0)548 85 13 33
e-mail holten@avecodebondt.nl
internet www.avecodebondt.nl

datum 2 mei 2017
contactpersoon B. @Bert} Smeijers

referentie R-BSS/201 17015502
betreft Quickscan asbest

pagina 1 van 9

INLEIDING

In opdracht van KondorWessels Projecten bv heeft Aveco de Bondt een QuickScan uitgevoerd naar de aanwezigheid van asbestverdachte materialen in het voormalig schoolgebouw aan de Archimedeslaan 16 te Utrecht.

Aanleiding voor de uitvoering van de QuickScan is de voorgenomen herontwikkeling van de locatie.

Het doel van het uitvoeren van deze QuickScan is om middels een visuele inspectie asbesthoudende materialen en asbestverdachte toepassingen en de daaruit voortvloeiende risico's inzichtelijk te maken.

SAMENVATTING

Op 11 april 2017 heeft Aveco de Bondt een QuickScan uitgevoerd in het voormalig schoolgebouw aan de Archimedeslaan 16 te Utrecht. De QuickScan omvat een visuele inspectie, waarbij de onderzoekslocatie is onderzocht op direct waarneembaar asbest en asbestverdachte toepassingen.

Het totale complex bestaat uit 12 geschakelde gebouwdelen. De onderzoekslocatie van de uitgevoerde QuickScan heeft zich beperkt tot bouwdeel 04 t/m 08. In de gebouwdelen zijn diverse asbesttoepassingen aangetroffen. Tijdens de QuickScan zijn 11 materiaalmonsters genomen van asbestverdachte materialen. Na analyse is in 2 materiaalmonsters asbest aangetoond.

De QuickScan is uitgevoerd door de heren G.D. van de Maat (SCA-code 51E-280516-410982) en J. Krooneman (SCA-code 51E-270815-41410825).



VOORONDERZOEK

Voorafgaand aan de QuickScan op locatie is er bij de gemeente Utrecht een vooronderzoek (deskresearch) uitgevoerd. Hierbij zijn tekeningen van het voormalig schoolgebouw bestudeerd op aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen. Tijdens het vooronderzoek zijn geen verwijzingen gevonden naar het tijdens de aanbouw toepassen van asbesthoudende materialen in het voormalig schoolgebouw.

Naast het vooronderzoek van de bouwtekeningen bij de gemeente Utrecht is het door de opdrachtgever aangeleverde asbestinventarisatierapport van de firma Search bestudeerd. Het betreft het document: 'Asbestinventarisatie Type A Conform SC 540, voormalig schoolgebouw aan de Archimedeslaan 16 te Utrecht' versie 1, kenmerk 240473.1 d.d. 26-2-2010.

QUICKSCAN

Tijdens de QuickScan van 11 april 2017 heeft Aveco de Bondt een deel van het gebouw visueel onderzocht. In verband met het nog in gebruik zijn van de gebouwen heeft er geen destructief onderzoek plaatsgevonden. Het totale complex bestaat uit 12 geschakelde gebouwdelen bestaande uit kelder, begane grond en verdieplingslagen variërend van 1^o t/m 4^o verdieping. De onderzoekslocatie van de uitgevoerde QuickScan heeft zich beperkt tot bouwdeel 04 t/m 08. In bijlage 4 is een overzichtsplattegrond opgenomen waarop het onderzoeksgebied is aangegeven.

Uit de rapportage van het onderzoek van de firma Search d.d. 26-2-2010 blijkt dat de kelder, de begane grond en de 1^o verdieping niet geïnventariseerd zijn. Derhalve heeft de QuickScan zich vooral op deze bouwlagen gericht.

Tijdens de QuickScan is door één huurder toestemming gegeven om het appartement te inventariseren. Hierbij zijn visueel geen asbestverdachte materialen geconstateerd. De overige appartementen zijn niet geïnspecteerd. De algemene en technische ruimtes ter plaatse van de onderzoekslocatie waren tijdens de QuickScan wel toegankelijk en zijn visueel onderzocht.

Er zijn in totaal 11 monsters van asbestverdachte materialen genomen.

ONDERZOEKSRÉSULTATEN

In onderstaand overzicht is een opsomming gemaakt van de reeds aangetroffen asbesthoudende toepassingen zoals opgenomen in 'Asbestinventarisatie Type A Conform SC 540, voormalig schoolgebouw aan de Archimedeslaan 16 te Utrecht' versie 1, kenmerk 240473.1 d.d. 26-2-2010:

Asbestinventarisatie Type A verdieping 4, 3 en 2 (uitgevoerd februari 2014)

1. De dorpels ter plaatse van de toilettruimten. (hechtgebonden chrysotiel 10-15%);
2. Het plaatmateriaal toegepast als brandschotten ter plaatse van de hoofdtrappenhuizen, noodtrappenhuizen en hoofdgang. (niet-hechtgebonden amosiet 30-60% en chrysotiel 2-5%);
3. De wandbeplating toegepast als afscheidingswanden ter plaatse van de toiletgroepen. (hechtgebonden chrysotiel 10-15%);
5. De pakkingen in de flenzen van leidingwerk ter plaatse van de dakopbouw en overige locaties;
6. De bitumen ter plaatse van de buitengevel elementen. (hechtgebonden chrysotiel 2-5%).



In onderstaand overzicht een opsomming van de tijdens de QuickScan aangetroffen asbestverdachte toepassingen, aangevuld met de resultaten na analyse.

QuickScan bouwdelen 04 t/m 08 (uitgevoerd april 2017)

1. De afdichtingskit rondom de ontluuchtingskanalen ter plaatse van de hal op de begane grond van bouwdeel 7, (Abm/001, geen asbest aangetoond);
2. De afdichtingskit rondom de ontluuchtingskanalen ter plaatse van ruimte K.065 in de kelder van bouwdeel 8, (Abm/001a, geen asbest aangetoond);
3. De bruine afdichtingskit tussen de aluminium en houten buitenkozijnen ter plaatse van de binnentuin op de begane grond van bouwdeel 8, (Abm/002, geen asbest aangetoond);
4. De bruine afdichtingskit tussen de aluminium en houten buitenkozijnen ter plaatse van de hoofdentree op de begane grond van bouwdeel 6, (Abm/002a, geen asbest aangetoond);
5. De grijze afdichtingskit tussen de gevelelementen en de houten buitenkozijnen ter plaatse van de binnentuin op de begane grond van bouwdeel 8, (Abm/003, geen asbest aangetoond);
6. De grijze afdichtingskit tussen de gevelelementen ter plaatse van de hoofdentree op de begane grond van bouwdeel 7, (Abm/003a, geen asbest aangetoond);
7. De pakkingen ter plaatse van regelruimte K.107 in de kelder van bouwdeel 4, (Abm/004, geen asbest aangetoond);
8. De pakkingen ter plaatse van regelruimte K.074 in de kelder van bouwdeel 4, (Abm/005, chrysotiel 30-60%);
9. De afdichtingskit tussen de aluminium stijlen ter plaatse van de ingang receptie STW op de begane grond van bouwdeel 8, (Abm/006, geen asbest aangetoond);
10. De afdichtingskit tussen de aluminium stijlen en de houten buitenkozijnen ter plaatse van de hoofdentree op de begane grond van bouwdeel 7, (Abm/006a, geen asbest aangetoond);
11. De stelplaatjes tussen de gevelelementen ter plaatse van de hoofdentree op de begane grond van bouwdeel 6, (Abm/007, chrysotiel 10-15% en crocidoliet 2-5%).

Het analysecertificaat met de resultaten van de analyse van de materiaalmonsters welke bij de QuickScan zijn genomen is opgenomen in bijlage 1.

Aangezien tijdens het onderzoek het gehele complex nog in gebruik en bewoond was, heeft er géén destructief onderzoek plaatsgevonden. Dit om lekkage (onderzoek dakbedekking) en glasbreuk (onderzoek beglazingskitten) in bewoonde situatie te voorkomen. In onderstaande tabel 1 is een overzicht weergegeven met verdachte locaties welke bij de asbestinventarisatie middels destructief onderzoek aanvullend onderzocht dienen te worden:

Tabel 1: Verdachte locaties t.b.v. asbestinventarisatie (destructief onderzoek)

Nr.	Locatie/ruimte	Mogelijk toepassing van asbest(verdacht) materiaal
1	In kozijnen binnen en buiten	Beglazingskitten
2	Afslimmering boven binnenkozijnen	Plaatmateriaal
3	Boven vaste plafonds	Isolatiemateriaal, plaatmateriaal, bitumen, doorvoeren
4	In de spouwruimen bij kozijnen	Spouwlaten, bitumen
5	Dakbedekking van alle gebouwdelen	Dakleer, bitumen
6	Achter de betonnen gevelelementen	Bitumen, liq, stelplaatjes
7	Onder vloerafwerkingen	Lijmlagen
8	Achter wandafslimmeringen	Isolatiemateriaal, plaatmateriaal, bitumen, doorvoeren



CONCLUSIE EN ADVIES

Op basis van het vooronderzoek, de QuickScan en de analysesresultaten kan worden geconcludeerd dat er diverse asbesthoudende toepassingen in het complex aanwezig zijn.

De geïnventariseerde asbesthoudende toepassingen vormen op korte termijn géén risico voor de gezondheid van de gebruikers, indien de toepassingen onbewerkt en onbeschadigd blijven. Opgemerkt dient te worden dat de asbesthoudende plaatmaterialen, welke in de trappenhuizen en hoofdgang als brandscheiding zijn toegepast, eenvoudig toegankelijk zijn en tijdens kleine verbouwingen en/of aanpassingen beschadigd kunnen worden. Aangezien het niet-hechtegebonden amfibool asbest betreft kan dit een risico vormen.

In tabel 2 is een overzicht opgenomen met de asbesthoudende toepassingen, aangevuld met het gebruikersrisico welke onderverdeeld is in drie risico-categorieën; respectievelijk: klein, middel of groot. Hierbij is rekening gehouden met het risico voor gebruikers in relatie met de kans van bewerking en/of beschadiging.

Tabel 2: Asbesthoudende toepassingen en risico's

Nr.	Asbesttoepassing (reeds geïnventariseerd)	Risico gebruiker
1	Roepels t.p.v. de toiletluiken	klein
2	Plaatmateriaal (brandschorten)	groot
3	Wandbeplating t.p.v. de toiletluiken	middel
4	Buizen t.p.v. de gevelelementen	klein
5	Plenspakkingen op diverse locaties	klein
6	Stelplaatsjes tussen de gevelelementen	klein

Nr.	Locatie (nader te onderzoeken)	Risico gebruiker
7	Beglazingskitten binnen en buiten kozijnen	klein
8	Plaatmateriaal bij de afsluiting boven binnenkozijnen	middel
10	Spouwlaten in de spouwmuur bij kozijnen	klein
11	Dakbedekking van alle gebouwdelen	klein
12	Bakken achter de betonnen gevelelementen	klein
13	Lijmlagen onder vloerwerkzittingen	middel
14	Achter wandafsluitingen	klein

Daarnaast is een grove kosteninschatting ten behoeve van de asbestsanering opgezet. Hierbij is een grove inschatting gemaakt van de hoeveelheid aanwezige asbesthoudende toepassingen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Deze hoeveelheden zijn doorgerekend naar het totale gebouwencomplex. Het overzicht met de kosteninschatting is in bijlage 2 toegevoegd. De kosteninschatting betreft een schatting op basis van kengetallen. Aan het overzicht kunnen geen rechten worden ontleend.

In bijlage 1 zijn de analysecertificaten opgenomen. In bijlage 3 is een fotoreportage opgenomen van de reeds bemonsterde asbest(verdachte) bronnen. In bijlage 4 is de overzichtsplattegrond opgenomen met daarop aangegeven de monsterlocaties van de QuickScan.



Aveco de Bondt

ingenieursbedrijf

De bij de QuickScan aangetroffen asbesthoudende stielplaatjes tussen de gevelelementen zijn hoogstwaarschijnlijk bij alle gevelelementen van het gebouwencomplex aangebracht. De exacte hoeveelheden dienen middels aanvullend onderzoek in kaart te worden gebracht.

In het gebouwencomplex zijn veel verschillende soorten asbestverdachte beglazingskitten aanwezig. Gezien de omvang dient er door middel van een aanvullend onderzoek de aanwezigheid van asbest en de omvang van de beglazingskitten onderzocht te worden.

De dakbedekking van het gebouwencomplex is in het verleden niet onderzocht, aangezien dit alleen middels destructieve handelingen onderzocht kan worden. Gezien de omvang is het van belang dat de dakbedekking middels een aanvullende inspectie onderzocht wordt.

De asbesthoudende plaatmaterialen, welke in de trappenhuizen en hoofdgang als brandscheiding zijn toegepast dient als risico te worden aangemerkt. Bij bewerking of beschadiging van het plaatmateriaal ontstaat er een asbestbesmetting en een blootstellingsrisico.

Tijdens deze QuickScan is er middels een visuele inspectie van een deel van het gebouwencomplex en minimale monsternamen een inzicht verkregen van de asbesthoudende toepassingen. In deze memo zijn de risico's voor de gebruikers (gezondheid) middels een risicoverdeling benoemd. Daarnaast zijn de risico's voor de opdrachtgever (financieel) middels een grove kosteninschatting benoemd.

Om de exacte omvang inzichtelijk te krijgen zal er een volledige asbestinventarisatie uitgevoerd moeten worden. Een volledige inventarisatie zal leiden tot een verfijning van inzichten waarmee eveneens de bandbreedte van het risicoprofiel wordt verkleind.

Opgemaakt te Holten,

2 mei 2017

B. (Bert) Smetjers

Aveco de Bondt.



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

**Bijlage 1:
Analysecertificaten laboratorium**

datum 2 mei 2017

referentie D-855/201 17015502

pagina 6 van 9



Analyse certificaat

V140317_1

Datum rapportage 14-04-2017

Rapportnummer: 1704-1449_01

Ordernummer RPS 1704-1449
Ordernummer opdrachtgever 17.0155.02
Opdrachtgever Aveco De Bondt B.V. (Rijssen)
Postbus 64
7450 AB Holten
Datum order 12-04-2017
Datum analyse 14-04-2017
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Start datum monsternamen 11/04/2017
Adres monsternamen Quickscan Archimedeslaan 16 Utrecht
Aantal monsters 11

RPS analyse bv

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4600 DK Breda

T 088 99 04 720

Zwolle

Amperestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle

T 088 99 04 755

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Analysemethode: Asbest onderzoek m.b.v. stereo- en polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Monster nr. RPS	Monstergegevens opdrachtgever	Soort materiaal	Soort asbest+massa % bij benadering	Hecht-gebondenheid	Opmerking
17-070135	Abm001 Bouwdeel 7, begane grond, hal, rondom ontluchtingskanalen	Afdichtingskit	Niet aantoonbaar	n.v.t.	-
17-070136	Abm001a Bouwdeel 8, kelder, ruimte K.065	Afdichtingskit	Niet aantoonbaar	n.v.t.	-
17-070137	Abm002 Bouwdeel 8, begane grond, binnenruimte, tussen aluminium en houten buitenkozijn	Afdichtingskit (bruin)	Niet aantoonbaar	n.v.t.	-
17-070138	Abm002a Bouwdeel 6, begane grond, linkerzijgevel, rechts naast hoofdentree, tussen aluminium en houten buitenkozijn	Afdichtingskit (bruin)	Niet aantoonbaar	n.v.t.	-
17-070139	Abm003 Bouwdeel 8, begane grond, binnenruimte, tussen prefab gevelelement en houten buitenkozijn	Afdichtingskit (grijs)	Niet aantoonbaar	n.v.t.	-
17-070140	Abm003a Bouwdeel 7, begane grond, voorgevel, rechts naast hoofdentree, tussen prefab gevelelementen	Afdichtingskit (grijs)	Niet aantoonbaar	n.v.t.	-
17-070141	Abm004 Bouwdeel 4, kelder, regelruimte K.107	Pakkingen	Niet aantoonbaar	n.v.t.	-
17-070142	Abm005 Bouwdeel 4, kelder, regelruimte K.074	Pakkingen	Chrysotiel 30 - 60 %	Slecht	-
17-070143	Abm006 Bouwdeel 8, begane grond, ingang receptie STW, tussen aluminium stijlen	Afdichtingskit (zwart)	Niet aantoonbaar	n.v.t.	-
17-070144	Abm006a Bouwdeel 7, begane grond, voorgevel, rechts naast hoofdentree, tussen aluminium stijl en houten buitenkozijn	Afdichtingskit (zwart)	Niet aantoonbaar	n.v.t.	-
17-070145	Abm007 Bouwdeel 6, begane grond, linkerzijgevel, rechts naast hoofdentree, tussen prefab gevelelementen	Stelplaatjes	Chrysotiel 10 - 15 % Crocidoliet 2 - 5 %	Goed	-

Toelichting:

Indien asbest niet aantoonbaar is, dient rapportagegrens < 0,1 % aangenomen te worden. De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster. Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend. In sommige organische matrices (zoals bijv. klei, bitumen en colovynyl) zijn asbestvezels middels de in NEN 5896 omschreven analysemethode niet voldoende detecteerbaar. In het geval van een negatief analyseresultaat bevelen wij aan middels Scanning Elektronen Microscopie (SEM/EDX) aanvullend onderzoek uit te voeren.

Pagina 1 / 2

RPS analyse bv KvK 20059540 BTW NL0089.00.020.B.01

Nederland | Engeland | Ierland | Rusland | Verenigde Staten | Canada | Australië | Zuidoost-Azië | Brazilië | Midden-Oosten | Afrika



Analyse certificaat

V140317_1

Datum rapportage: 14-04-2017

Rapportnummer: 1704-1449_01



Angele de Leeuw

Labcoördinator

RPS analyse bv KvK 20059540 BTW NL0059.00.620.B.01

Pagina 2 / 2

Nederland | Engeland | Ierland | Rusland | Verenigde Staten | Canada | Australië | Zuidoost-Azië | Brazilië | Midden-Oosten | Afrika



In 2017 is door Aveco de Bondt een quick scan uitgevoerd naar de aanwezigheid van asbest. Deze quick scan had betrekking op slechts een gedeelte van het gebouw (bouwdeel 04 t/m 08). Conclusie van de quick scan is dat er aanzienlijke hoeveelheden asbest in het gebouw aanwezig zijn. Ik verwijs voor de bevindingen naar de notitie van Aveco de Bondt d.d. 2 mei 2017 (bijlage 2).

Nadat het gebruik van het gebouw voor studentenhuysvesting was gestaakt, is het asbestonderzoek vervolgd. BK Ingenieurs heeft inmiddels het eerste deel van het destructieve asbestonderzoek verricht. BK Ingenieurs heeft daarbij vastgesteld dat de hoeveelheid asbest enorm is. In feite is het gehele gebouw gevuld met asbest. Er is sprake van grote hoeveelheden asbest die zijn aangetroffen in onder meer diverse kitranden. Het gaat dan bijvoorbeeld om de kit waarmee de gevels zijn gemonteerd, de kitranden waarmee dakranden zijn geplakt, de afdichting/aansluiting van mechanische ventilatie buizen en op diverse constructieve kolommen in het pand. Er is daarnaast asbest aangetroffen in de plafonds. Vanwege de grote hoeveelheden asbest zal er op korter termijn een tweede asbestonderzoek door BK Ingenieurs worden gestart, om zodoende alle asbest nog gedetailleerder in kaart te brengen. Deze aanvullende onderzoekswerkzaamheden zullen niet voor het einde van de termijn voor het indienen van deze zienswijze kunnen zijn afgerond. Datzelfde geldt voor het opstellen van een rapportage van de bevindingen. Nu staat evenwel al wel vast dat de aangetroffen hoeveelheden asbest zodanig zijn, dat de gevolgen in geval van brand (waarbij asbestdeeltjes in de lucht verdwijnen en door hitte en rook zullen worden meegevoerd en verspreid) niet zijn te overzien.

Overigens hebben cliënten meerdere maatregelen getroffen teneinde te voorkomen dat het terrein kan worden betreden. Zo zijn er hekken rondom het terrein geplaatst. Ook is Bouwwatch ingeschakeld om het terrein te bewaken. Bouwwatch heeft meerdere camera's geplaatst. Ondanks deze maatregelen zijn er de afgelopen tijd meldingen gekomen (o.a. via Bouwwatch) van ongewenste bezoekers die ook schade hebben veroorzaakt aan het gebouw. Dit laat zien dat ook met het treffen van maatregelen niet geheel kan worden voorkomen dat het terrein wordt betreden, en derhalve ook niet dat er sprake zal zijn van bijvoorbeeld brandstichting. Daarbij is het goed om te vermelden dat de locatie afgelegen is, en achter de woonwijken tegen de snelweg aan is gelegen.