



BESLUIT WIJZIGING VOORSCHRIFTEN

Vergunninghouder : Nouryon Functional Chemicals BV
Datum besluit : 19 december 2019
Onderwerp : Ambtshalve wijziging naar aanleiding van actualisatietoets
Gemeente / locatie : Gemeente Arnhem / Westervoortsedijk 73 te Arnhem
Zaaknummer : W.Z17.102392.02
Activiteit : wijzigen van een omgevingsvergunning

BESLUIT WIJZIGING VOORSCHRIFTEN

I. Onderwerp

Op 13 november 2012 is door Burgemeester en wethouders van Arnhem (voorheen bevoegd gezag) een omgevingsvergunning voor de gehele inrichting verleend voor het productiebedrijf van carboxymethylcellulose (CMC) en andere cellulosederivaten van Akzo Nobel (nu Nouryon). Dit besluit betreft de vestiging aan de Westervoortsedijk 73 in Arnhem. Daarna zijn door Gedeputeerde Staten van Gelderland (huidige bevoegd gezag) enkele veranderingsvergunningen verleend voor de verandering van een aantal luchtvoorschriften, de schuimblusinstallatie bij de laad- en losplaats en het vervangen van het waterstofperoxide gebouw.

Wij besluiten deze omgevingsvergunning gedeeltelijk te wijzigen.

De wijziging betreft actualisatie van de een aantal voorschriften, omdat niet of niet meer voldaan wordt aan de nu geldende technische normen. Dit betreft een viertal emissienormen voor ethanol, voorschriften voor de stikstoftank, en voorschriften voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, waaronder gasflessen.

II. Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.31, lid 1b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de voorschriften van de omgevingsvergunningen van Nouryon Functional Chemicals van 13 november 2012 met kenmerk 2012.0.128.688/mj en van 20 augustus 2015 met kenmerk Z15.019135 gedeeltelijk te wijzigen.

De gedeeltelijke wijziging omvat:

- Het intrekken van de voorschriften 7.3 tot en met 7.6, 7.12e, 9.1 en 9.2 en de hoofdstukken 8 en 15 uit genoemde vergunningen;
- Het verbinden van de voorschriften in onderhavige beschikking aan de geldende omgevingsvergunningen.

III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSMIDDELEN

WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT

Tegen het ontwerpbesluit zijn geen adviezen en/of zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit niet gewijzigd.

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding het zaaknummer W.Z17.102392.02 een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de ter inzage legging is 24 december 2019.

BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Alleen wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet griffierecht worden betaald aan de Rechtbank. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN

7	LUCHT	5
8	OPSLAGVOORZIENINGEN VOOR VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN).....	5
9	GASFLESSEN EN GASFLESSENBATTERIJEN.....	6
15	CRYOGENE OPSLAG VAN STIKSTOF.....	6

OVERWEGINGEN

1.	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	7
1.1.	PROJECTBESCHRIJVING	7
1.2.	HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	7
1.3.	VERGUNNINGPLICHT.....	7
1.4.	BEVOEGD GEZAG.....	7
1.5.	PROCEDURE	7
1.6.	ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING.....	7
1.7.	WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING	8
2.	TOETSINGSKADER	8
3.	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	8
3.1.	TOETSINGSKADER.....	8
3.2.	CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	9
3.3.	CONCLUSIES BBT.....	9
4.	EXTERNE VEILIGHEID	9
4.1.	CRYOGENE OPSLAG VAN STIKSTOF	10
4.2.	OP- EN OVERSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN	12
4.3.	OPSLAG VAN GASFLESSEN	12
5.	LUCHT	13
5.1.	AFWEGING	13
5.2.	VOORSCHRIFTEN	14
6.	CONCLUSIE.....	15

VOORSCHRIFTEN

7 LUCHT

- 7.3 De emissies vanuit scrubber CMC1 en CMC2 voldoen aan de volgende emissiegrenswaarden:
- 0,1 kg C/uur (= 0,192 kg ethanol/uur) of
 - 20 mg C/m³ (= 38 mg ethanol/m³)
- 7.4 De emissies vanuit de droger 'zuiver' en de droger 'technisch' voldoen aan de volgende emissiegrenswaarden:
- 80 mg C/m³ (= 150 mg ethanol/m³)
- 7.5 De emissies genoemd in voorschrift 7.3 en 7.4 worden gemonitord via een geïnstalleerd continu meetsysteem.
- 7.6 Controle van de voorschriften 7.3 en 7.4 vindt plaats aan de hand van de meetresultaten van het continue meetsysteem.
- 7.12e Aan de voorschriften 7.3 en 7.4 wordt voldaan als
- de daggemiddelde waarde van de emissieconcentratie of emissievracht niet hoger is dan de emissiegrenswaarden in voorschrift 7.3 en 7.4;
 - geen van de halfuurgemiddelde waarden hoger is dan het dubbele van de emissiegrenswaarde.

Als 5 achtereenvolgende halfuurgemiddelde waarden hoger zijn dan het dubbele van de emissiegrenswaarde dient dit te worden gemeld bij het bevoegd gezag.

8 OPSLAGVOORZIENINGEN VOOR VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN)

- 8.1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen en CMR-stoffen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van het voorschrift 3.4.12 en de voorschriften van de paragrafen 3.8, 3.9, 3.17 en 3.19.
- 8.1.2 In afwijking van voorschrift 3.3.3 van de PGS 15:2016 versie 1.0 mogen in het laboratorium (DB03 op de 5 meter vloer van gebouw CMC1) meer dan 2 opslagvoorzieningen aanwezig zijn. Het laboratorium moet zijn voorzien van een brandmeldinstallatie met directe doormelding. De werkzaamheden in het laboratorium moeten worden uitgevoerd door aantoonbaar opgeleid en getraind, deskundig personeel.
- 8.1.3 Aftapwerkzaamheden met gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen moeten worden uitgevoerd door aantoonbaar opgeleid en getraind, deskundig personeel, volgens een daarvoor vastgesteld protocol en werkprocedure.

9 GASFLESSEN EN GASFLESSENBATTERIJEN

- 9.1.1 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaats vinden en moet, voor zover niet anders geregeld in dit hoofdstuk, voldoen aan de voorschriften van de paragrafen 6.1, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)).

15 CRYOGENE OPSLAG VAN STIKSTOF

- 15.1.1 De opslag van het reservoir buiten een gebouw moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³ - 100 m³" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 9:2014 versie 1.0 (april 2014)): voorschriften 3.2.1, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.7 t/m 3.2.9, 3.3.1 t/m 3.3.13 (uitgezonderd 3.3.6), 3.3.15, 3.4.1 t/m 3.4.6, 3.5.1, 3.5.2, 3.6.1, 3.8.1 t/m 3.8.4, 3.10.1, 3.10.2, 3.11.1 t/m 3.11.6, 3.12.1, 3.12.3 t/m 3.12.7.
- 15.1.2 Een minimumafstand van 0,4 m rondom de gehele installatie moet worden aangehouden, waarbij rekening wordt gehouden met uitstekende delen.
- 15.1.3 Het onderhoud van de installatie moet voldoen aan de voorschriften opgenomen in paragraaf 6.3 van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³ - 100 m³" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 9:2014 versie 1.0 (april 2014)).
- 15.1.4 Het vullen van de installatie moet plaats vinden overeenkomstig paragraaf 7.4 en 7.5 van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³ - 100 m³" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 9:2014 versie 1.0 (april 2014)).

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Projectbeschrijving

Nouryon Functional Chemicals (verder Nouryon) heeft vergunning voor de productie van carboxymethylcellulose en andere cellulosederivaten (CMC) aan de Westervoortsedijk 73 in Arnhem.

Wij hebben de omgevingsvergunning van Nouryon getoetst aan:

- de RIE en de daarbij behorende BBT-conclusies, met name het document BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling en de BREF Organische fijnchemie;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen: PGS 9 en PGS 15
- Europese richtlijn energie-efficiëntie (EED).

Deze toetsing geeft aanleiding tot het aanpassen van de eerder verleende revisievergunning van 13 november 2012.

1.2. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
revisievergunning	13 november 2012	2012.0.128.688.mj	Gehele inrichting, vergunning verleend door gemeente Arnhem
Veranderingsvergunning	20 augustus 2015	Z15.019135	Wijziging sectie lucht en toevoegen melden ongewoon ongeval
Veranderingsvergunning	15 december 2016	Z16.101781.01	Het realiseren van een schuimblusinstallatie
Veranderingsvergunning	13 januari 2017	W.Z16.102751.03	Vervangen van een waterstofperoxidegebouw

1.3. Vergunningplicht

De vestiging van Nouryon is een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 4.1 van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Het betreft tevens een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is. Om die reden is sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1.

1.4. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 4.1, onder f van het Bor.

1.5. Procedure

De vigerende omgevingsvergunningen zijn voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop dient deze ambtshalve wijziging eveneens te worden voorbereid met deze uitgebreide voorbereidingsprocedure.

1.6. Zienswijzen op de ontwerpbesikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.overheid.nl op 28 oktober 2019.

Tussen 31 oktober 2019 en 11 december 2019 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ook is het ontwerp voor advies gestuurd aan de Inspectie Leefomgeving en Transport en de Veiligheidsregio Midden Gelderland. Zij hebben geen advies uitgebracht.

1.7. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

2. TOETSINGSKADER

Vanaf 1 januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (Artikel 5.10 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht). De plicht houdt in dat:

- binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan de beste beschikbare technieken (BBT) die staan in deze(nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten);
- als niet wordt voldaan aan deze BBT's moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd en;
- de betreffende IPPC-installatie binnen de termijn van vier jaar gaat voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

De actualisatieplicht start dus op het moment dat de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit zijn gepubliceerd. Daarom zal bij IPPC-installaties waarin meerdere activiteiten uit bijlage 1 van de RIE worden uitgeoefend, bepaald moet worden welke activiteit voor de betreffende IPPC-installatie zal worden aangemerkt als de hoofdactiviteit.

Binnen deze inrichting vinden meerdere activiteiten uit bijlage 1 van de RIE plaats. Daarom is nagegaan welke BBT-conclusies relevant zijn voor de hoofdactiviteit en welke BBT-conclusies daarmee het startpunt zullen worden van de (verplichte) vergunning actualisatie.

Sinds de vergunning, die verleend is in 2012, is de BBT conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling op 9 juni 2016 gepubliceerd. De overige BBT conclusies relevant voor de inrichting zijn getoetst in de vergunning van 2012.

Overeenkomstig artikel 2.31. eerste lid van de Wabo, moet en overeenkomstig artikel 2.31. tweede lid van de Wabo, kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, eerste lid, onder b.

Artikel 2.31.a lid 1 geeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om, ter bescherming van het milieu, andere technieken voor te schrijven dan in de aanvraag zijn opgenomen en daarmee de grondslag van de aanvraag te verlaten. Op grond van artikel 2.31.a lid 2 is de vergunninghouder verplicht desgevraagd gegevens aan het bevoegd gezag te overleggen die nodig zijn voor de beoordeling of alle relevante BBT-maatregelen worden toegepast.

3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel

mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende: categorie 4.1, fabricage van organisch-chemische producten.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

In de procedure voor de revisievergunning, die in 2012 is verleend, is de inrichting getoetst aan diverse BBT conclusies. Sinds die datum is op 9 juni 2016 de BBT conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling gepubliceerd. De overige relevante BBT conclusies zijn niet geactualiseerd. Wij zijn nagegaan, of de aanpassing van deze BBT conclusies moeten leiden tot aanpassing van de voorschriften in deze vergunning.

Daarbij hebben wij geconstateerd, dat de BBT conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling niet van toepassing zijn voor de emissie van ethanol naar de lucht. Hier gaan wij dieper op in in het hoofdstuk LUCHT.

Voor afvalwater hebben we nagegaan, of er in de geactualiseerde BBT conclusies nieuwe technieken zijn genoemd, die voor Nouryon moeten leiden tot aanpassingen in de bedrijfsvoering.

Er zijn geen nieuwe toepasbare technieken opgenomen. Conclusie is dan ook, dat Nouryon voldoet aan BBT conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling.

3.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. EXTERNE VEILIGHEID

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor.

4.1. Cryogene opslag van stikstof

4.1.1. *Situatie*

Bij Nouryon is een cryogene installatie aanwezig die valt onder de werkingssfeer van de PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³– 100 m³ (zuurstof, stikstof, argon, kooldioxide, helium en lachgas) versie 1.0 (april 2014) (verder: PGS 9: 2014). Ten tijde van het verlenen van de omgevingsvergunning in 2012 was deze nog niet aangewezen als BBT-document.

Aan Nouryon is gevraagd om een GAP-analyse te maken om zo te bepalen of er voorschriften zijn uit de PGS 9:2014 waar niet aan voldaan wordt. Tevens is de GAP-analyse gebruikt om te kijken of er gelijkwaardige maatregelen noodzakelijk zijn.

4.1.2. *Gelijkwaardigheid en/of afwijken van voorschriften uit de PGS 9: 2014*

Uit de GAP-analyse blijkt dat de installatie voor het grootste deel voldoet aan de PGS 9: 2014. De voorschriften waaraan wordt voldaan of kan worden voldaan, worden dan ook via het nieuwe vergunningvoorschrift 15.1.1 verbonden aan dit besluit. Voor de afwijkingen worden vervangende vergunningvoorschriften opgenomen. Per afwijking zal dit hieronder worden gemotiveerd of wij kunnen instemmen met de gevraagde afwijking of gelijkwaardigheid.

Voorschrift 3.3.1

"De installatie moet in de open lucht worden opgesteld en dusdanig gepositioneerd dat deze afdoende is beschermd tegen aanrijding."

Nouryon is voornemens om een extra aanrijdbeveiliging (betonnen paal) aan de zijkant van de installatie te plaatsen. Gezien de locatie van de installatie (binnen het terrein van de inrichting) en dat er beperkt motorverkeer plaatsvindt kunnen wij instemmen met de maatregel. Daarmee wordt voldaan aan voorschrift 3.3.1.

Voorschrift 3.3.6

"Een minimumafstand van 0,6 m rondom de gehele installatie moet worden aangehouden, waarbij rekening wordt gehouden met uitstekende delen."

De afstand van 0,6 meter wordt niet gehaald, maar is in praktijk 0,4 meter. In de PGS 9: 2014 wordt bij het ontwerpen van de installatie uitgegaan van 'vrije veld condities' met een minimale luchtbeweging van 2 m/s. Dit geeft voldoende beweging om eventuele lekkende gassen uit bijvoorbeeld geactiveerde drukontlastinrichtingen snel te laten verwaaien, de luchtverdampers goed te laten functioneren en om eventuele koude lucht hiervan snel te laten verwaaien.

Bij Nouryon gaat het om een bestaande installatie die niet zomaar verplaatst kan worden. De te maken kosten wegen in dit geval niet op tegen het risico dat stikstof vrijkomt en niet snel verwaait. Bovendien betreft het een inrichting die onder het Brzo2015 regime valt, waardoor zij alle maatregelen moeten treffen om een zwaar ongeval te voorkomen. De maatregelen worden regelmatig bezien.

De kans dat er een calamiteit optreedt is daarmee verkleind en het effect buiten de inrichtingsgrens zal niet merkbaar zijn, omdat de afstand tot andere inrichtingen of objecten voldoende groot is. Wij gaan akkoord met de gevraagde afwijking en leggen dit vast in het nieuwe vergunningvoorschrift 15.1.2.

Voorschrift 3.4.7

"De ondergrond in de overslagzone moet bestaan uit beton of een ander niet-poreus materiaal."

Nouryon voldoet niet aan dit voorschrift, omdat er bestrating ligt die is gemaakt van poreus materiaal. Echter gaat het om een onbrandbaar gas. Ophoping in de bestrating zal niet leiden tot een explosief mengsel. Wij gaan akkoord met deze afwijking en nemen dit voorschrift van de PGS 9: 2014 dan ook niet op via het nieuwe vergunningvoorschrift 15.1.1.

Voorschrift 3.7.1

"Op ten minste 1 m van het reservoir moet een doelmatig hekwerk van metaalgaas met een hoogte van ten minste 2 m, aanwezig zijn."

Bij Nouryon is geen hekwerk direct om de installatie aanwezig, maar is het terrein wel omheind. Onbevoegden hebben hierdoor geen toegang tot de installatie. Daarmee wordt voldaan aan het voorschrift, zoals ook in de toelichting bij dit voorschrift is aangegeven.

Voorschrift 3.11.4

"Alle bedieningsorganen, inclusief het vulpunt, moeten voor onbevoegden onbereikbaar zijn."

Bij Nouryon is de installatie niet direct afgeschermd door een hekwerk. Echter is het terrein van de inrichting wel afgeschermd en is de kans van toetreden van onbevoegden klein. Wij achten dit gelijkwaardig en er wordt aan het voorschrift voldaan.

Voorschrift 3.10.1

Door Nouryon is aangegeven, dat de installatie dicht bij de persluchtinstallatie staat, zodat onduidelijk is, of de gekozen locatie alleen wordt gebruikt voor de opslag van cryogene gassen. Wij zijn van mening, dat aan dit voorschrift wordt voldaan. Zie verder onze toelichting bij voorschrift 3.3.6.

Voorschrift 3.12.3 PGS 9: 2014

"Op het hekwerk, op of nabij de toegang, alsmede op andere daartoe geschikte plaatsen, moeten passende waarschuwingstekens duidelijk zijn aangebracht die het gevaar van het opgeslagen gas aangeven."

Voorschrift 3.12.4 PGS 9: 2014

"Op het open terrein binnen een afstand van 3 m van de installatie mag (behoudens bij noodzakelijke werkzaamheden, verricht door ter zake deskundige personen) geen vuur of open ontstekingsbron aanwezig zijn, en is roken verboden. Maatregelen moeten hiertoe worden getroffen en op het hekwerk op of nabij de toegang, evenals op andere daartoe geschikte plaatsen, moet dit verbod duidelijk zijn aangegeven."

Voorschrift 3.12.5 PGS 9: 2014

"Toegang tot de installatie binnen het hekwerk is voorbehouden aan bevoegde personen. Op het hekwerk, op of nabij de toegang, moet dit verbod duidelijk zijn aangegeven."

Voorschrift 3.12.7 PGS 9: 2014

"Op het hekwerk, op of nabij elke toegang, evenals op andere daartoe geschikte plaatsen, moet duidelijk leesbare informatie worden gegeven over de te nemen maatregelen in geval van een calamiteit. Deze informatie moet gegevens bevatten van instanties of personen waarmee in geval van een calamiteit contact moet worden opgenomen."

Ten aanzien van de voorschriften 3.12.3 t/m 3.12.7 PGS 9:2014 geldt dat aan deze voorschriften wordt voldaan als nabij de tank duidelijk zichtbaar is welke maatregelen en/of verboden moeten worden nageleefd. Genoemde voorschriften worden dan ook vastgelegd via het nieuwe vergunningvoorschrift 15.1.1.

4.1.3. *Conclusie opslag stikstof*

De installatie voldoet aan de beste beschikbare techniek. Hoofdstuk 15 van de omgevingsvergunning uit 2012, die is verleend voor de productie van carboxymethylcellulose(CMC) en andere cellulosederivaten wordt ambtshalve ingetrokken en vervangen door het hoofdstuk 15 die verbonden is aan dit besluit. De wijzigingen hebben betrekken op het actualiseren van de voorschriften aan nieuwe wet- en regelgeving.

4.2. **Op- en overslag van verpakte gevaarlijke stoffen**

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is de volgende PGS richtlijn relevant: PGS 15:2016 versie 1.0.

Uit de vigerende vergunningen blijkt dat de opslagen grotendeels kunnen voldoen aan de PGS 15 uit 2011 en daarmee voldoen aan BBT. Wij hebben de vigerende voorschriften geactualiseerd naar PGS 15 uit 2016. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden. Daarbij is één afwijking van de richtlijn noodzakelijk. Dit was ook in de vergunning al geregeld. Dit motiveren wij hieronder.

4.2.1. *Gemotiveerd afwijken*

Voor de toepassing van PGS 15 geldt het gelijkwaardigheidsbeginsel. Dit houdt in dat andere maatregelen kunnen worden getroffen dan in de eisen van de PGS 15 zijn opgenomen. Voor de toepassing van PGS 15 geldt, naast het gelijkwaardigheidsbeginsel, tevens de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken van de voorschriften van PGS 15. Bij gemotiveerd afwijken worden andere voorschriften of eisen gesteld dan in PGS 15 aangegeven, waarbij het mogelijk is om een ander veiligheidsniveau (hoger of lager) voor te schrijven of toe te staan voor een bepaalde specifieke situatie. Gemotiveerd afwijken mag worden toegepast op alle voorschriften in de PGS 15. Het moet aantoonbaar zijn, dat redelijkerwijs niet voldaan kan worden aan de desbetreffende voorschriften of eisen. Aangegeven moet worden welke maatregelen of voorzieningen dan wel worden getroffen en hoe deze bijdragen aan de veilige opslag van gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen. Indien gemotiveerd wordt afgeweken kunnen deze andere voorschriften worden vastgelegd in bijvoorbeeld de omgevingsvergunning of maatwerkvoorschriften bij vergunningvrije bedrijven.

In de vergunning van 2012 is gemotiveerd afgeweken van voorschrift 3.10.3 uit de PGS 15 richtlijn van 2011. Dit voorschrift is nu voorschrift 3.3.3 van de PGS 15 richtlijn van 2016.

In het laboratorium bevinden zich, in strijd met voorschrift 3.3.3 van de PGS15, meer dan twee opslagen in één brandcompartiment, met in totaal circa 600 kg gevaarlijke stoffen, waarvan 220 kg in losse vaten, waaruit wordt afgetapt.

Het is nog steeds mogelijk om gemotiveerd af te wijken van dit voorschrift, op basis van paragraaf 1.5. van de PGS 15. De voorwaarde is het stellen van aanvullende eisen aan de brandwerende voorzieningen, branddetectie en/of de aanwezigheid van opgeleid en getraind deskundig personeel binnen de inrichting. Aan deze voorwaarde wordt voldaan. De aanvullende eisen zijn opgenomen in voorschrift 8.1.2.

4.2.2. *Voorschriften*

Om de voorschriften te actualiseren, trekken wij de voorschriften uit hoofdstuk 8 uit de revisievergunning van 13 november 2012 in en nemen nieuwe voorschriften op. Voorschrift 8.7 is omgenummerd naar voorschrift 8.1.3.

4.3. **Opslag van gasflessen**

Voor de opslag van gasflessen is ook de PGS 15:2016 versie 1.0 relevant.

Uit de vigerende vergunningen blijkt dat de opslagen kunnen voldoen aan de PGS 15 uit 2011 en daarmee voldoen aan BBT. Wij hebben de vigerende voorschriften geactualiseerd naar PGS 15 uit 2016. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

4.3.1. Voorschriften

Om de voorschriften te actualiseren, trekken wij de voorschriften 9.1 en 9.2 uit de revisievergunning van 13 november 2012 in en nemen een nieuwe voorschrift 9.1.1 op. Voorschrift 9.2 is niet meer relevant, omdat hierin een overgangstermijn is gesteld, die reeds lang verlopen is.

5. LUCHT

In de vigerende vergunningen zijn in de voorschriften 7.3, 7.4, 7.5 en 7.6 emissieniveaus voor ethanol van 50 mg/NM3 voor de scrubber CMC1, 1.500 mg/Nm3 voor de scrubber CMC2 en 150 mg/Nm3 voor de 'droger zuiver' en de 'droger technisch' vergund. De motivering van deze hoge emissieniveaus is gebaseerd op de bij de aanvraag gevoegde NeR/IPPC-toets.

Daarin wordt gesteld dat bij de kwantitatieve toetsing aan emissiegrenswaarden de horizontale BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling (CCW) wordt gevolgd omdat de emissiegrenswaarde uit de BREF Organische fijnchemie (OFC) niet haalbaar blijkt te zijn. Louter en alleen het feit dat niet aan een emissiegrenswaarde uit een verticale BREF kan worden voldoen is geen reden om over te stappen naar een horizontale BREF.

Daarnaast wordt een andere reden genoemd om de BREF CCW te hanteren in plaats van de BREF OFC. De reden die hier wordt genoemd is dat het CMC-proces niet expliciet wordt beschreven. Ook deze reden is naar onze mening, in deze situatie niet legitiem. De BREF OFC is van toepassing op de batchfabricage van een breed scala van organische chemicaliën in multifunctionele installaties en is daarmee van toepassing op de activiteiten bij Nouryon.

Bovenstaande houdt in dat naar onze mening in de vigerende revisievergunning ten onrechte is afgeweken van de emissieniveaus uit de BREF OFC. Hieronder motiveren wij hoe wij tot deze afweging zijn gekomen.

5.1. Afweging

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

5.1.1. Relevante BBT-documenten

De vergunde activiteiten vallen binnen de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn, omdat het een chemische installatie betreft voor de fabricage van organisch-chemische basisproducten (carboxymethylcellulose en derivaten). Deze activiteit valt onder categorie 4.1 van bijlage 1 van de Richtlijn Industriële emissies (RIE).

De BREF OFC is van toepassing op de batchfabricage van een breed scala van organische chemicaliën in multifunctionele installaties en is daarmee van toepassing op de activiteiten bij Nouryon. In deze BREF worden in een generiek schema de BBT-geassocieerde emissieniveaus voor VOS-emissies aangegeven. Dit komt overeen met keuze 2 in de bovengenoemde rangorde. Op grond daarvan zijn wij van mening dat voor de bepaling van BBT voor VOS-emissies bij Nouryon de BBT-geassocieerde emissieniveaus uit hoofdstuk 5.2.3 van de BREF OFC het uitgangspunt zijn.

5.1.2. BBT-geassocieerd emissieniveau VOS

Centraal in de BBT-bepaling voor VOS-emissies volgens de BREF OFC is het stroomschema in figuur 5.1 van de BREF.

Op grond van dit stroomschema zijn meerdere scenario's mogelijk. Het van toepassing zijnde scenario is hier nader toegelicht.

Dit scenario bevat de volgende keuzemomenten;

- Criteria uit tabel 5.4 (tabel V) van toepassing?
- Emissieniveaus van tabel 5.2 (tabel II) van toepassing met niet-oxidatieve technieken
- Emissieniveaus van tabel 5.3 (tabel III) van toepassing met oxidatieve technieken

Criteria uit tabel 5.4 van toepassing?

Uit de NeR/IPPC-toets (blz 27) blijkt dat de criteria uit tabel 5.4 niet van toepassing zijn. Dit onderschrijven wij.

Emissieniveaus uit tabel 5.2 of 5.3

De systematiek van dit scenario is dat op de volgende twee manieren kan worden voldaan aan het BBT-emissieniveau;

- Via een (combinatie van) niet-oxidatieve technieken aan het emissieniveau van tabel 5.2 (0,1 kg C/h of 20 mg/Nm³) voldoen, en als dat niet lukt;
- Via oxidatieve technieken aan het emissieniveau uit tabel 5.3 (< 0,05 kg C/h of < 5 mg/Nm³) voldoen

5.1.3. Toetsing

In de notitie 'Beschouwing emissie ethanol Nouryon Arnhem', d.d. 9 oktober 2019 is een nadere toelichting gegeven op de emissiesituatie met betrekking tot ethanol.

Scrubber CMC1 en CMC2

In de notitie wordt onderbouwd dat, uitgaande van een middelingstijd van 24 uur, de ethanol-emissie van beide scrubbers voldoet aan de emissie-eis van 0,1 kg C/h.

Droger 'zuiver' en droger 'technisch'

In de notitie wordt aangegeven dat, uitgaande van een middelingstijd van 24 uur, de ethanol-emissie van beide drogers in 80% van de tijd kan voldoen aan de emissie-eis van 20 mg C/Nm³. Door het emissiepatroon (continu fluctuerend) ontstaan er piekemissies waarbij de emissie-eis gedurende een beperkte tijd wordt overschreden.

Gezien het feit dat via proces-geïntegreerde maatregelen (droogblaasstap RPF, centrifuge en stoomstrippen) meer dan 99,5% van de totale ethanol-emissie wordt verwijderd vinden wij dat in dit specifieke geval BBT wordt toegepast.

5.2. Voorschriften

Scrubber CMC1 en CMC2

Voor beide scrubbers hebben wij de emissie-eis uit de BREF-OFC in een voorschrift opgenomen

Droger 'zuiver' en droger 'technisch'

Uit de notitie blijkt dat voor beide drogers ten allen tijde voldaan kan worden aan een emissie-eis van 80 mg C/Nm³ (=150 mg ethanol/Nm³). Dit hebben wij als emissie-eis in een voorschrift opgenomen.

De voorschriften 7.3 tot en met 7.6 en 7.12e uit de vergunningen van 13 november 2012 en 20 augustus 2015 worden ingetrokken en vervangen door de voorschriften zoals opgenomen in hoofdstuk 7 van de voorschriften verbonden aan deze beschikking.

6. CONCLUSIE

De voorschriften 7.3 tot en met 7.6, 7.12e, 9.1 en 9.2 en de hoofdstukken 8 en 15 uit omgevingsvergunning die is verleend voor het produceren van CMC worden ambtshalve ingetrokken en vervangen door de voorschriften in deze beschikking.