

AANMELDINGSNOTITIE

M.E.R.-BEOORDELING

De Cocq van Haftenstraat 35 5864BA Meerlo



Aanvrager:

Naam : Maatschap Cornelissen-Peelen

Correspondentieadres : Veestraat 6
Postcode en Woonplaats : 5864 CD Meerlo

Locatie: : De Cocq van Haftenstraat 35
Postcode en Woonplaats : 5864 BA Meerlo

Kadastraal : Gemeente Meerlo
: Sectie H, no. 300 en 549

Opdrachtnemer / Gemachtigde

Opgesteld door : Arvalis Adviseurs
Naam : J.(Jan) Rutten
Adres : Sint Jansweg 20d
Postcode en woonplaats : 5928 RC Venlo
Telefoon : 06-20995446
E-mailadres : jrutten@arvalis.nl
Venlo : 9 augustus 2019

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	4
1.1	Vigerende situatie	4
1.2	Fysieke kenmerken bestaand	5
1.3	Fysieke kenmerken wijziging	6
1.4	Overige aanleidingen	7
1.5	Tijdspad.....	8
2	OMVANG VAN HET PROJECT	9
2.1	Vigerende situatie	9
2.2	Aangevraagde situatie	11
3	LOCATIE VAN DE ACTIVITEIT	13
3.1	Ligging	13
3.2	Overige omgevingskenmerken.....	14
4	INVLOEDEN EN KENMERKEN POTENTIEEL EFFECT	15
4.1	Ammoniak	15
4.2	Geur	18
4.3	Luchtkwaliteit	22
4.4	Geluid	23
4.5	Dierziekten en volksgezondheid.....	23
4.6	Overige invloeden en kenmerken.....	24
5	BEOORDELING EN CONCLUSIE.....	29
5.1	Beoordeling	29
5.2	Conclusie	30
6	BIJLAGEN.....	31

1 INLEIDING

1.1 Vigerende situatie

De activiteit is gelegen in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas op ongeveer 850 meter van het dorp Meerlo in een overwegend agrarische omgeving.

Locatie: : De Cocq van Haeftenstraat 35
Postcode en Woonplaats : 5864 BA Meerlo

Kadastraal : Gemeente Meerlo
: Sectie H, no. 300 en 549

Het bedrijf is ontstaan vanuit de voormalige fokkerijlocatie aan de Veestraat 6 te Meerlo. Vanwege het ontbreken van ontwikkelingsmogelijkheden aan de Veestraat 6 vanwege de ligging nabij het dorp Meerlo (< 250 meter) heeft realisatie van de vleesvarkens in 2003 plaatsgevonden op de nieuwe locatie aan de Cocq van Haeftenstraat 35 (>850 meter van de dorpskern). In 2012 heeft de gemeente Horst aan de Maas ingestemd met het opnemen van de locatie Veestraat 6 op de lijst van voor sanering in aanmerking komende locaties en het in samenwerking hiermee meewerken aan bedrijfsontwikkeling aan de Cocq van Haeftenstraat 35. Voorliggend initiatief is hiervan een logisch vervolg.



Luchtfoto ligging locatie (in Rode cirkel) op ca. 850 meter van de kern Meerlo. In de groene cirkel de voormalige varkenshouderijlocatie Veestraat 6.

De M.e.r.-plicht

In de bijlage bij het Besluit Milieueffectrapportage zijn in onderdeel C onder 14 de criteria genoemd wanneer een bedrijf een MER moet op stellen voor een veehouderij. Hier worden genoemd de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

- 3°. 3.000 stuks vleesvarkens (Rav cat. D3) of
- 4°. 900 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2 en D 1.3).

De voorgenomen activiteit overschrijdt voornoemde drempelwaarden niet. Er hoeft voornog dus geen MER te worden opgesteld.

M.e.r.-beoordelingsplicht

In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn in onderdeel D onder 14 de criteria genoemd wanneer een bedrijf een aanmeldnotitie MER moet op stellen voor een veehouderij. Hier worden genoemd: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

- 2°. 2000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3),
- 3°. 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft),
- 4°. 3750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1),

De aangevraagde situatie overschrijdt voornoemde drempelwaarden voor zeugen (880) en gespeende biggen (6.248). Hiermee is een m.e.r. beoordelingsplicht noodzakelijk.

In deze beoordelingsnotitie wordt het voornemen aan de Cocq van Haeftenstraat 35 te Meerlo beoordeeld op het uitsluiten van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

1.2 Fysieke kenmerken bestaand

Het bestaande bedrijf bestaat uit 3 stallen. In deze stallen worden dieren gehouden conform de geldende vergunning van 26-11-2013 (zie tabel in hoofdstuk 2). Alle stallen zijn uitgevoerd met emissie-arme huisvestingssystemen). Tevens zijn voersilo's voor voeropslag aanwezig en mestopslagsilo's waarin mest wordt opgeslagen. Tevens zijn (semi)verhardingen aanwezig ter plaatse van de transportroute.

Om de wijziging te kunnen realiseren worden op 2 van de 3 bestaande bedrijfsgebouwen een luchtwasininstallatie (emissie-arme huisvestingssystemen) gerealiseerd binnen de grenzen van de inrichting.

1.3 Fysieke kenmerken wijziging

De wijziging betreft een uitbreiding van de fokkerij. Hiervoor worden de bestaande stallen uitgebreid aan de westzijde en komt aan de zuid zijde een nieuwe gespeende biggenstal. Deze uitbreidingen/wijzigingen worden geheel uitgevoerd met emissie-arme huisvestingssystemen.

Om de uitbreiding te kunnen realiseren zullen nieuwe bedrijfsgebouwen gerealiseerd worden.

Andere oplossingen of alternatieven zijn niet aanwezig en binnen realistische economische randvoorwaarden.

Het exploiteren van een rendabele varkenshouderij zou gezien de diverse randvoorwaarden (omgevingsbeleid) mogelijk moeten zijn op deze locatie.

De oplossingen binnen de bestaande locatie vormen een solide basis om binnen economische randvoorwaarden te komen tot het gestelde doel.

Vanuit bedrijfsperspectief zijn op korte termijn geen verdere ontwikkelingen te voorzien. Gezien de ligging en de duurzaamheid van de locatie zou op langere termijn verdere bedrijfsontwikkeling mogelijk aan de orde kunnen zijn. De ruimtelijke kaders en de kaders in de natuurbeschermingswet geven daartoe beperkte mogelijkheden.

Beperkingen zijn vanwege de ligging in beginsel niet aanwezig t.a.v. geur en fijnstof. Mochten er beperkingen zijn dan zullen deze vooral gelegen zijn in de directe omgeving en de mogelijke beperkingen in het kader van Natura 2000 gebieden. Voor zover dit in de toekomst beperkingen met zich meebrengt zal dit vooral een generieke aanpak vergen in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het individuele bedrijf voldoet geheel aan de maximale emissie normen zoals gesteld in de diverse wet- en regelgeving t.a.v. milieu en Natuur.

In onderstaande tabel (aangevraagde situatie uit hoofdstuk 2) zijn de aantallen voor de m.e.r.-beoordeling samengevat:

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal
Nr.		Houderij/hoktype Code (groenlabel)	dieren
A Bestaand	Gespeende biggen D.1.1.13	volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand (en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m2	768
A bestaand	Vleesvarkens D.3.2.7.1.1	mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met metalen driekant roosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2	1.600
B nieuwe stal	Gespeende biggen D.1.1.15.4.	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	200
B nieuwe stal	Opfokzeugen D.3.2.15.4.	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	168
B Bestaand	Kraamzeugen D.1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	130

B nieuwe stal	Kraamzeugen D.1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	60
B Bestaand	Vleesvarkens D.3.2.15.4.	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	60
B Bestaand	Opfokzeugen D.3.2.15.4.	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	60
B Bestaand	Opfokzeugen D.3.2.15.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	60
C Bestaand	Guste/dragende zeugen D.1.3.12.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	464
C bestaand	Dekberen D.2.4.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	4
D/E Nieuwe stal	Kraamzeugen D.1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	76
D/E Nieuwe stal	Guste/dragende zeugen D.1.3.12.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	576
F Nieuwe stal	Gespeende biggen D.1.1.15.4.	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	6.048

200 + 6.048 = 6.248 gespeende biggen gespeende biggen (biggenopfok)
(Rav cat. D.1.1) is m.e.r.-beoordelingsplicht.

168 + 60 + 76 + 576 = 880 zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het
opfokzeugen betreft) is m.e.r.-beoordelingsplicht.

1.4 Overige aanleidingen

Voorschriften en eisen vanuit diverse wet- en regelgeving en het voldoen aan door consumenten gevraagde productiemethodes en processen vragen om extra investeringen. Deze zijn uitgevoerd maar kunnen niet langer renderen door het niet langer kunnen deelnemen aan het houden van de varkens overeenkomst bovenwettelijke eisen op het gebied van dierwelzijn en diergezondheid.

Om binnen de economische randvoorwaarden te kunnen produceren is de gewenste schaal van de activiteit wenselijk.

Met het voorgenomen plan zal worden voldaan aan wettelijke eisen door het toepassen van emissie-arme stalsystemen voor de varkens.

Indien de activiteit/het totale plan niet wordt uitgevoerd is de verwachting dat in de toekomst niet binnen economische randvoorwaarden voldaan kunnen worden aan de door consumenten gevraagde en door regelgeving opgelegde productiemethoden en processen.

De ontwikkeling volgt uit het gewenste toekomstperspectief voor het bedrijf.

Aanvrager ziet gezien de ligging in een landbouwontwikkelingsgebied in relatie tot de gewenste bedrijfsgrootte voldoende perspectief om als duurzame locatie de ontwikkeling in gang te zetten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteit afgewogen tegen de eisen uit wet- en regelgeving zal de bijdrage aan de milieubelasting door het bedrijf niet significant zijn.

1.5 Tijdspad

Zodra de benodigde omgevingsvergunning (bouw/milieu) en gewijzigde Natuurbeschermingswetvergunning is afgegeven zal een aanvang worden genomen met het realiseren van de activiteit.

De geschatte datum van ingebruikname zal zijn gelegen z.s.m. nadat alle benodigde vergunningen onherroepelijk zijn en aan de investeringsvoorwaarden kan worden voldaan.

2 OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Vigerende situatie

De projectlocatie heeft een geldende milieuvergunning van 26 november 2013 voor het houden van onderstaande dieren aantallen. Een overzicht van de dieren aantallen en stalsystemen in de huidige omgevingsvergunning situatie zijn in onderstaande tabel weergegeven.

2.1 Situatie conform geldende vergunning(en) van 26-11-2013 (gewijzigde RAV ná 01-07-2015 en aangepaste geurnormen 2018 zijn in kleur aangegeven)

Stal Nr.	Diercategorie	Huisvestingssysteem Houderij/hoktype Code (groenlabel)	Aantal dieren	Ammoniak		Geur		Fijnstof	
				kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.	Oue per dier- Plaats	Totaal aantal Oue	Fijnstofemissie g/dier/jaar	Totaal fijnstofemissie In kg
A	Gespeende biggen D.1.1.13	volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand (en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m ²	768	0,20	153,6	5,40	4.147,2	56	43.008
A	Vleesvarkens D.3.2.7.1.1	mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met metalen driekant roosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ²	1.600	1,00	1.600,0	17,90	28.640,0	153	244.800
B	Gespeende biggen D.1.1.15.4.	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	2.240	0,10	224,0	4,30	9.632,0	15	33.600
B	Kraamzeugen D.1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	130	1,30	169,0	15,3	2.448,0	32	4.160
B	Vleesvarkens D.3.2.15.4.	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	60	0,45	27,0	12,7	762,0	31	1.860
B	Opfokzeugen D.3.2.15.4.	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	60	0,45	27,0	12,7	762,0	31	1.860
B	Opfokzeugen D.3.2.15.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	60	0,45	27,0	12,7	762,0	31	1.860
C	Guste/dragende zeugen D.1.3.12.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	464	0,63	292,3	10,3	4.779,2	35	16.240

C	Dekberen D.2.4.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	4	0,83	3,3	10,3	41,2	36	144
				Tot. NH3/jr. bedrijf	2.523,2	Tot. Oue bedrijf	51.973,6	Tot. Kg fijnstofemissie	347.532

2.2 Aangevraagde situatie

Een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het houden van onderstaande aantallen.

De activiteiten binnen de locatie bestaan voornamelijk uit het houden van varkens voor vermeerdering en de vleesproductie. Een overzicht van de dieraantallen en stalsystemen in de aangevraagde situatie zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Stal	Diercategorie	Huisvestingssysteem	Aantal	Ammoniak		Geur		Fijnstof	
Nr.		Houderij/hoktype Code (groenlabel)	dieren	kg NH ₃ per dier	totaal kg NH ₃ /jr.	Oue per dier- Plaats	Totaal aantal Oue	Fijnstofemissie g/dier/jaar	Totaal fijnstofemissie In kg
A	Gespeende biggen D.1.1.13	volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand (en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m2	768	0,20	153,6	5,40	4.147,2	56	43.008
A	Vleesvarkens D.3.2.7.1.1	mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met metalen driekant roosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2	1.600	1,00	1.600,0	17,90	28.640,0	153	244.800
B nw	Gespeende biggen D.1.1.15.4.	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	200	0,10	20,00	4,30	860,0	15	3.000
B nw 3 x 56	Opfokzeugen D.3.2.15.4.	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	168	0,45	75,60	12,7	2.133,6	31	5.208
B best 5 x 14 5 x 12	Kraamzeugen D.1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	130	1,30	169,00	7,00	910,0	32	4.160
B nw 2 x 30	Kraamzeugen D.1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	60	1,30	78,00	15,3	918,0	32	1.920
B best	Vleesvarkens D.3.2.15.4.	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	60	0,45	27,0	5,80	348,0	31	1.860

B best	Opfokzeugen D.3.2.15.4.	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	60	0,45	27,0	5,80	348,0	31	1.860
B best	Opfokzeugen D.3.2.15.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	60	0,45	27,0	5,80	348,0	31	1.860
C	Guste/dragende zeugen D.1.3.12.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	464	0,63	292,3	10,3	4.779,2	35	16.240
C	Dekberen D.2.4.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	4	0,83	3,3	10,3	41,2	36	144
D/E nw 2 x 38	Kraamzeugen D.1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	76	1,30	98,80	15,3	1.162,8	32	2.432
D/E nw 4 x 144	Guste/dragende zeugen D.1.3.12.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	576	0,63	362,88	10,3	5.932,8	35	20.160
F nieuw 12 x 504	Gespeende biggen D.1.1.15.4.	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02)	6.048	0,10	604,80	4,3	26.006,4	15	90.720
				Tot. NH3/jr. bedrijf	3.539,28	Tot. Oue bedrijf	76.575,2	Tot. Kg fijnstofemissie	437.372

3 LOCATIE VAN DE ACTIVITEIT

3.1 Ligging

De activiteit is gelegen in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas op ongeveer 850 meter van het dorp Meerlo in een overwegend agrarische omgeving.

Locatie: : De Cocq van Haftenstraat 35
Postcode en Woonplaats : 5864 BA Meerlo

Kadastraal : Gemeente Meerlo
: Sectie H, no. 300 en 549



Afbeelding 1 Luchtfoto ligging locatie (in Rode cirkel) op ca. 850 meter van de kern Meerlo. In de groene cirkel de voormalige varkenshouderijlocatie Veestraat 6.



Afbeelding 2 Luchtfoto locatie De Cocq van Haeftenstraat 35 te Meerlo

3.2 Overige omgevingskenmerken

De activiteit is gelegen in een sterk agrarische omgeving.

In het kader van het provinciale beleid uit het Provinciaal omgevingsplan Limburg (POL) 2014 kent de locatie de zonering Buitengebied.

Buitengebied is het gebied binnen de provincie Limburg dat is gelegen buiten de bestaande bebouwde gebieden en buiten de goudgroene natuurzone, zilvergroeene natuurzone en de bronsgroene landschapszone.

De zonering buitengebied betreft gronden in het landelijk gebied, vaak met een agrarisch karakter. Met ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven.

Geurige objecten zijn gelegen op voldoende afstand van het bedrijf.

4 INVLOEDEN EN KENMERKEN POTENTIEEL EFFECT

4.1 Ammoniak

In het onderzoek naar de kenmerken van het potentiële effect, wordt rekening gehouden met de samenhang van projecten in de omgeving.

Ammoniakemissie

In de aangevraagde situatie bedraagt de totale ammoniakemissie 3.539,28 kgNH₃/jaar. Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting op het milieu veroorzaakt door de emissie van ammoniak, moet worden getoetst aan de op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de op 1 mei 2007 in werking getreden wijziging van deze wet. Ingevolge artikel 2 Wav wijzen provinciale staten de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. De projectlocatie is niet gelegen binnen de 250 meter zone van een zeer kwetsbaar gebied.

Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied is gelegen:

<u>Gebiedsnaam</u>	<u>Afstand activiteit tot gebied</u>	<u>Status gebied</u>
Tienrayse en Swolgenderheide	Ca. 2,94 km	Zeer Kwetsbaar gebied conform Wet Ammoniak en Veehouderijen



Zeer kwetsbare gebieden met zuid oostelijk het meest nabijgelegen zeer kwetsbare gebied.

Legenda

Zeer kwetsbare gebieden

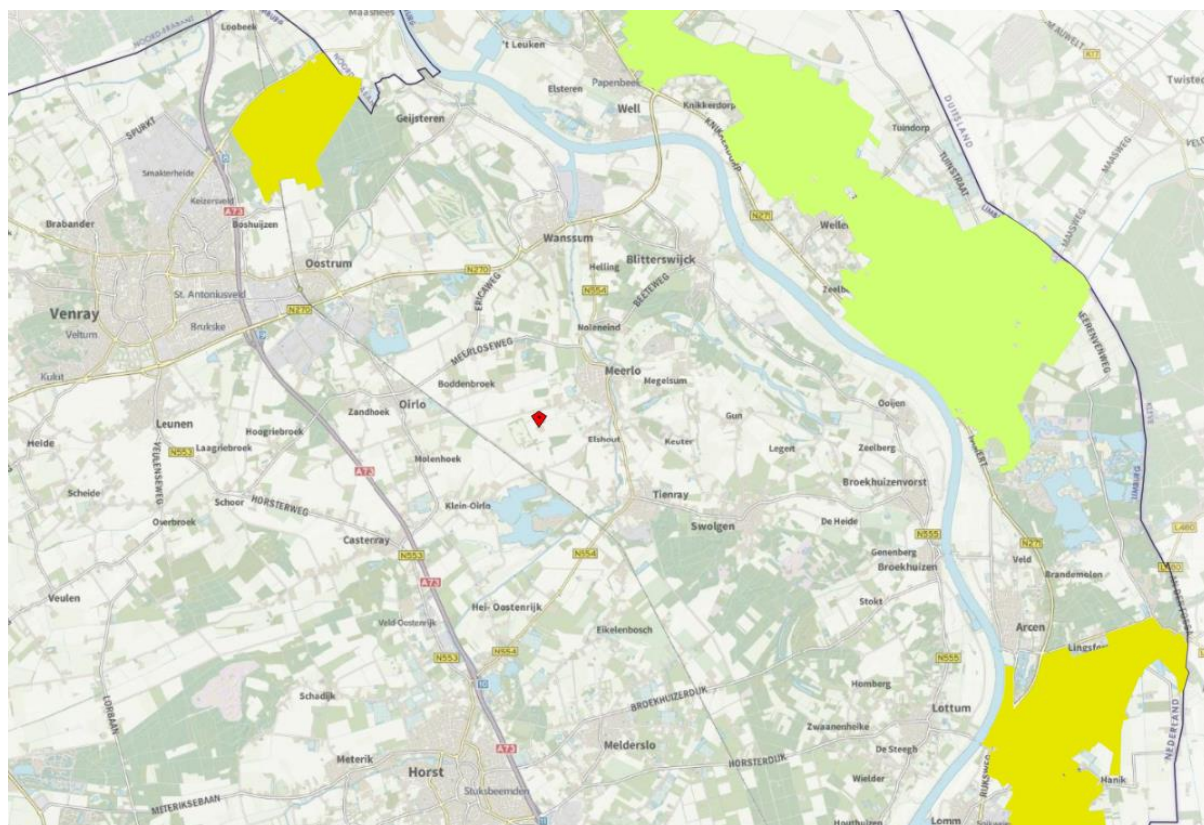
- Verplichte zeer kwetsbare gebieden
- Overige zeer kwetsbare gebieden

Vervallen gebieden

- Vervallen gebieden

Stikstofdepositie

Gezien de ligging van het project op >5 km van een Natura 2000 gebied leidt er toe dat op grond van bijlage III bij de mer-richtlijn ook de invloed op Natura 2000-gebieden in overweging worden genomen. Door de bestaande vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie met daarin vergunde rechten voor 3.903,2 kgNH₃ zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten op de stikstofdepositie en bestaat er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.



Natura2000

- Habitat Richtlijnen (HR)
- Vogelrichtlijngebieden (VR)
- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (VR+HR)

4.2 Geur

Wet geurhinder en veehouderij

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. Op grond van de Wgv is ter plaatse van geurgevoelige objecten (zoals woningen) een maximale geurbelasting vanwege diervverblijven van veehouderijbedrijven toegestaan. De waarde van deze maximaal toegestane geurbelasting wordt uitgedrukt in zogenoemde odeur units (ou). Voor een aantal diersoorten, zoals melkrundvee, zijn geen waarden opgenomen maar afstanden. Tussen de stalgebouwen van deze diersoorten en een geurgevoelig object moet ten minste deze afstand gewaarborgd worden.

Op grond van de Wgv kan door een gemeente eigen beleid worden opgesteld om de in de wet opgenomen ruimte verder uit te werken. Hiermee is het voor een gemeente mogelijk om gebiedsgericht geurbeleid op te stellen. De gemeente Horst aan de Maas heeft hier niet voor gekozen.

In de Wet geurhinder en veehouderij zijn grenswaarden opgenomen voor de geurbelasting die een veehouderijbedrijf op een geurgevoelig object mag veroorzaken. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-stacks vergunningen.

In de directe omgeving van de locatie zijn een beperkt aantal geurgevoelige objecten gelegen. Het gaat hierbij om de bebouwde kom van Meerlo op 850 meter en enkele woningen gelegen in het buitengebied rondom de locatie.

In de directe omgeving zijn de navolgende gevoelige objecten gelegen als bedoeld in de Wet Geurhinder en Veehouderij.

<u>Object</u>	<u>Adres</u>	<u>Afstand</u>
Gevoelig object buiten bebouwde kom	De Fazant 13	Ca. 850 meter
Gevoelig object buiten bebouwde kom	C. van Haftenstraat 31	Ca. 205 meter
Gevoelig object buiten bebouwde kom	Oirloseheide 3	Ca. 280 meter
Gevoelig object buiten bebouwde kom	C. van Haftenstraat 33a (woonhuis geurts)	Ca. 220 meter

In de directe nabijheid zijn verder veehouderijbedrijven en voormalige veehouderijbedrijven gelegen.

De installatie heeft in de aangevraagde situatie een geuremissie van 76.575,20 odour units. In de aangevraagde situatie vindt er een toename van de geuremissie plaats.

Aan de hand van het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunningen, versie 2010.01 is de geurhinder op geurgevoelige objecten bepaald voor de aangevraagde situatie. In onderstaande tabel is de geurbelasting op de geurgevoelige objecten weergegeven.

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	CvHaftenstraat 31	202 401	391 206	14,0	13,1
7	De Fazant 13	203 286	391 460	3,0	2,1
8	Oirloseheide 3	202 195	390 794	14,0	9,7
9	Woonhuis Geurts	202 452	391 236	14,0	12,4

Tabel 1 Geurbelasting op geurgevoelige objecten aanvraag, zie voor de berekening bijlage 2

Uit bovenstaande resultaten blijkt dat er geen overschrijdingen van de geurnorm zijn op geurgevoelige objecten in de omgeving van de locatie. Hierdoor zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten op de geurgevoelige objecten in de omgeving.

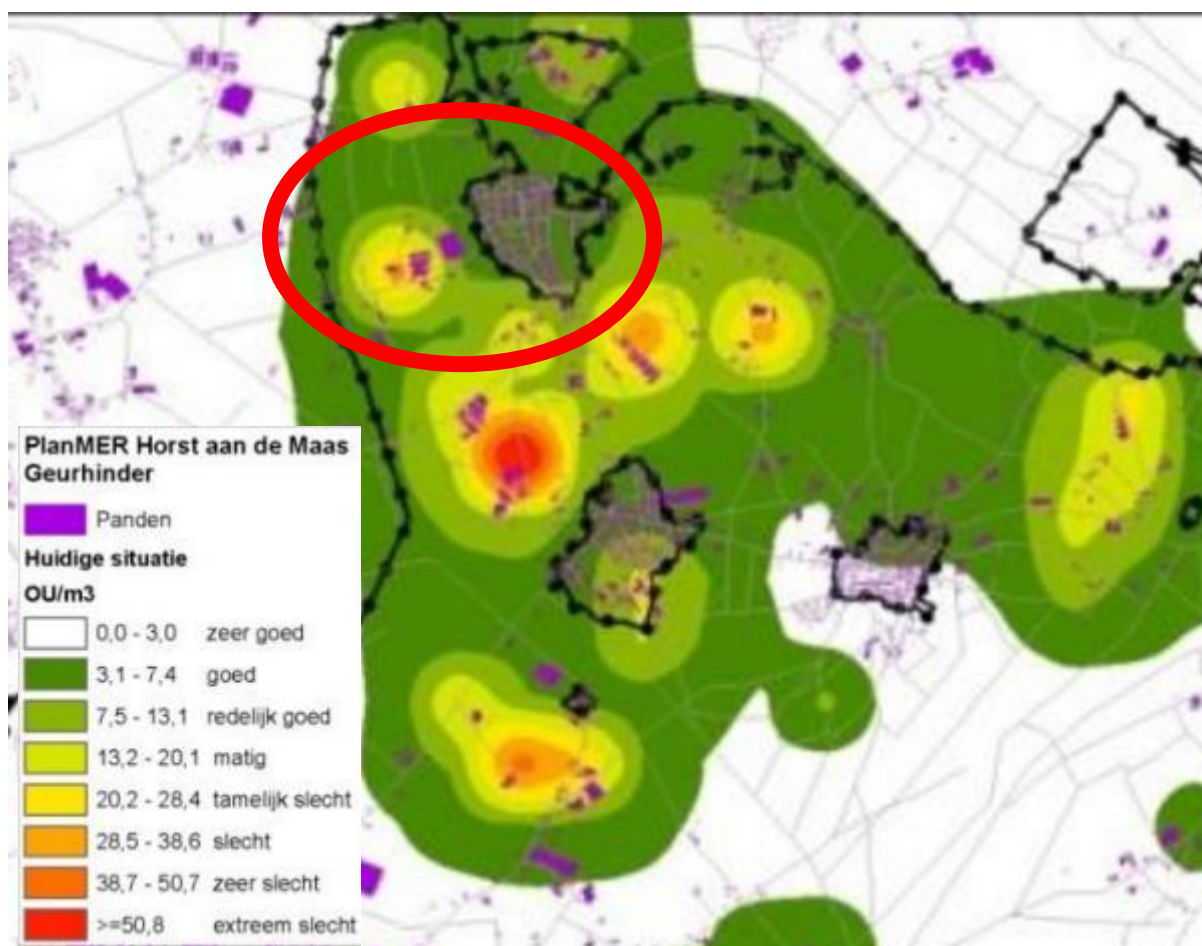
Aan de vaste afstand ten opzichte van (voormalige) veehouderijen van derden en de afstand van de buitenzijde van een diervverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object wordt eveneens voldaan.

Cumulatie van geur vormt op grond van Wet geurhinder en veehouderij geen onderdeel van toetsing.

In mei 2017 is in het kader van de plan-MER procedure bij het bestemmingsplan buitengebied Horst aan de Maas de ouE/m^3 contouren berekend voor de intensieve veehouderij activiteiten met behulp van het verspreidingsmodel V-Stacks gebied, versie 2010. Daarbij is aangesloten op de milieukwaliteitscriteria van het RIVM.

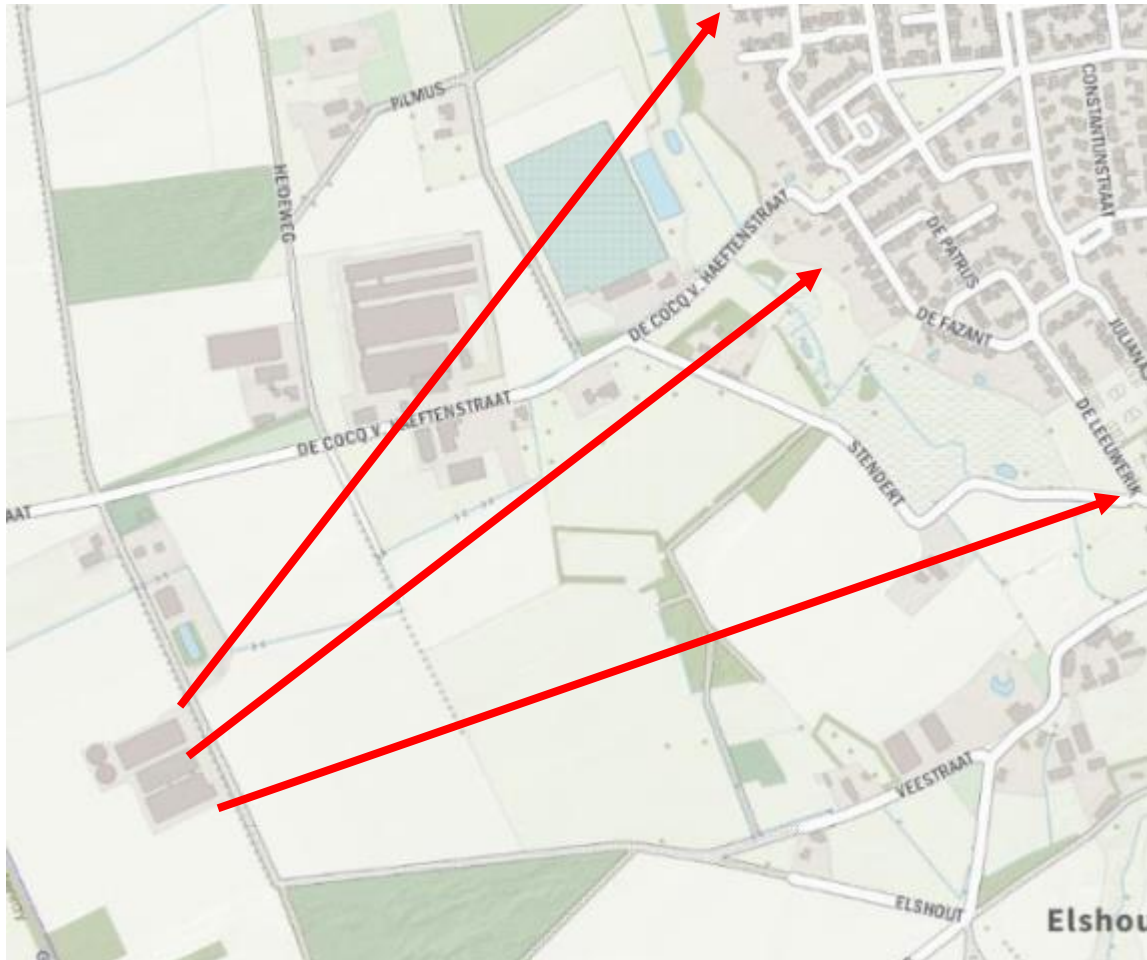
De resultaten zijn opgenomen in de onderstaande afbeelding.

Uit de berekening blijkt dat in de huidige situatie de geurhinder voor het grootste deel “redelijk goed” tot “zeer goed” is.

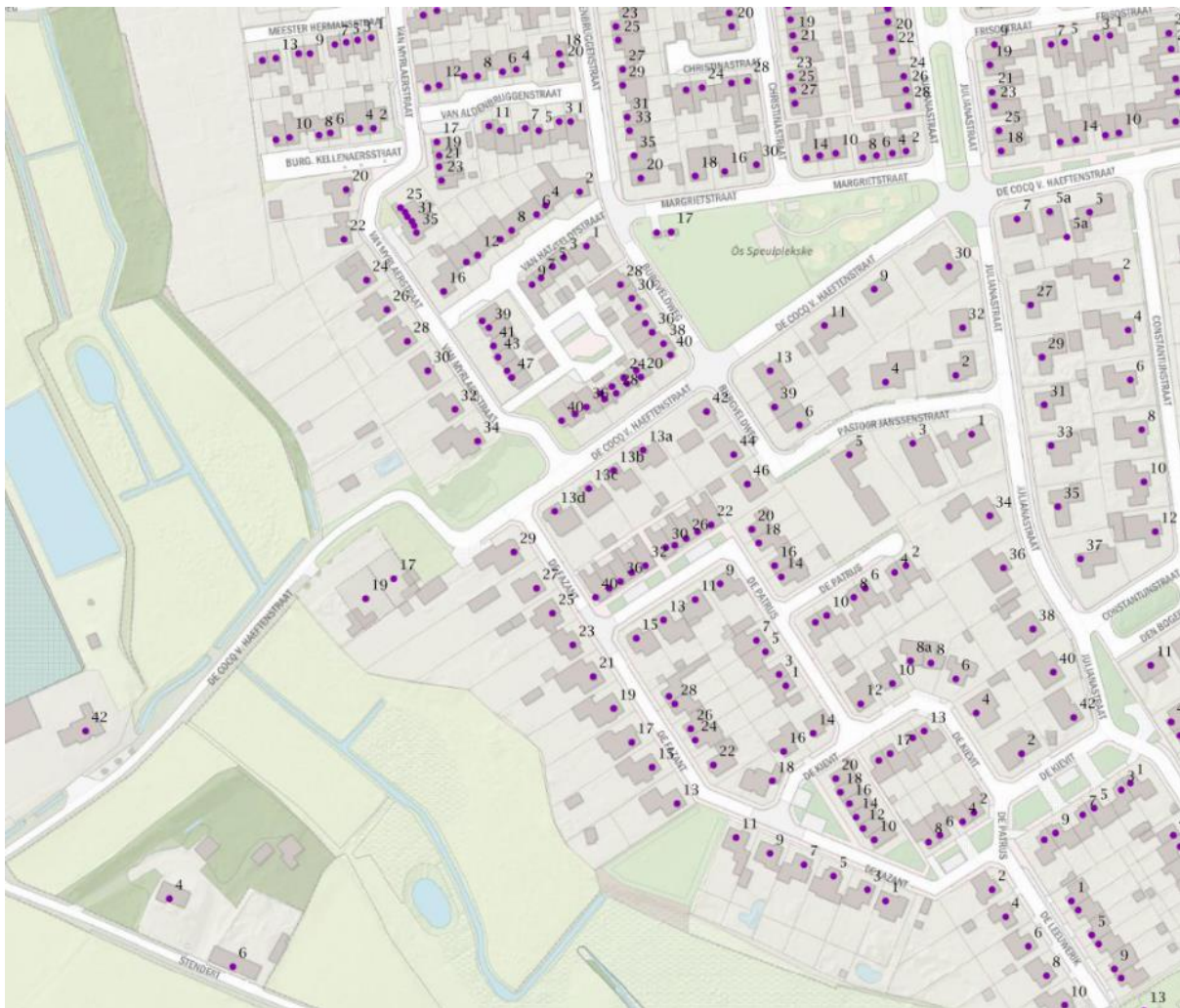


De cumulatieve belasting op de westkant van de kern Meerlo is desalniettemin berekend met V-stacks gebied.

Hierbij zijn de belasting op 189 geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom aan De Leeuwerik, De Fazant, De Patrijs, de Kievit, de Cocq van Haefenstraat, van Aldenbruggenstraat, Meester Hermansstraat, van Myrlaerstraat, Burgemeester Kellenaersstraat en van Hatzfeldtstraat berekend.



Ligging locatie ten opzichte van kern Meerlo op ca. 850 meter.



Overzicht berekende gevoelige objecten aan westzijde kern Meerlo.

In de berekeningen zijn alle veehouderijbedrijven met geureenheden in de gemeente Horst aan de Maas meegenomen.

Uit de cumulatieve berekening welke zijn uitgevoerd blijkt dat de geurbelasting op de westzijde van de kern Meerlo een achtergrondbelasting heeft van 4-8 en 9-13 waarbij sprake is van een goed respectievelijk redelijk goed woon- en leefklimaat.

De voorgenomen ontwikkeling heeft daarmee een acceptabel woon- en leefklimaat zoals uit onderstaande tabel blijkt.

Tabel 2: Classificatie achtergrondbelasting (RIVM).

Achtergrondbelasting (ouE/m ³)	Mogelijke kans op geurhinder %	Beoordeling leefklimaat (Rivm)
1-3	< 5	Zeër goed
4-8	5-10	Goed
9-13	10-15	Redelijk goed
14-20	15-20	Matig
21-28	20-25	Tamelijk slecht
29-38	25-30	Slecht
39-50	30-35	Zeër slecht
51-65	35-40	Extreem slecht

In de bijlage 6 zijn de parameters en uitkomsten opgenomen.

In dit kader bestaat er dan ook geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

4.3 Luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit 2007 vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij de milieuvergunning. Volgens de wet dient voornamelijk rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor fijn stof (PM10). De concentratie van de overige luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit 2007. De stofemissies van de onderhavige projectlocatie betreffen emissies van fijn stof uit de bedrijfsgebouwen, bestaande uit huid-, mest- en voerdeeltjes die met de ventilatielucht naar buiten komen. De emissie van fijn stof door transportbewegingen over het terrein van de projectlocatie is, gezien de lage snelheid van het transport (< 15km/uur) en aantal transportbewegingen verwaarloosbaar ten opzichte van de emissies uit de ventilatielucht (continu). Voor het overige treedt er geen emissie op naar de lucht in de vorm van broeikasgassen, vluchtige organische stoffen, carcinogene stoffen, zware metalen e.d.

De installatie heeft in de aangevraagde situatie een beperkte fijnstof emissie van 438 kg PM10/jaar. Aan de hand van het verspreidingsmodel ISL3A-versie 2019 is de fijnstof belasting op gevoelige objecten bepaald voor de aangevraagde situatie. In onderstaande tabel is de fijnstof belasting op de gevoelige objecten weergegeven.

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
C. van Haeftenstraat 31	202 401	391 206	23.20	12.1
De Fazant 13 kern	203 286	391 460	18.80	6.7
Oirloseheide 3	202 195	390 794	20.86	8.7
CvHaeftenstraat 33 Woonhuis Geurts	202 452	391 236	23.19	12.2

Tabel 2 Luchtkwaliteit (fijnstof) belasting op beschermde objecten aanvraag, zie voor de berekening bijlage 3

Uit bovenstaande resultaten blijkt dat er geen overschrijding van de fijnstofnorm van 40 mg/m3 en 35 overschrijdingsdagen plaats vindt. Hierdoor zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten op de objecten in de directe en indirecte nabijheid van de inrichting. Het effect is niet zodanig dat deze aanleiding geeft voor het opstellen van een milieueffectrapport.

4.4 Geluid

De projectlocatie is gelegen in een landelijk gebied met veel agrarische activiteiten. Er bevinden zich, naast enkele landbouwbedrijven (tuinbouw/champignons), niet veel geluidproducerende bedrijven in de directe omgeving. Het aspect verstoring richt zich op de uitstraling van versturende effecten die de rust van het gebied kunnen aantasten.

De geluidsproductie is in hoofdzaak afkomstig van de volgende bronnen:

Interne transportbewegingen (tractor/vrachtwagen);

Plaatselijke activiteiten (laden/lossen);

Ventilatoren van de stallen

Motoren t.b.v. (voeder)installaties.

Door de wijziging en de ligging van de locatie t.o.v. de omgeving zal de hoeveelheid geluid beperkt zijn. Het aantal vrachtbewegingen neemt licht toe.

De bewegingen vinden plaats door rondrijden binnen de inrichting. De belangrijkste activiteiten zoals het uitladen en inladen van dieren, het brengen van voer bevindt zich aan de voorzijde van het bedrijf.

Het ophalen van mest bevindt zich aan de achterzijde van het bedrijf. Voor zover relevant levert dit een positieve bijdrage naar de omgeving, zowel visueel als qua geluidsbeleving. De hinder voor de omgeving wordt tevens zoveel mogelijk beperkt door transportbewegingen zoveel mogelijk in de dagperiode (7:00 uur - 19:00 uur) te laten plaatsvinden. Het gebruik van geluidsarme vrachtwagens en losmethodes komt steeds vaker voor. Het geluid van de motoren van de vrachtwagens en voornamelijk het geluid bij het lossen van voer (motoren en compressoren) is in vergelijking met vroeger veel minder. Hierdoor zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten.

Het effect is niet zodanig dat deze aanleiding geeft voor het opstellen van een milieueffectrapport.

4.5 Dierziekten en volksgezondheid

Dierziekten en volksgezondheid

Gezien de afstand tot de in de omgeving voorkomende agrarische bedrijven en woningen is het de verwachting dat er geen negatieve gevolgen zijn voor dierziekten en volksgezondheid.

In de vergunningsvoorwaarden dienen de nodige garanties te worden opgenomen inzake de risico's voor de omgeving. Op het bedrijf worden diverse maatregelen genomen waardoor de risico's voor de volksgezondheid en de risico's op de verspreiding van dierziekten aanmerkelijk worden teruggebracht.

- Hygiënesluis;

Alle personen die de stal betreden dienen zich te douchen en gebruik te maken van bedrijfskleding. Hiervoor is op het bedrijf een zogenaamde "hygiënesluis" aanwezig.

- Gesloten bedrijfsstructuur;

Het transport van varkens wordt tot een minimum beperkt. Hierdoor wordt de kans op overdracht van dierziekten geminimaliseerd.

- Luchtwassers;

Door het gebruik van luchtwassers wordt een aanzienlijk deel van het stof uit de lucht gewassen. Zie hiervoor ook de bij deze aanvraag behorende milieueffectrapportage. Hierdoor worden de risico's voor de overdracht van ziekten verder gereduceerd.

- Voorschriften;

Voor de varkenshouderij zullen diverse voorschriften opgesteld door het bevoegd gezag.

- Dierlijke mest;

De dierlijke mest wordt bewaard in kelders onder de stal. De mest wordt met gesloten vrachtwagens vervoerd naar de afnemers/gebruikers. Indien de mest wordt aangewend gebeurt dit volgens de voorschriften die hiervoor gelden en wordt deze met moderne apparatuur geïnjecteerd in de bodem. Het risico van ziekteoverdracht is hierbij minimaal.

- Houden van dieren in de stal.

Door de dieren binnen te houden wordt het risico tot ziekteoverdracht beperkt. Er vindt geen contact plaats met buiten levende dieren of bezoekers die niet via de hygiënesluis het bedrijf hebben betreden.

- Scheiding schone-vuile weg.

Deze scheiding is op het bedrijf aanwezig.

- Certificaten

Het bedrijf voldoet aan de voorwaarden voor de navolgende certificaten;

- o IKB varken
- o Milieukeur
- o Beter Leven
- o MDV (Maatlat Duurzame Veehouderij)
- o EKO
- o Ziektevrijcertificaten GvD (Gezondheidsdienst voor Dieren)

Ondanks dat er nog veel onduidelijk is over de gezondheidseffecten van de veehouderij zijn een aantal effecten op de gezondheid steeds nadrukkelijker in onderzoeken naar voren gekomen, zoals COPD klachten bij omwonenden van veehouderijen en een verminderde longfunctie van inwoners in veedichte gebieden. Tegelijkertijd laten onderzoeken ook minder astma en minder allergie zien bij omwonenden rondom veehouderijen. De kennis op het gebied van gezondheid en veehouderij is nog volop in ontwikkeling. De vraag die daarmee samenhangt is of en hoe de gemeente (of een andere overheid) moet sturen om gezondheidsrisico's te beperken of dat het daar nog te vroeg voor is.

Vooraf pluimveebedrijven stoten veel fijn stof uit (primair fijn stof). Fijn stof is een verzamelnaam voor in de lucht zwevende deeltjes die in de longen kunnen doordringen, vooral de kleinste deeltjes. Vooraf pluimveebedrijven stoten veel fijn stof uit (primair fijn stof). In Horst aan de Maas zijn er lokaal hogere concentraties fijn stof rond pluimveebedrijven in het buitengebied bij Meerlo en Tienray. Daarnaast wordt er ook fijn stof gevormd door de chemische reactie van gassen, zoals ammoniak uit stallen van veehouderijen (secundair fijn stof). Secundair fijnstof heeft een aandeel van circa 40% van de totale fijnstof-belasting. Daarmee dragen ook andere dier categorieën zoals melkveebedrijven bij aan de fijn stof belasting. Anders dan bij primair fijn stof gaat het daarbij vooral om effecten op regionale schaal.

De uitstoot van endotoxinen (onderdelen van bacteriën die vrijkomen bij het afsterven van organismen) hangt waarschijnlijk samen met de uitstoot van fijnstof. Het Rijk werkt aan een toetsingskader en rekenmodel voor endotoxinen. Beschikbaarheid van het rekenmodel en het toetsingskader is niet op korte termijn voorzien.

Door de Gezondheidsraad is een advieswaarde van 30 EU/m³ voorgesteld. Bij individuele varkenshouderijen is deze overschrijding tot op een afstand van ca. 200 meter mogelijk. De geur- en fijnstofnormen zijn doorgaans voldoende om een overschrijding van de endotoxine advieswaarde te voorkomen.

In oktober 2011 is door GGD Nederland het standpunt naar buiten gebracht dat bij planontwikkeling (nieuwe huizen/gevoelige bestemmingen of nieuwe veehouderijen) bij voorkeur een afstand van minimaal 250 meter aangehouden wordt tussen veehouderijen en een bebouwde kom.

Op grond van de recente inzichten over emissies van endotoxinen bij varkenshouderijen geeft dan ook geen aanleiding tot het opstellen van een m.e.r.

4.6 Overige invloeden en kenmerken

PRODUCTIEPROCES
<i>Productieproces</i>
De inrichting bestaat uit het afleveren van gespeende biggen en vleesvarkens en de opslag van dierlijke mest.
<i>Omvang</i>

<u>Voer:</u>	Er wordt één soort voer in de inrichting gebruikt:
Mengvoer	Opgeslagen in silo's De hoeveelheid in de vergunde situatie bedraagt ca. 3.000 ton per jaar. Na uitbreiding van de activiteit zal de hoeveelheid ca. 5.000 ton bedragen.
<u>Water:</u>	
Leiding en grondwater	Drinkwater voor de dieren Reinigingswater in de stallen. Proceswater luchtwassers. Het verbruik in de vergunde situatie bedraagt ca. 9.000 m3 per jaar. Na uitbreiding van de activiteit zal de hoeveelheid ca. 17.000 m3 bedragen. De waterdosering in de stal is dusdanig uitgevoerd dat mors en lekhoeveelheden zoveel mogelijk worden beperkt. M.b.t. de luchtwassing wordt het proceswater zoveel als redelijkerwijs mogelijk hergebruikt in het luchtwassingsproces.
<u>Brandstoffen:</u>	
Aardgas	Voor de verwarming van de stallen. Het huidige verbruik bedraagt ca. 70.000 m3 per jaar. Na uitbreiding van de activiteit zal de hoeveelheid maximaal ca. 125.000 m3 bedragen. De stallen worden slechts sporadisch verwarmd. Bovendien is het ventilatiesysteem in de stallen middels de nieuwste technieken gerealiseerd wat een beperkt verbruik oplevert. De bouwkundige uitvoering draagt bij aan een goed geïsoleerde stal waardoor de warmte in de gebouwen beter wordt vastgehouden.
<u>Energie:</u>	
Electriciteit	Verlichting van de gebouwen Voeding van de diverse motoren Het verbruik in de vergunningssituatie bedraagt ca. 180.000 kWh per jaar. Na wijziging van de activiteit zal de hoeveelheid ca. 305.000 kWh per jaar bedragen.

Het gebruik van deze grond- en hulpstoffen zal toenemen t.o.v. de bestaande vergunningssituatie.

<i>Afvalstoffen</i>

<u>Mest:</u>	
Drijfmest	De mest wordt afgevoerd conform de daarvoor geldende wettelijke bepalingen met betrekking tot het uitrijden van dierlijke mest over akkerbouwland. De mest wordt ter plaatse opgeslagen in mestbassins en mestkelders. De totale hoeveelheid per jaar zal ca. 8.500 m3 bedragen.

<u>Kadavers:</u>	
Kadavers	De kadavers worden tijdelijk bewaard in een gekoeld systeem waarbij zowel de opslag als het aanbieden van de kadavers in plaatsvindt. Deze worden van het bedrijf verwijderd door een destructiebedrijf. De totale afvoer van kadavers zal ca. 5.000 kg per jaar bedragen.

<u>Overige afvalstoffen:</u>	
Overige	TL verlichtingen en afgewerkte olie welke vrijkomen gaan retour leverancier.
	De afvalstoffen welke vrijkomen worden in een bedrijfscontainer verzameld en maandelijks uit de inrichting afgevoerd door erkend bedrijf.

<u>Afvalwater:</u>	
Afvalwater :	Er komt slechts beperkt afvalwater vrij in de inrichting. Het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard wordt op de aanwezige mestkelders en mestsilo geloosd. Het reinigingswater (stallen/spoelplaats) komt eveneens rechtstreeks in de mestkelders terecht.
Hemelwater:	Hemelwater wordt op het eigen perceel opgevangen en kan op het eigen perceel in de bodem gebracht conform provinciaal en gemeentelijk beleid.
Spuiwater:	Uit de inrichting komt jaarlijks ca.1.600 m3 spuiwater vrij van de luchtwassers. Het spuiwater wordt door erkend bedrijf per as uit de inrichting afgevoerd.

<u>Overige afvalstoffen:</u>	
Overige	TL verlichtingen gaat retour leverancier.
	De afvalstoffen welke vrijkomen worden in een bedrijfscontainer verzameld en maandelijks uit de inrichting afgevoerd door erkend bedrijf.

Energiebesparing	
Overige	De stallen zijn geïsoleerd worden (wanden, dak). Tevens zijn 4 stallen voorzien van installaties zoals computergestuurde klimaatregeling en een centraal afzuigkanaal.

Overige emissies/afwegingen

De toegepaste stalsysteem zijn BBT++. Bedrijven met een NH₃ emissie tot 5.000kgNH₃ dienen volgens de "beleidslijn IPPC omgevingstoets" te voldoen aan BBT+.

Hierbij wordt rekening gehouden met de volgende aspecten: beschikbaarheid, toepasbaarheid en de structurele kostenverhoging van de emissiearme stalsystemen in relatie tot de milieuwinst.

De afwegingen welke gemaakt moeten worden voor de emissies naar lucht, bodem en water hebben vooral betrekking op afval, energieverbruik en NH₃ reductie.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

Door toepassing van de emissie-arme stalsystemen wordt een vergaande reductie van de ammoniakemissie bereikt.

Deze reductie gaat voor een gedeelte van de huisvestingssystemen verder dan de grenswaarde die voor de betreffende diercategorie in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij is opgenomen.

De beleidslijn is een beleid wat afgestemd is op natuurbeleid en ammoniakbeleid. Tegen de achtergrond van de hoge achtergrondbelasting,, is gekozen voor aanvullende generieke emissiegerichte maatregelen in plaats van gebiedsspecifiek maatwerk en dat wat betreft de te beschermen natuurgebieden en het niveau van bescherming zoveel mogelijk wordt aangesloten bij de keuzes die in het ammoniakbeleid en in het natuurbeleid zijn gemaakt.

De gekozen stalsystemen voldoen aan het BREF document voor de intensieve veehouderij

De huisvestingssysteem worden hierin aangemerkt als best beschikbare techniek.

Aangezien de huisvestingssystemen BBT++ zijn wordt hiermee ruimschoots voldaan aan het gestelde in de "beleidslijn IPPC omgevingstoets".

Negatieve (Cumulatieve/generieke) effecten als gevolg van de toename van de ammoniakemissie zijn dan ook niet te verwachten.

De toegepaste techniek kan dan ook volgens de afwegingscriteria uit hoofdstuk IV van de IPPC richtlijn als BBT worden gekwalificeerd.

De overige toepassingen zoals de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit zijn zeer beperkt van omvang of zelfs niet aan de orde. Hierdoor zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten.

Het effect is niet zodanig dat deze aanleiding geeft voor het opstellen van een milieueffectrapport.

Cultuurhistorie	Past binnen het vigerende RO beleid en sluit aan bij bestaand bedrijf. In bestemmingsplan van de gemeente Horst aan de Maas is de activiteit gelegen binnen het agrarisch bouwvlak binnen het agrarisch bouwvlak. Planologisch zijn er binnen de kaders van het bestemmingsplan geen beperkingen.  Er zijn geen aandachtspunten ter plaatse van de activiteiten zoals blijkt uit het ter plaatse uitgevoerde archeologisch veldonderzoek uit 2013. In 2013 is bij de uitbreiding een archeologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden. Er zijn geen overige cultuurhistorische aandachtspunten ter plaatse van de activiteit.
Woon- en leefmilieu	Past binnen het vigerende milieu en RO regelgeving en sluit aan bij het bestaand bedrijf. De gewenste ontwikkeling past na het volgens van de benodigde procedures in het bestemmingsplan. De activiteit is niet gelegen in een door de provincie Limburg aangewezen beschermingsgebied uit de omgevingsverordening Limburg 2014
Bodem	Er worden als gevolg van de activiteit binnen de inrichting geen emissies naar de bodem gebracht. De activiteit is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. De mestputten en silo's zijn of worden uitgevoerd conform de bouwtechnische richtlijnen mestbassins. Ook voor eventueel overige bodembedreigende activiteiten zullen opvangvoorzieningen worden getroffen zodat een eventuele bedreiging niet aanwezig is.

Lucht	Er is sprake van toename van luchtemissies. Gezien de beperkte cumulatieve bijdrage en relatief lage emissiewaarde bij wat ook blijkt uit toetsing aan de wettelijke normen is er geen sprake van significantie. De toename past binnen de verleende Wet natuurbeschermingsvergunning. Er is dan ook geen sprake van negatieve effecten voor Natura 2000 gebieden.
Water	De totale hoeveelheid neemt weliswaar toe maar per aanwezig dier neemt deze niet significant toe.

3.4.7. Risico op ongevallen en abnormale omstandigheden.

Risico	
Brand	De woningwet geeft de eisen aan t.a.v. de brandveiligheidseisen voor gebouwen. De noodzakelijke voorzieningen om brand te voorkomen en zonodig te beperken zijn in de inrichting aangebracht conform de aanwezige omgevingsvergunningen voor de bouwactiviteit.
Uitbreken veeziekte	Beperken toegang derden tot bedrijf beperkt de kans op abnormale omstandigheid. Bij een uitbraak kan dit tot gevolg hebben dat noodvoorzieningen moeten worden aangebracht. Het betreft in hoofdzaak tijdelijke huisvesting van vee en nood-mestbassins.
Uitval ventilatoren	Via een meldsysteem kan direct worden geanticipeerd op abnormale omstandigheid. Onderhoudscontrole beperkt kans op abnormale omstandigheid.
Uitval overige installaties	Via een meldsysteem kan direct worden geanticipeerd op abnormale omstandigheid. Onderhoudscontrole beperkt kans op abnormale omstandigheid van o.a. de luchtwasser. De luchtwasser kent tevens monsternameprotocollen.

SAMENHANG MET OVERIGE ACTIVITEITEN

Er is geen directe samenhang met overige activiteiten ter plaatse of in de directe omgeving. Wel zijn er binnen redelijke afstanden meerdere veehouderijbedrijven en andersoortige bedrijven (akkerbouw/veehouderijen). Gezien het neutrale/positieve karakter van de aanvraag zullen deze samenhangende effecten eveneens als neutraal/positief kunnen worden aangemerkt.

5 Beoordeling en conclusie

5.1 Beoordeling

In de notitie zijn voor het voornemen aan De Cocq van haftenstraat 35 te Meerlo de effecten bepaald van de belangrijkste milieuaspecten ammoniak, geur, luchtkwaliteit, geluid en volksgezondheid.

Als gevolg van het voornemen wordt in de aangevraagde situatie aan de wettelijke normen voor ammoniak, geur, luchtkwaliteit, geluid en volksgezondheid voldaan.

5.2 Conclusie

Op basis van deze notitie en de daartoe uitgevoerde onderzoeken kan worden geconstateerd dat het uitgesloten is dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Hoewel er sprake is van enig effect, is het effect niet zodanig dat doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk is.

6 Bijlagen

- 1. Berekening geurbelasting V-stacks vergunning**
- 2. Berekening luchtkwaliteit ISL3a**
- 3. Overzichtstekening**
- 4. Dimensioneringsplannen**
- 5. Leaflets**
- 6. Toelichting V-stacks gebied**