

Zaaknr. : 83814
Kenmerk : 83820

Rectificatie op watervergunning

Het hoofd afdeling vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit "Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta" en "Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta";

ambtshalve beschikkende op de desbetreffende mededeling van 5 december 2019, ingekomen op 5 december 2019 geregistreerd onder zaaknummer 83814.

Van:

Gelet op:

- de Waterwet;
- de Keur waterschap Brabantse Delta 2015;
- de beleidsregels inzake keurovertredingen behorend bij project "Sloten, oevers en dijken op orde".

Aanleiding

Bij besluit van 16 oktober 2019, kenmerk 70056, is aan _____ en zijn rechtverkrijgenden, hierna te noemen "vergunninghouder", een vergunning als bedoeld in artikel 3.1 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 verleend voor het hebben en onderhouden van:

* hekwerken evenwijdig aan een a-water;

ter hoogte van Nijverheidsweg 2 in de gemeente Breda.

Op 5 december heeft vergunninghouder schriftelijk medegedeeld dat de locatie genoemd in de vergunning onjuist is. De locatie van de vergunde obstakels is niet Nijverheidsweg 2 te Breda, maar Zwarthoofd 2/Nijverheidsweg te Etten-Leur.

Nader onderzoek naar aanleiding van voornoemde mededeling van 5 december 2019 heeft uitgewezen dat de locatie inderdaad onjuist is aangegeven op de vergunning. Tevens is uit dit onderzoek gebleken dat onder "besluit" de zinsnede "hekwerken haaks op een a-water" mist en de voorschriften voor "tuinen in de beschermingszone" per abuis in de vergunning zijn opgenomen.

In onderhavig besluit wordt deze ambtelijke misslag gerectificeerd.

BESLUIT:

Gelet op voorgaande overwegingen wordt het besluit van 16 oktober 2019, kenmerk 70056, als volgt gewijzigd:

- * Onder "BESLUIT" worden de woorden "hekwerken haaks op een a-water" toegevoegd boven "hekwerken evenwijdig aan een a-water";
- * Onder "BESLUIT" wordt "Nijverheidsweg 2 in de gemeente Breda" gewijzigd naar "Zwarthoofd 2 te Etten-Leur in de gemeente Etten-Leur";
- * Onder "Bijzondere voorschriften" komt onderdeel 5 ("tuinen in de beschermingszone") te vervallen. Door deze wijziging wordt "hekwerken haaks in de beschermingszone" onderdeel 5.
- * Onder "Bijzondere voorschriften" wordt "en OVK20224" toegevoegd achter "OVK11575" bij het onderdeel "hekwerken evenwijdig in de beschermingszone".

Het besluit van 16 oktober 2019, kenmerk 70056, wordt voor het overige intact gelaten.

Breda, 13 december 2019
Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningverlening

Mededelingenblad

Algemeen

Het verlenen van deze wijziging van de vergunning ontheft u niet van de verplichting tot het aanvragen van vergunning c.q. toestemming aan eventuele andere instanties c.q. belanghebbenden.

Rechtsopvolging

Deze wijziging op een vergunning geldt tevens voor de rechtsopvolgers van de vergunninghouder, tenzij bij de vergunning anders is bepaald (artikel 6.24 lid 1 van de Waterwet).

Indien deze wijziging op een vergunning overgaat op een rechtsopvolger dient dit binnen vier weken nadat de vergunning voor hem is gaan gelden schriftelijk gemeld te worden aan het waterschap (artikel 6.24 lid 2 van de Waterwet).

Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden.

Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan:

Het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta

Postbus 5520

4801 DZ Breda.

U dient op de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Wij verzoeken u om in het bezwaarschrift ook uw telefoonnummer en emailadres te vermelden.

Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- * naam en adres indiener;
- * dagtekening;
- * het nummer van de vergunning/het wijzigingsbesluit;
- * de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- * handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- a. Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- b. Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- c. Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- d. Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- e. Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- f. Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- g. Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?
- h. Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen, verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.