

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201918023

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de gevel van de winkels Koningstraat 58, Rijswijkseweg 89 (legaliseren), Torenstraat 34, Waldeck Pymontkade 1 hoek Veenkade 189, Boekhorststraat 101A, Noordeinde 128, Hoefkade 1366, Arabislaan 38 en Bontekoestraat 1 door het plaatsen van een reclame-uiting

Adres: Waldeck Pymontkade 1 / Hoefkade 1366 / Torenstraat 34 / Rijswijkseweg 89 / Koningstraat 58 / Boekhorststraat 101A / Arabislaan 38 / Noordeinde 128 / Veenkade 189 / Bontekoestraat 1

Datum Besluit (P) (GG): 10-12-2019

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7446221.out.pdf

Documentid: 34537197

Bestandsgrootte: 0,09



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Koningstraat 58, Rijswijkseweg 89, Torenstraat 34, Waldeck Piermontkade 1 hoek Veenkade 189, Boekhorststraat 101, Noordeinde 128, Hoefkade 1366, Arabislaan 38 en Bontekoestraat 1

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 6 september 2019 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de gevel van de winkels Koningstraat 58, Rijswijkseweg 89 (legaliseren), Torenstraat 34, Waldeck Piermontkade 1 hoek Veenkade 189, Boekhorststraat 101A, Noordeinde 128, Hoefkade 1366, Arabislaan 38 en Bontekoestraat 1 door het plaatsen van een reclame-uiting.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelsreclame' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en 2.2, eerste lid, onder h van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

-

Ons kenmerk

201918023/7446221

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

1

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201918023/7446221

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen, met uitzondering van Rijswijkseweg 89, het gebruiksdoel 'Winkelfunctie' vastgesteld.

Voor de Rijswijkseweg 89 is op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel 'Industriefunctie' vastgesteld.

De bouwwerken aan de Torenstraat 34, Boekhorststraat 101A en Noordeinde 128 waarop de aanvraag betrekking heeft, zijn gelegen in het Rijks beschermd stadsgezicht 'Centrum'.

Het bouwwerk aan de Rijswijkseweg 89 waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Laakkwartier'.

Het bouwwerk aan de Waldeck Pyrmontkade 1 waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Zeeheldenkwartier'.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Schilderswijk', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd - 2' is opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Laakwijk - Schipperskwartier', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd-4' en de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' zijn opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Westeinde 1e herziening', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd - 1' en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' en 'Waarde - Cultuurhistorie' zijn opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Zeeheldenkwartier', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd - 3' is opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Het Oude Centrum (Binnenstad)', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd - 3' en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' en 'Waarde - Cultuurhistorie' zijn opgenomen;
- het bestemmingsplan 'St. Jacobskerk e.o.', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd - 1' en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Cultuurhistorie' zijn opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Transvaal', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen' is opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Bohemen', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' zijn opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Laakwijk - Schipperskwartier', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd-3' is opgenomen;
- het bestemmingsplan 'parapluherziening (fiets)parkeren';
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
201918023/7446221

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan de bestemmingsplannen.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Ingewonnen advies:

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 6 november 2019 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet en geadviseerd in het kader van de bestemming 'Waarde-Cultuurhistorie'.

Haar advies luidt als volgt:

Niet akkoord

“De commissie kan niet instemmen met de toe te voegen reclameborden haaks op de gevel. In alle gevallen is het bord een toevoeging aan een al aanwezige reclamevoering en in alle gevallen leidt het tot een onsamenvattend en overdadig gevelbeeld. De commissie pleit voor een integrale benadering, waarbij geen optelling van reclame-uitingen ontstaat, maar een afgestemd, samenhangend beeld.”

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er, op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bezwaar tegen het verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Activiteit 'Handelsreclame'

Wettelijk kader.

Artikel 2.2 lid 1 onder i en h van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:97 lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag bepalen dat: het verboden is zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats'.

Op grond van artikel 2:97 lid 5 onder a tot en met c van de APV kan een handelsreclamevergunning worden geweigerd op grond van redelijke eisen van welstand, verkeersveiligheid en overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Voor zover van toepassing is deze activiteit beoordeeld aan de hand van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Den Haag en is getoetst aan:

- redelijke eisen van welstand;
- verkeersveiligheid;
- overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Redelijke eisen van welstand:

Geen beoordeling in het kader van APV
Overeenkomstig artikel 2.97, 6 b zijn de reclame-uitingen beoordeeld in het kader van de activiteit 'Bouwen'.

Verkeersveiligheid:

Niet gebleken is dat het belang van verkeersveiligheid zich verzet tegen het voeren van handelsreclame op de in de aanvraag genoemde locatie.

Overlast:

Op grond van artikel 2:97 APV, zesde lid onder c de weigeringsgrond van het vijfde lid, onder c de toets aan overlast niet geldt voor zover daarin wordt voorzien door de Wet milieubeheer. Niet gebleken is dat er overlast zal ontstaan voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak door het voeren van handelsreclame op de in de aanvraag genoemde locatie.

Eindoordeel activiteit 'Handelsreclame'

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de daaraan verbonden advisering bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Handelsreclame'.