

Relevante gegevens bijlage 2.

Mail d.d. 9 oktober 2019 van mc-architecten b.v. aan het waterschap:

“Beste heer, mevrouw,

Ik heb afgestemd met opdrachtgever.

We hebben er nu voor gekozen om de nieuwe betonnen keerwand zoals die al op constructietekening staat richting woonhuis te schuiven zodat deze op de lijn van de bestaande keerwand komt te staan.

De trap schuift mee, opdrachtgever wil niet langer in dezelfde lijn als de buurman bouwen mede omdat hij recent heeft vernomen dat de burens allen boos zijn op deze buurman omdat hij zover richting roer heeft gebouwd.

Ook omdat jij aangaf dat er nog een juridische actie van jullie kant volgt wil hij zich niet aan deze achtergevellijn houden maar kiest hij voor de veilige lijn van wat er al staat.

Voordeel is dat de gronddruk dan al gauw op een flinke diepte aangrijpt op jullie damwand.

Op de lijn van de terraswand is dat zelfs al onderaan de damwand van jullie en ter plaatse van de trap is dat ieder geval heel ruim lager dan de bodem van de roer.

De roerbodem is nu gemeten op 123 cm diep.

Waterpeil ligt op 92 cm lager dan de kademuur van waterschap.

Deze maten heb ik verwerkt in de tekening en dan zie je dat we ruim lager komen (in tekening heb ik ter zekerheid de bodem van de roer nog wat lager gelegd om op zeker te spelen)

Aanlegdiepte van de betonnen keerwand is gelijk aan wat er al op constructietekening staat. (75 cm lager dan maaiveld langs roer)

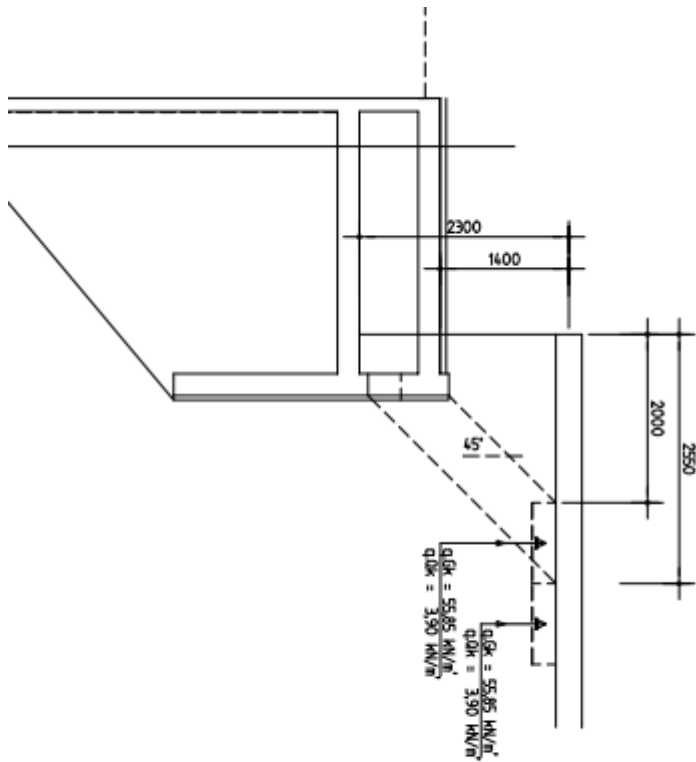
We hopen dat dit de bezwaren wegneemt en je kunt overgaan tot verlenen van de vergunning, mocht het zo zijn dat we nog iets kunnen aanpassen of aanvullen dan vernemen we dat graag van je,

Alvast bedankt,

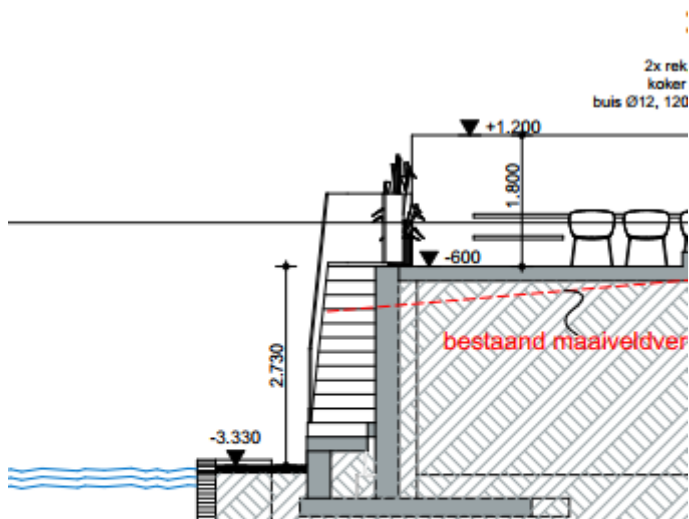
Vriendelijke groet,

mc-architecten bv”

Mail d.d. 4 oktober 2019 van het waterschap aan mc-architecten b.v.:



Mail d.d. 29 augustus 2019 van het waterschap aan mc-architecten b.v.:



- doorsnede b.b. -