

Documentenlijst Besluit-verlenen heroverweging (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201906976

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de voorgevel van de woningen Harmelenstraat 12 tot en met 58 door het vervangen van de kozijnen

Adres: Harmelenstraat 44-12-24-52E-40-42-14-22-28E-54-38-20-26-50-58-48-30-36-16-40E-46-52-28-16E-56-32-34-18

Datum Besluit-verlenen heroverweging (P) (GG): 05-12-2019

Documenten bij besluit:

Document: Besluit-heroverweging (P)

Bestandsnaam: A7430963.out.pdf

Documentid: 34527181

Bestandsgrootte: 0,13



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

Beslissing op bezwaarschrift kenmerk B.2.19.2857.001 tegen het besluit van 4 juli 2019 inzake weigering omgevingsvergunning voor Harmelenstraat 12 tot en met 58 en het in heroverweging verlenen van de omgevingsvergunning

Geachte heer/mevrouw,

Op 4 april 2019 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de voorgevel van de woningen Harmelenstraat 12 tot en met 58 door het vervangen van de kozijnen.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Bouwen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. Bij besluit van 4 juli 2019 met kenmerk: 201906976/7262270 hebben wij de gevraagde vergunning geweigerd.

Op 18 juli 2019 (datum ontvangst) hebt u tegen dit besluit een bezwaarschrift ingediend waarin u aangeeft dat u het niet eens bent met het negatieve welstandsadvies. Naar aanleiding van uw bezwaarschrift hebben wij voorgesteld dat u met de Welstands- en Monumentencommissie in collegiaal overleg zou gaan om tot een oplossing te komen. Dit overleg heeft op 23 september 2019 plaatsgevonden. Naar aanleiding daarvan heeft u het bouwplan aangepast.

Op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen kan de gevraagde omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit alsnog in heroverweging worden verleend

Wij hebben op grond van artikel 7:3 onder e. van de Algemene Wet Bestuursrecht er van afgezien om u te horen, omdat aan uw bezwaar geheel tegemoet is gekomen, en geen belangen van derden worden geschaad.

De motivering van onze nieuwe beslissing vindt u in de bijlage, die per activiteit de beoordeling, de advisering en de van toepassing zijnde voorschriften bevat. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Uw brief van

18 juli 2019

Kenmerk bezwaarprocedure

B.2.19.2857.001

Ons kenmerk

201906976/7430963

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diverse

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
201906976/7430963

Besluiten:

Met inachtneming van het vorenstaande, herroepen wij de beschikking van 4 juli 2019, met kenmerk 201906976/7262270.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wijde gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van deze wet alsnog te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde bescheiden.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen,

[Geanonimiseerd]

Coördinator Bezwaar (plv.), afdeling Juridische Zaken

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Ten slotte wijzen wij u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen zes weken na bekendmaking daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank te Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook via Internet een beroepschrift indienen. Dat kan alleen via een gebruikersnaam en wachtwoord.

Het beroepschrift dient tenminste te bevatten:

- a. naam en adres van de belanghebbende;
- b. datum en handtekening;
- c. een nauwkeurige omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt (bij voorkeur het kenmerk of een briefnummer);
- d. de gronden van beroep;
- e. indien het beroepschrift niet door de belanghebbende zelf wordt ingediend maar namens deze: een volmacht.

Indien u schriftelijk beroep instelt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het beroep is gericht mee te zenden.

De indiener van het beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Bijlage

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Woonfunctie- vastgesteld.

Beoordeling activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Leyenburg', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'wonen' is opgenomen;
- het bestemmingsplan 'parapluherziening (fiets)parkeren';
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan de bestemmingsplannen.

Hierbij is mede beoordeeld dat de parkeerbehoefte als gevolg van het (ver-) bouwplan niet toeneemt.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Ingewonnen advies:

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 10 mei 2019 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Haar advies luidt als volgt:

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

“Wij kunnen in principe instemmen met een kozijnwijziging voor het gehele blok, waardoor de eenheid herstelt wordt. We hebben bezwaar tegen de uitvoering van het plan. Het oorspronkelijke woonkamerkozijn was opgedeeld in vier gelijke stukken. De bestaande zijramen verwijzen naar de oorspronkelijke indeling, waardoor er een eenheid ontstaat tussen de verschillende gevelkozijnen. Wij missen de logische verhoudingen in de huidige gevelopzet. Daarnaast constateren wij dat de open-dicht verhouding tussen het glasoppervlak en het gekozen kunststof profiel samen met het ventilatierooster vergrooft. Hiermee kunnen wij niet instemmen.”

Als gevolg van bovengenoemd negatief advies bent u in de gelegenheid gesteld een gewijzigd bouwplan in te dienen.

Het door ons ontvangen gewijzigd bouwplan is voorgelegd aan de Welstands- en Monumentencommissie en op 1 juli 2019 beoordeeld aan redelijke eisen van welstand. Haar advies luidt als volgt:

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

“De nieuwe kozijnen en ramen zijn passend in deze gevel, mede omdat een reeks portieken in één keer en gelijk worden aangepakt. De samenhang van het blok wordt zo verbeterd.

Voor de grote vensters is de voorgestelde ventilatievoorziening, geïntegreerd in de kozijnindeling, passend. In het kleine, vrijwel vierkante venster is deze oplossing storend. De verhoudingen van het kleine vensters wijzigen dusdanig, dat het gehele gevelbeeld negatief wordt beïnvloed.”

Als gevolg van bovengenoemd negatief advies is de vergunning voor de activiteit ‘bouwen’ geweigerd. U heeft hierop een bezwaarschrift ingediend en na een collegiaal overleg met de Welstands- en Monumentencommissie op 23 september 2019 een aangepast plan ingediend. In het kader van heroverweging is het door ons ontvangen gewijzigd bouwplan op 25 november 2019 beoordeeld aan redelijke eisen van welstand. De beoordeling luidt als volgt:

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

“De nieuwe kozijnen en ramen zijn passend in deze gevel, mede omdat een reeks portieken in één keer en gelijk worden aangepakt. De samenhang van het blok wordt zo verbeterd.

Voor de grote vensters is de voorgestelde ventilatievoorziening, geïntegreerd in de kozijnindeling, passend. In het kleine, vrijwel vierkante venster is deze oplossing nu ook voldoende passend.”

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Bouwen’.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna opgenomen nadere voorschriften en bepalingen.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012

Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen.

Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

Nadere aanwijzingen

Om de beoogde activiteiten te kunnen verrichten wijzen wij u in ieder geval op de onderstaande mogelijke vergunning- of meldingsplicht en/of benodigde ontheffingen/onderzoeken. U dient zelf na te gaan of wellicht nog andere vergunningen/toestemmingen benodigd zijn.

Sloopmelding

Een sloopmelding is vereist indien er meer dan 10 m³ afval ontstaat en/of er asbest dient te worden verwijderd.

Wij verzoeken u de benodigde formulieren met bijbehorende stukken in te dienen bij de Gemeente Den Haag, Postbus 12655, 2500DP Den Haag of de aanvraag in te dienen via www.omgevingsloket.nl.

Algemene Plaatselijke Verordening van Den Haag

Op grond van deze verordening is het verboden zonder vergunning of instemmingsbesluit een voorwerp (bijvoorbeeld een afvalcontainer / steiger) op, in, over of boven de weg te plaatsen, aan te brengen of te hebben, of de weg anders te gebruiken of af te zetten (bijvoorbeeld t.b.v. bouwverkeer/bouwwerkzaamheden/aanpassen wegverharding) dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

De hiervoor benodigde vergunning / instemmingsbesluit en informatie hieromtrent kunnen worden aangevraagd bij de Dienst Publiekszaken, telefoonnummer 14070. (Postbus 12620 2500 DL Den Haag) of via: <http://www.denhaag.nl/home/bewoners/loket/vergunningen/openbare-weg.htm>

Kwaliteit overige bouwdelen

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat de te verbouwen onderdelen van uw bouwplan voldoen aan de voorschriften uit het Bouwbesluit 2012. Blijft onverlet dat de eigenaar of degene die uit andere hoofde bevoegd is, in beginsel verantwoordelijk is dat het gehele bouwwerk voldoet aan de bouwregelgeving.

Vereniging van Eigenaren

Indien u eigenaar bent van een appartementsrecht, wordt geadviseerd voorafgaande aan de start van de werkzaamheden contact op te nemen met de VvE over uw voornemen tot verbouw aangezien aan deze vergunning geen rechten kunnen worden ontleend waarop het privaatrecht van toepassing is zoals bijvoorbeeld het huishoudelijk reglement van de VvE.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201906976/7430963

Burgerlijk Wetboek

Aangezien het bouwplan voldoet aan de bouwregels van het bestemmingsplan worden de privaatrechtelijke belangen hieromtrent, die zijn opgenomen in het Burgerlijk Wetboek, in beginsel niet betrokken bij de besluitvorming. Aan de (ver-)bouwwerkzaamheden in deze vergunning kunnen dan ook geen rechten worden ontleend waarop het privaatrecht van toepassing is.