



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN  
GELDERLAND

---

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

**Datum besluit** : 2 december 2019  
**Onderwerp** : Wet natuurbescherming - 2019-009952 - gemeente Berg en Dal  
**Activiteit** : Ongeschikt maken van een dagrustplaats van steenmarter aan  
Roerdompstraat 9 t/m 23 en Raailand 33 t/m 39 te Beek  
**Verlenen/weigeren** : verlenen ontheffing  
**Aanvrager** : Oosterpoort  
**Zaaknummer** : 2019-009952

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Oosterpoort, hierna te noemen de aanvrager, van 19 augustus 2019 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

### **AANVRAAG EN PROCESVERLOOP**

Op 19 augustus 2019 ontvingen wij een aanvraag van Oosterpoort voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.10 lid 1b voor het beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de steenmarter.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor de aangevraagde activiteit niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 19 november 2019 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 24 oktober 2019 hebben verzocht.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### **BESLUIT**

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.10 lid 2 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Oosterpoort, Postbus 31, 6560 AA Groesbeek;

voor de soort, verbodsbepalingen en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1.

**Tabel 1 Soort(en), verbod(en) en belang(en)**

Soort	Verbod	Belang <sup>1</sup>
Steenmarter ( <i>Martes foinea</i> )	Artikel 3.10 lid 1b	Het beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen

<sup>1</sup> Belang:

A. Artikel 3.10 lid 2 onder b van de Wnb: ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

#### **Algemene voorschriften**

1. De ontheffing geldt voor de woningen aan de Roerdompstraat 9 t/m 23 en Raailand 33 t/m 39 te Beek zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 1.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 31 december 2021.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, verboden en het belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2019-009952.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2019-009952.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2019-009952.

10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige<sup>1</sup> op het gebied van de steenmarter.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2019-009952. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ontheffinghouder is ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de ecologische begeleiding/werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van zaaknummer 2019-009952.

#### **Soortspecifieke voorschriften**

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd onder het kopje '*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*' dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. Het afsluiten van de toegangen tot de verblijfplaats(en) van de steenmarter, waaronder het plaatsen van exclusion flaps, mag pas worden uitgevoerd als de alternatieve verblijfplaats is gerealiseerd.
17. De alternatieve verblijfplaats dient binnen het territorium van de steenmarter te worden gerealiseerd, maar in ieder geval binnen 100 meter van de oorspronkelijk verblijfplaats.
18. De toegangen tot de verblijfplaats van de steenmarter dienen te worden afgesloten als de deskundige op het gebied van de steenmarter heeft vastgesteld, dat de steenmarter niet aanwezig is.

---

<sup>1</sup> De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

## **BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**

### **Project**

#### *In de aanvraag beschreven project*

Aan de Roerdompstraat te Beek heeft één steenmarter een verblijfplaats. De bewoners van twee woningen hebben melding gemaakt van geluidsoverlast (schreeuwende en rennende dieren) en geuroverlast (lekkende urine, prooiersten). Om de overlast weg te nemen worden de woningen aan de Roerdompstraat 9 t/m 23 en vergelijkbare woningen aan de Raailand 33 t/m 39 te Beek ontoegankelijk gemaakt voor de steenmarter. Twee weken na het plaatsen van exclusion flaps wordt de verblijfplaats blootgelegd. Panelen worden tijdelijk verwijderd om de voormalige verblijfplaatsen schoon te maken. Indien nodig wordt isolatie hersteld. Ter plaatse zal worden bepaald wat de meest praktische manier is om de verblijfplaats af te sluiten (toegangswegen of de verblijfplaats zelf).

### **Onderzoek**

#### *In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek*

Tijdens veldbezoeken is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van steenmarters (sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, uitwerpselen, haren, etc.). Op basis van expert judgement is beoordeeld wat voor functie de woningen vervullen voor steenmarter. Interviews met de bewoners zijn gebruikt ter ondersteuning van de resultaten. Bij de woningen waar melding is gemaakt van overlast zijn gedurende drie maanden twee wildcamera's geplaatst in de dakgoot. De camera's zijn zo geplaatst dat vier potentiële toegangswegen per camera konden worden gefilmd. Op deze manier zijn alle potentiële toegangswegen naar de woningen Roerdompstraat 9 t/m 15 afgedekt. Omdat bleek dat het betreden van de spouwmuur door steenmarter niet duidelijk in beeld werd gebracht is één camera gedurende 2 weken verplaatst en gedraaid. Om een eventuele kraamfunctie te kunnen aantonen hebben de camera's van 29 mei tot en met 30 juli 2019 gestaan. Tussentijds zijn de camera's driemaal uitgelezen.

#### *In de aanvraag beschreven ecologische waarden*

In de nacht na het plaatsen van de camera's op zijn op de beelden twee individuen van de steenmarter te zien. Vermoedelijk gaat het hier om een paartje dat in het voorjaar een korte periode bij elkaar komt. Op de beelden die in de periode hierna zijn gemaakt is steeds maar één individu vastgelegd. In de periode 13 juni tot en met 1 juli 2019 zijn geen steenmarters vastgelegd op de beelden. Hieruit blijkt dat de woningen slechts een deel van de tijd in gebruik zijn als verblijfplaats. De bewoners bevestigen dit doordat ze soms periodes geen overlast ervaren. Op geen van de beelden zijn jonge dieren te zien, waardoor een functie als kraamverblijf is uitgesloten.

#### *In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden*

Door het afsluiten van de toegangen tot het dak zal een verblijfplaats van de steenmarter worden beschadigd en vernield.

#### *In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen*

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

#### *In de aanvraag beschreven gedragscode*

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

*In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen*

Om negatieve effecten op de steenmarter te beperken worden de volgende maatregelen voorgesteld:

- Het afsluiten van de (potentiele) verblijfplaatsen wordt uitgevoerd buiten de kwetsbare periode van de steenmarter (maart – juli).
- Minimaal twee weken voorafgaand aan het afsluiten worden bij alle toegangswegen exclusion flaps geplaatst, waardoor de dieren de verblijfplaats kunnen verlaten, maar niet kunnen betreden.
- Indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden steenmarters worden aangetroffen, worden de werkzaamheden direct stilgelegd.
- In de omgeving wordt een alternatief verblijf gerealiseerd door het plaatsen van een steenmarterkast of takkenhoop. Een locatie op eigen terrein is niet realistisch in verband met de omwonenden. In overleg met de gemeente wordt een locatie gekozen waar een alternatieve verblijfplaats kan worden aangebracht.

**Beoordeling**

*Beoordeling ecologisch onderzoek*

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij zijn van mening dat het uitgevoerde onderzoek naar de aanwezigheid van de steenmarter op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. Uit het onderzoek blijkt dat er sprake is van een dagrustplaats die slechts een deel van de tijd in gebruik is door de steenmarter en geen functie heeft als kraamverblijf.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soort(en) welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en verboden wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort en verboden.

*Beoordeling mitigerende maatregelen*

De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn in grote lijnen voldoende. De (potentiele) verblijfplaatsen van de steenmarter en de toegangswegen daar naar toe mogen pas worden afgesloten als de alternatieve verblijfplaats is gerealiseerd. De alternatieve verblijfplaats dient in het territorium van de steenmarter, maar in ieder geval binnen 100 meter van de oorspronkelijke verblijfplaats, te worden gerealiseerd. Dit is opgenomen als aanvullend voorschrift. Tevens zijn er aanvullende voorschriften ten aanzien van de ecologische begeleiding.

**Andere bevredigende oplossing**

*Andere bevredigende oplossing*

Een oplossing waarbij de steenmarter gebruik kan blijven maken van de huidige verblijfplaats in de woning zal de overlast door urine en geluid niet verminderen. Een andere bevredigende oplossing dan het ontoegankelijk maken van hun verblijfplaatsen is dus niet mogelijk.

*Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen*

Uit de aanvraag blijkt dat andere oplossingen niet reëel zijn. Het opheffen van de overlast voor de bewoner kan niet op een andere manier worden uitgevoerd. Er wordt een alternatieve verblijfplaats gerealiseerd nabij de huidige verblijfplaats. Om te voorkomen dat de steenmarter verhuist naar vergelijkbare nabijgelegen woningen en hier voor overlast kan gaan zorgen, worden ook deze woningen ontoegankelijk gemaakt voor de steenmarter.

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

**Belang**

*In de aanvraag beschreven belang(en)*

In de aanvraag is bepaald welk wettelijk belang op het project van toepassing is. Al enige jaren veroorzaken de steenmarters geluidsoverlast (schreeuwende, rennende dieren) en geuroverlast

(lekkende urine, prooiresten) bij bewoners. De ontheffing wordt dan ook aangevraagd ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen.

*Beoordeling van belang(en)*

De steenmarter zorgt voor overlast voor de bewoners. Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

**Gunstige staat van instandhouding**

*In de aanvraag beschreven effect op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten*

De steenmarter komt in aanzienlijke aantallen voor in Oost-Nederland. Zowel de landelijke als de regionale staat van instandhouding wordt beoordeeld als gunstig, met een verbeterende trend.

Ook op lokaal niveau komt de steenmarter veelvuldig voor (ruim 80 waarnemingen in de afgelopen 5 jaar in de directe omgeving van Beek-Ubbergen). Het afsluiten van een enkele verblijfplaats zal niet leiden tot een verslechtering van de gunstige staat van instandhouding en/of de verbeterende trend.

*Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort(en)*

De voorgenomen activiteit betreft het afsluiten van een dagrustplaats die slechts een deel van de tijd in gebruik is door de steenmarter en geen functie heeft als kraamverblijf. De steenmarter heeft andere verblijfplaatsen in de omgeving en bovendien wordt er een alternatieve verblijfplaats gerealiseerd.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van steenmarter.

**Conclusie**

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

**OVERIGE VERPLICHTINGEN**

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

**ZIENSWIJZEN**

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

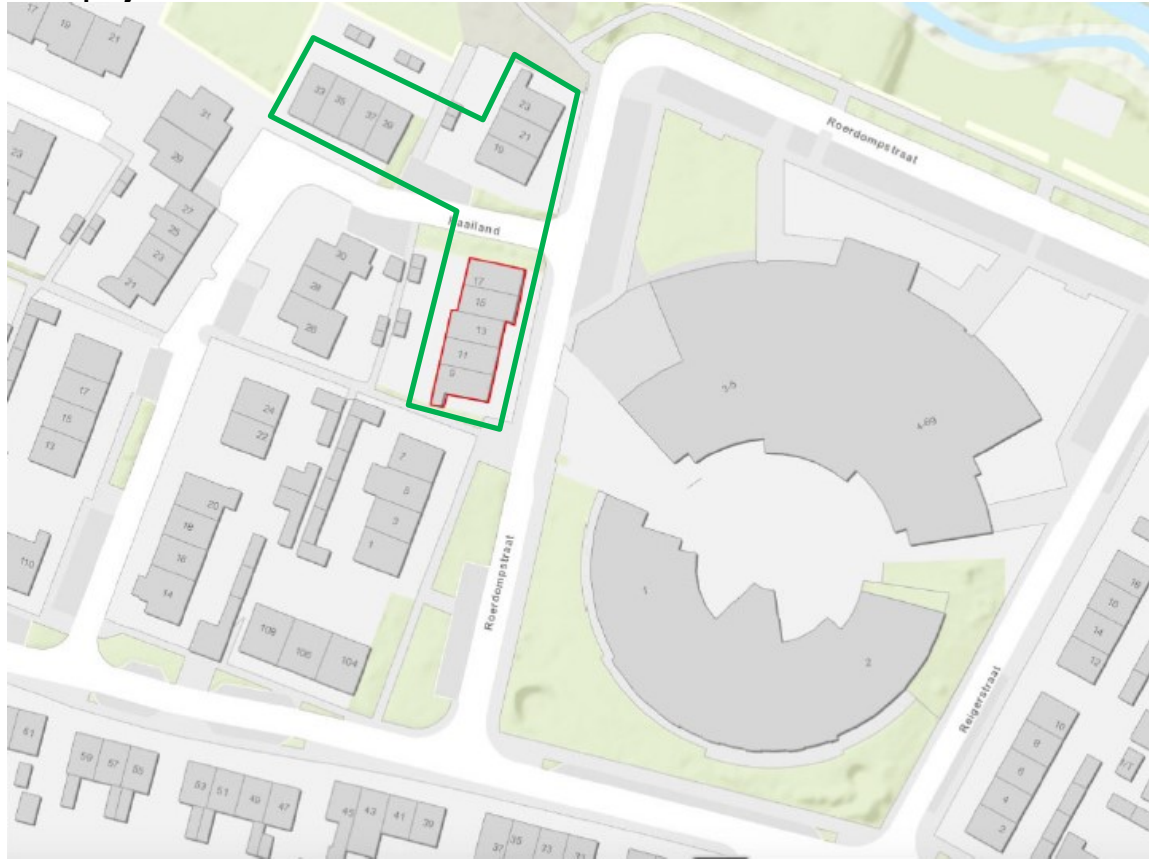
De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

bijlagen:

- Bijlage 1: figuur 1: Kaart projectlocatie

**BIJLAGE 1**

**Kaart projectlocatie**



Figuur 1. Ligging woningblok met overlast door steenmarter (rood omkaderd) en de woningen waarvoor ontheffing wordt verleend om (potentiele) toegangen voor de steenmarter af te sluiten (groen omkaderd) aan de Roerdompstraat 9 t/m 23 en Raailand 33 t/m 39.