

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

**Voor de activiteit (ver)bouwen van een  
bouwwerk en milieuneutraal veranderen**

CSP / DSM Engineering Plastics B.V., deelinrichting  
Stanyl-1 te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-205037

Kenmerk: 2019/85928 d.d. 22 november 2019.  
Verzonden:

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	7
2.6	Procedure	8
2.7	Adviezen	8
<b>3</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>10</b>
3.1	Bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Milieuneutraal	12
<b>4</b>	<b>Voorschriften – uitgestelde indieningsvereisten</b>	<b>14</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 5 juli 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en DSM Engineering Plastics B.V. De aanvraag betreft de opslag van adipinezuur in een silo binnen de deelinrichting Stanyl-1 gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-205037.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a en e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en DSM Engineering Plastics B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een silo voor de opslag van 500m<sup>3</sup>/circa 250 ton adipinezuur en een vrachtwagenverlading binnen de deelinrichting Stanyl-1;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - 4516365: 'Aanvraagformulier OLO', de dato 5 juli 2019;
  - CSP-19-0173 (7.032): 'Aanbiedingsbrief', firma Chemelot Site Permit B.V., de dato 5 juli 2019;
  - PTSTN.0043: 'Bijlage 8 - Machtiging Sitech vergunningaanvraag namens DSM Stanyl', firma Sitech Services en DSM Stanyl, de dato 2 juli 2019;
  - CSP-19-0173 (7.032): 'Aanvraag tot omgevingsvergunning in gevolge de wet algemene bepalingen omgevingsrecht - Deelinrichting Stanyl 1 (DSM Engineering Plastics) - Milieuneutrale verandering en bouw opslag adipinezuur in een silo ter vervanging van bigbags', firma Sitech Services;
  - 'Bijlage 2 - Veiligheidsinformatieblad volgens verordening (EG) Nr. 1907/2006 - RHODIACID AA - ADIPIC ACID', firma Rhodia, versie 8.02, de dato 14 december 2012;
  - 'Bijlage 6 - IPPC toetsing Stanylfabriek', de dato 7 mei 2019;
  - PTSTN.0043: 'Bijlage 7 - Begeleidend schrijven bouw AA Silo Stanyl', firma Sitech Services, versie A, de dato 11 oktober 2019;
  - 'Bijlage 9 - Situering en wegafstanden AA Silo Stanyl', firma Sitech Services, de dato 1 juli 2019;
  - NM5297-00/C.01/0001: 'Bijlage 10 - Sitech Services BV AA/Silo Stanyl - Plattegrond peilvloer en verdiepingsvloeren', firma Jacobs, versie D, de dato 11 oktober 2019;

- NM5297-00/C.01/0002: 'Bijlage 11 - Sitech Services BV AA/Silo Stanyl - Gevelaanzichten Stanyl 1 en 2 incl. nieuwe AA-silo', firma Jacobs, versie C, de dato 28 juni 2019;
- NM5297-00/C.01/0005: 'Bijlage 12 - Sitech Services BV AA/Silo Stanyl - 3D aanzichten nieuwe AA-silo', firma Jacobs, versie C, de dato 28 juni 2019;
- NM529700/C.05/0001: 'Bijlage 13 - Civiel - Statische berekening tbv. Bouwaanvraag AA-Silo Stanyl', firma Jacobs, versie B, de dato 11 oktober 2019;
- 1019-0113-000: 'Bijlage 14 - Advies fundering op palen AA- Silo Stanyl Chemelot Geleen', firma Fugro, versie 1.0, de dato 26 juni 2019;  
EKA STA- AA 11-10-2019: 'Beantwoording vragen nav document RUD - 2019/64604', firma Sitech Services, de dato 11 oktober 2019.;

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan:

- de aanvragers van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen en DSM Engineering Plastics B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 5 juli 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en DSM Engineering Plastics B.V. voor de deelinrichting Stanyl-1, gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

De aanvraag betreft de opslag van adipinezuur in een nieuw te bouwen silo. Daarnaast wordt een vrachtwagenverlading aangelegd.

Adipinezuur is geen BRZO-stof en niet brandbaar. Uit de bijgevoegde milieu- en veiligheidsinformatie van adipinezuur blijkt het voornaamste effect van deze stof oogirritatie is.

De nieuwe silo met een volume van 500 m<sup>3</sup> is bestemd voor de opslag van 250 ton adipinezuur voor gebruik in de Stanyl-1 en de Stanyl-2. Het adipinezuur wordt door middel van pneumatisch transport naar de bestaande T1101 en T2101 van respectievelijk de Stanyl-1 en de Stanyl-2 vervoerd.

In de huidige situatie wordt adipinezuur aangevoerd in bigbags en opgeslagen in zowel de Stanyl-1 als de Stanyl-2. De opgeslagen hoeveelheid bedraagt maximaal 150 ton adipinezuur per fabriek. Met een inkapinstallatie per fabriek worden de bigbags leeggemaakt en het adipinezuur pneumatisch getransporteerd naar T1101 en T2101.

Naast de 250 ton adipinezuur in de silo zal per fabriek nog 25 ton adipinezuur in bigbags worden aangehouden om bij problemen met de nieuwe installatie gebruik te kunnen maken van de huidige installatie. Voor de Stanyl-2 is dan ook een aanvraag ingediend om de opgeslagen hoeveelheid adipinezuur te reduceren van 250 naar 25 ton.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011/0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013/0310).

Bovenstaande revisievergunning en wijzigingen zijn van toepassing op Stanyl-1. Verder geldt voor de Stanyl-1 hoofdstuk 37 van de site omgevingsvergunning van Chemelot. Hoofdstuk 37 is als volgt gewijzigd/gereviseerd:

Bedrijfsonderdeel	Vergunning	Kenmerk	Bevoegd gezag	Datum besluit
Stanyl-1	Veranderings	2018-206637	Gedeputeerde Staten van Limburg	Dec 2018
Stanyl-1	Veranderings	09/0633	Gedeputeerde Staten van Limburg	Juli 2009
Stanyl-1	Veranderings	09/0614	Gedeputeerde Staten van Limburg	Juli 2009
Stanyl-1	Revisie	383/2001	Gedeputeerde Staten van Limburg	Aug 2001

## 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 28 augustus 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 21 oktober 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 11 oktober 2019 hebben wij de ontbrekende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met 6 weken en 2 dagen.

## 2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 10 mei 2019 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 11 mei 2019. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op de opslag van adipinezuur in een nieuw te bouwen silo. Daarnaast wordt een vrachtwagenverlading aangelegd. Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

## 2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 17 juli 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 4 september 2019 op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

## 2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

### **College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen**

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 19 september 2019 per e-mail van de gemeente Sittard-Geleen onderstaand advies ontvangen:

*“Hieronder ons eindadvies over bovenvermelde aanvraag met zaaknummer 2019-205037:*

#### Welstand

*Wij hebben het bouwplan op 10 september 2019 voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).*

*Hieronder leest u het advies van deze commissie.*



AD19.0069 Koestraat 1 Geleen

Betreft: Opslag adipinezuur in silo  
Beoordeelde stukken: De tekening voorzien van het stempel behandeling ARK.  
Behandeling: 1<sup>e</sup>  
Plan toelichting: Nee  
Bijzonderheden: Nee

Beoordeling en advies:

Het plan voorziet in het plaatsen van een silo voor de opslag van adipinezuur.  
Deze voorziening komt te staan in een sec industrieel omgevingsbeeld en sluit daar qua vormgeving naadloos bij aan. Het plan voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Dit advies is in onderhavig besluit meegenomen.

## 3 Overwegingen

### 3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag betreft realiseren van een silo voor de opslag van 500m<sup>3</sup>/circa 250 ton adipinezuur en een vrachtwagenverlading binnen de deelinrichting Stanyl-1 op het Chemelot-terrein.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1<sup>e</sup> t/m 14<sup>e</sup> wijziging), kenmerk 13092012, in werking getreden op 13 september 2012).

### Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het facetbestemmingplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld en;
- het voorbereidingsbesluit Sittard-Geleen (NL.IMRO.1883.SittardGeleen-VBB1) op 24 mei 2018 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met eerdergenoemde bestemmingsplannen.

De aanhoudingsverplichting met betrekking tot het voorbereidingsbesluit Sittard-Geleen wordt doorbroken zoals omschreven in paragraaf 2.5 van dit besluit.

### Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Sittard-Geleen is per brief, kenmerk 2019/53401, de dato 12 juli 2019, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per e-mail de dato 19 september 2019, geeft zij aan dat het plan akkoord is bevonden.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

### Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier niet van toepassing.

### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 3.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft met name de opslag van adipinezuur in een nieuw te bouwen silo.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

### **Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting**

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het de productie van polyamide (nylon).

### **Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn**

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

#### **Afvalstoffen**

De nieuwe activiteit heeft niet tot gevolg dat binnen de Stanyl-1 meer afvalstoffen vrijkomen noch dat de samenstelling van de reeds vergunde afvalstromen wijzigt.

#### **Afvalwater / lozingen naar water**

De nieuwe activiteit heeft niet tot gevolg dat binnen de Stanyl-1 meer afvalwater vrijkomt noch dat de samenstelling van de reeds vergunde afvalwaterstromen wijzigt.

#### **Bodem(bescherming)**

De nieuwe activiteit betreft niet de opslag of inzet van potentieel bodembedreigende stoffen. Het aspect bodembescherming is hier verder buiten beschouwing gelaten.

#### **Energieverbruik**

Omdat de Stanyl-1 energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting Chemelot Site Permit B.V. deelneemt aan de CO<sub>2</sub>-broeikasgassen/-emissiehandel kunnen geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

#### **(Externe) Veiligheid**

De nieuwe activiteit binnen de Stanyl-1 heeft niet tot gevolg dat nieuwe Brzo-stoffen worden toegepast of nieuwe insluitsystemen met gevaarlijke stoffen worden toegepast. Er is dan ook geen sprake van dat de nieuwe activiteit van invloed is op het plaatsgebonden risico of het groepsrisico van de Stanyl-1 of bij de site Chemelot op de risico's van de totale site Chemelot.

#### **Geluid**

Uit de aanvraag blijkt dat geen nieuwe akoestisch relevante geluidsbronnen worden geïntroduceerd. Er is dan ook geen geluidstoename op de vergunnings-/zonepunten te verwachten.

#### **Emissies naar Lucht**

De nieuwe activiteit binnen de Stanyl-1 leidt niet tot grotere en/of andere emissies naar de lucht dan welke reeds vergund zijn.

#### **Overwegingen MER plicht**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

#### **Conclusie**

De veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen zijn toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm en de veranderingen leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

## 4 Voorschriften – uitgestelde indieningsvereisten

1. De aanvrager heeft verzocht bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. Deze documenten hebben betrekking op belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. De uitgestelde in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij deze vergunning en dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling te worden overgelegd. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag vervolgens ook pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan. Het betreft de volgende documenten\*:
  - a. definitieve detailengineering voor de gehele fundering;
  - b. definitieve detailengineering van de staalconstructie.

*\* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.*