

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201917236

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het plaatsen van een collectieve stalling voor 10 scootmobielen op het trottoir Nieuwendamlaan ongenummerd ten behoeve van het woongebouw Nieuwendamlaan 4 tot en met 44

Adres: Geen adres/lokatieaanduiding

Datum Besluit (P) (GG): 27-11-2019

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7430904.out.pdf

Documentid: 34510207

Bestandsgrootte: 0,09



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor
Nieuwendamlaan ongenummerd

Uw brief van

-

Ons kenmerk

201917236/7430904

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diverse

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 23 augustus 2019 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een collectieve stalling voor 10 scootmobielen op het trottoir Nieuwendamlaan ongenummerd ten behoeve van het woongebouw Nieuwendamlaan 4 tot en met 44.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder a en c van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Leyenburg', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Wonen' is opgenomen;
- het bestemmingsplan 'parapluherziening (fiets)parkeren';
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan voornoemd bestemmingsplan. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van het bestemmingsplan.

Wij zijn niet bereid afwijking van het bestemmingsplan toe te staan. Voor de motivering hiervan verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Op 14 oktober 2019 hebben wij het bouwplan getoetst aan de Welstandsnota. De beoordeling luidt als volgt:

Niet Akkoord

Gezien de open en groene omgeving waarin het woonblok staat, kunnen we ons voorstellen scootmobielbergingen te maken en/of te plaatsen die in hun verschijningsvorm beter aansluiten op die situatie.

Als gevolg van bovengenoemde negatieve beoordeling hebben wij u verzocht een gewijzigd bouwplan in te dienen. Wij hebben geen gewijzigd bouwplan ontvangen.

Op 13 november 2019 bent u gewezen op de mogelijkheid tot het intrekken van de aanvraag. Hierop is de aanvraag niet ingetrokken.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er, op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bezwaar tegen het verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan ‘Leyenburg’, waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘Wonen’ is opgenomen.

Wij hebben vastgesteld dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 15 van het bestemmingsplan voor wat betreft het plaatsen van een collectieve stalling voor 10 scootmobielen op het trottoir.

Op grond van het bestemmingsplan is het niet mogelijk hier van af te wijken.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij met toepassing van de procedure ex. artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van deze planregel. Wij zijn niet bereid afwijking van het bestemmingsplan toe te staan en motiveren dit als volgt:

In beginsel is er begrip voor de nut en noodzaak voor het plaatsen van de scootmobielbergingen. Er zijn echter bezwaren tegen de plaatsing en inpassing van de objecten.

Het appartementencomplex Parkzicht kenmerkt zich als vrijstaand gebouw in een groene omgeving. De omgeving en de omliggende panden worden verrijkt met bomen, velden en bosschages. De ruimte aan de Nieuwedamlaan opent zich door de afstand van het pand ten opzichte van de weg. Het plaatsen van de bergingen zoals voorgesteld in het bouwplan verstoren deze open en groene opzet.

In beginsel dienen scootmobielbergingen ingepast te worden in het hoofdgebouw, mits dit niet mogelijk is dient dit inzichtelijk gemaakt te worden. In het specifieke geval van de Nieuwendamlaan is de plaatsing in open en groene opzet van het profiel op deze wijze niet acceptabel. Het voorgestelde model is erg dominant en van groot formaat. In combinatie met de plaatsing blokkeren de 10 aaneengesloten bergingen het volledige zicht. Daarnaast zijn andere losse elementen in de buitenruimte in de omgeving landschappelijk ingepast door middel van bijvoorbeeld een haag. Voor dit bouwplan is hier geen invulling aan gegeven.

Tot slot zijn er in de omgeving andere losse scootmobielbergingen geplaatst die minder dominant zijn en kleiner van formaat. Deze voegen zich door de vormgeving en kleur beter in de omgeving.

Gezien bovenstaande argumentatie kan er stedenbouwkundig niet akkoord worden begaan met het bouwplan.

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en de daaraan verbonden advisering bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.