



Weigering omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2017-0544
Aanvraagnummer (OLO) : 3132901
Aanvrager : KS NL12 B.V.
Onderwerp : het realiseren van een zonnepark
Locatie : Lottumseweg ongenummerd Melderslo
Kadastraal bekend gemeente : Horst, sectie T, nummer 1238
Datum ontvangst aanvraag : 10 augustus 2017
Datum besluit :
Verzonden op :

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, op grond van artikel 2.10, artikel 2.11, artikel 2.12 en artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) om vergunning te weigeren voor de activiteiten:

- Bouwen
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Inrit/Uitweg

voor het realiseren van een zonnepark op het adres Lottumseweg ong Melderslo, kadastraal bekend gemeente Horst, sectie T, nummer 1238. De stukken, zoals genoemd in paragraaf "bijgevoegde documenten", maken deel uit van dit weigeringsbesluit.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Marcel Ohlenforst, Teamhoofd Team Omgeving

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURE	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Bevoegd gezag	3
1.3	Ontvankelijkheid	3
1.4	Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad	3
1.5	Advies andere bestuursorganen	3
1.6	Ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning	3
1.7	Beroep en voorlopige voorziening	4
1.8	Bijgevoegde documenten	4
2	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Overwegingen per activiteit	5
2.2.1	Bouwen	5
2.2.2	Werk of werkzaamheden uitvoeren	5
2.2.3	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	5
2.2.4	Inrit/Uitrit	6
2.3	Conclusies	6

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'bouwen' (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo) aan de hand van artikel 2.10 Wabo, voor de activiteit 'werk of werkzaamheden uitvoeren' (artikel 2.1, lid 1, onder b Wabo) aan de hand van artikel 2.11 Wabo, de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo) aan de hand van artikel 2.12 Wabo en voor de activiteit 'inrit/uitweg' (artikel 2.2 lid 1, onder e Wabo) aan de hand van artikel 2.18 Wabo. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan niet voldoet en daarom weigeren wij de gevraagde omgevingsvergunning.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo.

De aanvraag hebben wij getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

1.4 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 Wabo in samenhang met artikel 6.5 lid 3 Bor dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen te geven. Op 20 oktober 2015 heeft de gemeenteraad besloten dat een dergelijke verklaring uitsluitend in de volgende gevallen nodig is:

- ontwikkelingen die niet concreet in een visie zijn afgekaderd (met visie wordt bedoeld: structuurvisies en beleidsnota's waaronder ook de onder de oude WRO vastgestelde gebieds- en structuurvisies zoals de Structuurvisie Centrum Horst en de Gebiedsvisie LOG Witveldweg);
- ontwikkeling van nieuwe woningbouwlocaties, de bouw van meer dan 5 woningen of 10 appartementen;
- nieuwe industriële vestigingen;
- bij substantiële bedrijfsontwikkelingen of substantiële nieuwvestiging in het buitengebied, indien deze initiatieven niet passen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Er is geen sprake van een van bovenstaande situaties, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet van toepassing is.

1.5 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Nu er echter sprake is van een weigering, is de aanvraag niet ter advisering voorgelegd aan de provincie Limburg noch aan het Waterschap Limburg.

1.6 Ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning

Op 19 september 2019 is een ontwerpbesluit tot weigering van de omgevingsvergunning genomen. Het ontwerpbesluit tot weigering van de omgevingsvergunning is op 19 september 2019 gepubliceerd en heeft met ingang van 20 september 2019 tot en met 31 oktober 2019 voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn er geen zienswijzen binnengekomen.

1.7 Beroep en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u beroep instellen bij de rechtbank Limburg, als u ook zienswijzen heeft ingediend. Heeft u geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit ingediend, dan kunt u alleen beroep aantekenen tegen dit besluit als u kunt aantonen dat u redelijkerwijs niet tot het inbrengen van zienswijzen in staat bent geweest. Voor het instellen van beroep Hiervoor geldt een termijn van zes weken. De termijn start na de dag na de terinzagelegging van het besluit en loopt van **datum invullen afhankelijk van besluitdatum en publicatiedatum**. Het beroepschrift moet in ieder geval de volgende informatie bevatten:

- Uw naam en adresgegevens
- De datum waarop u het beroep indient
- De gronden waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening
- Een kopie van het weigeringsbesluit

U stuurt uw beroepschrift naar het volgende adres:

Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit in werking treedt. Wanneer u een spoedeisend belang heeft, kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen om het besluit te schorsen. Dit kan alleen als u binnen de termijn ook een beroepschrift heeft ingediend. U vraagt een voorlopige voorziening aan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Aan beide procedures zijn kosten verbonden.

Het besluit tot weigering van de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken ligt met ingang van **datum invullen** gedurende de beroepstermijn van zes weken ter inzage in de informatiehoek van het gemeentehuis, Wilhelminaplein 6 in Horst. De openingstijden van de informatiehoek zijn van maandag 8.30 – 20.00 uur en van dinsdag tot en met vrijdag 8.30 – 17.00 uur. De stukken zijn ook in elektronische vorm te raadplegen via de gemeentelijke website www.horstaandemaas.nl (klik op 'nieuws en actueel' en vervolgens op 'bekendmakingen').

1.8 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit weigeringsbesluit:

Document	Ons kenmerk
Aangepast aanvraagformulier	17-0092392
Aangepaste ruimtelijke onderbouwing	17-0106080
Aangepaste landschappelijke inpassing	18-0003237
Doorsnede	17-0066950
Camera	17-0066951
Hoofdstation	17-0066952
Hekwerk	17-0066953
Panelen	17-0066954
Trafohuis	17-0066955
Inrichtingsplan	17-0066956
Quickscan flora en fauna Zonnepark Horst aan de Maas	17-0077727

2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Inrit/Uitweg

Aan dit weigeringsbesluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.2 Overwegingen per activiteit

2.2.1 Bouwen

Bij het nemen van het weigeringsbesluit hebben wij overwogen dat:

- Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit.
- Het bouwplan in overeenstemming is met de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.
- Het bouwplan niet voldoet aan de sneltoetscriteria uit de welstandsnota en om die reden door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is beoordeeld en akkoord bevonden. Het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.
- Het project is gelegen binnen het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas". De locatie waarop het project is gelegen heeft de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden', de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' en de gebiedsaanduidingen 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied Venloschol' en 'overige kampen' heeft. Het plan voldoet niet aan de regels van het bestemmingsplan. Voor de overwegingen verwijzen we naar paragraaf 2.2.3.

2.2.2 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bij het nemen van het weigeringsbesluit hebben wij, gelet op het overwogene in onderdeel 2.2.1 (bouwen) en onderdeel 2.2.3 (Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening) om de vergunning te weigeren, besloten om het onderdeel 'Werk of werkzaamheden uitvoeren' niet verder te beoordelen. Nu de aanvraag betrekking heeft op een project dat uit verschillende activiteiten bestaat ('Bouwen', 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening', 'Inrit/Uitrit' en 'Werk of werkzaamheden uitvoeren'), maar niet expliciet is gevraagd om toepassing van artikel 2.21 Wabo, weigeren wij de omgevingsvergunning ook voor het onderdeel 'werk of werkzaamheden uitvoeren'.

2.2.3 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bij het nemen van het weigeringsbesluit hebben wij overwogen dat:

- Het bouwplan in strijd is met de regels, behorende bij de bestemming 'Agrarisch met waarden' (Artikel 3) van het bestemmingsplan.
- Er geen mogelijkheden in het bestemmingsplan zijn opgenomen om met een binnenplanse afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid mee te werken aan het plan.
- Het plan niet voldoet aan de Beleidsvisie Zonne-energie Horst aan de Maas, die op 15 januari 2019 door de gemeenteraad is vastgesteld.
- De Beleidsvisie Zonne-energie Horst aan de Maas namelijk geen grote commerciële zonneweides op goede landbouwgrond toelaat.
- Wij op basis van het beleid daarom niet meewerken aan de gevraagde omgevingsvergunning.

- Wij op basis van artikel 2.12, lid 1, onder c, sub 3° Wabo geen toepassing geven aan onze bevoegdheid om af te wijken van het bestemmingsplan ten behoeve van dit plan, omdat er naar ons oordeel sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening nu de Beleidsvisie Zonne-energie Horst aan de Maas de zonneweide niet toelaat.

2.2.4 Inrit/Uitrit

Bij het nemen van het weigeringsbesluit hebben wij overwogen dat:

Bij het nemen van het besluit hebben wij, gelet op het overwogene in onderdeel 2.2.1 (Bouwen) en onderdeel 2.2.3 (Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening) om de vergunning te weigeren, besloten om het onderdeel 'Inrit/Uitrit' niet verder te beoordelen. Nu de aanvraag betrekking heeft op een project dat uit verschillende activiteiten bestaat ('Bouwen', 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening', 'Inrit/Uitrit' en 'Werk of werkzaamheden uitvoeren'), maar niet expliciet is gevraagd om toepassing van artikel 2.21 Wabo, weigeren wij de omgevingsvergunning ook voor het onderdeel 'Inrit/uitweg'.

2.3 Conclusies

Vanuit de diverse toetsingskaders zoals genoemd in paragraaf 2.2 zijn er redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.