



BESCHIKKING

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets

Datum: 25 november 2019

Gemeente: Bronckhorst

kenmerk: 4567577

Het agrarische bedrijf op het adres Kattendijk 5 in Halle wordt gewijzigd. Momenteel is de stoppersregeling (op grond van het generieke gedoogbeleid Actieplan Ammoniak Veehouderij) op het bedrijf van toepassing. Echter wil de inrichtinghouder het bedrijf zodanig aanpassen dat per 1 januari 2020 voldaan wordt aan de eisen uit het Besluit emissiearme huisvesting. Om dit te realiseren worden op twee gedeeltes van stal 2 een compact luchtwasser geplaatst. Op stal 3 worden vier compact luchtwassers geplaatst. De indeling van stal 1 wijzigt en de dieren aantallen in stal 2 en 3 wijzigen. In de aangevraagde situatie kunnen binnen de inrichting in totaal 994 vleesvarkens, 41 stuks vrouwelijk jongvee en 58 melkkoeien gehouden worden. Voor dit plan hebben wij op 1 augustus 2019 een aanvraag 'Omgevingsvergunning beperkte milieutoets' (OBM) ontvangen. Met een aanvraag OBM vraagt een bedrijf vooraf toestemming om te starten met nieuwe activiteiten.

De aanvraag gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Bronckhorst, sectie E2, nummer 1175.

De aanvraag is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: 4567557;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2019W0147.

Er is op 1 augustus 2019 een melding volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) gedaan. Deze melding maakt onderdeel uit van de aanvraag OBM.

De aanvraag gaat over het binnen het bedrijf houden van

- minimaal 51 mestvarkens (artikel 2.2.a, lid 1 onder f van het Besluit omgevingsrecht (Bor)).

Dit is een activiteit waarvoor wij moeten beoordelen of er wel of geen milieueffectrapport (MER) nodig is.

De aanvraag gaat ook over het wijzigen van een dierenverblijf, waarbij het totaal aantal te houden varkens cat. D1 t/m D3 binnen het bedrijf meer dan 900 is (artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 3 van het Bor).

Dit is een activiteit waarvoor wij moeten beoordelen of aan de fijnstof normen wordt voldaan.

Besluit

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Wij besluiten de gevraagde vergunning te verlenen.

In deze vergunning zijn geen voorschriften opgenomen. Het bedrijf moet voldoen aan de voorschriften in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.



Hengelo, 25 november 2019
het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. Ook kunt u verzoek om een voorlopige voorziening indienen.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met ons besluit, dan kunt u hiertegen schriftelijk bezwaar maken. U heeft hiervoor zes weken de tijd. Deze zes weken gaan in, één dag na het versturen van dit besluit. Uw bezwaarschrift stuurt u naar het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst, Postbus 200, 7255 ZJ, Hengelo.

Wat moet er altijd in uw bezwaarschrift staan?

- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift verstuurt;
- een omschrijving van het besluit (met kenmerk) waartegen het bezwaar is gericht;
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let erop dat u een handtekening onder uw bezwaarschrift zet.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van een besluit niet: het besluit treedt toch in werking. Als u vindt dat de werking van het besluit moet worden tegengehouden, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter. Regels voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening:

- u richt uw verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Via het digitaal loket bestuursrecht op www.rechtspraak.nl kunt u met gebruik van DigiD ook digitaal een voorlopige voorziening vragen;
- geef duidelijk aan waarom u van mening bent dat er sprake is van onverwijlde spoed en een voorlopige voorziening nodig is;
- een verzoek om voorlopige voorziening wordt alleen in behandeling genomen als u tevens een bezwaarschrift heeft ingediend. Als bewijs hiervan is het nodig dat u een kopie van het bezwaarschrift en een kopie van het bestreden besluit meestuurt;

aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de Rechtbank.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven vooraf toestemming nodig voordat ze kunnen starten met die activiteiten. Deze toestemming vooraf wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13a Bor). In het Bor (artikel 2.2.a, lid 1) zijn de categorieën van inrichtingen genoemd waarvoor een OBM nodig is.

Wij beoordelen de aanvraag om een OBM aan het Bor (artikel 5.13b). In dat artikel is in lid 1 en lid 6 bepaald dat de OBM moet worden geweigerd als:

- het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld (OBM-m.e.r.);
- het bevoegd gezag heeft beslist dat de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor fijnstof (OBM-fijnstof).

Deze beoordeling vindt hieronder plaats in bijlage 2.

Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de reguliere procedure (artikel 3.7 van de Wabo).

Bevoegd gezag

Uit de gegevens van de aanvraag blijkt dat het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanvraag OBM (artikel 2.4 van de Wabo). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven om de vergunning al of niet te verlenen.



BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 ALGEMEEN

1.1 Volledigheid

De aanvraag die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanvraagformulier (OLO-nummer: 2019W0147) met datum 1 augustus 2019;
- toelichting op de aanvraag, opgesteld door Locis Adviseurs B.V. in Varsseveld, met datum 1 augustus 2019;
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, met datum 21 januari 2014, laatst gewijzigd: 30 juli 2019;
- stalbeschrijving BWL 2010.26.V4;
- melding Activiteitenbesluit (AIM-nummer: A80n66z0jzm) met datum 1 augustus 2019;
- aanvraag Wnb-vergunning provincie Gelderland, met datum 1 augustus 2019 en kenmerk 2019-009548;
- uitdraai ISL3A-berekening met datum 1 augustus 2019 ;
- uitdraai V-stacks berekening met datum 30 juli 2019;
- dimensioneringsplan, KVL Agrosystems met datum 15 augustus 2019.

De aanvraag is op 13 november 2019 aangevuld met de volgende onderdelen:

- uitdraai V-stacks berekening met datum 12 november 2019;
- toelichting ventilatie varkensstal met datum 12 november 2019.

De aanvraag voldoet aan de eisen waaraan een aanvraag moet voldoen (indieningsvereisten) volgens de Wabo (artikel 2.8).

1.2 Beoordeling OBM-m.e.r.

Algemeen toetsingskader

Volgens het Besluit milieueffectrapportage (artikel 2, lid 5 onder b) moeten we voor bepaalde activiteiten beoordelen of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze activiteiten staan in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In dat onderdeel staan drempelwaarden. Wanneer het project boven de drempelwaarde uitkomt is een m.e.r.-beoordeling nodig. Uit die m.e.r.-beoordeling blijkt of een MER nodig is.

Voor een activiteit die onder de D-drempel blijft moeten we ook nagaan of die activiteit belangrijke milieugevolgen heeft. Dit onderzoek is minder uitgebreid dan bij een activiteit boven de drempelwaarde. Als er belangrijke milieugevolgen zijn, is toch een MER nodig.

Dit project gaat over een activiteit die is genoemd in categorie 14 van onderdeel D van het besluit m.e.r. Het project gaat over een installatie voor het houden van 790 vleesvarkens. De drempelwaarde voor de diercategorie mestvarkens is 2.000 stuks. Dit betekent dat de activiteit de drempelwaarde voor deze diersoort niet overschrijdt. De beoordeling of de activiteit toch belangrijke milieugevolgen heeft, volgt hierna.



De beoordeling gebeurt volgens wettelijke Europese regels (bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU)). Deze regels gaan over:

1. de kenmerken van het project:
Bij de kenmerken van het project geven wij aandacht aan:
 - de grootte van het project en de samenhang met andere activiteiten in de omgeving;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het ontstaan van afvalstoffen;
 - verontreiniging en overlast;
 - het risico van ongevallen en vooral over de gebruikte stoffen of technologieën.
2. de plaats van het project:
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu, moeten wij rekening houden met het bestaande grondgebruik.
3. de kenmerken van mogelijke effecten:
De activiteiten waarover de aanvraag gaat, kan ongewenste gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet we samen met de onder 1 en 2 genoemde punten rekening houden met:
 - het bereik van het nadelige effect (hoe groot is het gebied dat kan worden getroffen en hoe groot is de groep mensen die daarvan hinder ondervindt);
 - de invloed van het nadelige effect buiten de Nederlandse grens;
 - de kans dat het effect optreedt;
 - de duur van het effect, het aantal keren dat het effect kan voorkomen en of het effect ongedaan kan worden gemaakt.

Hieronder hebben we dit verder uitgewerkt.

Omgeving

Het bedrijf waar het project wordt uitgevoerd ligt in het buitengebied van de gemeente Halle, ten zuidoosten van de kern Bronckhorst. Het bedrijf ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied waarmee nu rekening gehouden moet worden.

Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 9 december 1986:
een revisievergunning milieu op grond van de Hinderwet voor het wijzigen van het bedrijf. Per 1 januari 2013 is deze vergunning van rechtswege vervallen en wordt nu gezien als melding op grond van het Activiteitenbesluit.

De omgevingsvergunningen uit 2004, 2005 en 2007 zijn nooit in werking getreden. Hierdoor is de revisievergunning uit 1986 de rechtsgeldige vergunning.

Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunning maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:



Tabel 1:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	PM ₁₀ in g/jaar
6	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	55	-	715,0	6.490,0
1	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	23	-	101,2	874,0
7	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.14	1.080	5.940,0	32,4	51.840,0
7	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.14	72	2.008,8	208,8	11.520,0
1	guste en dragende zeugen	D 1.3.10	220	4.114,0	572,0	38.500,0
7	guste en dragende zeugen	D 1.3.11	17	222,7	3,6	1.921,0
2a	vleesvarkens	D 3.2.14	312	5.023,2	46,8	30.888,0
2	vleesvarkens	D 3.2.14	322	5.184,2	48,3	31.878,0
3	vleesvarkens	D 3.2.14	316	5.087,6	47,4	31.284,0
4	vleesvarkens	D 3.2.14	256	4.121,6	38,4	25.344,0
Totaal				31.702,1	1.814,2	230.539,0



Voorgenomen activiteiten

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 2:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	geur in OU/ seconde	NH ₃ in kg/jaar	PM ₁₀ in g/jaar
6	melk- en kalfkoeien ou- der dan 2 jaar	A 1.100	58	-	754,0	6.844,0
1	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	41	-	180,4	1.558,0
2	vleesvarkens,	D 3.2.14	152	2.447,2	22,8	15.048,0
3	vleesvarkens	D 3.2.14	350	5.635,0	52,5	34.650,0
2	vleesvarkens	D 3.100	168	3.864,0	504,0	25.704,0
3	vleesvarkens	D 3.100	36	828,0	108,0	5.508,0
4	vleesvarkens	D 3.100	288	6.624,0	864,0	44.064,0
Totaal				13.398,2	2.485,7	133.376,0

Samenhang met andere activiteiten (cumulatieve en individuele effecten)

Het bedrijf is een meldingsplichtige inrichting. Het is een type B-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De activiteiten binnen het bedrijf hebben gevolgen voor het woon- en leefklimaat van de omgeving van het bedrijf. Deze effecten gaan vooral over geur, ammoniakemissie, luchtkwaliteit (fijnstof), geluid, bodem en overige aspecten. Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten. We beoordelen ook de gezamenlijke effecten met andere (veehouderij) bedrijven. Dit zijn de cumulatieve effecten. De effecten doen zich vooral voor bij de uitstoot (emissie) van geur. Ook de emissie stikstofverbindingen (ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxiden NO_x) en fijnstof kunnen hiervoor van belang zijn.

Om een uitspraak te kunnen doen over het woon- en leefklimaat voor woningen in de buurt van het bedrijf, beoordelen we milieueffecten van het bedrijf zelf op de omgeving. Dit zijn de individuele effecten. Er is een afweging gemaakt over het woon- en leefklimaat bij woningen of andere gevoelige objecten in de buurt van het bedrijf.

Voor agrarische bedrijven geldt specifieke wet- en regelgeving om een goed woon en leefklimaat te beoordelen. De toetsing aan die specifieke wet- en regelgeving vindt hieronder plaats.

Geur



Cumulatief effect geur

Er is sprake van een afname van de geurbelasting. Een afname is altijd positief voor de omgeving. Het verder toetsen van het cumulatieve effect van geur is daarom niet nodig.

Individueel effect geur

Wij hebben de aanvraag getoetst aan het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8: 'Houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf'). Voor een aantal diercategorieën gelden omrekeningsfactoren waarmee de geuremissie kan worden berekend. Die omrekeningsfactoren staan in bijlage 1 van de Rgv. Met behulp van een rekenmodel ('V-Stacks vergunning') kan de geurbelasting in de omgeving worden berekend. Deze geurbelasting wordt uitgedrukt in aantal odourunits per kubieke meter lucht (ou_E/m^3).

Voor de overige diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld gelden vaste afstanden tot geurgevoelige objecten. Die vaste afstanden zijn afstanden die op z'n minst moeten worden aangehouden.

Voor alle veehouderijen moet altijd een minimale afstand van stalgevel tot de gevel van een gevoelig object worden aangehouden.

Verder toetsen we aan gemeentelijk geurbeleid als de gemeente dat heeft vastgesteld. In het geurbeleid kunnen andere eisen zijn vastgelegd voor geuremissie en aan te houden afstanden dan de eisen uit de Wgv. De gemeente Bronkhorst heeft geen geurbeleid vastgesteld.

Samengevat moet het bedrijf voldoen aan de volgende eisen:

tabel 3:

ligging geurgevoelig object	geurnorm (ou_E/m^3) ¹⁾	minimumafstand (m) ²⁾	gevel-tot-gevel-afstand (m) ³⁾
binnen bebouwde kom	3	100	50
buiten bebouwde kom	14	50	25

¹⁾ Er gelden geuremissiefactoren voor rundvee (cat. A 4 t/m A 6 van bijlage 1 Rav), schapen, geiten, varkens en pluimvee. Voor deze dieren gelden de geurnormen uit deze kolom. Deze geurnormen gelden niet voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij.

²⁾ Voor veehouderijen waar rundvee (cat. A 1 t/m A 3 en A 7 van bijlage 1 Rav), konijnen en/of paarden worden gehouden, gelden geen geurnormen. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden, gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt, tot de gevel van een gevoelig object. De minimale afstandsnormen uit deze kolom gelden ook voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij of van een voormalige bedrijfswoning die na 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij.

³⁾ Er geldt een minimum afstandseis voor alle veehouderijtypen, gemeten vanaf de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelig object.

Binnen het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. De geurbelasting neemt af ten opzichte van de vigerende situatie. Uit de berekening met 'V-Stacks vergunning' blijkt dat het project een geurbelasting geeft van $14,0 ou_E/m^3$ op het geurgevoelige object Kattendijk 3 in Halle. Hiermee wordt voldaan aan de geurnorm van $14,0 ou_E/m^3$. Er is een eigen V-stacksberekening uitgevoerd. De V-stacksberekening wijkt af van de meegeleverde berekening omdat wij het niet eens zijn met de splitsing van klimaatgescheiden afdelingen van de varkensstal (stal 2). Wij hebben beoordeeld dat afdelingen 2.1 en 2.2 niet als klimaatgescheiden kunnen worden beschouwd. Daarom zijn deze afdelingen in onze V-stacksberekening beoordeeld als één emissiepunt met verspreidliggende ventilatoren. Dit resulteert in de volgende uitgangspunten en uitkomsten (zie tabel 4 en 5 hieronder).



tabel 4:

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 2.1 & 2.2	226 790	443 396	3,9	3,4	0,40	4,00	2 576
2	stal 2.3	226 777	443 395	5,0	3,4	1,31	4,00	1 288
3	stal 2.4	226 770	443 398	3,3	3,4	0,45	4,00	1 288
4	stal 2.5	226 763	443 397	5,0	3,4	1,31	4,00	1 159
5	stal 2.6	226 758	443 395	3,3	3,4	0,40	4,00	0
6	stal 3.1	226 789	443 413	4,4	3,4	1,31	4,00	2 898
7	stal 3.2	226 760	443 406	5,1	3,4	1,31	4,00	2 737
8	stal 3.3	226 754	443 413	3,3	3,4	0,40	4,00	828
9	stal 4	226 756	443 436	3,4	3,8	0,50	4,00	6 624

tabel 5:

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
10	Kattendijk 1a	226 584	443 465	14,0	4,5
11	Kattendijk 3	226 677	443 486	14,0	14,0
12	Oude Maatje 4	226 995	443 496	14,0	4,1
13	Oude Maatje 7	226 894	443 266	14,0	3,9
14	Nijmansdijk 32	226 619	443 197	14,0	3,4
15	Kattendijk 4	226 722	443 544	14,0	9,9
16	Tarwestraat 9	226 856	444 803	3,0	0,3

Binnen het bedrijf worden ook dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren gelden. Zie hiervoor tabel 3. Een berekening met 'V-Stacks vergunning' kunnen we daarom voor deze dieren niet uitvoeren. Voor deze dieren gelden alleen vaste afstanden die we moeten aanhouden. De afstand tussen het emissiepunt van het dichtstbijzijnde dierenverblijf waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld, tot de gevel van het geurgevoelige object (Kattendijk 3 in Halle) bedraagt ongeveer 95 meter. Dit geurgevoelige object ligt buiten de bebouwde kom. Deze afstand voldoet aan de minimale afstanden (tabel 3, derde kolom).

De conclusie met betrekking tot geurbelasting is dat er wordt voldaan aan de normen die gelden voor de geurbelasting en de minimale afstandseisen tot geurgevoelige objecten. Er is dan ook voor de individuele geurbelasting op de omgeving geen reden om een MER te laten opstellen.

Ammoniak

Cumulatief effect ammoniak

Er zijn in Nederland natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) aangewezen die extra beschermd moeten worden tegen te veel stikstof. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb).



Als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) onverbindend verklaard. Hierdoor mag het PAS niet meer gebruikt als basis voor toestemming voor activiteiten. Ook het rekenmodel Aerius, waarmee de neerslag van stikstofverbindingen op Natura 2000-gebieden bepaald wordt, moest worden aangepast. De nieuwe versie van Aerius Calculator (2019) is niet geschikt voor agrarische bedrijven met mechanisch geventileerde stallen. Voor de beoordeling van de stikstofeffecten op Natura 2000-gebieden wordt aangesloten bij pre-PAS jurisprudentie.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Stelkampsveld (gebiedsnummer 60) ligt op ongeveer 16 km afstand van de Kattendijk 5 in Halle. Er is voor deze inrichting een Wnb-vergunning verleend aanwezig op 7 oktober 2014. Er wordt als referentiepunt uitgegaan van de Wnb-vergunning van 7 oktober 2014 (zie tabel 6). Ammoniak uit stallen is één van de bronnen van stikstof (NH₃). Hieruit is af te leiden dat de ammoniakemissie van de beoogde situatie afneemt ten opzichte van de ammoniakemissie uit 2014, namelijk een afname van 1313,3 kg. Ook wijzigt de afstand tot het Natura 2000-gebied niet. Gezien de hoge afname van ammoniak en de grote afstand tot het Natura 2000-gebied, is het zeer aannemelijk dat de stikstofdepositie op het dichtst bijgelegen Natura 2000-gebied niet toeneemt.

tabel 6:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	NH ₃ in kg/jaar
	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen; beweiden	A 1.100	46	13	598,0
	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	30	4,4	132,0
	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	1.023	3	3.069,0
						3.799,0

De ondernemer heeft voor het project op 1 augustus 2019 een vergunning voor de Wnb aangevraagd bij de provincie Gelderland (kenmerk aanvraag Wnb: 2019-009548). De aanvraag gaat over hetzelfde project als in de aanvraag OBM is beschreven. De Provincie is bevoegd gezag en moet een besluit nemen op de aanvraag om Wnb-vergunning. De aanvraag Wnb-vergunning haakt daarom niet aan bij de procedure voor de aanvraag OBM.



Individueel effect ammoniak

We hebben de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Behv). In het Behv wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid van ammoniak vanuit stallen voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan maximale emissiewaarden die in de bijlage van het Besluit staan. Verder moet het bedrijf als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde. Voor varkens en pluimvee gelden afwijkende regels. Dit is in de toelichting op de onderstaande tabel uitgewerkt.

Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.

tabel 6:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	max. NH ₃ waarde	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃ emissie
6	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen; beweiden	A 1.100	58	13	13	754,0	754,0
1	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	41	4,4	4,4	180,4	180,4
2	vleesvarkens	chemisch luchtwas-systeem 95% emissiereductie (2010.26.V4)	D 3.2.14	152	0,15	1,6	22,8	243,2
3	vleesvarkens	chemisch luchtwas-systeem 95% emissiereductie (BWL 2010.26.V4)	D 3.2.14	350	0,15	1,6	52,5	560,0
2	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	168	3	1,6	504,0	268,8
3	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	36	3	1,6	108,0	57,6
4	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	288	3	1,6	864,0	460,8
Totaal							2.485,7	2.524,8

Voor de stallen 2, 3 en 6 wordt de maximale emissiewaarde niet overschreden. Deze stallen voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste beschikbare technieken (BBT). Voor diercategorie jongvee geldt geen maximale emissiewaarde. Het voorgestelde stalsysteem van stal 1 voldoet daarmee ook aan de eisen van BBT.



Het huisvestingssysteem in stallen 2, 3 en 4 voor het houden van vleesvarkens hebben een emissiefactor die boven de maximale emissiewaarde van kolom A in bijlage 1 van het Behv ligt. Dit dierenverblijf is opgericht vóór 1 januari 2007 en hoeft om die reden niet te worden aangepast naar een huisvestingssysteem met een emissiewaarde die onder de maximale emissiewaarde ligt. Dit dierenverblijf wijzigt niet. Toch moet de emissie uit dit dierenverblijf met een emissiewaarde dat boven de maximale emissiewaarde ligt worden gecompenseerd door het toepassen van huisvestingssysteem met verdergaande emissiebeperkende huisvestings-systemen elders binnen de inrichting. Dit is het zogenaamde 'intern salderen'. Dat de inrichting daaraan voldoet valt af te leiden uit tabel 4: de werkelijke emissie van ammoniak blijft beneden de maximaal toegestane emissie van ammoniak.

In de nieuwe bedrijfsopzet wordt voldaan aan de maximale emissiewaarde. De inrichting kan daarmee voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting en daarmee aan de BBT.

Hiervoor is de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden beoordeeld. Ook andere zeer kwetsbare gebieden die door de Provincie zijn aangewezen moeten worden beschermd tegen een te hoge stikstofdepositie. Dit is geregeld in het Activiteitenbesluit (paragraaf 3.5.8).

Wij hebben het project getoetst aan het Activiteitenbesluit. Uit die beoordeling blijkt dat geen van de dierenverblijven van het bedrijf binnen een zeer kwetsbaar gebied ligt. Ook ligt geen van de dierenverblijven binnen een zone van 250 meter rondom zo'n kwetsbaar gebied. Het bedrijf voldoet daarmee aan de regels voor ammoniak die in paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit zijn gesteld. Er is daarom geen reden om voor dit aspect een MER te laten opstellen.

Fijnstof

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM_{10}). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid.

Hieronder, in paragraaf 'Toetsing OBM fijnstof' gaan we verder in op het onderdeel fijnstof.

Geluid

Het project zal geen ingrijpende gevolgen hebben voor de productie van geluid. Het bedrijf moet voldoen aan de geluidvoorschriften die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Gelet op de activiteiten die in de aanvraag zijn beschreven verwachten wij dat het bedrijf aan die voorschriften kan voldoen. Er is nu geen reden om straks extra geluidvoorschriften (maatwerkvoorschriften) op te nemen. Geluid is in dit geval geen reden een MER te eisen.



Bodem

In de aanvraag zijn bodembedreigende activiteiten genoemd, zoals het opslaan van mest, dieselolie, koelvloeistoffen en zuuropslag. Voor het aspect 'bodem' gelden voor het bedrijf de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit staan voldoende voorschriften om de bodem te beschermen. Er zijn daardoor geen negatieve gevolgen voor de omgeving te verwachten. Het opstellen van een MER is daarom voor 'bodem' niet nodig.

Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid (Bevi) zijn normen opgenomen die gelden voor bedrijven die gevaarlijke (vloeistof)stoffen opslaan en gebruiken. Het Bevi gaat over het verminderen en het onder controle houden van risico's door activiteiten met gevaarlijke stoffen.

Binnen het bedrijf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen en gebruikt. Het gaat daarbij om de opslag van dieselolie, kunstmest, koelvloeistoffen en zwavelzuur. Maar de opgeslagen hoeveelheden zijn zo klein dat je deze niet aan het Bevi hoeft te toetsen. In dit geval is er geen reden om een MER te eisen. Voor de opslag van gevaarlijke stoffen gelden wel regels om de omgeving te beschermen. Deze regels staan in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS).

Overige aspecten

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten we onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer beoordelen ('verruimde reikwijdte').

Het energieverbruik beoordelen wij als normaal voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.

(Grond)water wordt o.a. gebruikt voor de luchtwasser, drinkwater voor het vee en voor schoonmaak- en reiniging. Er zijn binnen het bedrijf geen installaties aanwezig die zorgen voor een extra hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het afval dat in het bedrijf vrijkomt bestaat met vooral uit spuiwater, (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers.

Voor het project zal voor de verruimde reikwijdte geen MER hoeven te worden opgesteld.

Conclusie

De verandering van het bedrijf hebben geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu waarvoor een MER nodig is. We kunnen de OBM op dit onderdeel verlenen.

1.3 Toetsing OBM fijnstof

Fijnstof en luchtkwaliteit

Cumulatief effect fijnstof/luchtkwaliteit

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM_{10}). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Om te beoordelen of er cumulatieve effecten voor fijnstof zijn, kan een cumulatieberekening worden gemaakt. Een cumulatieberekening wordt gemaakt als aan de volgende twee voorwaarden uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit' wordt voldaan:

- het bedrijf dat het project gaat uitvoeren heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar;

De grens van 800 kg PM_{10} per jaar wordt verlaagd naar 500 kg als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 microgram per kubieke meter ($\mu g/m^3$) is.

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) is in de Achterhoek ruim lager dan $27 \mu g/m^3$. Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieberekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.



In onderstaande tabel per diercategorie per stal de fijnstofemissie weergegeven.

tabel 7:

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	PM ₁₀ per dier	PM ₁₀ in g/jaar
6	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen; beweiden	A 1.100	58	118	6.844,0
1	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	41	38	1.558,0
2	vleesvarkens	chemisch luchtwas-systeem 95% emissiereductie (BWL 2010.26.V4)	D 3.2.14	152	99	15.048,0
3	vleesvarkens	chemisch luchtwas-systeem 95% emissiereductie (BWL 2010.26.V4)	D 3.2.14	350	99	34.650,0
2	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	168	153	25.704,0
3	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	36	153	5.508,0
4	vleesvarkens	overige huisvestingssystemen	D 3.100	288	153	44.064,0
to-taal					813,0	133.376,0

De fijnstofemissie van het project bedraagt minder dan 800 kg per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieberekening is daarom niet nodig.

Individueel effect fijnstof/luchtkwaliteit

In het Besluit emissiearme huisvesting (Behv) zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof. Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

Verder hebben we de aanvraag getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Die voorwaarden zijn beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De aanvraag gaat ondermeer over het houden van 996 vleesvarkens. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM₁₀). In de Wet milieubeheer zijn voor de emissie van PM₁₀ grenswaarden opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens (Wm, bijlage 2, voorschrift 4.1):

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden



- jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$ voor PM_{10}

De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 230.539 gram per jaar. De fijnstofemissie in de nieuwe situatie bedraagt 133.376 gram per jaar. Door het uitvoeren van het project zal de totale fijnstofemissie afnemen met 97.163 gram per jaar.

Bij de aanvraag is een rapport gevoegd waarin de resultaten zijn weergegeven van een verspreidingsberekening voor fijnstof. De berekening is gemaakt met het rekenmodel ISL3a, versie 2018-1. De uitgangspunten die in het rapport worden genoemd zijn correct. In het rapport staat de bijdrage aan de immissieconcentratie. Zie onderstaande tabel.

tabel 8: Toetsing aan grenswaarden op maatgevend punt (Kattendijk 5 Halle)

stof	parameter	grenswaarde	rekenresultaat
PM_{10}	jaargemiddelde concentratie	$40 \mu\text{g}/\text{m}^3$	$17,30 \mu\text{g}/\text{m}^3$
PM_{10}	aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$	35 dagen	6,1 dagen

De grenswaarden voor PM_{10} worden niet overschreden.

Conclusie

De conclusie voor fijnstof en luchtkwaliteit is dat de grenswaarden (bijlage 2 Wet milieubeheer) niet worden overschreden. We kunnen de OBM op dit onderdeel verlenen.

2 CONCLUSIE

Gelet op de beoordeling hierboven is er geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren.