

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Voor de activiteit (ver)bouwen van een
bouwwerk**

CSP / SABIC Limburg B.V. – deelinrichting Olefins
4 – lokale aanpassingen van staalconstructie voor
ombouw oven F050 te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-205897

Kenmerk: 2019/84972 d.d. 21 november 2019
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag	6
2.4	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	6
2.5	Procedure	7
2.6	Advies	7
3	Overwegingen bouwen van een bouwwerk	8

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 22 augustus 2019 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Limburg B.V. De aanvraag betreft lokale aanpassingen van de staalconstructie voor het ombouwen van de oven F050 binnen deelinrichting Olefins 4 gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-205897.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SABIC Limburg B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de activiteit (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde lokale aanpassingen van de staalconstructie voor het ombouwen van de oven F050 van deelinrichting Olefins 4;
3. dat de vergunning voor de activiteit (ver)bouwen van een bouwwerk expireert na gereed melding;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - OLO-nummer 4611603: 'Aanvraaggegevens', de dato 22 augustus 2019;
 - 'Machtiging t.b.v. omgevingsvergunning', firma RHDHV, de dato 6 september 2018;
 - 212442-000-ME-05-011500: 'Structural Modifications to Existing Structure Naphtha-Gasoil SRT-III Heaters F050 and F090 (OLE4)', firma CB&I, versie B, de dato 9 augustus 2018;
 - 212442-000-ME-05-011100: 'General Arrangement Convention Section 1 Naphtha-Gasoil SRT-III Heaters F050 and F090 (OLE4)', firma CB&I, versie C, de dato 9 april 2018;
 - 212442-000-ME-CL-011500: 'Structural Steel Calculations Revamp Naphtha-Gasoil SRT-III Heaters F050 and F090 (OLE4)', firma CB&I, versie A, de dato 1 maart 2018;
 - NE 6.6351-100-3: 'Totaaloverzicht OLE4', de dato 6 augustus 1977;
 - 'HEA600 connection.q5';
 - EP 6.3-3.1: 'Steel structures for process plants', firma Sabic;
 - 'Aanvraag omgevingsvergunning project: "Aanpassing staalconstructies oven OLE4" met zaaknummer 2018-205558', firma RHDHV, de dato 23 oktober 2018;
 - A0-646090: 'Arr. Floor at el+ 23970 for heaters F100 & F090', firma Vekoma, versie D, de dato 29 april 1977;
 - A0-646109: 'Platform at el. 19295 for heaters F100 & F090', firma Vekoma, versie D, de dato 9 maart 1977;
 - A0-646130: 'Platform at el. 12370 for heaters F090 & F100', firma Vekoma, versie B, de dato 16 februari 1977;
 - A0-646140: 'General arrangement heaters F010 / F100 and F140', firma Vekoma, versie B;
 - A0-646142: 'Arrangement keyplan and platforms at el. +690 and el. +3610', firma Vekoma, versie B;
 - A0-646143: 'Arrangement platforms at el. +6530 - +9450 and el. +12370', firma Vekoma, versie C;

- A0-646144: 'Arrangement platforms at el. +15300 - +15460 - + 18680 - +19295 and el. +23970', firma Vekoma, versie C;
- A0-646153: 'Platforms at al. +6530 and +9450 for heaters F-100 and F090', firma Vekoma, de dato 14 juni 1976;
- A0-646160: 'Platforms at el. +15300 for heaters f100 &F090', firma Vekoma, versie E, de dato 6 december 1977;
- A0-646206: 'Platforms at el. +690 and +3610 for heaters F-100 and F-90 ', firma Vekoma, de dato 3 juni 1976;
- 212442-1: 'Revamp convection section', firma CB&I, versie A, de dato 19 april 2017.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde SABIC Limburg B.V., Postbus 475, 6160 AL Geleen;
- college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 22 augustus 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Limburg B.V. voor de deelinstallatie Olefins 4 gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is ingediend door de gemachtigde HaskoningDHV Nederland B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft lokale aanpassingen van de staalconstructie voor het ombouwen van de oven F050 van deelinstallatie Olefins 4.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de Wabo omschreven activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de installatie site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één installatie. Deze installatie bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 10 mei 2019 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 11 mei 2019. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op lokale aanpassingen van de staalconstructie voor het ombouwen van de oven F050 binnen deelinstallatie Olefins 4. Deze activiteiten zijn niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 4 september 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 23 oktober 2019 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen.

College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 19 september 2019 per e-mail van de gemeente Sittard-Geleen onderstaand advies ontvangen:

“Hieronder ons eindadvies over bovenvermelde aanvraag met zaaknummer 2019-205897:

Welstand

Wij hebben het bouwplan op 10 september 2019 voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

Hieronder leest u het advies van deze commissie.

AD19.0095 Koestraat 1 Geleen

<i>Betreft:</i>	<i>Vervangen convectie secties</i>
<i>Beoordeelde stukken:</i>	<i>De tekening voorzien van het stempel behandeling ARK.</i>
<i>Behandeling:</i>	<i>1^e</i>
<i>Plan toelichting:</i>	<i>Nee</i>
<i>Bijzonderheden:</i>	<i>Nee</i>

Beoordeling en advies:

Het plan voorziet in het vervangen van convectie secties. Het vervangen van de secties vindt plaats in een sec industrieel omgevingsbeeld en sluit daar qua vormgeving naadloos bij aan. Het plan voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Dit advies is in onderhavig besluit meegenomen.

3 Overwegingen bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1^e t/m 14^e wijziging), kenmerk 13092012, in werking getreden op 13 september 2012).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het facetbestemmingplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld en;
- het voorbereidingsbesluit Sittard-Geleen (NL.IMRO.1883.SittardGeleen-VBB1) op 24 mei 2018 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met eerdergenoemde bestemmingsplannen.

De aanhoudingsverplichting met betrekking tot het voorbereidingsbesluit Sittard-Geleen wordt doorbroken zoals omschreven in paragraaf 2.4 van dit besluit.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De gemeente Sittard-Geleen is per brief, kenmerk 2019/64166, de dato 26 augustus 2019, verzocht welstandsadvies te verstrekken. In haar reactie per e-mail de dato 19 september 2019, geeft zij aan dat het plan akkoord is bevonden.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.