

Besluit van GS van Utrecht

Datum	15 november 2019	Contactpersoon	Dhr. R. S. Sukul
Zaakkenmerk	Z-BHBR-2017-04834	Telefoonnummer	030-7023174
Briefnummer	Z/17/586469-755851	E-mailadres	r.sukul@rudutrecht.nl
Uw nummer	UTR 17/2780-T	Bijlage(n)	-
Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht vergunning	Pagina	1 van 6

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Besluit tot wijziging van de voorschriften 3.2.1, 3.2.10 en 3.7.2 en het schrappen van voorschrift 3.2.14 van de op 29 mei 2017 (kenmerk 613444) aan Beelen Midden Nederland B.V. (verder BMN) verleende omgevingsvergunning, naar aanleiding van de tussenuitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 3 september 2019, zaaknummer: UTR 17/2780-T (verder tussenuitspraak).

Onderwerp

Op 29 mei 2017 hebben wij aan BMN een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van drie bouwwerken, het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met de beheersverordening en het veranderen of veranderen van de werking van een deel van de inrichting. Tegen dit besluit is door BMN beroep ingesteld. Op 3 september 2019 heeft rechtbank Midden-Nederland een tussenuitspraak gedaan, waarin de rechtbank ons in de gelegenheid heeft gesteld de gebreken in een aantal voorschriften te herstellen. Het gaat om het aanpassen van de voorschriften 3.2.1, 3.2.10 en 3.7.2 en het intrekken van voorschrift 3.2.14.

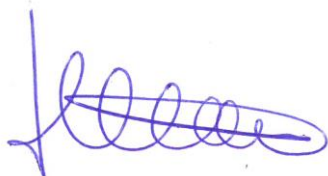
Besluit

Wij besluiten, gelet op tussenuitspraak van rechtbank Midden-Nederland, de overwegingen die zijn opgenomen in deze omgevingsvergunning, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- de voorschriften 3.2.1, 3.2.10 en 3.7.2 van de op 29 mei 2017 verleende omgevingsvergunning aan te passen;
- voorschrift 3.2.14 van de op 29 mei 2017 verleende omgevingsvergunning in te trekken.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



mw. mr. H. Vicino
strategisch manager cluster Vergunningverlening Bedrijven
RUD Utrecht

Afschriften

Het origineel van dit besluit te zenden naar: BMN, Schonauwenseweg 8, 3991 MC Houten en een afschrift te verzenden naar:

- Rechtbank Midden-Nederland, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht;
- burgemeester en wethouders van de gemeente Houten, Postbus 30, 3995 DW Houten;
- Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- De VRU brandweer Houten, De Brug 2, 3991 LN Houten.

Rechtsbescherming

Gelet op artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht heeft het eerder ingesteld beroep van rechtswege mede betrekking op dit besluit. Het beroep is bij rechtbank Midden-Nederland bekend en in behandeling en geregistreerd onder zaaknummer UTR 17/2780-T.

Binnen 6 weken vanaf de dag dat dit besluit ter inzage is gelegd, kan door belanghebbenden tegen dit besluit van 15 november 2019 met zaakkenmerk Z-BHBR-2017-04834 beroep worden ingesteld bij rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. bodemzaken, zaaknummer UTR 17/2780-T.

Het beroep kan alleen worden gericht tegen de inhoud van dit besluit van 15 november 2019 met zaakkenmerk Z-BHBR-2017-04834.

Het beroepschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep (de motivering).

Voorlopige voorziening/schorsing

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van dit besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen en zaaknummer UTR 17/2780-T. In dat geval treedt dit besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal ingediend worden via het loket: <https://rechtspraak.nl>. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn afzonderlijke kosten verbonden.

PROCEDURELE ASPECTEN

Naar aanleiding van de tussenuitspraak van rechtbank Midden-Nederland van 3 september 2019, nummer UTR 17/2780-T, hebben wij onderstaande voorschriften van de op 29 mei 2017 verleende omgevingsvergunning aangepast. Hierbij hebben wij rekening gehouden met de bevindingen van de Stichting advisering bestuursrechtspraak (StAB) inzake de beroepsgronden van BMN en met de door BMN ingebrachte zienswijzen tegen ons concept-besluit.

Wij hebben bij het aanpassen van de voorschriften tevens het Landelijk afvalbeheersplan 3 (LAP3) betrokken. De inhoudelijke toetsing aan het LAP 3 van alle verwerkingsprocessen van de vergunde afvalstromen gaan wij echter pas uitvoeren als aan de tussenuitspraak is voldaan. Aangezien de aanpassingen in dit besluit met name betrekking hebben op de wijze van opslag en de capaciteit, is er geen relatie met de minimumstandaarden voor de betreffende stromen.

Het LAP3 staat de wijzigingen van de voorschriften derhalve niet in de weg.

1.1 Zienswijzen

Op 9 oktober 2019 hebben wij een concept van de aangepaste voorschriften naar BMN toegestuurd. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 22 oktober 2019 zienswijzen van BMN ontvangen. Deze zienswijzen en aansluitend onze reacties luiden als volgt.

1 Voorschrift 3.2.1

1.A

BMN kan zich verenigen in de aangepaste maximale hoeveelheden (ton/jaar) voor de activiteit shredderen (120.000 ton/jaar) en sorteerlijn (125.000 ton/jaar).

1.B

Daarnaast geeft BMN aan dat de opsomming van de afvalstromen per verwerkingsmethode in de tweede kolom van de tabel in voorschrift 3.2.1 niet volledig is. Dit zou blijken uit bijlage 16.2 en 17.2 van de aanvraag. Met betrekking tot sorteren zou een onderscheid moeten worden gemaakt in sec sorteren en sorteren middels de sorteerlijn. Alle te accepteren afvalstromen zouden in principe gesorteerd kunnen worden hetzij m.b.v. de kraan om vervuiling c.q. bijmenging uit een monostroom te verwijderen of om ferro en non-ferrometalen te scheiden. Daarnaast zou een aantal gemengde afvalstromen kunnen worden gesorteerd m.b.v. de sorteerlijn. Hierbij heeft BMN verzocht de tabel zoals opgenomen in voorschrift 3.2.1 van het bestreden besluit aan te passen.

Onze reactie:

Ad. 1A

Hierover hebben wij geen opmerkingen.

Ad. 1B

Dit deel van de zienswijze maakt geen onderdeel uit van het door rechtbank Midden-Nederland voorgestelde herstel van de gebreken. Uit de tussenuitspraak van de rechtbank van 3 september 2019 blijkt dat wij het geconstateerde gebrek in voorschrift 3.2.1 kunnen herstellen door alsnog te beslissen op de gewijzigde verwerkingscapaciteit voor de shredderinstallatie (120.000 ton/jaar) en de sorteerlijn (125.000 ton/jaar). Dit hebben wij gedaan. Hetgeen BMN in hun zienswijze onder 1.B opmerkt laten wij verder buiten beschouwing.

2 Voorschrift 3.7.2

BMN kan zich nog niet geheel vinden in het aangepaste voorschrift 3.7.2. Het voorschrift sluit namelijk opslagmogelijkheden overeenkomstig NRB2012 uit. BMN stelt voor het voorschrift als volgt aan te passen:
"C-hout moet worden opgeslagen in een gesloten container of op een vloeistofkerende voorziening met bescherming tegen inregenen of op een vloeistofdichte vloer".

Onze reactie:

Wij kunnen ons vinden in de opmerking van BMN en hebben het voorschrift aangepast.

3 Voorschrift 3.2.10

Behoudens de voorgestelde opslag m.b.t. (grof) huishoudelijk afval kan BMN zich verenigen met de voorgestelde aanpassingen. Het voorschrift sluit namelijk opslagmogelijkheden uit. BMN verzoekt om voorschrift 3.7.10 van het bestreden besluit als volgt aan te passen, waarbij wij er vanuit gaan dat BMN voorschrift 3.2.10 bedoelt:
"Uitpandige opslag van huishoudelijk afval moet worden afgedekt of in gesloten containers worden opgeslagen. Huishoudelijk afval mag inpandig zonder afdekking worden opgeslagen.

*GFT en fijn organisch afval mogen inpandig zonder afdekking worden opgeslagen.
De uitpandige opslag van GFT en organisch afval mag onafgedekt plaatsvinden mits het binnen 3x24 uur uit de inrichting wordt afgevoerd.*

De uitpandige opslag van sorteerzeefzand mag niet leiden tot stofoverlast. Indien verstuiving ervan plaatsvindt dienen maatregelen te worden genomen ter voorkoming van stofverspreiding buiten de inrichting".

Onze reactie

Wij kunnen ons vinden in de opmerking van BMN en hebben het voorschrift aangepast.

Voorschrift 3.2.14

Voorschrift 3.2.14 wordt in overeenstemming met de tussenuitspraak ingetrokken. BMN kan zich hierin vinden.

Onze reactie:

Hierover hebben wij geen opmerkingen.

2 INHOUDELIJKE ASPECTEN

2.1 Overwegingen

Voorschrift 3.2.1

In het bestreden voorschrift 3.2.1 staat een maximale capaciteit van 20 ton per jaar voor het shredderen van houtachtige afvalstoffen en 100.000 ton per jaar voor het sorteren van bouw- en sloopafval.

Naar aanleiding van het beroep van BMN en het commentaar van de StAB hebben wij deze hoeveelheden aangepast naar respectievelijk 120.000 ton per jaar (shredderen van houtachtige afvalstoffen) en 125.000 ton per jaar (sorteren van bouw- en sloopafval).

Uit de bij de aanvraag, die behoort bij de op 29 mei 2017 verleende omgevingsvergunning, gevoegde rapporten voor geur-, stof- en geluidemissie trekt de StAB de conclusie dat door deze grotere hoeveelheden geen onaanvaardbare stof- en geluidhinder voor de omgeving ontstaat, noch dat deze verder onaanvaardbare gevolgen voor de luchtkwaliteit in de omgeving van de inrichting hebben.

Voorschrift 3.2.1 luidde:

3.2.1

Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden verwerkt (maximale capaciteit in ton/jaar).

Verwerking	Te verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Immobiliseren	Steenachtige bouw- en sloopafval; ovenpuin; (gerijpte) baggerspecie/slib; RKG-slib, veegvuil en zuiveringsslib; dakgrind; hoogovenslakken; sorteerzeefzand met een PAK-gehalte kleiner dan 50 mg/kg droge stof.	150.000 ton/jaar
Shredderen	Houtachtige afvalstoffen	20.000 ton/jaar
Breken/zeven	Puin	100.000 ton/jaar
Sorteren	Bouw- en sloopafval	100.000 ton/jaar

Voorschrift 3.7.2

C-hout is een afvalstof waaruit bodembedreigende stoffen kunnen uitlogen. Daarom hebben wij in de op 29 mei 2017 verleende omgevingsvergunning een voorschrift opgenomen over de opslag van C-hout. De StAB kan zich vinden in dit voorschrift maar mist daarin de mogelijkheid om C-hout op te slaan op een vloeistofdichte voorziening die tegen inregenen is beschermd. Rekening houdend met artikel 13 van de Wet bodembescherming, de NRB 2012 en de zienswijze van BMN van 22 oktober 2019 hebben wij het bestreden voorschrift aangepast.

Voorschrift 3.7.2 luidde:

C-hout moet opgeslagen worden onder een overkapping of in een gesloten container

Voorschrift 3.2.10

Voorschrift 3.2.10 van de op 29 mei 2017 verleende omgevingsvergunning bevat aanvullende voorschriften ter beperking van geurhinder voor onder andere GFT afval, fijn organisch afval en sorteerzeefzand. Een van de voorschriften betreft het afdekken van de opslag. De StAB staat op het standpunt dat GFT afval en fijn organisch afval ook buiten onafgedekt kunnen worden opgeslagen met een voorwaarde over de opslagduur. Voor wat betreft sorteerzeefzand is er geen noodzaak om het af te dekken. Rekening houdend met de bevindingen van de StAB en de zienswijze van BMN van 22 oktober 2019 hebben wij voorschrift 3.2.10 aangepast.

Voorschrift 3.2.10 luidde:

Groenafval, (grof) huishoudelijk afval en sorteerzeefzand moeten afgedekt of in afgesloten containers worden opgeslagen. GFT-afval en fijn organisch afval moeten binnen 24 uur uit de inrichting zijn verwijderd. Overig groenafval moet binnen 3 x 24 uur uit de inrichting worden verwijderd. Huishoudelijk afval en sorteerzeefzand moeten binnen een week na ontvangst weer uit de inrichting zijn afgevoerd.

Voorschrift 3.2.14

Voorschrift 3.2.14 van de op 29 mei 2017 verleende omgevingsvergunning trekken wij, gelet op het besprokene tijdens de zitting, in.

2.2 Aangepaste voorschriften

Aangepast voorschrift 3.2.1:

Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden verwerkt (maximale capaciteit in ton/jaar).

Verwerking	Te verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Immobiliseren	Steenachtig bouw- en sloopafval; ovenpuin; (gerijpte) baggerspecie/slib; RKG-slib, veegvuil en zuiveringsslib; dakgrind; hoogovenslakken; sorteerzeefzand met een PAK-gehalte kleiner dan 50 mg/kg droge stof.	150.000 ton/jaar
Shredderen	Houtachtige afvalstoffen	120.000 ton/jaar
Breken/zeven	Puin	100.000 ton/jaar
Sorteren	Bouw- en sloopafval	125.000 ton/jaar

Aangepast voorschrift 3.7.2:

C-hout moet worden opgeslagen in een gesloten container of op een vloeistofkerende voorziening met bescherming tegen inregenen of op een vloeistofdichte vloer.

Aangepast voorschrift 3.2.10:

Uitpandige opslag van huishoudelijk afval moet worden afgedekt of in gesloten containers worden opgeslagen. Huishoudelijk afval mag inpandig zonder afdekking worden opgeslagen.

GFT en fijn organisch afval mogen inpandig zonder afdekking worden opgeslagen.

De uitpandige opslag van GFT en organisch afval mag onafgedekt plaatsvinden mits het binnen 3x24 uur uit de inrichting wordt afgevoerd.

De uitpandige opslag van sorteerzeefzand mag niet leiden tot stofoverlast. Indien verstuiwing ervan plaatsvindt dienen maatregelen te worden genomen ter voorkoming van stofverspreiding buiten de inrichting.