



Vergunninghouder

Datum

13 november 2019

Kenmerk

DMS2019-0028128

Zaaknummer

WN2019-003306

Watervergunning (afwijzing)

voor het inrichten van een bestaande ligplaats voor een nieuwe woonark ter hoogte van Jaagpad 45ws05 in Nieuwersluis.

Inhoud

Samenvatting	3
1 Besluit	4
2 Aanleiding	5
2.1 Algemeen	5
2.2 Aangevraagde handelingen	5
2.3 Waterstaatkundige informatie	5
3 Overwegingen	6
3.1 Toetsingskader	6
3.2 Voor het uitvoeren van handelingen in een watersysteem of beschermingszone	6
4 Procedure	7
4.1 Aanvraag en aanvullingen	7
4.2 Procedure	7
5 Mededelingen	9

Samenvatting

Op 26 april 2019 ontvingen wij een aanvraag voor een vergunning (op grond van de Waterwet (hoofdstuk 6)) van Bob Ronday Architectuur, Czaar Peterstraat 111, 1018 PE Amsterdam namens vergunninghouder, Jaagpad 45ws05, 3631AG, Nieuwersluis.

Wij behandelen deze aanvraag namens het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV). We hebben de aanvraag geregistreerd onder zaaknummer WN2019-003306.

De aanvraag betreft het inrichten van een bestaande ligplaats voor een nieuwe woonark en het nemen van een ligplaats, ter hoogte van Jaagpad 45ws05 in Nieuwersluis. Hierbij is een steiger van ca. 120 m² aangevraagd.

Conclusie

Wij weigeren de vergunning, omdat anders de belangen die de Waterwet beschermt worden geschaad, ook als wij voorschriften aan de vergunning zouden verbinden (artikel 2.1).

1 Besluit

Het dagelijks bestuur van AGV besluit als volgt:

- I. De gevraagde vergunning vergunninghouder, Jaagpad 45ws05, 3631 AG, Nieuwersluis in het geheel te weigeren.
- II. De volgende stukken maken deel uit van dit besluit:
 - ligplaatstekening met kenmerk DMS2019-0019895.

Bij het tot stand komen van dit besluit hebben wij rekening gehouden met de Waterwet, de Keur AGV 2017 en de Algemene wet bestuursrecht. Hoe wij hier rekening mee gehouden hebben staat in het hoofdstuk 3 Overwegingen. In artikel 1.1 van de Keur AGV 2017 worden de in dit besluit gebruikte begrippen toegelicht.

Namens het dagelijks bestuur van AGV,

W. Glijnis, senior medewerker Vergunningen

Wij hebben de gemeente Stichtse Vecht geïnformeerd over dit besluit. Een afschrift hebben wij gestuurd naar:

- Bob Ronday Architectuur, Czaar Peterstraat 111, 1018 PE Amsterdam.

2 Aanleiding

2.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft welke handelingen in de aanvraag staan en welke wet- en regelgeving van toepassing is. Ook wordt beoordeeld welke handelingen niet in dit besluit zijn opgenomen, omdat ze vrijgesteld zijn van vergunningplicht en/of onder de zorgplicht vallen.

Omschrijving

De aanvraag betreft het inrichten van een bestaande ligplaats ten behoeve van een nieuwe woonark, ter hoogte van Jaagpad 45ws05 in Nieuwersluis. Hierbij is een steiger van circa 120 m² aangevraagd.

2.2 Aangevraagde handelingen

De aanvraag betreft de volgende activiteiten in een watersysteem of beschermingszone:

- het realiseren van een steiger in oppervlaktewater;
- het nemen van ligplaats met een woonschip.

Voor deze activiteit is een vergunning nodig op grond van de volgende regelgeving:

- artikel 4.10 lid 1 onder k van de Keur AGV 2017.

Het nemen van een ligplaats is niet *vergunningplichtig* en ook *vrijgesteld van de meldingsplicht* in het Keurbesluit Vrijstellingen. Voor het uitvoeren van de activiteit(en) gelden de voorwaarden uit artikel 2.17 van het Keurbesluit Vrijstellingen.

2.3 Waterstaatkundige informatie

De wateren waarin deze handelingen zijn aangevraagd behoren tot de categorie primaire boezemwateren met een beschermingszone van 5 m vanuit de insteek van de taluds.

3 Overwegingen

3.1 Toetsingskader

Bij het toetsen van vergunningaanvragen beoordelen wij of die aanvragen verenigbaar zijn met de volgende doelstellingen voor het waterbeheer (Waterwet, artikel 2.1):

- a. overstromingen, wateroverlast en waterschaarste moeten worden voorkomen en waar nodig worden beperkt;
- b. de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen moet worden beschermd en zo mogelijk verbeterd;
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Als de belangen van het waterbeheer niet voldoende worden beschermd door voorschriften of beperkingen aan de vergunning te verbinden, dan moet de vergunning worden geweigerd.

De doelstellingen zijn uitgewerkt in normen en beleid voor veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en de maatschappelijke functie van watersystemen. Deze normen en dit beleid zijn vastgelegd in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van de Waterwet en in beleidsregels, zoals de Keur AGV 2017 en de bijbehorende Beleidsregels Keurvergunningen.

AGV gebruikt het bovengenoemde toetsingskader voor toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

3.2 Voor het uitvoeren van handelingen in een watersysteem of beschermingszone

De aangevraagde handelingen zijn getoetst aan de Beleidsregels Keurvergunningen van AGV. In de onderstaande tabel staat de beleidsregel waaraan getoetst wordt in deze paragraaf.

Tabel: toetsing aan Beleidsregels Keurvergunningen van AGV

Handeling	Getoetst aan Beleidsregels Keurvergunningen:		Resultaat	Maatschappelijk belang
Werken in en nabij wateren	Hoofdstuk 10	Beleidsregel 10.1	Voldoet niet	n.v.t.

Overwegingen

De steiger is groter dan 18 m² en leidt tot verslechtering van de ecologische situatie. De instraling van de zon neemt sterk af en het dag- en nachtritme wordt verstoord door het plaatsen van een steiger.

Conclusie

De vergunning kan niet worden verleend omdat uit de bovenstaande toetsing blijkt dat niet voldoende invulling is gegeven aan de beleidsregel en genoemde randvoorwaarden. Het werken met een open of lichtdoorlatende constructie is niet gelijkwaardig alternatief ten op zichten van open water en werken met kunstmatig licht om de natuur na te bootsen is niet een realistisch alternatief.

4 Procedure

4.1 Aanvraag en aanvullingen

De aanvraag is op 26 april 2019 bij Waternet ingediend. Waternet heeft burgemeester en wethouders van gemeente Stichtse Vecht van de aanvraag in kennis gesteld (Wtw artikel 6.15).

Bob Runday Architectuur, Czaar Peterstraat 111, 1018 PE Amsterdam is gemachtigd de benodigde watervergunning aan te vragen en informatie te verstrekken om de aanvraag ontvankelijk te maken.

De aanvraag omvat de volgende stukken:

- aanvraagformulier watervergunning met OLO 4376857 met kenmerk DMS2019-0019897;
- ligplaatskening met kenmerk DMS2019-0019895.

Op 19 juni 2019 lieten wij de aanvrager weten dat wij de behandeltermijn van de vergunning met acht weken hadden verlengd (op grond van de Algemene wet bestuursrecht (artikel 4.14 lid 3)) en de Keur AGV 2017 (artikel 4.21 lid 3).

4.2 Procedure

Weigering (Awb artikel 4.7)

De heer Klinkerberg is op 3 juli 2019 per brief in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen over het voornemen de vergunning te weigeren.

In de e-mail van 12 augustus 2019 heeft vergunninghouder de volgende zienswijze naar voren gebracht:

- De aanvrager geeft aan dat Waternet langs is geweest om na te gaan of de woonark met steiger niet in de vaarstrook ligt en dat dit niet het geval was.
- De aanvrager schrijft dat in de gesprekken met de gemeente Stichtse Vecht vertrouwen is gewekt voor het verlenen van een vergunning.
- De aanvrager geeft aan vergelijkbare situatie bij een buurman ook een woonark met steiger is aangelegd. En dat vanuit het gelijkheidsbeginsel een vergunning voor deze steiger moet worden verleend.
- De aanvrager geeft aan te hebben meegedacht aan mitigerende maatregelen, zoals licht-doorlatend materiaal te gebruiken of te werken met kunstlicht en tijdschakelaars.

Voor deze zienswijze wordt door ons het volgende overwogen.

Waternet is op locatie geweest en heeft geconstateerd dat de steiger en de theoretische breedte van de woonark niet in de vaarstrook ligt. De inmeting op 9 september 2019 uitgevoerd en de woonark en steiger liggen niet in het vaarprofiel. Voor het nemen van een ligplaats voldoet de aanvrager aan de vrijstelling. Daarnaast is bij deze controle geconstateerd dat de steiger niet voldoet aan de vrijstellingsvoorwaarden van het Keurbesluit vrijstellingen en na een legalisatietoets blijkt dat de huidige steiger niet vergunbaar is.

De gemeente heeft de aanvrager kenbaar gemaakt dat naast de gemeente ook contact met Waternet opgenomen moet worden voor de werkzaamheden. Hiermee is duidelijk dat de uitspraken van de gemeente Stichtse Vecht niet aan AGV of Waternet toegeschreven kunnen worden.

Waternet heeft eerder geen vergunning verleend voor een woonark met een grote steiger (ca 120 m²) aan het Jaagpad in Nieuwersluis. Een aanvraag voor een vergunning voor een vergelijkbare situatie is bij ons niet bekend.

Waternet heeft met haar specialisten op het gebied van waterkwaliteit gekeken naar de genoemde maatregelen. De genoemde maatregelen zijn niet gelijkwaardig aan open water en om de natuur na te bootsen met kunstlicht wordt niet als een realistische optie gezien. Ten eerste is zeer veel lichtvermogen nodig om de intensiteit van de zon te evenaren en dit is nodig omdat de sterke vertroebeling van het water voor een sterke afname van instraling zorgt. Daarnaast maken planten gebruik van rood-verrood verhouding van het licht als signaal voor metabolische processen. Dit vraagt om een complexe combinatie aan lamptypen en specifieke afstemming met de verandering van de daglengte. Zelfs zou de beschaduwing volledig gecompenseerd worden, dan heeft de steiger ook andere negatieve effecten op de ecologie. De steiger vormt nog steeds een fysieke barrière en drijfbladvegetatie heeft door aanwezigheid van een steiger geen ruimte om te groeien. Bovendien hopen wortelloze drijvende vegetatie, zoals kroos, op achter een fysieke barrière, waardoor ecologisch gevoelige plekken ontstaan. Tot slot worden er veel fysieke processen belemmert, zoals neerslag, windwerking, uitwisseling van lucht, stikstof, CO₂ enzovoorts. Daarnaast wordt de verbinding van oever en open water geblokkeerd. De steiger kan worden aangelegd met instandhouding van de oeverzone, maar de bereikbaarheid van deze zone wordt alsnog belemmerd. De oeverzone speelt een belangrijke rol als habitat voor verschillende biologische groepen. Jonge vis schuilt bijvoorbeeld tussen de vegetatie en macrofauna en amfibieën zetten er eitjes af.

5 Mededelingen

Belanghebbenden kunnen, met ingang van de dag na bekendmaking van de vergunning, gedurende zes weken een bezwaarschrift indienen tegen deze vergunning (op grond van de Awb). Bezwaarschriften stuurt u (samen met een afschrift van deze vergunning) naar:

- Het dagelijks bestuur van AGV
p/a Waternet
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam.

U moet het bezwaarschrift ondertekenen en het bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener van het bezwaarschrift;
- een dagtekening (datum);
- een omschrijving van de beschikking, waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden (motivering) van het bezwaar.

Behandeling van het bezwaar is kosteloos.

De vergunning treedt in werking de dag na bekendmaking. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet (Awb artikel 6:16). Als u tijdig bezwaar instelt, kunt u (tegen kosten) ook een verzoek indienen om een voorlopige voorziening. Dit verzoek moet u richten aan de Voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de rechtbank Amsterdam.