



Ontwerp Projectplan Waterwet

Kadeverbetering Drents Diep Noord

Veendam, 23 oktober 2019

Project: Kadeverbetering Drents Diep Noord
Onderwerp: Ontwerp Projectplan Waterwet

Opdrachtgever: Waterschap Hunze en Aa's
Opdrachtnemer: Royal HaskoningDHV
Opgesteld door: Kino Elias
Controleur: Michel Bartels
Waterschap Hunze en Aa's: Thimo Bonder
Datum: 23-10-2019
Status: definitief

Inhoudsopgave

DEEL I – KADEVERBETERING DRENTS DIEP NOORD	6
1. Aanleiding en doel	6
1.1. Huidige situatie	6
1.2. Doel van dit plan	6
1.3. Oplossing van het knelpunt	6
2. Ligging en begrenzing plangebied	6
3. Beschrijving van de waterstaatswerken (=gewenste situatie)	8
3.1. Peilbeheer, waterafvoer- en aanvoer	8
3.2. Functionele eisen	8
3.2.1. Veiligheidsnormen	8
3.2.2. Hoogte	8
3.2.3. Stabiliteit	8
3.2.4. Ontwerp	8
4. Beschikbaarheid gronden	10
4.1. Grondbezit	10
5. Effecten van het plan	10
6. Wijze waarop het werk zal worden uitgevoerd	10
6.1. Uitvoeringsaspecten	11
6.2. Calamiteiten of ongewoon voorval	11
7. Beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen	11
7.1. Beperken nadelige gevolgen van het plan	11
7.1.1. Aangrenzende bebouwing	11
7.1.2. Vaarweg	12
7.1.3. Uitvoeringsschade	12
7.1.4. Flora & fauna	12
7.1.5. Archeologie en cultuurhistorie	13
7.1.6. Niet gesprongen explosieven	13
7.1.7. Kabels en leidingen	13
7.1.8. Bodem	13

7.1.9.	Geluid	14
7.1.10.	Luchtkwaliteit en geur	14
7.2.	Beperken nadelige gevolgen van de uitvoering	14
7.2.1.	Voldoende water en veiligheid	14
7.2.2.	Chemische en ecologische kwaliteit	15
7.2.3.	Maatschappelijke functies	15
7.3.	Financieel nadeel	15
8.	Legger, beheer en onderhoud	15
8.1.	Legger	15
8.2.	Beheer en onderhoud	15
9.	Samenwerking	16
DEEL II – VERANTWOORDING		17
10.	Verantwoording op basis van wet- en regelgeving	17
10.1.	Toetsing Waterwet	17
11.	Verantwoording op basis van beleid	17
11.1.	Toets beleid waterschap	17
11.2.	Toets overig beleid	18
12.	Verantwoording van de keuzes in het project	18
12.1.	Onderbouwing voorkeursalternatief	18
12.1.1.	Alternatieven	18
12.1.2.	Criteria	19
12.1.3.	Beoordeling	19
12.1.4.	Voorkeursalternatief	19
13.	Benodigde vergunningen en meldingen	20
13.1.	Ruimtelijke ordening	20
13.2.	Flora & fauna	20
13.3.	Ondergrond	20
14.	Communicatie	21

DEEL III – RECHTSBESCHERMING	22
15. Procedure.....	22
15.1. Algemeen	22
15.2. Beroep en hoger beroep	22
15.3. Crisis- en herstelwet.....	22
15.4. Verzoek om voorlopige voorziening	22
DEEL IV – Bijlagen.....	23

DEEL I – KADEVERBETERING DRENTS DIEP NOORD

1. Aanleiding en doel

Waterschap Hunze en Aa's is voornemens een regionale waterkering te verleggen langs een deeltraject van het Drents Diep, dat is gelegen tussen de spoorbaan en het Winschoterdiep (zie figuur 1). Aanleiding voor het verleggen van de kade is het Masterplan Kade (2004). Het noordelijk deel van het Drents Diep is één van de laatste trajecten die aangepast moet worden om te voldoen aan de geldende veiligheidsnormen voor hoogte. Om te voldoen is besloten de kade te verleggen in plaats van het ophogen ervan. Het uitvoeren van deze aanpassing aan de waterkering wordt gezien als ruimtelijke ontwikkeling.

1.1. Huidige situatie

Momenteel voldoet de waterkering aan de noordzijde van het Drents Diep, over een traject van circa 360 meter, niet aan de gewenste veiligheidsnorm omdat de kadehoogte te laag is.

1.2. Doel van dit plan

De voorgenomen ontwikkeling is het verleggen van de regionale waterkering. Hiermee wordt een nieuwe kade gerealiseerd waarvan het aanlegprofiel voldoet aan de gestelde eisen en Veiligheidsnormen voor hoogte en stabiliteit. De huidige kade blijft gehandhaafd als hoog voorland, maar verliest haar functie als waterkering.

1.3. Oplossing van het knelpunt

Om te voldoen aan de veiligheidsnorm, wordt de waterkering verplaatst. Met dit Projectplan Waterwet worden de vereiste planologische en procedurele stappen genomen om tot de noodzakelijke uitvoer van de maatregelen te komen. Daarnaast wordt in dit plan aangegeven op basis waarvan de oplossing voor het knelpunt tot stand is gekomen.

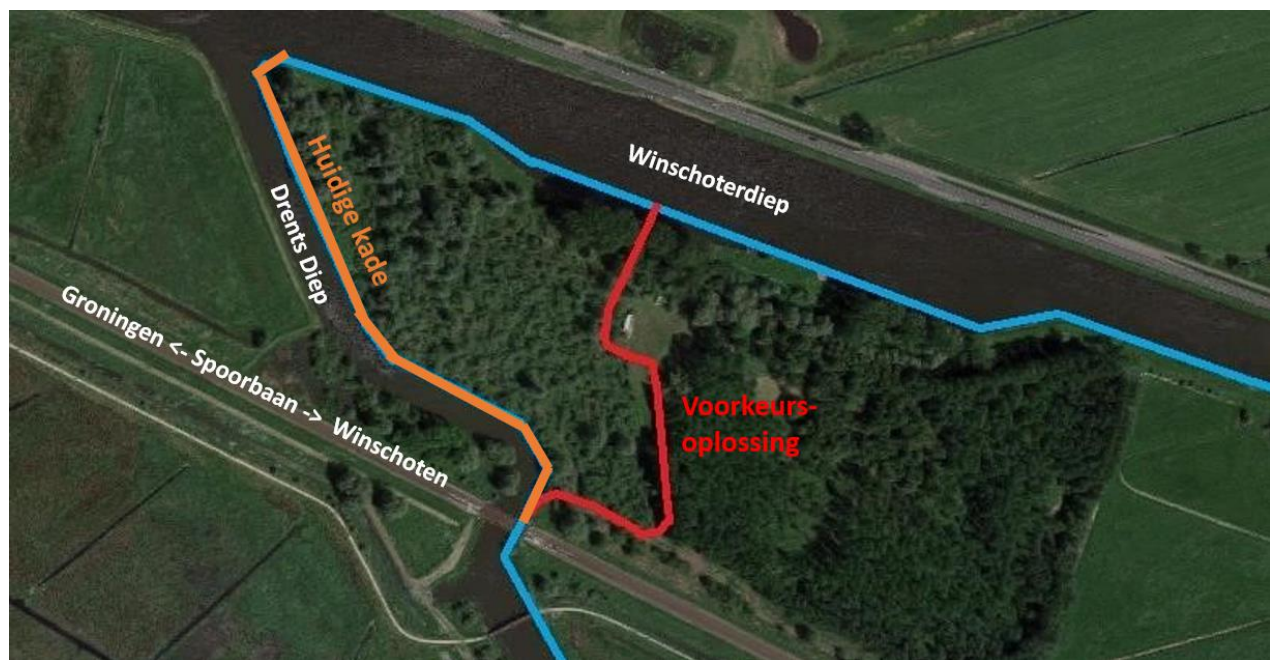
2. Ligging en begrenzing plangebied

Het projectgebied ligt in het landelijk gebied ten oosten van de stad Groningen en ten westen van Hoogezand. Aan de overzijde van het Winschoterdiep ligt op een steenworp afstand het dorp Waterhuizen. Hieronder is de regionale ligging en een meer detail luchtfoto van het plangebied weergegeven. In figuur 1 is het plangebied weergegeven.



Figuur 1: ligging projectgebied

Het plangebied betreft een bos dat is gelegen in de gemeente Midden-Groningen. Het gebied wordt aan de noordzijde begrensd door het Winschoterdiep, aan de westzijde door het Drents Diep en aan de zuidzijde door de spoorweg Groningen-Winschoten. Ten oosten van het plangebied is sprake van een vochtig graslandperceel. Parallel aan het Winschoterdiep ligt de N860 Rijksweg West. In figuur 2 is de huidige kade met de blauwe lijn weergegeven, waarvan het westelijke deel, in oranje aangegeven, niet meer voldoet. De nieuwe te realiseren kade is in figuur 2 met de rode lijn weergegeven.



Figuur 2: voorgenomen ontwikkeling

3. Beschrijving van de waterstaatswerken (=gewenste situatie)

3.1. Peilbeheer, waterafvoer- en aanvoer

Ter hoogte van het plangebied heeft het Drents Diep een streefpeil van NAP + 0.53 m (Peilbesluit Eemskanaal Dollardboezem (EKDB), 8 augustus 2000). De stromingsrichting is noordwaarts, het overgrote deel van het jaar is sprake van een afvoersituatie. In de droge perioden in de zomer kan er water terugstromen vanuit het Winschoterdiep richting het Zuidlaardermeer. In de zomer wordt de boezem op niveau gehouden door vanuit het IJsselmeer water aan te voeren via opvoergemaal Dorkwerd.

Het Drents Diep is onderdeel van de EKDB. Dit betekent dat het maatgevend hoogwater NAP +1,50 m NAP is. In de omgeving van het Drents diep, de polders ter weerszijde, wordt het peil gereguleerd door middel van een gemaal.

3.2. Functionele eisen

3.2.1. Veiligheidsnormen

Voor de veiligheidsnormen voor de kade langs het Drents Diep is uitgegaan van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (vastgesteld door Provinciale Staten op 1 juni 2016).

3.2.2. Hoogte

Met ingang van 2015 is in sommige delen van de Eemskanaal Dollard boezem de tot dan toe geldende norm voor de hoogte van de kaden (van 1:100) verhoogd tot 1:300 of 1:1000. Dit is gebeurd vanwege de hoge verwachte schade na een overstroming van deze delen van de boezem. Voor het Drents Diep is de norm voor hoogte 1:100 gebleven, dit geldt ook voor het Winschoterdiep

3.2.3. Stabiliteit

In de Provinciale Omgevingsverordening is aangegeven dat de regionale waterkeringen uiterlijk op 1 januari 2029 moeten voldoen aan de veiligheidsnormen voor stabiliteit. Daarom zijn we van de kering langs de oostzijde van het Drents Diep uitgegaan van de norm minimaal 1:100 voor stabiliteit.

3.2.4. Ontwerp

In figuur 3 is weergegeven hoe de kade wordt gesitueerd in het projectgebied.

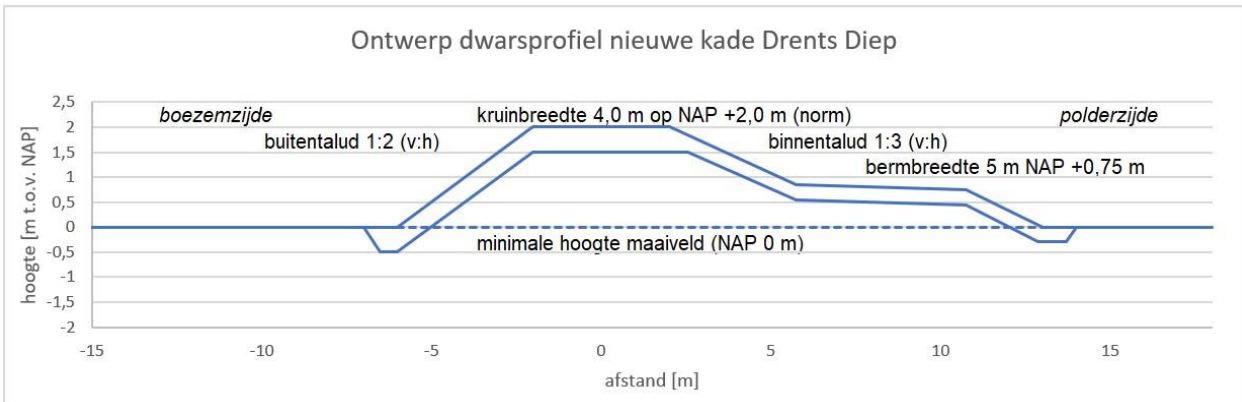


Figuur 3: situering nieuwe kade

Het ontwerppeil (MHW – Maatgevend Hoogwater) van het Drents Diep bedraagt NAP +1,5 m. Dit is de hoogte van de lokale waterstand, er is van uitgegaan dat er geen sprake is van verhoging ten gevolge van scheefstand, windopzet en/of golven. Voor de val na hoogwater is het streefpeil op het Drents diep aangehouden, dit bedraagt NAP +0,53 m (Peilbesluit Eemskanaal Dollardboezem, 8 augustus 2000). Het polderpeil in het achterland is NAP -0,8 m (bron: digitale legger Waterschap Hunze en Aa's).

Conform uitgangspunten van het Waterschap Hunze en Aa's, bedraagt de kruinhoogtemarge 0,5 m. Bij een MHW van NAP +1,5 m bedraagt de ontwerp kruinhoogte hiermee NAP +2,0 m. Voor het buitentalud wordt een taludhelling van 1:2 (v:h) aangehouden en voor het binnentalud bedraagt de taludhelling 1:3 (v:h). Rekening is gehouden met een kleideklaag met een dikte van 0,5 m op buitentalud en kruin (gemeten loodrecht op het talud). Voor het binnentalud volstaat een kleideklaag met een dikte van 0,3 m (loodrecht op het talud). De kruin krijgt een breedte van 4 meter. Aan de landzijde van de kade wordt een steunberm met een breedte van 5 meter aangebracht. In figuur 4 zijn de dimensies van het ontwerp van de nieuwe kade opgenomen. Uitgangspunten met betrekking tot de materialisatie hiervan zijn:

- Indien het maaiveld onder NAP 0 m gelegen is, dient dit in een zone van 5 m aan weerszijden van de kade te worden opgehoogd tot NAP 0 m;
- Kernmateriaal klei, matig siltig of matig zandhoudend, maximaal 5% organische stof, goed verdicht en aangebracht conform verdichtingseisen en verwerkingsgrenzen van het waterschap;
- Bekledingsklei, minimaal 8% lutum, maximaal 40% zand, maximaal 8% organische stof, voldoende verdicht en ingezaaid met dijkmengels graszaad;
- Dikte kleibekleding buitentalud en kruin 0,5 m (gemeten loodrecht op talud) en 0,3 m op binnentalud (gemeten loodrecht op talud).



Figuur 4: dimensies ontwerp nieuwe kade Drents Diep Noord

Uitvoeringsaspecten en aandachtspunten zijn verder benoemd in het rapport “Ontwerp nieuw tracé boezemkade Drents diep” en definitief gemaakt.

4. Beschikbaarheid gronden

4.1. Grondbezit

Om de kadeverbetering te kunnen realiseren is geen grondverwerving noodzakelijk. De gemeente Midden-Groningen is eigenaar van de grond. Er hebben gesprekken plaats gevonden tussen het Waterschap en de gemeente Midden-Groningen. De gemeente heeft geen plannen met betrekking tot gebiedsontwikkeling waartoe het plangebied behoort. Overeengekomen is dat de gemeente Midden-Groningen instemt met de verlegging van de huidige boezemkade en het realiseren van de nieuwe kade op gronden van de gemeente Midden-Groningen.

5. Effecten van het plan

Vanuit waterstaatkundig oogpunt heeft dit plan positieve effecten voor de waterveiligheid. De aanpassing van de waterkering heeft als primair doel de veiligheid van het achterland (industrieterrein Foxhol, te verbeteren. Met het verplaatsen van de kade kan het natte broekbos met aanwezige natuurwaarden niet alleen worden gespaard, maar ook verbeterd.

Door de kaden aan de van toepassing zijnde normen voor veiligheid en stabiliteit te laten voldoen is de veiligheid voor de komende decennia zo goed mogelijk gewaarborgd.

6. Wijze waarop het werk zal worden uitgevoerd

Op basis van het definitief ontwerp zal het waterschap een contract opstellen, waarbij de aannemer verantwoordelijk zal zijn voor het maken van een uitvoeringsontwerp en het uitvoeren van de werkzaamheden. Uitgangspunt is dat de overlast voor de omgeving zo beperkt mogelijk is. Het waterschap zal doormiddels van een aanbesteding het werk laten uitvoeren door een aannemer.

Na een voorbereidingsfase van enkele maanden, kan de aannemer in augustus 2020 starten met de werkzaamheden. De aannemer zal vier maanden werkzaamheden in het plangebied uitvoeren. De

precieze planning zal bij het begin van de uitvoering bekend zijn. Er is gekozen voor e 'uitvoeringstermijn van vier maanden om de aannemer de ruimte te geven om het werk efficiënt en met zo min mogelijk hinder uit te kunnen voeren. Daarnaast dient de grond gefaseerd te worden aangebracht zoals omschreven in het ontwerprapport.

6.1. Uitvoeringsaspecten

Ter voorbereiding op de werkzaamheden zal het nieuwe tracé van de kade worden uitgezet. Het tracé zal vrij worden gemaakt van begroeiing waarbij tevens enkele bomen gekapt (populieren) moeten worden. Vervolgens zal de bovenlaag van de bodem worden verwijderd waarna gestart kan worden met de aanleg van de kade. Gedurende de uitvoering wordt conform het ecologisch werkprotocol gewerkt.

Aanvoer van grond voor de aanleg van de kade gebeurt over water.

Om de kade aan te leggen worden de volgende maatregelen genomen:

- Aanleggen van beheerpaden;
- Controle op flora en fauna
- Kappen of opsnoeien van enkele bomen;
- Verwijderen van de toplaag op locatie van de kade;
- Aanleggen gronddepots;
- Aanbrengen grond;
- .

6.2. Calamiteiten of ongewoon voorval

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden heeft de aannemer de verplichting het waterschap op de hoogte te stellen van calamiteiten of ongewone voorvallen. Het waterschap zal in die gevallen terstond de direct belanghebbenden informeren en maatregelen treffen om eventuele nadelige gevolgen te beperken. Er zal een logboek bijgehouden worden van calamiteiten en ongewone voorvallen.

7. Beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen

7.1. Beperken nadelige gevolgen van het plan

7.1.1. Aangrenzende bebouwing

Grenzend aan het nieuwe tracé van de kade ligt een grasveld met een klein gebouw dat gebruikt wordt door de hondenvereniging.

Over de aanstaande werkzaamheden is contact geweest en zal voor uitvoering nader afstemming plaatsvinden. Gedurende uitvoering zal hinder optreden onder andere door het werkterrein, het grondtransport en de aanlegwerkzaamheden van de kade. De toegangsweg naar de locatie zal hierbij deels over de steunberm worden gelegd.

Nadat de kade is aangelegd wordt de nabije omgeving hersteld zodat de hondenvereniging weer gebruik kunnen maken van de faciliteiten zoals voorheen.

7.1.2. Vaarweg

De nieuwe kade komt grotendeels verder het land op te liggen en niet meer op de overgang land – water. De werkzaamheden worden op land uitgevoerd waardoor geen hinder voor vaarverkeer zal optreden. De grond wordt wel vanaf het water aangevoerd, maar dit zal niet leiden tot volledige stremming van de vaarweg. Hier worden met de vaarwegbeheerder afspraken over gemaakt.

7.1.3. Uitvoeringsschade

In het gebied waar de nieuwe kade wordt aangelegd bevinden zich één gebouw, namelijk die van de hondenvereniging. De aannemer moet uitvoeringsschade voorkomen en zal tijdens de uitvoering rekening houden met het gebouw van de hondenvereniging.

7.1.4. Flora & fauna

Om in beeld te brengen hoe de flora en fauna zich verhoudt in het gebied heeft een veldbezoek door ecooloog en waterschap plaatsgevonden (zie notitie in bijlage 3) en heeft aansluitend toetsing aan de Wet natuurbescherming plaatsgevonden middels een natuurtoets (zie bijlage 4)

Royal HaskoningDHV heeft een toetsing op de Wet Natuurbescherming uitgevoerd voor het project. Daarin wordt geconcludeerd dat:

- In het plangebied komen de beschermde bever, heikikker, diverse vleermuissoorten, diverse broedvogels en mogelijk de poelkikker voor. Voor het verstoren van de bever moet een ontheffing worden aangevraagd, mits gewerkt wordt volgens het opgestelde ecologisch werkprotocol (dit betekent o.a. dat er gewerkt moet worden buiten de periode dat heikikkers en (eventueel) poelkikkers foerageren, dus werkzaamheden uitvoeren tussen half oktober en begin maart);
- De werkzaamheden moeten buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) uitgevoerd worden om negatieve effecten te voorkomen op broedvogels.
- Het plangebied ligt volledig binnen het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Verder is het gebied ten zuiden, westen en oosten omsloten door NNN. Uit de Natuurtoets blijkt dat de beoogde maatregelen geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken van het NNN. Er is zelfs sprake van een positieve bijdrage.

Het Waterschap zal in het kader van de genoemde aanbevelingen beoordelen of gewerkt kan worden conform de gedragscode van de waterschappen. Indien dit niet kan, zal een ontheffing worden aangevraagd en gewerkt worden volgens het opgestelde ecologisch werkprotocol. Uitgangspunt voor de uitvoering zal zijn dat er niet wordt gewerkt in het broedseizoen en dat de werkzaamheden overdag plaatsvinden.

Voor de uitvoeringswerkzaamheden is een werkprotocol opgesteld (zie bijlage 5). Hierin staan de uitgangspunten, waarmee de zorgplicht (Artikel 1.11 van de Wnb) wordt gedekt. Ten eerste zijn een aantal algemene uitgangspunten benoemd, die ook van belang zijn voor beschermde soorten. Daarnaast worden de mitigerende maatregelen per soort uitgewerkt.

PAS

Op circa 6 km afstand ligt het Natura 2000-gebied 'Drentsche Aa-gebied' dat is aangewezen voor stikstofgevoelige habitattypen. De inzet van groot materieel bij het project is echter beperkt. Effecten op stikstofgevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied zijn waarschijnlijk uitgesloten omdat uit vergelijkbare projecten (zelfde orde grootte qua transporten) blijkt dat de extra stikstofdepositie onder de drempelwaarde blijft. Met nieuwe AERIUS- programma zal een nieuwe AERIUS-berekening worden uitgevoerd. Afhankelijk van de uitkomst zal een vergunning worden aangevraagd. Er zijn in elk geval geen effecten op het Zuidlaardermeergebied, omdat deze geen stikstofgevoelige habitattypen bevat.

7.1.5. Archeologie en cultuurhistorie

Uit de archeologische verwachtingskaart (20 september 2018, concept) van de gemeente Midden-Groningen blijkt dat het plangebied een lage archeologische verwachting heeft en ook niet archeologisch beschermd is. Het vigerend bestemmingsplan kent geen dubbelbestemming ter bescherming van archeologische waarden. Daarmee is archeologisch onderzoek niet aan de orde. In of nabij het plangebied liggen geen gebieden of gebouwen met een cultuurhistorische waarde.

7.1.6. Niet gesprongen explosieven

In het kader van dit plan is een onderzoek uitgevoerd naar niet gesprongen explosieven in het plangebied. Op basis van het onderzoek is het plangebied als onverdacht verklaard. Grondroerende zaken kunnen op een reguliere wijze worden uitgevoerd in het plangebied.

7.1.7. Kabels en leidingen

In het werkgebied liggen geen kabels en leiding. Ten noorden van het plangebied, aan de overkant van het Winschoterdiep, zijn wel relevante kabels en leidingen. Dit is gebleken uit zijn een inventarisatie door middel van een KLIC-oriëntatiemelding. Ter controle zal de aannemer voor uitvoering van de werkzaamheden nog een melding bij WION doen.

7.1.8. Bodem

Om inzicht in de bodemsituatie te krijgen is het bodemloket geraadpleegd waar alle beschikbare bodemonderzoeksgegevens weergegeven worden. In figuur 8 is een screenshot van de bodemkaart weergegeven.



Figuur 8: kaart met bodeminformatie projectgebied

Perceelnr. 3009 en 4264: op deze percelen heeft vroeger een glasproductenfabriek gestaan en ligt ook een stortplaats. Oriënterend en nader bodemonderzoek heeft plaatsgevonden.

Perceelnr. 1251 en 4492: op deze percelen heeft in het verleden een slibdepot gelegen. Conform het bodemloket dient oriënterend bodemonderzoek te worden verricht (raster in bruin).

Omdat genoemde activiteiten mogelijk op een deel van het perceel hebben plaatsgevonden zal tijdens een vooronderzoek de exacte ligging in beeld worden gebracht. Afhankelijk van de bevindingen kan zonodig bodemonderzoek (incl. PFAS-onderzoek) plaatsvinden om de bodemkwaliteit ter plaatse van het tracé in beeld te brengen.

7.1.9. Geluid

Vanuit het oogpunt geluid is de ontwikkeling uitvoerbaar. De kadeverbetering veroorzaakt geen geluidhinder.

7.1.10. Luchtkwaliteit en geur

Wanneer de ontwikkeling gerealiseerd is, zal er geen sprake zijn van verslechtering van de luchtkwaliteit. Tijdens de realisatie van de kadeverbetering zijn er vervoersbewegingen en uitvoeringsmaterieel aanwezig, maar deze zijn niet dusdanig van aard dat dit invloed heeft op de luchtkwaliteit. De ontwikkeling leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit (in betekende mate) en is vanuit het oogpunt luchtkwaliteit uitvoerbaar.

7.2. Beperken nadelige gevolgen van de uitvoering

7.2.1. Voldoende water en veiligheid

Het in dit projectplan bedoelde werk, de kadeverbetering aan de noordzijde van het Drents Diep, heeft als primaire doel het voorkomen van overstromingen en wateroverlast. De huidige kade blijft in stand, waardoor er ook geen beperkingen zijn voor het uitvoeren van de nieuwe kade.

7.2.2. Chemische en ecologische kwaliteit

Het voorgenomen werk zal aan de huidige situatie met betrekking tot chemische en ecologische kwaliteit niets veranderen. De waterkwaliteit zal door de kadeverbetering niet beïnvloed worden.

7.2.3. Maatschappelijke functies

De maatschappelijke functies van het watersysteem zullen onveranderd vervuld kunnen worden na voltooiing van het werk. Recreatie rondom en in het Drents Diep zal in de toekomst op dezelfde wijze kunnen blijven plaatsvinden. De vaarweg zal niet op enigerlei wijze veranderen, waardoor het vaarverkeer op dezelfde wijze van het Drents Diep gebruik zal kunnen maken. De bereikbaarheid van het watersysteem zal na de uitvoering onveranderd zijn.

7.3. Financieel nadeel

Als gevolg van dit projectplan is op voorhand financiële schade niet voorzien, maar dit kan ook niet volledig worden uitgesloten. Indien een belanghebbende ten gevolge van dit besluit toch schade lijdt of zal lijden die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kan op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. Het verzoek tot vergoeding van de schade bevat een motivering, alsmede een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde schadevergoeding. Deze schadevergoeding wordt aangeduid met de term 'nadeelcompensatie'.

Voor de wijze van indiening van een dergelijk verzoek en voor de procedure wordt verwezen naar de Procedureverordening schadevergoeding Hunze en Aa's 2010. Deze verordening is te vinden op de website van het waterschap (www.hunzeenaas.nl, onder Regelgeving>Verordeningen).

8. Legger, beheer en onderhoud

8.1. Legger

De legger zal na voltooiing van de kadeverbetering aangepast moeten worden. De uiteindelijke maatvoering (na de revisiemeting) zal bepalend zijn voor de nieuwe legger.

Het leggerprofiel (Figuur 4) dient te worden opgenomen in de legger van het waterschap. Ook de veiligheidszone van 5 m aan weerszijden van de kade (\geq NAP 0 m) hoort hierbij te worden vastgelegd. Binnen de veiligheidszone kunnen geen bomen worden toegestaan, tenzij deze op een dusdanige overhoogte worden geplaatst dat bij ontgroning het leggerprofiel en de veiligheidszone niet worden aangetast.

8.2. Beheer en onderhoud

Uitgangspunt voor beheer en onderhoud moet zijn dat de huidige werkwijze en -methoden worden gehandhaafd en dat onderhoud met het huidige, bij het waterschap beschikbare materieel kan worden uitgevoerd.

9. Samenwerking

Het plan is door het Waterschap Hunze en Aa's opgesteld na vroegtijdig en nauw overleg met de volgende instanties: gemeente Midden-Groningen en provincie Groningen.

Organisaties die, met name tijdens de uitvoering, als vertegenwoordiger van belanghebbenden bij het project betrokken worden zijn:

- Gemeente Midden-Groningen
- Provincie Groningen
- Hondenvereniging

Het plan wordt door Waterschap Hunze en Aa's uitgevoerd, de werkzaamheden worden afgestemd met bovengenoemden belanghebbenden. Voorlichting door middel van publicaties zal gecoördineerd worden door het Waterschap.

DEEL II – VERANTWOORDING

10. Verantwoording op basis van wet- en regelgeving

10.1. Toetsing Waterwet

De toepassing van de Waterwet is op grond van artikel 2.1 van de Waterwet gericht op voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met:

- bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en; - vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

De geplande ontwikkeling langs het Drents Diep Noord zal bijdragen aan voorkoming en beperking van overstromingen, waarbij de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem beschermd zal blijven en de vervulling van de maatschappelijke functies door het watersysteem gewaarborgd zal blijven.

De uitvoering van dit plan is daarmee in overeenstemming met de doelstelling van de Waterwet.

11. Verantwoording op basis van beleid

11.1. Toets beleid waterschap

Veiligheid tegen overstromingen

Waterschap Hunze & Aa's heeft de zorg voor de veiligheid tegen overstromingen. Voor dit doel beheert het waterschap primaire en regionale waterkeringen. De keringen in dit projectplan behoren tot de regionale keringen. De provincies houden toezicht op de veiligheid van de regionale keringen.

De beoordeling van de veiligheid van de regionale waterkeringen bestaat uit:

1. Het jaarlijks (visueel) inspecteren van de regionale waterkeringen op basis van een door het waterschap vastgesteld inspectieplan voor de waterkeringen;
2. Het 6-jaarlijks toetsen van de regionale waterkeringen, bestaande uit:
 - a. Het toetsen op hoogte;
 - b. Het toetsen op stabiliteit.

Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water is een Europese regelgeving die beoogt de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater te verbeteren. Het waterschap heeft dit beleid meegenomen in haar Beheerprogramma 2016 - 2021. Voor het Drents Diep betekent dit dat geen verslechtering van de chemische en ecologische waterkwaliteit mag plaatsvinden. Specifieke doelen en maatregelen in het kader van dit beleid zijn voor het Drents Diep niet vastgelegd.

De geplande kadeverbetering langs het Drents Diep zal niet tot een verslechtering van de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem leiden. De uitvoering van dit plan is daarmee in overeenstemming met het beleid van het waterschap met betrekking tot de Kaderrichtlijn Water.

11.2. Toets overig beleid

Rijksbeleid

Het project draagt bij aan een nationaal belang uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), namelijk het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving. Waterkeringen dragen bij aan de bescherming tegen water.

Provinciaal beleid

De Omgevingsvisie bevat de integrale lange termijnvisie van de provincie op de fysieke leefomgeving. Waterveiligheid is van de provinciale belangen die invloed heeft op de fysieke leefomgeving. Regionale waterkeringen dragen bij aan het tegengaan van wateroverlast en overstromingen.

Deze Omgevingsverordening bevat regels voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen. Waterveiligheid is een eveneens een onderdeel van dit beleidsdocument. Regionale waterkeringen dragen bij aan de waterveiligheid van de provincie Groningen.

Gemeentelijk beleid

De voorgenomen ontwikkeling is niet passend binnen het vigerende bestemmingsplan van de gemeente Midden-Groningen "Landelijk Buitengebied (vastgesteld op 23-08-2010, voormalige gemeente Hoogezand-Sappemeer)". In dit bestemmingsplan heeft het plangebied "Bos" als bestemming. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een wijziging van het planologisch regime noodzakelijk. Hiervoor vraagt het waterschap Hunze en Aa's een omgevingsvergunning aan bij de gemeente Midden-Groningen.

Waterkeringen zijn van belang ter bescherming van het beheergebied van de gemeente en dragen bij aan de veiligheid.

12. Verantwoording van de keuzes in het project

12.1. Onderbouwing voorkeursalternatief

12.1.1. Alternatieven

Voor de oplossingsrichting is er gekeken naar verschillende alternatieven binnen het omschreven plangebied. Deze alternatieven zijn:

1. Huidige kade vrijmaken van opgaande begroeiing door stevig snoeien, bomen verwijderen, en daarna ophogen en verbreden.
2. De huidige kade verplaatsen binnen de huidige bestemmingszone met dubbel-bestemming Waterkering-Waterstaat
3. De kade verleggen en dan vanaf de aansluiting op de spoorbrug in het zuiden van het plangebied rechtstreeks naar het noorden, naar Winschoterdiep
4. De kade verleggen naar het zuiden en oosten van het plangebied, zodat het volledige plangebied in de boezem kwam te liggen.
5. De kade verleggen en in het zuiden de spoorbaan als waterkering gebruiken.

12.1.2. Criteria

De alternatieven zijn in een Project Start Up (PSU) beoordeeld op de punten: kwaliteit, geld, doorlooptijd en de belangen van andere partijen.

12.1.3. Beoordeling

Uit vooronderzoek bleek de huidige kade langs het Drents Diep ernstig vervallen en verwilderd. Doordat flora de kans heeft gekregen is het stukje langs het Drents Diep van toegevoegde waarde voor flora en fauna en de doelen van Natuur Netwerk Nederland (NNN) voor deze locatie. Het plangebied is in het de NNN aangegeven als “Vochtig bos met productie”. Hierdoor vielen scenario 1 en 2 af. Scenario 5 is afgevallen omdat voor het gebruiken van de spoorbaan als waterkering toestemming moet komen van ProRail en uitgebreide aanvullende werkzaamheden gedaan moeten worden.

In een natuurtoets zijn de overige scenario's (scenario 3, 4 en ook nog 1/2) afgewogen ten opzichte van de Wet Natuurbescherming. Hierin heeft het ingenieursbureau een advies gegeven voor een voorkeursalternatief. Dit betreft een aanpassing op scenario 3.

12.1.4. Voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief is nader onderzocht, doormiddel van een veldbezoek, in relatie tot de Wet Natuurbescherming en dit heeft geleid tot het ontwerp zoals nu gepresenteerd in het projectplan. Na afronding van het project voldoet de kering aan de gestelde normen voor hoogte en stabiliteit.

13. Benodigde vergunningen en meldingen

13.1. Ruimtelijke ordening

Omgevingsvergunning

De voorgenomen ontwikkeling is niet passend binnen het vigerende bestemmingsplan, genaamd: 'Bestemmingplan Buitengebied gemeente Hoogezand-Sappemeer' dat op 23-08-2010 is vastgesteld door de gemeenteraad. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een wijziging van het planologisch regime noodzakelijk. Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bestemmingsplan.

Archeologie

Op voorhand is geen melding in het kader van de Monumentenwet nodig. Alleen wanneer tijdens de uitvoering archeologische vondsten worden gedaan, zal dit gemeld moeten worden bij de gemeentelijk of provinciaal archeoloog.

13.2. Flora & fauna

Kappen van bomen

Er worden enkele bomen (populieren) gekapt. Dit heeft geen invloed op de zogenaamde kenmerken en waarden van het NNN-gebied. Desondanks wordt er in goede afstemming met de provincie Groningen bekeken of er sprake is van kapmelding en of er compenserende maatregelen nodig zijn.

Soortenbescherming

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden, moet voor het verstoren van de bever een ontheffing worden aangevraagd, mits gewerkt wordt volgens een ecologisch werkprotocol (dit betekent o.a. dat er gewerkt moet worden buiten de periode dat heikikkers en (eventueel) poelkikkers foerageren, dus werkzaamheden uitvoeren tussen half oktober en begin maart). Verder moeten de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd worden om negatieve effecten te voorkomen op broedvogels.

PAS

Een AERIUS-berekening zal worden uitgevoerd.. Afhankelijk van de uitkomst zal een vergunning worden aangevraagd. Er zijn in elk geval geen effecten op het Zuidlaardermeergebied, omdat deze geen stikstofgevoelige habitattypen bevat.

13.3. Ondergrond

Ontgrondingsvergunning

Er vinden ontgravingen plaats aan de bestaande kade langs het Winschoterdiep. De hoeveelheden zijn minimaal, waarmee het aanvragen van ontgrondingsvergunning niet aan de orde is.

Besluit Bodemkwaliteit

De bouwstoffen dienen te voldoen aan de richtlijnen zoals omschreven in het Bouwstoffenbesluit of het Besluit Bodemkwaliteit. De gemeente Midden-Groningen is hiervoor bevoegd gezag. In dit kader volstaat een melding kort voor uitvoering.

Kabels en leidingen

Kabels en leidingen in en nabij het plangebied zijn geïnventariseerd door middel van een KLIC-oriëntatiemelding. Ten noorden van het plangebied (aan de overkant van het Winschoterdiep) liggen één of meer buisleidingen met gevaarlijke inhoud en/of kabels van grote waarde. Deze leidingen vallen niet binnen het plangebied.

14. Communicatie

Vooroverleggen

Er hebben gesprekken plaatsgevonden met de gemeente Midden-Groningen en de Provincie Groningen over de inpassing van het ontwerp in het gebied. Daarnaast heeft er afstemming plaats gevonden met de hondenvereniging over de noodzaak van de maatregel en hoe er met hen rekening gehouden gaat worden.

Er hebben weinig communicatieactiviteiten plaatsgevonden, omdat er weinig omgevingsfactoren en belanghebbenden zijn. Voorafgaand aan de werkzaamheden zullen belanghebbenden worden ingelicht over de werkzaamheden door middel van een brief.

Planningslijst projectplan

- 12-11-2019: DB ter inzage legging 6 weken
- Januari 2020: aanpassingen n.a.v. zienswijzen
- 03-03-2020: DB voorstel om het AB projectplan laten vast stellen
- 18-03-2020: Projectplan in commissievergadering
- 01-04-2020: Vaststelling projectplan in AB-vergadering

DEEL III – RECHTSBESCHERMING

15. Procedure

15.1. Algemeen

Als een projectplan is vastgesteld, wordt dit bekend gemaakt. Het plan ligt gedurende zes weken ter inzage. Belanghebbenden kunnen gedurende deze periode bezwaar op dit projectplan kenbaar maken. Dat kan schriftelijk of mondeling. Een bezwaarschrift moet vóór afloop van de termijn van zes weken bij het waterschap zijn ingediend.

De bezwaarschriftencommissie zal het bezwaar behandelen. Tegen de beslissing op bezwaar staat vervolgens beroep en hoger beroep open bij de rechtbank en de Raad van State (zie voor een verdere toelichting bij “Beroep en hoger beroep”, “Crisis- en herstelwet” en “Verzoek om voorlopige voorziening”). In beginsel kunnen uitsluitend degenen die een bezwaar hebben ingediend, tegen het definitief vastgestelde plan, beroep instellen.

15.2. Beroep en hoger beroep

Als het projectplan is vastgesteld, wordt dit bekend gemaakt. Het plan ligt gedurende zes weken ter inzage. Gedurende zes weken vanaf de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Belanghebbenden kunnen beroep indienen. Voor het indienen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. Tegen de uitspraak van de rechtbank kan vervolgens hoger beroep worden ingediend bij de Raad van State.

15.3. Crisis- en herstelwet

Op de vaststelling van een projectplan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbenden in het beroepschrift moeten aangeven welke beroepsgronden zij aanvoeren tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Belanghebbenden wordt verzocht in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

15.4. Verzoek om voorlopige voorziening

Het projectplan treedt na vaststelling in werking, ook al wordt er een bezwaar of beroepschrift ingediend. Dit betekent dat de maatregelen opgenomen in het projectplan kunnen worden uitgevoerd. Om dit te voorkomen kunnen belanghebbenden gelijktijdig of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamd “verzoek voor het treffen van een voorlopige voorziening” vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank. Ook in dat geval is griffierecht verschuldigd.

DEEL IV – Bijlagen

Bijlage 1 → Ontwerp met dwarsprofielen;

Bijlage 2 → Rapport Ontwerp nieuw tracé boezemkade Drents diep;

Bijlage 3 → Natuurtoets;

Bijlage 4 → Notitie bevindingen veldbezoek;

Bijlage 5 → Ecologische werkprotocol.