

Beoordeling ingebrachte zienswijzen ontwerp verkeersbesluit reconstructie dorpscentrum Nes

Tegen het ontwerp verkeersbesluit zijn twee zienswijzen ingediend. Op 16 april 2019 heeft [1] (via een volmacht) schriftelijk een zienswijze ingediend en op 22 april 2019 heeft [2] via de e-mail een zienswijze ingediend. Deze zienswijzen zijn beoordeeld en worden niet overgenomen.

De ingebrachte zienswijzen leiden niet tot bijzondere omstandigheden om af te zien tot het nemen van dit verkeersbesluit. Er is niet gebleken dat belanghebbenden onevenredig worden benadeeld dan wel dat door de te nemen maatregel onduidelijke verkeerssituaties zouden ontstaan.

De belanghebbenden uit de ingebrachte zienswijze van [1] zien graag een uitleg van wat de gemeente/het college verstaat onder het "afbreuk" doen van het plan wanneer de Epke van der Geestweg niet afgesloten wordt. Belanghebbenden zien dit niet en de gemeente legt deze stelling ook niet nader uit. Er wordt om uitleg gevraagd waaruit die "afbreuk" dan bestaat. De stelling van de gemeente dat het niet afsluiten van de Epke van der Geestweg afbreuk zou doen aan het plan strookt ook helemaal niet met het door haar eerder opgestelde "Revitalisatieplan Dorpscentrum Nes d.d. 2018" waarin onder paragraaf 8.13 door haar nog wordt aangegeven dat "met name bedrijf [1]" beschikbaar moet blijven voor auto's.

Belanghebbenden zijn van mening dat het verkeersbesluit in zijn huidige vorm ten koste gaat van de huidige klantenstroom bedrijf [1]. Door het afsluiten van de Epke van der Geestweg wordt het bereik van bedrijf [1] immers ernstig beperkt. Gevreesd wordt dat de klanten de winkel niet meer zo veel als gewoonlijk kunnen vinden en dat zeker voor grotere inkopen naar een winkel zal worden uitgeweken die met de auto wél bereikbaar is. Langs wandelende toeristen zullen bedrijf [1] nog weten te vinden. De toeristen die echter minder bekend zijn op Ameland, komen niet meer bij bedrijf [1] terecht. Dit leidt tot een aanzienlijke omzetsdaling.

Vaste klanten weten bedrijf [1] uiteraard nog te vinden, maar wijken voor de 'grote boodschappen' naar verwachting uit naar elders omdat daar wél met de auto tot voor de deur kan worden gekomen. Doordat in verband met de eerdere reconstructie van Nes straten waren afgesloten, is inzichtelijk geworden wat slechte bereikbaarheid doet met omzet: dit loopt op tot een daling van wel 15 tot 30 procent! Meerdere bedrijf [1] supermarktondernemers op de Waddeneilanden zitten met elkaar in een cluster en delen de weekomzetrappen met elkaar (bijaand). Wanneer de omzetten van bedrijf [1] en een collega ondernemer uit Ballum met elkaar worden vergeleken, dan zijn er grote omzetverschillen over de perioden dat een aantal straten, waaronder de Epke van der Geestweg, 'open' lag. Uiteraard is de omzet van meerdere factoren afhankelijk waarvan bereikbaarheid er één is, maar de verschillen zijn hier overduidelijk.

Belanghebbenden menen dat zij onevenredig benadeeld worden indien de Epke van der Geestweg wordt afgesloten voor alle verkeer. Uiteraard staat voor hen de weg tot het doen van een verzoek tot nadeelcompensatie open, omdat zij aanzienlijk veel meer dan buiten het normale ondernemingsrisico vallende schade gaan lijden. Doordat bij het verkeersbesluit eigenlijk nagenoeg het gehele centrum wordt gereconstrueerd, is geen sprake meer van een besluit dat als normaal maatschappelijke ontwikkeling moet worden aangemerkt. Een dergelijk besluit kan immers niet worden geacht te liggen in de normale lijn der verwachtingen. Deze weg verkiezen belanghebbenden uitdrukkelijk niet. De belanghebbenden verzoeken, op grond van het bovenstaande, het verkeersbesluit te heroverwegen en de Epke van der Geestweg niet af te sluiten voor alle verkeer en de situatie zoals deze thans is, te handhaven.

Na afweging van de ingebrachte zienswijze en alle in het onderhavige geval aanwezige belangen, is niet gebleken dat er bijzondere omstandigheden bestaan om de Epke van der Geestweg niet af te sluiten voor alle verkeer en deze weg alleen toegankelijk te maken voor ontheffinghouders. De Epke van der Geestweg wordt in de nieuwe situatie alleen toegankelijk voor ontheffinghouders, maar de bevoorrading blijft in stand en bedrijf [1] blijft bereikbaar voor klanten, alleen via een alternatieve route. De relevante opmerkingen uit de zienswijze zijn beoordeeld.

Wat betreft de opmerking uit de zienswijze over de "afbreuk", het volgende: uit het verleden is gebleken dat de Epke van der Geestweg geen optimale doorgaande weg is voor het verkeer, maar een storende factor wat veelal leidt tot een blokkade/opstopping ter plaatse en daarmee ongewenste situaties. Gelukkig heeft dit tot op heden niet geleid tot ongelukken/ onveilige situaties, maar met het afsluiten van deze weg worden deze situaties nu (beter) voorkomen. Nu wordt er vaak via de Jan Kleinstraat door het verblijfsgebied gereden. Het openstellen van de Epke van der Geestweg doet in dit verband dan ook afbreuk aan het plan. Wat betreft de opmerking uit de zienswijze over het ten

koste gaan van de huidige klantenstroom van [bedrijf 1], het volgende: de bestaande routes naar bedrijf [1] worden geoptimaliseerd en de bereikbaarheid is er nog steeds. Op voorhand hoeft er dan ook niet gevreesd te worden dat het afsluiten van de Epke van der Geestweg ten koste gaat van de huidige klantenstroom van bedrijf [1]. Wat betreft de opmerking uit de zienswijze over de slechte bereikbaarheid met de eerdere reconstructie van Nes in relatie tot de omzet, het volgende: Dit gold voor alle bedrijven waar de weg open lag en is een direct (automatisch) gevolg van een reconstructie en daarmee niet steekhoudend. Wat betreft de opmerking uit de zienswijze over de grote omzetverschillen in relatie tot een collega ondernemer uit Ballum, het volgende: deze vergelijking gaat niet omdat het afsluiten van de Epke van der Geestweg niet een direct verband heeft of hoeft te hebben met omzetsderving ten opzichte van een andere collega ondernemer. De overduidelijke verschillen die genoemd worden, zijn dan ook niet richtinggevend. Wat betreft de opmerking uit de zienswijze over het doen van een verzoek tot nadeelcompensatie, het volgende: de voorlopige conclusie is dat er op voorhand geen gronden aanwezig zijn voor nadeelcompensatie. Mocht dit in een vervolprocedure aan de orde komen, dan zal hier inhoudelijk op ingegaan worden.

[2] geeft in zijn ingebrachte zienswijze aan dat de Noorderweg, een gedeelte van de Jan Jacobstraat en de volledige Van der Stratenweg eenrichtingsverkeer wordt. In zijn ogen ontstaan hierdoor een aantal vervelende situaties. Door het eenrichtingsverkeer in de Jan Jacobstraat (van De Reed tot de kruising Molenweg) moet al het verkeer wat van het oosten komt, verplicht door de Van der Stratenweg van de kruising Molenweg tot de Spar. Dit veroorzaakt in zijn ogen een aantal ongewenste situaties. Al het verkeer moet nu door het drukke gedeelte van de Van der Stratenweg en zal geneigd zijn om ook rechtdoor de weg te vervolgen door de Torenstraat richting kruising Strandweg/Ballumerweg. Een ander probleem is volgens hem het laden en lossen van goederen voor de winkels en vooral bij de achterkant van het Witte Paard. Hier staat regelmatig een vrachtauto wat meestal 10 á 20 minuten duurt. Het gevolg is dat je in de drukte ook nog achteruitrijdende auto's krijgt die hier niet op willen wachten. Dit is in ieder geval te verbeteren door het stukje van de Jan Jacobstraat open te laten. Het verkeer van de noordkant van Nes kan dan via de Molenweg, Jan Jacobsweg en Kolkweg richting Strandweg. Een ander laad- en losprobleem ontstaat bij Pension Molenzicht. Doordat er geen andere optie is om richting oost te komen, zullen hier ook ongeduldige auto's achteruit gaan rijden en vastlopen. Dit is op te lossen door het stukje Van der Stratenweg wat nu ook open is, zo te laten. In theorie is het wel mooi als je al het verkeer de juiste kant uit kunt sturen, maar als de boel hierdoor vastloopt en je auto's de drukte in stuurt tussen voetgangers en fietsers, kun je naar zijn idee het beter laten zoals het is. De wegen zijn niet breed, maar je kunt elkaar op diverse plaatsen passeren. Op de laatste bijeenkomst over de dorpsvernieuwing/bestrating heeft hij geprobeerd dit onder de aandacht te brengen, maar is hij helaas niet in de gelegenheid gesteld om dit naar voren te brengen.

Na afweging van de ingebrachte zienswijze en alle in het onderhavige geval aanwezige belangen, is niet gebleken dat er bijzondere omstandigheden bestaan om in de Noorderweg, in de Jan Jacobstraat en in de Van der Stratenweg, geen eenrichtingsverkeer in te stellen. De relevante opmerkingen uit de zienswijze zijn beoordeeld. Het niet instellen van eenrichtingsverkeer weegt niet op tegen de verkeersveiligheid en is bedoeld als ontmoedigingsmaatregel. Het laden en lossen zal per definitie altijd leiden tot opstoppingen van korte duur en is dan ook geen steekhoudend argument. Het laden en lossen bij de achterkant van het Witte Paard wordt dezelfde situatie als nu het geval is.

[1] zienswijze bedrijf [1] bedrijf uit de zienswijze

[2] zienswijze