

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201913348

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201517630/5845923 d.d. 16-12-2015. De wijzigingen betreffen het samenvoegen van de woningen Van Speijkstraat 24, 24A, 24B en 24C tot 2 woningen en het plaatsen van een buitentrap

Adres: Van Speijkstraat 24-24A-24C-24B

Datum Besluit (P) (GG): 06-11-2019

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7411205.out.pdf

Documentid: 34469834

Bestandsgrootte: 0,13



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

verlening van de gevraagde omgevingsvergunning voor Van Speijkstraat 24, 24A, 24B en 24C

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 3 juli 2019 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het gewijzigd uitvoeren van de verleende vergunning met kenmerk 201517630/5845923 d.d. 16-12-2015. De wijzigingen betreffen het samenvoegen van de woningen Van Speijkstraat 24, 24A, 24B en 24C tot 2 woningen en het plaatsen van een buitentrap.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening', 'Bouwen' en 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten kan worden verleend.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10, 2.12 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a, c en f van deze wet te verlenen met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

-

Ons kenmerk

201913348/7411205

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

oloaanvraag@denhaag.nl

Aantal bijlagen

diversen

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

201913348/7411205

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Tot slot maken wij u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteiten:

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel 'Woonfunctie' vastgesteld.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het gemeentelijk stadsgezicht 'Zeeheldenkwartier' en betreft een bouwwerk dat wordt vermeld in het gemeentelijke monumentenregister.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Zeeheldenkwartier', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'wonen' is opgenomen;
- de verleende vergunning met kenmerk 201517630/5845923 d.d. 16-12-2015;
- het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets-) parkeren';
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan 'Zeeheldenkwartier' voor wat betreft het overschrijden van de bebouwings- en bestemmingsgrenzen door de nieuwe buitentrap. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels. Wij zijn echter bereid deze afwijking toe te staan. Voor de motivering om af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het bestemmingsplan 'Paraplu herziening (fiets-)parkeren'. Wij hebben conform het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren' op basis van de parkeernormen en berekeningsmethode zoals opgenomen in de Nota parkeernormen Den Haag en de meest recente wijzigingen hiervan de parkeerbehoefte voor motorvoertuigen berekend.

Er is sprake van een verbouwsituatie. De maatgevende tijd voor motorvoertuigen blijft gelijk.

De oude parkeerbehoefte bedraagt 2,6 parkeerplaatsen. De nieuwe parkeerbehoefte bedraagt 2,4 parkeerplaatsen. Er is geen sprake van een toename op het maatgevende tijdstip.

De aanvraag voldoet daarmee aan de berekende parkeerbehoefte voor motorvoertuigen en is passend in het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 9 oktober 2019 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Haar advies luidt als volgt:

Niet akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

“Aan de voorzijde wordt glas vervangen. Dit is in beginsel denkbaar echter de nu voorgestelde detaillering niet. De buitenzijde wordt vlakker, dit is niet wenselijk. Het toepassen van monumentenglas is echter wel akkoord.

Aan de achterzijde wordt de ruimte onder de bestaande serre dichtgezet met een moderne pui. Doordat de pui contrasterend is en terugliggend is blijft de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar. De trap richting de achtertuin komt meer voor in deze achtergebieden en is zorgvuldig gedetailleerd.

Het raam wat vergroot wordt naar een deur is in beginsel denkbaar, echter de nu voorgestelde uitwerking nog niet. Deze is onvoldoende passend bij het monument. Ook HR++ glas is hier in niet wenselijk. Het glaspakket moet aansluiten bij de bestaande detaillering.

De voorgestelde pijpen op het dak hebben geen negatieve invloed op het monument. “

Naar aanleiding van dit negatieve advies is er op 4 november 2019 een aangepast ontwerp ingediend.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 6 november 2019 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Haar advies luidt als volgt:

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

“Aan de voorzijde wordt glas vervangen. Dit is nu akkoord. Aan de achterzijde wordt de ruimte onder de bestaande serre dichtgezet met een moderne pui. Doordat de pui contrasterend is en terugliggend is blijft de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar. De trap richting de achtertuin komt meer voor in deze achtergebieden en is zorgvuldig gedetailleerd.

Het raam wat vergroot wordt naar een deur was in beginsel denkbaar. Het HR++ glas is nu komen te vervallen, ook het bossing paneel is nu correct getekend en akkoord

De voorgestelde pijpen op het dak hebben geen negatieve invloed op het monument. “

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Bouwen’.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

Er moet tevens worden voldaan aan de nadere voorschriften en bepalingen zoals van toepassing verklaard bij de verleende vergunning met kenmerk 201517630/5845923 d.d. 16-12-2015.

Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna opgenomen nadere voorschriften en bepalingen.

Voorschriften op basis van de Regeling omgevingsrecht (Mor)

Artikel 2.1, 2.2 en 2.7 Nader in te dienen constructieve gegevens

De bij de aanvraag ingediende constructieve gegevens geven voldoende informatie over de hoofdlijn van de constructie.

De hierna genoemde gegevens van de constructie en de bouwveiligheid moeten minimaal drie weken voor uitvoering worden ingediend. Deze kunt u per e-mail sturen naar de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Vergunningen en Toezicht, Team Bouwconstructies en Bouwfysica, e-mailadres oloaanvraag@denhaag.nl. Indien de aanvraag via het omgevingsloket is ingediend kunt u de gegevens ook uploaden via www.omgevingsloket.nl. Vermeld in alle gevallen ons dossiernummer.

- de tekeningen en berekeningen;

Deze gegevens dienen te zijn goedgekeurd voordat met de uitvoering wordt begonnen.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012

Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen;
- overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

Artikel 3.75 Daglicht

Ruimte B3.2 kan, als gevolg van het ontbreken van voldoende daglicht, niet gebruikt worden voor het verblijven van personen.

Afdeling 8.1

Aan de werkzaamheden worden met betrekking tot de invloed op de belendingen en de omgeving de volgende voorwaarden gesteld:

- Er moeten maatregelen worden genomen om de overlast voor de omwonenden zo veel mogelijk te beperken waaronder het reduceren van geluidshinder en het voorkomen van stofoverlast.
- Er mag niet worden gehesen boven de openbare weg en boven ruimten van belendingen wanneer zich daar mensen bevinden.

Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan het bestemmingsplan ‘Zeeheldenkwartier’, waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘wonen’ is opgenomen.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 22.b van het bestemmingsplan voor wat betreft het overschrijden van de bebouwings- en bestemmingsgrenzen door de nieuwe buitentrap.

Het bestemmingsplan biedt binnenplanse afwijkmogelijkheden voor de geconstateerde strijdigheid. Wij zijn bereid deze afwijking toe te staan op grond van het artikel 25.1.a, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1^o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, op grond van de volgende motivering:

De buitentrap als onderdeel van het initiatief komt aan de achterzijde van het perceel tegen de achtergevel. De trap loopt van de 1e bouwlaag naar het maaiveld en is ongeveer 4 meter lang en 0,9 meter breed. De trap wordt haaks op de achtergevel geplaatst, op ongeveer 0,8 meter van de perceelgrens. De buitentrap overschrijdt daarmee het bouwvlak met ongeveer 2,9 meter.

Binnen de regels van het bestemmingsplan is aangegeven dat middels een omgevingsvergunning afgeweken kan worden van het bestemmingsplan, als er sprake is van een overschrijding van de bebouwings- of bestemmingsgrenzen door een buitentrap. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt zijn er bezwaren aan het toevoegen van de buitentrap aangezien wij de trap als een ondergeschikt element ten opzichte van het hoofdvolume zien. Tevens voegt de trap bijna tot geen extra verharding toe aan het binnenterrein van het bouwblok. Daarnaast is er op een naburige perceel reeds een vergelijkbare trap aanwezig.

Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’

Op basis van de beoordeling van de aanvraag bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.

Activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten ’

De activiteit betreft het wijzigen van het beschermde monument Van Speijkstraat 24, kadastraal bekend als gemeente ‘s-Gravenhage sectie Z, nummer 1485,5246, overeenkomstig de tekeningen.

Ingevolge artikel 3.16 van de Erfgoedwet en artikel 3 van de Monumentenverordening Den Haag 2010 is het pand beschermd als gemeentelijk monument en is op grond van artikel 2.2, lid 1 onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het wijzigen van het monument een vergunning vereist.

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan de Monumentenverordening Den Haag 2010 en de Erfgoedwet.

Ingewonnen advies:

Op basis van artikel 9.1 van de Erfgoedwet en artikel 10, lid 2 van de Monumentenverordening Den Haag 2010 is het plan voor het wijzigen van het gemeentelijk monument beoordeeld. Op 9 oktober 2019 heeft de welstands- en monumentencommissie als volgt geadviseerd:

Niet akkoord

De commissie kan zich in beginsel het plan voorstellen maar niet op alle punten.

De kelder wordt dichtgezet en de trap wordt verwijderd. Hier kan de commissie niet mee instemmen. Deze kelder en trap zijn onderdeel van de oorspronkelijke structuur van het monument en moeten behouden blijven.

In de hal op de begane grond wordt de moderne trap gesloopt. Dit acht de commissie akkoord. De woningsplitsing die in de hal nu gaat plaats vinden is, gezien de huidige staat van het monument en in dit specifieke geval denkbaar. De nieuwe trap in het appartement, naar de bovenliggende verdieping is mede vanwege de huidige staat van het monument op een acceptabele positie.

De interne ingrepen op de tweede en derde verdieping acht de commissie geen aantasting van het monument.

Het aanbrengen van isolatie aan de binnenzijde is in beginsel denkbaar, echter sluit de commissie zich aan bij het advies van bouwfysica.

Aan de voorzijde wordt glas vervangen. Dit is in beginsel denkbaar echter de nu voorgestelde detaillering niet. De buitenzijde wordt vlakker, dit is niet wenselijk. Het toepassen van monumentenglas is echter wel akkoord.

Aan de achterzijde wordt de ruimte onder de bestaande serre dichtgezet met een moderne pui. Doordat de pui contrasterend is en terugliggend is blijft de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar. De trap richting de achtertuin komt meer voor in deze achtergebieden en is zorgvuldig gedetailleerd.

Het raam wat vergroot wordt naar een deur is in beginsel denkbaar, echter de nu voorgestelde uitwerking nog niet. Deze is onvoldoende passend bij het monument. Ook HR++ glas is hier in niet wenselijk. Het glaspakket moet aansluiten bij de bestaande detaillering.

De voorgestelde pijpen op het dak hebben geen negatieve invloed op het monument.

Naar aanleiding van dit negatieve advies zijn er op 15 oktober 2019 aangepaste tekeningen ingediend. Op basis van artikel 9.1 van de Erfgoedwet en artikel 10, lid 2 van de Monumentenverordening Den Haag 2010 is het plan voor het wijzigen van het gemeentelijk monument beoordeeld. Op 6 november 2019 heeft de welstands- en monumentencommissie als volgt geadviseerd:

Niet akkoord

De commissie kan zich in beginsel het plan voorstellen maar niet op alle punten.

De kelder en de trap blijven nu behouden.

In de hal op de begane grond wordt de moderne trap gesloopt. Dit acht de commissie akkoord. De woningsplitsing die in de hal nu gaat plaats vinden is, gezien de huidige staat van het monument en in dit specifieke geval denkbaar.

De nieuwe trap in het appartement, naar de bovenliggende verdieping is mede vanwege de huidige staat van het monument op een acceptabele positie.

De interne ingrepen op de tweede en derde verdieping acht de commissie geen aantasting van het monument.

Het aanbrengen van isolatie aan de binnenzijde is in akkoord, de commissie sluit zich aan bij het advies van bouwfysica.

Aan de voorzijde wordt glas vervangen. Dit is nu akkoord. Aan de achterzijde wordt de ruimte onder de bestaande serre dichtgezet met een moderne pui. Doordat de pui contrasterend is en terugliggend is blijft de oorspronkelijke structuur voldoende afleesbaar. De trap richting de achtertuin komt meer voor in deze achtergebieden en is zorgvuldig gedetailleerd.

Het raam wat vergroot wordt naar een deur was in beginsel denkbaar. Het HR++ glas is nu komen te vervallen, echter de detaillering lijkt een bossing paneel te suggereren. Dat is in beginsel akkoord, echter hetgeen nu getekend is, komt daar niet mee overeen.

De voorgestelde pijpen op het dak hebben geen negatieve invloed op het monument.

Na dit negatieve advies is er middels aanvullend tekenwerk aangetoond dat de nieuwe deuren van de serre voorzien worden van bossing panelen. Hiermee is het laatste bezwaar van de commissie komen te vervallen.

Wij nemen het laatste advies van de welstands- en monumentencommissie, met uitzondering van de opmerking over het bossing paneel, over.

Met inachtneming van alle bij het te nemen besluit betrokken belangen en het ingewonnen advies waarmee wij ons kunnen verenigen zijn wij van mening dat de uitvoering van het plan geen onaanvaardbare aantasting van de architectuur- en cultuurhistorische waarden van het monument betekent.

Eindoordeel activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

Indien tijdens de restauratie tot dan toe onbekende onderdelen van het monument worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze (cultuur)historische waarde bezitten, dient er contact opgenomen te worden met de afdeling Monumentenzorg om te bezien of een nadere goedkeuring nodig is.

Nadere aanwijzingen

Om de beoogde activiteiten te kunnen verrichten wijzen wij u in ieder geval op de onderstaande mogelijke vergunning- of meldingsplicht en/of benodigde ontheffingen/onderzoeken. U dient zelf na te gaan of wellicht nog andere vergunningen/toestemmingen benodigd zijn.

Burgerlijk Wetboek

Aangezien het bouwplan voldoet aan de bouwregels van het bestemmingsplan worden de privaatrechtelijke belangen hieromtrent, die zijn opgenomen in het Burgerlijk Wetboek, in beginsel niet betrokken bij de besluitvorming. Aan de (ver-)bouwwerkzaamheden in deze vergunning kunnen dan ook geen rechten worden ontleend waarop het privaatrecht van toepassing is.

De buitentrap bevindt zich binnen twee meter van het naburige perceel en is daarom in strijd met het Burgerlijk Wetboek boek 5 titel 4 artikel 50. Wij adviseren u rekening te houden met privaatrechtelijke belangen van uw burens.

Bouwbesluit 2012

Een sloopmelding is vereist indien er meer dan 10 m³ afval ontstaat en/of er asbest dient te worden verwijderd.

Wij verzoeken u de benodigde formulieren met bijbehorende stukken in te dienen bij de Gemeente Den Haag, Postbus 12655, 2500DP Den Haag of de aanvraag in te dienen via www.omgevingsloket.nl.

Algemene Plaatselijke Verordening van Den Haag

Op grond van deze verordening is het verboden zonder vergunning of instemmingsbesluit een voorwerp (bijvoorbeeld een afvalcontainer / steiger) op, in, over of boven de weg te plaatsen, aan te brengen of te hebben, of de weg anders te gebruiken of af te zetten (bijvoorbeeld t.b.v. bouwverkeer/bouwwerkzaamheden/aanpassen wegverharding) dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

De hiervoor benodigde vergunning / instemmingsbesluit en informatie hieromtrent kunnen worden aangevraagd bij de wegbeheerder van het desbetreffende stadsdeel, Dienst Publiekszaken. Tel. 14070. (Postbus 12620 2500 DL Den Haag) of via:

<https://www.denhaag.nl/nl/vergunningen-en-ontheffingen/vergunningen-openbare-weg.htm>

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
201913348/7411205

Kwaliteit overige bouwdelen

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat de te verbouwen onderdelen van uw bouwplan voldoen aan de voorschriften uit het Bouwbesluit 2012. Blijft onverlet dat de eigenaar of degene die uit andere hoofde bevoegd is, in beginsel verantwoordelijk is dat het gehele bouwwerk voldoet aan de bouwregelgeving.