

## **Documentenlijst Besluit (P) (GG)**

### **Algemene informatie:**

Dossier:201906533

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het tijdelijk realiseren van een parkeerdek ter plaatse van het parkeerterrein van het ziekenhuis Lijnbaan 32 voor een periode van 5 jaar

Adres: Lijnbaan 32

Datum Besluit (P) (GG): 28-10-2019

### **Documenten bij besluit:**

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7400399.out.pdf

Documentid: 34450889

Bestandsgrootte: 0,13



# Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

**Datum**

Zie documentenlijst

**Onderwerp**

Verlening van de gevraagde tijdelijke omgevingsvergunning voor Lijnbaan 32

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 29 maart 2019 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het tijdelijk realiseren van een parkeerdek ter plaatse van het parkeerterrein van het ziekenhuis Lijnbaan 32 voor een periode van 5 jaar.

**Besluitvorming**

Uw aanvraag omvat de activiteiten en 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten kan worden verleend.

**Reacties**

Tijdens de behandeling van de aanvraag zijn door omwonenden reacties ingediend. Deze reacties hebben ons standpunt ten aanzien van de aanvraag niet gewijzigd. De beantwoording van de reacties is bijgevoegd.

**Motivering**

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlagen moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

**Besluit:**

**Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a en c van deze wet te verlenen voor een periode van 5 jaar op grond van artikel 2.23 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.**

**Uw brief van**

-

**Ons kenmerk**

201906533/7400399

**Contactpersoon**

[Geanonimiseerd]

**Telefoonnummer**

[Geanonimiseerd]

**E-mailadres**

[Geanonimiseerd]

**Aantal bijlagen**

Diverse

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**

201906533/7400399

Burgemeester en wethouders van Den Haag,  
namens dezen:  
Adjunct teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Deze omgevingsvergunning treedt op grond van het bepaalde in artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Wij wijzen u erop dat deze vergunning aan u wordt verleend behoudens rechten van derden en dat door het verlenen van deze vergunning niet wordt vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening, dan wel krachtens eigendomsrecht van de gemeente met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing.

Tot slot maken wij u er op attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is.

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,  
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie.

Bijlage

## **Beoordeling activiteiten**

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel - Overige gebruiksfunctie - vastgesteld.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het Rijks beschermd stadsgezicht 'Centrum'.

### **Activiteit 'Bouwen'**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Westeinde 1e Herziening', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Maatschappelijk - Gezondheidszorg' en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' en 'Waarde - Cultuurhistorie' zijn opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren';
- het bestemmingsplan 'Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten';
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De aanvraag betreft het tijdelijk realiseren van een parkeerdek ter plaatse van het parkeerterrein van het ziekenhuis Lijnbaan 32 voor een periode van 5 jaar.

#### *Bestemmingsplannen*

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan 'Westeinde', omdat de hoogte van het bouwwerk de maximaal toegestane hoogte van 3,5 meter overschrijdt, als bepaald in artikel 9.2.2 onder a van het bestemmingsplan. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels. Wij zijn bereid deze afwijking toe te staan. Voor de motivering om af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Tevens is gebleken dat de aanvraag voldoet aan de planregels van de bestemmingsplannen 'Parapluherziening (fiets)parkeren' en 'Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten'.

De functie van het bouwwerk als parkeerdek geeft geen aanleiding om een parkeereis te stellen, als bedoeld in het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren'. Daarbij is het plan beoordeeld op basis van de NEN 24:43, waaruit is gebleken dat de parkeerplaatsen voldoende bereikbaar zijn en de afmetingen zijn afgestemd op gangbare personenauto's.

Het plan ziet niet op een wijziging van het gebruik binnen de bestemming 'Maatschappelijk - Gezondheidszorg'. Om deze reden wordt voldaan aan de planregels van het bestemmingsplan 'Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten'.

### *Bouwbesluit en bouwverordening*

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening, mits aan de onderstaande voorschriften wordt voldaan.

### *Geen welstandsadvies*

Het plan is van tijdelijke aard en behoeft op grond van artikel 12a, derde lid, onder a, van de Woningwet geen beoordeling aan redelijke eisen van welstand. Derhalve is geen advies ingewonnen bij de Welstands- en Monumentencommissie.

### *Stikstofdepositie*

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken en handelingen te verrichten die leiden tot significant schadelijke effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Uit de aangeleverde onderbouwing, waarbij gebruik gemaakt is van de Aerius Calculator 2019, blijkt dat er geen toename van stikstofdepositie is te verwachten wanneer overeenkomstig de onderbouwing wordt gehandeld.

## **Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’**

**Op basis van de beoordeling van de activiteit ‘ bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Bouwen’ voor de duur van 5 jaar.**

**Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:**

**Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna opgenomen nadere voorschriften en bepalingen.**

### **Voorschriften op basis van de Regeling omgevingsrecht (Mor)**

#### **Artikel 2.1, 2.2 en 2.7 Nader in te dienen constructieve gegevens**

De hierna genoemde gegevens van de constructie en de bouwveiligheid moeten minimaal drie weken voor uitvoering worden ingediend. Deze kunt u per e-mail sturen naar de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Vergunningen en Toezicht, Team Bouwconstructies en Bouwfysica, e-mailadres [oloaanvraag@denhaag.nl](mailto:oloaanvraag@denhaag.nl). Indien de aanvraag via het omgevingsloket is ingediend kunt u de gegevens ook uploaden via [www.omgevingsloket.nl](http://www.omgevingsloket.nl). Vermeld in alle gevallen ons dossiernummer.

De volgende constructieve gegevens:

- de tekeningen en berekeningen inclusief stabiliteitsverantwoording;
- het funderingsplan en de uitvoeringswijze.

De aanvrager moet de samenhang tussen de ingediende gegevens waarborgen. Deze gegevens dienen te zijn goedgekeurd voordat met de uitvoering wordt begonnen.

#### **Artikel 2.1, 2.2 en 2.7 Nader in te dienen installatiegegevens**

De volgende gegevens moeten nog worden beoordeeld en indien deze nog niet zijn overlegd dienen de gegevens uiterlijk drie weken voor de aanvang van de desbetreffende bouwwerkzaamheden te worden

overlegd ter beoordeling aan de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Vergunningen & Toezicht o.v.v. referentienummer (ons kenmerk/dossiernummer).

U kunt de onderstaande gegevens 'uploaden' via [www.omgevingsloket.nl](http://www.omgevingsloket.nl) indien de aanvraag via dit loket is ingediend.

Benodigde installatietechnische gegevens:

- een (aangepast) programma van eisen van de ontruimingsinstallatie van het HMC met daarin opgenomen hoe de ontruiming geregeld wordt van het parkeerdek ten tijde van brand.

Met de plaatsing van de installaties mag niet worden begonnen voordat deze vergunning in werking is getreden en de daarop betrekking hebbende gegevens door de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Vergunningen & Toezicht in samenspraak met de Veiligheidsregio Haaglanden, zijn goedgekeurd. Tevens dienen de bovengenoemde goedgekeurde gegevens op het werk aanwezig te zijn.

### **Voorschriften op basis van het Besluit omgevingsrecht (Bor)**

#### **Artikel 5.16 Instandhoudingstermijn**

Na het verstrijken van de aangegeven termijn bent u verplicht de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand hersteld te hebben. Mocht de noodzaak van de instandhouding eerder komen te vervallen dan bent u tevens verplicht de berging onmiddellijk te verwijderen.

### **Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012**

#### **Artikel 1.14 Tijdelijke bouw**

Het bouwwerk zal, voor een periode van 5 jaar in gebruik worden genomen. De beoordeling heeft dan ook plaatsgevonden op niveau tijdelijke bouw. Indien het gebruik later alsnog als permanent bouwwerk in gebruik wordt genomen, zal alsnog voldaan moeten worden aan niveau nieuwbouw. Er kunnen, bij een vergunningverlening op basis van tijdelijke bouw, nadrukkelijk geen rechten, voor wat betreft het van rechtens verkregen niveau, worden ontleed.

#### **Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden**

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen.

#### **Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden**

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

#### **Artikel 2.82 Ligging**

Het vloerveld van het bovengelegen parkeerdek is van zodanige omvang dat, in geval van brand, de afvoer van brand en rook niet vrij kan plaatsvinden. Dientengevolge kan de begane grond ook niet

zondermeer als niet “besloten ruimte” worden beschouwd, en is de ruimte formeel gezien gelegen in een brandcompartiment. Gegeven de grootte van het brandcompartiment, en de grotere inzetdiepten is een brandweerinzet niet vanzelfsprekend. Wanneer een effectieve inzet niet mogelijk blijkt kan potentieel de gehele parkeergarage uit- of afbranden. Wanneer aanwezige personen veilig kunnen vluchten, en branduitbreiding naar naastgelegen bouwwerken niet kan plaatsvinden dan kan een dergelijk scenario, mede gegeven de tijdelijk situatie, geaccepteerd worden. Hierbij dient echter wel aan de volgende voorwaarden te worden voldaan:

- het is aan de eigenaar/gebruiker om er, in geval van brand, zorg voor te dragen dat er een gedegen ontruiming plaatsvindt, en personen het parkeerdek niet meer betreden. Dit betreft zowel het ondergelegen als bovengelige parkeerdek. De procedure hiertoe dient in het HMC Westeinde ontruimingsplan te worden opgenomen;
- Het dichtmaken van de gevel, middels dichte- of roosterdelen (waaronder informatieborden etc.) is nadrukkelijk niet toegestaan;
- De verschillende gevels dienen, ten behoeve van een gedegen inzet –van buiten af- bereikbaar te blijven;
- Op tekening staat het bouwwerk deels op- of nabij de perceelgrens. Dit betreft bijvoorbeeld ter plaatse stramien L 2-8 en stramien Q-P. Hiermee wordt, op basis van een spiegelmetrische bepaling, formeel gezien niet voldaan aan artikel 2.90 lid 2. Echter de werkelijke afstand ten opzichte van naastgelegen bouwwerken, in relatie tot het open karakter van de gevel evenals het feit dat het soort brand (een lokale brand, en geen compartimentsbrand) dat onder het parkeerdek te verwachten is zodanig dat brandoverslag, naar mening van de VRH niet te verwachten is. Blijkt in de praktijk dat de afstand van de stallingsgarage tot de belendende bouwwerken kleiner is/wordt dan op tekening is aangegeven dan dienen ter plaatse brandwerende voorzieningen te worden getroffen om brandoverslag te voorkomen binnen de daarvoor gestelde tijd. Deze brandwerende voorzieningen dienen ter nadere goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

### **Afdeling 8.1 Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden**

Aan de werkzaamheden worden met betrekking tot de invloed op de belendingen en de omgeving de volgende voorwaarden gesteld:

- Er mag niet worden gehesen boven de openbare weg en boven ruimten van belendingen wanneer zich daar mensen bevinden.

Gedurende alle werkzaamheden moet er een coördinator op het werk aanwezig zijn die namens de vergunninghouder gemachtigd is handelend op te treden bij het niet voldoen aan de hiervoor gestelde voorwaarden.

### **Nadere aanwijzingen**

Om de beoogde activiteiten te kunnen verrichten wijzen wij u in ieder geval op de onderstaande mogelijke ontheffing. U dient zelf na te gaan of wellicht nog andere vergunningen/toestemmingen benodigd zijn.

### **Vereniging van Eigenaren**

Indien u eigenaar bent van een appartementsrecht, wordt geadviseerd voorafgaande aan de start van de werkzaamheden contact op te nemen met de VvE over uw voornemen tot verbouw van het woongebouw aangezien aan deze vergunning geen rechten kunnen worden ontleend waarop het privaatrecht van toepassing is zoals bijvoorbeeld het huishoudelijk reglement van de VvE.

### **Algemene Plaatselijke Verordening van Den Haag**

Op grond van deze verordening is het verboden zonder vergunning of instemmingsbesluit een voorwerp (bijvoorbeeld een afvalcontainer / steiger) op, in, over of boven de weg te plaatsen, aan te brengen of te hebben, of de weg anders te gebruiken of af te zetten (bijvoorbeeld t.b.v. bouwverkeer/bouwwerkzaamheden/aanpassen wegverharding) dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

De hiervoor benodigde vergunning / instemmingsbesluit en informatie hieromtrent kunnen worden aangevraagd bij de wegbeheerder van stadsdeel Centrum, Dienst Publiekszaken. Tel. 14070. (Postbus 12620 2500 DL Den Haag) of via:

<http://www.denhaag.nl/home/bewoners/loket/vergunningen/openbare-weg.htm>

### **Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan ‘Westeinde 1<sup>e</sup> Herziening’, waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘Maatschappelijk - Gezondheidszorg’ en de dubbelbestemmingen ‘Waarde - Archeologie’ en ‘Waarde - Cultuurhistorie’ zijn opgenomen;
- het bestemmingsplan ‘Parapluherziening (fiets)parkeren’;
- het bestemmingsplan ‘Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten’.

De aanvraag betreft het tijdelijk realiseren van een parkeerdek ter plaatse van het parkeerterrein van het ziekenhuis Lijnbaan 32 voor een periode van 5 jaar.

De voor ‘Maatschappelijk - Gezondheidszorg’ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- zorgvoorzieningen;
- welzijnsvoorzieningen;
- apotheek;
- kinderopvang;
- ondergeschikte dienstverlening ten dienste van het ziekenhuis;
- ondergeschikte horeca ten dienste van het ziekenhuis;

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van het bestemmingsplan ‘Westeinde’, omdat de hoogte van het bouwwerk de maximaal toegestane hoogte van 3,5 meter overschrijdt, als bepaald in artikel 9.2.2 onder a van het bestemmingsplan. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Tevens is gebleken dat de aanvraag voldoet aan de planregels van de bestemmingsplannen ‘Parapluherziening (fiets)parkeren’ en ‘Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten’.

Het bestemmingsplan ‘Westeinde 1<sup>e</sup> Herziening’ biedt reden geen toereikende afwijkingsmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid. Wij zijn bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2<sup>o</sup>, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4, lid 11 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) op grond van de volgende motivering:



### *Rijrichting hellingbaan*

Ter plaatse van de hellingbaan schijnt bij duisternis het dimlicht van autokoplampen op enkele ramen van het tegenover gelegen appartementencomplex. Een ongewenste situatie. Voortschrijdend inzicht heeft geleid tot een andere afweging. Uitgangspunt is voorkomen, maar het volledig voorkomen van overlast is echter niet mogelijk. Om deze reden willen we het omdraaien van de rijrichting op de hellingbaan aanbevelen.

### *Groen - bomen*

Het uitgangspunt is ten behoeve van ruimtelijke ordening is het behoud van de bestaande bomen. De bomen dragen bij aan de uitstraling van het binnenterrein in het algemeen en het parkeerdek in het bijzonder. De kruinen van de bomen zijn noodzakelijk om de uitstraling van het parkeerdek (kijkend vanuit het appartementencomplex) te verzachten. De initiatiefnemer heeft een 'Bomen effect analyse' laten opstellen door de bomenspecialisten van adviesbureau Copijn, d.d. 11 juli 2019. In de analyse komt naar voren dat vier bomen zonder maatregelen niet behouden kunnen worden. Een alternatief scenario betreft het ontwikkelen van het huidige plan waarbij de bomen sterk gesnoeid (gelijken op de ingreep van kandelaberen) worden om voldoende fysieke ruimte te verkrijgen. Dit alternatief scenario is akkoord bevonden en een aanvullend advies voor de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

### *Groen - bestaande beplanting en hagen*

In het noorden en oosten van het binnenterrein (respectievelijk achterzijde kavels Westeinde en achterzijde ateliergebouw 'De Spanjaardshof') zijn beplanting en hagen aanwezig. De bestaande beplanting en hagen dragen bij aan een groene uitstraling en schermen de gebouwde erfscheiding voor een groot deel af waardoor het minder een rommelig achterkant uitstraling heeft. Handhaving van bovengenoemd groen is uitgangspunt. De omschrijving 'behoud van het bestaande groen is uitgangspunt voor de plaatsing van het parkeerdek' zoals beschreven in de brief van Prent-Landman architecten, d.d. 16 juli 2019 j.l. is summier. Dit is wel van belang, mede gezien (eventuele) noodzakelijke (beschermende) maatregelen tijdens de realisatie van het parkeerdek en de herinrichting van het terrein. Deze aspecten ten aanzien van het bestaande groen zijn een aanvullend advies voor de realisatie van het initiatief.

### *Conclusie*

Gelet op het bovenstaande zijn er geen planologische en/of ruimtelijke bezwaren tegen het plan. Om deze reden wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

### **Eindoordeel activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'**

**Op basis van de beoordeling van de aanvraag 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2<sup>o</sup>, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' voor de duur van 5 jaar.**

## **Voorschriften op basis van het Besluit omgevingsrecht (Bor)**

### **Artikel 5.16 Instandhoudingstermijn**

Na het verstrijken van de aangegeven termijn bent u verplicht de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand hersteld te hebben. Mocht de noodzaak van de instandhouding eerder komen te vervallen dan bent u tevens verplicht de berging onmiddellijk te verwijderen.

### **Nadere aanwijzingen**

Om de beoogde activiteiten te kunnen verrichten wijzen wij u in ieder geval op de onderstaande vergunning. U dient zelf na te gaan of wellicht nog andere vergunningen/toestemmingen benodigd zijn.

### **Snoeien, verplanten of kappen van een boom**

Ten behoeve van de werkzaamheden aan de bomen van de bomen dient u een omgevingsvergunning voor het snoeien, verplanten of kappen van een boom aan te vragen via [www.omgevingsloket.nl](http://www.omgevingsloket.nl).

## **Aanvullend advies op basis van een goede ruimtelijke ordening**

### **Groen - bomen**

De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd conform het alternatieve scenario als omschreven in de 'Bomen effect analyse', van adviesbureau Copijn, d.d. 11 juli 2019.

### **Groen - bestaande beplanting en hagen**

Tijdens de werkzaamheden en de gebruiksfase dienen de bestaande beplanting en hagen (in het noorden en oosten van het binnenterrein (respectievelijk achterzijde kavels Westeinde en achterzijde ateliergebouw 'De Spanjaardshof') behouden te blijven.

Bijlage

## **Beantwoording reacties**

Tijdens de reguliere voorbereidingsprocedure zijn tegen het voornemen van de beschikking schriftelijke reacties ingediend.

In de schriftelijke reacties wordt door reclamanten verzocht om de voorgenomen vergunning aan te passen dan wel niet te verlenen. Kort samengevat heeft/hebben de reacties betrekking op het volgende:

1. *Gevaarlijke en te drukke verkeerssituatie* : het plan zorgt voor een toename van negatieve gevolgen met betrekking tot de verkeerssituatie.
  - a. Gesteld wordt dat het kruispunt Lijnbaan/Westeinde niet is berekend op grote aantallen verkeersbewegingen waaronder zeer grote aantallen fietsers. Dat levert dagelijks gevaarlijke situaties op en lange files in het wegdeel rechtsafslag op de Lijnbaan naar het Westeinde. In de planologische onderbouwing wordt gesteld dat er 1750 extra verkeersbewegingen per dag worden verwacht, er wordt gesteld dat het betreffende kruispunt dit niet aankan.
  - b. Het Westeinde kan het huidige verkeer nauwelijks aan. Gesteld wordt dat er sprake is van gevaarlijke situaties. Er is geen fietsstrook aanwezig en verwacht wordt dat er files en opstopping richting het parkeerterrein van het Haags Medisch Centrum (hierna: HMC) zullen plaatsvinden, dan wel zullen toenemen. De Sirtemastraat zal hierdoor niet inrijdbaar meer zijn. Ook wordt voorzien dat bezoekers van het HMC de Gedempte Sloot en de Sirtemastraat als sluiproute zullen gebruiken, wat onwenselijk is.
  - c. Ter hoogte van het kruispunt Westeinde/Sirtemastraat is een in-/uitgang voor ambulances, waarvan gesteld wordt dat deze een niet gewenste drukke situatie oplevert bij realisatie van het MKC. Dit ook in relatie tot de toename van de eerdere genoemde 1750 extra verkeersbewegingen per dag.
2. *Toenemende parkeerdruk*: verwacht wordt dat de parkeerdruk in de straten onacceptabel hoog wordt. Met de komst van het tijdelijk parkeerdek is het waarschijnlijk dat het HMC niet over voldoende eigen parkeerplaatsen zal beschikken voor het sterk toenemende aantal bezoekers, de 1750 extra verkeersbewegingen per dag. Tot voor kort waren bij het ziekenhuis Bronovo te weinig parkeervoorzieningen, terwijl sprake was van een groot parkeerterrein, inclusief parkeerkelder. Verwacht wordt dat de bezoekers tevens in de omliggende woonstraten zullen parkeren. Met als gevolg dat de bewoners geen ruimte hebben om te parkeren. Tevens levert het geheel meer verkeersbewegingen op in een zone met een maximum snelheid van 30 km/u, voorzien van klinkerbestrating en met de aanwezigheid van twee basisscholen.
3. *Geluidsoverlast door bouw Moeder Kind Centrum*: er zijn zorgen over de mogelijke geluidsoverlast door de bouw van het Moeder Kind Centrum (hierna: MKC) en de aan- en afvoer van bouwmaterialen. In de aanvraag omgevingsvergunning is niet aangegeven op welke wijze hierin wordt voorzien. . Gesteld wordt dat de directie van het HMC heeft toegezegd dat geen sprake zal zijn van het heien van funderingspalen. Verzocht wordt om een inschatting van de geluidhinder.

4. *Geluidsoverlast ambulances*: Door de overheveling van de SEH van het Bronovo naar het HMC zal mogelijk sprake zijn van een toename van de geluidsoverlast door ambulance verkeer.

Ten aanzien van deze reacties overwegen wij als volgt:

- ad 1. De toename van het aantal poliklinische behandelingen zal waarschijnlijk de verkeersintensiteit verhogen op het Westeinde. In de huidige situatie rijden er op het deel tussen de kruising met de Lijnbaan en de entree van het Ziekenhuis tussen de 4000 en 4700 auto's per etmaal. Dit deel van het Westeinde oogt door de klinker bestrating als een 30km weg, maar is een 50km weg. De weg is ook breder dan een woonstraat en heeft geen snelheid remmende maatregelen. Voor een 30km straat wordt 6000 auto's per etmaal aangehouden als bovengrens(ASVV). In tegenstelling tot wat in de reactie wordt gesteld is het Westeinde ter plekke druk, maar van een gevaarlijke situatie is geen sprake. Een toename van autoverkeer op het brede deel van Westeinde heeft geleid op zowel de profielbreedte, als op de huidige intensiteit, geen bovenmatige of onevenredige invloed hebben op de bruikbaarheid van deze weg. Voorkomen moet worden dat de hoeveelheid verkeer in het smalle deel te veel toeneemt omdat ander langzaam verkeer hierdoor in de klem komt. De gemeente zal middels tellingen de verkeersintensiteit monitoren op het Westeinde om te zien of deze niet onevenredig toeneemt als gevolg van het voorgenomen initiatief. De gemeente is tevens voornemens de kruising Lijnbaan/Westeinde/Sirtemastraat beperkt aan te passen. Hierdoor zal de doorstroming naar verwachting verbeteren. Door deze maatregelen zullen waardoor de extra verkeersbewegingen ten gevolge van de uitbreiding beter kunnen worden opgevangen. Het voorgaande geldt tevens voor de opmerkingen uit de reactie ten aanzien van de uitgang van de ambulances. Wij volgen deze reactie daarom niet.
- ad 2. De functie van het bouwwerk als parkeerdek geeft geen aanleiding om een parkeereis te stellen, als bedoeld in het bestemmingsplan 'Parapluzie (fiets)parkeren'. Aangezien het aantal parkeerplaatsen met het plan toeneemt. Daarbij is het plan beoordeeld op basis van de NEN 24:43, waaruit is gebleken dat de parkeerplaatsen voldoende bereikbaar zijn en de afmetingen zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Ten aanzien van de toename van de reactie in het kader van de toenemende verkeersbewegingen is in ad 1. een antwoord gegeven. Wij volgen deze reactie daarom niet.
- ad 3. Niet alle gegevens over de constructie zijn van belang voor de inhoudelijke beoordeling van een initiatief. Het wel of niet reeds beschikken over deze constructieve gegevens heeft daarom geen invloed op de belangenafweging die vooraf gaat aan het verlenen of weigeren van een aangevraagde omgevingsvergunning. Een nadere uitwerking mag, conform artikel 2.7. Ministeriële regeling omgevingsrecht, daarom in een later stadium, doch uiterlijk 3 weken voor aanvang van de bouw worden aangeleverd.
- In het besluit zijn om die reden nadere voorwaarden opgenomen als het gaat om de constructieve veiligheid en het voorkomen van (geluids- en trillings)hinder. De aanvrager dient dit te vertalen in constructieve berekeningen, een zogenaamd (bouw-)veiligheidsplan en een BVC (bereikbaarheid, verkeersveiligheid en communicatie) plan. Met deze gegevens moet worden ingestemd alvorens men mag (ver-)bouwen. In de uitwerking van het (bouw-)veiligheidsplan dient te worden voldaan aan de in het Bouwbesluit opgenomen maximale geluidswaarden. Deze mogen niet worden overschreden gedurende de werkdagen. Tijdens de bouw wordt gemeten of men binnen de gestelde waarden blijft.
- In het BVC plan moet aangetoond worden dat de overlast in de directe omgeving van het initiatief tot een minimum beperkt wordt. Om voorgaande redenen volgen wij deze reactie niet.

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**

201906533/7400399

ad 4. De ambulancepost van het MKC maakt geen onderdeel uit van de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning. Zodoende kunnen wij geen nadere eisen stellen aan eventueel geluidsoverlast van ambulance verkeer. Dit punt zal om die reden verder niet behandeld worden.

Gelet op de bovenstaande overwegingen hebben de ingediende schriftelijke reacties geen reden gevormd om niet tot het verlenen van het definitieve besluit in de huidige vorm over te gaan, zoals verwoord in de beoordeling van de aangevraagde activiteiten en de daarbij behorende documenten.