

Bosch & van Rijn

Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht
030 – 677 6466

Auteurs

L.A. Cornax MSc.
Drs. W.L. Verweij

Opdrachtgever

Eneco Wind B.V.
Marten Meesweg 5
3068 AV Rotterdam



Windpark C.RO Vlissingen-Oost

Wijzigingsplan



Windpark C.RO Vlissingen-Oost

Wijzigingsplan

Datum
1-10-2019

Versie
0.4

Planstatus
Vastgesteld

Kenmerk
NL.IMRO.0718.WPVO02-VG01

Bosch & Van Rijn
Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht

Tel: 030-677 6466
Mail: info@boschenvanrijn.nl
Web: www.boschenvanrijn.nl

© Bosch & Van Rijn 2019

Behoudens hetgeen met de opdrachtgever is overeengekomen, mag in dit rapport vervatte informatie niet aan derden worden bekendgemaakt. Bosch & Van Rijn BV is niet aansprakelijk voor schade door het gebruik van deze informatie



Inhoudsopgave

TOELICHTING		3
HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	<i>Aanleiding</i>	4
1.2	<i>Geldende regeling</i>	5
1.3	<i>Leeswijzer</i>	5
HOOFDSTUK 2	PLANBESCHRIJVING	7
2.1	<i>Inleiding</i>	7
2.2	<i>Locatie en project</i>	7
2.3	<i>Ruimtelijke afweging</i>	9
2.4	<i>Toetsing aan wijzigingscriteria</i>	10
HOOFDSTUK 3	RUIMTELIJK BELEID	12
3.1	<i>Inleiding</i>	12
3.2	<i>Rijksbeleid</i>	12
3.3	<i>Provinciaal beleid</i>	14
3.4	<i>Gemeentelijk beleid</i>	16
3.5	<i>Conclusie</i>	16
HOOFDSTUK 4	MILIEUEFFECTEN	17
4.1	<i>Inleiding</i>	17
4.2	<i>Wettelijk kader milieuonderzoek</i>	17
4.3	<i>Geluid</i>	18
4.4	<i>Slagschaduw</i>	21
4.5	<i>Externe veiligheid</i>	26
4.6	<i>Ecologie</i>	29
4.7	<i>Bodem, archeologie en water</i>	31
4.8	<i>Obstakelverlichting</i>	37
4.9	<i>Radarverstoring luchtverkeersleiding</i>	37
4.10	<i>Zend- en ontvangstinstallaties marinierskazerne</i>	38
HOOFDSTUK 5	JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	39
5.1	<i>Algemeen</i>	39
5.2	<i>Methodiek</i>	39
5.3	<i>Regels</i>	40
HOOFDSTUK 6	UITVOERBAARHEID	41
6.1	<i>Maatschappelijke uitvoerbaarheid</i>	41
6.2	<i>Economische uitvoerbaarheid</i>	41
6.3	<i>Conclusie</i>	42
REGELS		43
BIJLAGE A	AKOESTISCH ONDERZOEK	49
BIJLAGE B	SLAGSCHADUWONDERZOEK	49
BIJLAGE C	EXTERNE VEILIGHEID ONDERZOEK	49
BIJLAGE D	RISICOANALYSE WINDPARK C.RO VLISSINGEN-OOST	49
BIJLAGE E	VERKENNEND NATUURONDERZOEK	49
BIJLAGE F	RADARHINDERTOETSING	49
BIJLAGE G	REACTIE RIJKSVASTGOEDBEDRIJF	49
BIJLAGE H	ANTWOORDNOTA CONCEPT-ONTWERPWIJZIGINGSPLAN	49
BIJLAGE I	ANTWOORDNOTA ONTWERPWIJZIGINGSPLAN	49

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer Eneco Wind B.V. is voornemens vijf windturbines te realiseren op het terrein van C.RO Ports Nederland. Het terrein van C.RO is gelegen op het zeehaven- en industrieterrein Sloe. Op dit zeehaven- en industrieterrein zijn over de afgelopen jaren verschillende windturbines gerealiseerd. Daarnaast zijn er nog enkele windenergie initiatieven in voorbereiding.

Het voornemen past binnen het beleid van de gemeente Vlissingen en van de provincie Zeeland. De gemeente en provincie zien zich voor de opgave gesteld om een bijdrage te leveren aan de doelstelling die is opgenomen in het door de Sociaal-Economische Raad (SER) gefaciliteerde Nationaal Energieakkoord¹, dat mede is ondertekend door VNG en IPO. De provincie Zeeland heeft op grond van dat akkoord een opgave van 570,5 MW opgesteld vermogen aan windenergie in 2020. De provincie ligt op koers om deze doelstelling te behalen. Inmiddels is ook het Klimaatakkoord in voorbereiding. De RES-regio² Zeeland zet in op een doelstelling om 10,5 PJ duurzaam elektrisch op te wekken met wind- en zonne-energie in 2030. Zeeland kent al een lange geschiedenis in het ontwikkelen van windenergie en het bestaande beleid wordt in de RES voortgezet. De strategie is om de reeds benoemde locaties voor windenergie door opschaling, vernieuwing en uitbreiding zo optimaal mogelijk in te vullen. Daarnaast wordt in het Omgevingsplan 2018 ruimte geboden om extra locaties toe te voegen. Tezamen zou dit voldoende moeten zijn om minimaal de benodigde extra 130 MW (om 700 MW opgesteld vermogen aan windenergie in 2030 te halen) daadwerkelijk te realiseren. Het initiatief maakt het behalen van deze doelstelling mede mogelijk.

Bevoegd gezag

Met de inwerkingtreding van de Crisis- en herstelwet zijn, op grond van artikel 9f, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998, Gedeputeerde Staten bevoegd gezag voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor windparken met een gezamenlijk opgesteld vermogen tussen 5-100 MW. Per brief d.d. 14 mei 2019 (kenmerk 19012760dg) heeft GS bepaald dat zij afziet van haar bevoegdheid ten gunste van de gemeente Vlissingen. Het college van burgemeester en wethouders wordt daardoor het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

Omdat op voorliggend initiatief de CHW van toepassing is, kent het plan een aantal procedurele versnellingen. Waaronder versnelde afhandeling van beroep.

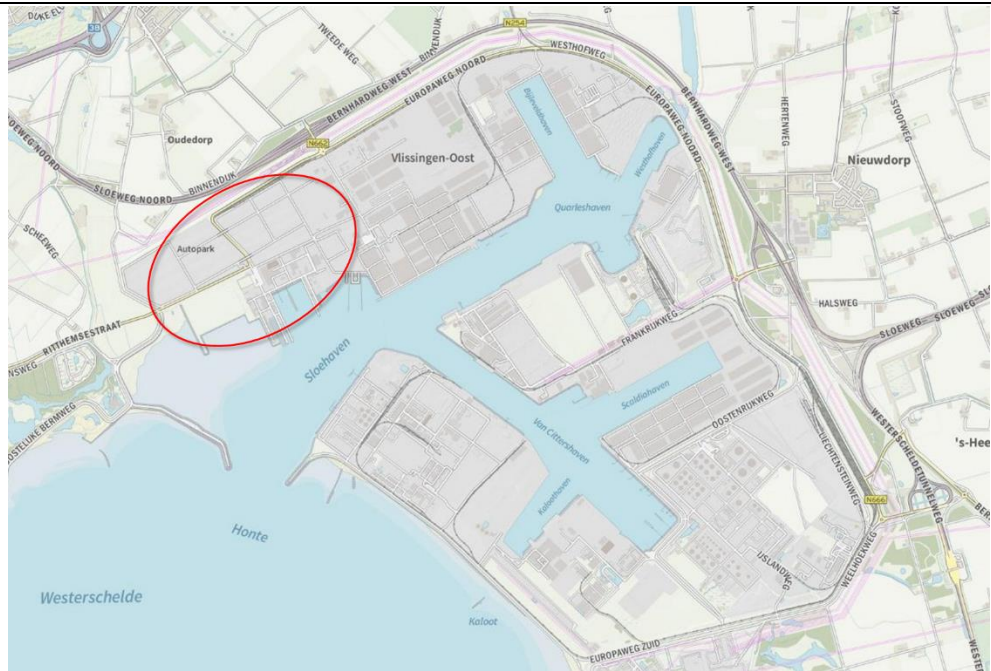
¹ Sociaal Economische Raad, Energieakkoord voor Duurzame Groei, September 2013.

² Elke gemeente, provincie en waterschap werkt op dit moment binnen een regio samen met stakeholders aan een Regionale Energiestrategie (RES).

Gecoördineerde voorbereiding

De Wro biedt de mogelijkheid om de wijzigingsplanfase en vergunningfase gelijktijdig te doorlopen, door de vergunningen met het wijzigingsplan te coördineren. De gemeente Vlissingen past de coördinatieregeling (gecoördineerde voorbereiding) toe op het initiatief.

Figuur 1 Locatie initiatief rood omcirkeld



1.2 Geldende regeling

Artikel 4.6.1 in het bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018' biedt het college B&W van de gemeente Vlissingen de bevoegdheid het plan te wijzigen teneinde windturbines toe te staan op gronden zonder de aanduiding 'windturbine'. Om deze wijzigingsbevoegdheid te lichten, dient een wijzigingsplan te worden opgesteld. Voorliggend document is het desbetreffende wijzigingsplan. Toepassing van de wijzigingsbevoegdheid is uitsluitend toegestaan indien aangetoond is dat aan enkele criteria (wijzigingscriteria) wordt voldaan.

Teneinde het wijzigingsplan zoveel mogelijk overeen te laten komen met het bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018', is de regeling ter plaatse van het wijzigingsgebied overgenomen in het wijzigingsplan en is de functieaanduiding 'windturbine' toegevoegd.

1.3 Leeswijzer

Het wijzigingsplan Windpark C.RO Vlissingen-Oost bestaat uit de voorliggende toelichting, regels en een verbeelding. De toelichting is als volgt opgebouwd:

Na de inleidende paragrafen van **Hoofdstuk 1** wordt in **Hoofdstuk 2** een beschrijving van het project en toetsing aan de wijzigingscriteria gegeven. **Hoofdstuk 3** bevat een beschrijving van de relevante beleidskaders. In **Hoofdstuk 4** worden de effecten op de omgeving uiteengezet. De juridische opzet van het plan komt in **Hoofdstuk 5** aan bod. Daarop volgend worden in **Hoofdstuk 6** de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid verantwoord.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

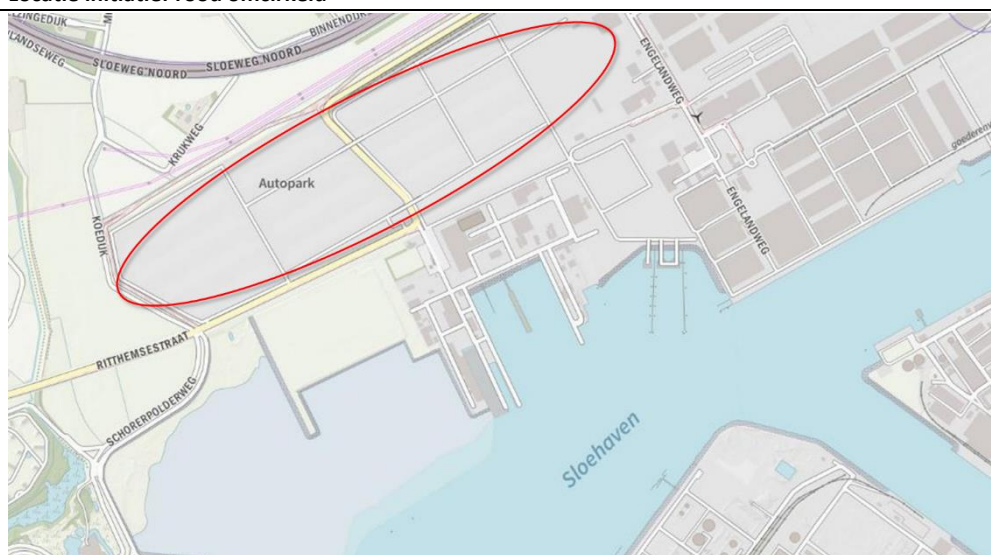
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het project verder uiteengezet en ruimtelijk onderbouwd. Daarbij is gebruik gemaakt van het ruimtelijk beleid dat in Hoofdstuk 3 wordt beschreven en de uitkomsten van de milieuonderzoeken die in Hoofdstuk 4 aan bod komen. In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens ingegaan op het project en de ruimtelijke afweging.

2.2 Locatie en project

Het plangebied is gelegen in de gemeente Vlissingen op het zeehaven- en industrie-terrein Sloe, ook wel bekend als Vlissingen-Oost. De locatie voor het Windpark C.RO Vlissingen-Oost wordt in het provinciale Omgevingsplan als geschikte locatie voor windenergie aangedragen. De locatie is gelegen binnen het provinciale concentratiegebied windenergie. Ten behoeve van voorliggend wijzigingsplan en de omgevingsvergunningaanvraag zijn milieuonderzoeken uitgevoerd waarmee de geschiktheid van de locatie voor dit project wordt aangetoond.

Figuur 2 Locatie initiatief rood omcirkeld



2.2.1 Windturbines

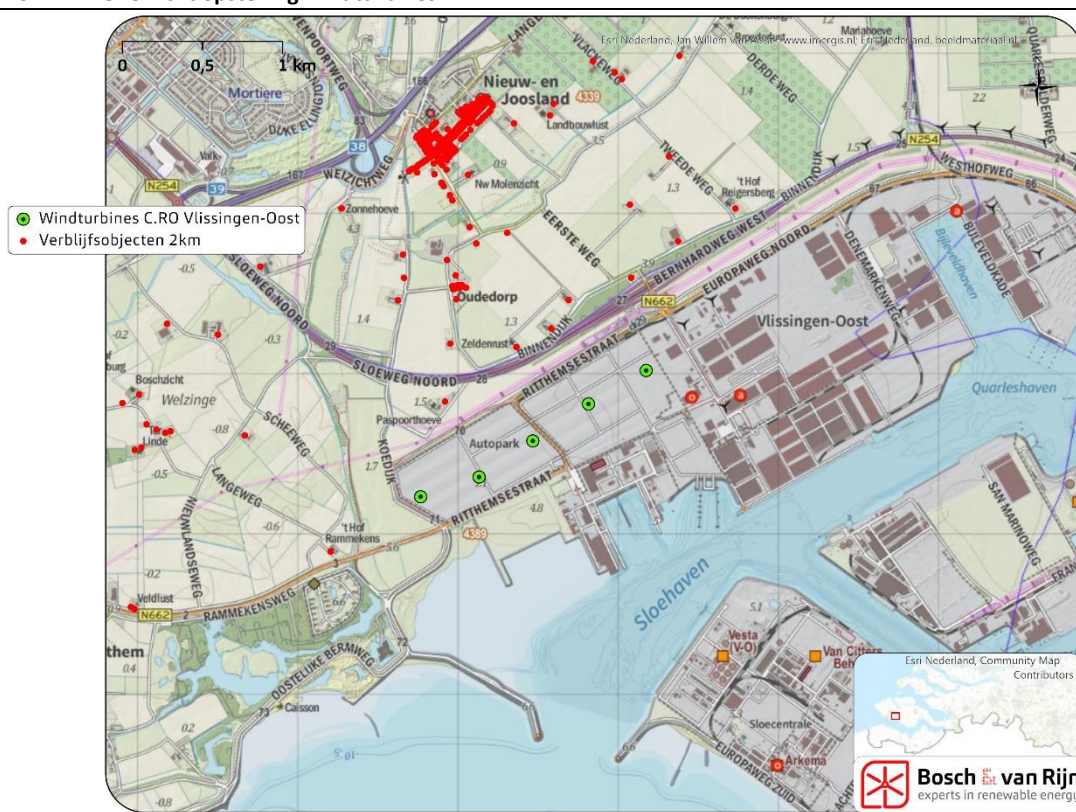
Het plan voorziet in de realisatie van vijf windturbines met een ashoogte van tenminste 82 m en ten hoogste 105 meter, een rotordiameter van tenminste 90 m en ten hoogste 136 meter en maximale tiphoogte van 150 meter.

De initiatiefnemer heeft de mogelijkheid om te kiezen uit diverse windturbineleveranciers met windturbines met een variërend vermogen. Naar verwachting bedraagt het daadwerkelijk te installeren vermogen per windturbine circa 2,5 tot 4,5 MW.

Tabel 1 Eigenschappen bandbreedte windturbines Windpark C.RO Vlissingen-Oost

	Ondergrens	Bovengrens
Ashoogte	82 m	105 m
Rotordiameter	90 m	136 m
Tiphoogte	140 m	150 m

Figuur 3 Overzicht opstelling windturbines



2.2.2 Infrastructuur

Naar verwachting volstaat de reeds aanwezige infrastructuur voor het bouw- en onderhoudsverkeer. Bij de aanleg van de windturbines wordt (daar waar noodzakelijk) door initiatiefnemer een ontsluiting aangelegd die geschikt is voor bouw- en

onderhoudsverkeer. Voor de windturbines worden permanente kraanopstelplaatsen aangelegd ten behoeve van de bouwkransen en onderhoud. Met de civiele ontsluiting van de windturbines is in dit plan rekening gehouden.

2.2.3 *Netaansluiting*

De door de windturbines geproduceerde elektriciteit wordt via een transformator, van laagspanning naar middenspanning getransformeerd. Deze transformator kan zijn geïntegreerd in de mastvoet van de windturbine, maar het komt ook voor dat deze direct naast de windturbine wordt geplaatst. Beide mogelijkheden worden in dit wijzigingsplan open gehouden. De middenspanningskabels van de windturbines worden aangesloten op een zogenaamd inkoopstation (ook wel: schakelstation). In een inkoopstation worden de windturbines aangesloten op het netwerk van de lokale netbeheerder. De (onderlinge) windturbinebekabeling en de kabelverbinding met het regionale elektriciteitsnetwerk zijn niet planologisch relevant en worden in het bestemmingsplan niet bestemd.

2.3 **Ruimtelijke afweging**

2.3.1 *Huidige situatie*

De directe omgeving van het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit haven- en industrieterrein. Verspreid over het Sloegebied zijn meerdere, verschillende typen windturbines aanwezig. Ten noorden van het plangebied bevinden zich een primaire waterkering in beheer bij het Waterschap Scheldestromen, een hoogspanningsverbinding van de regionale netbeheerder en de provinciale weg N662. Ten oosten en ten zuiden bevinden zich bedrijfslocaties van derden. Verder ten zuiden van het plangebied liggen de Sloehaven en de Westerschelde. Ten zuidzuidwesten van het plangebied bevinden zich braakliggende gronden met bestemming 'Bedrijf - Zeehaven' en functieaanduiding 'bedrijf t/m categorie 5.3' en deels functieaanduiding 'bedrijf t/m categorie 6'. Ten westen van het plangebied bevindt zich eveneens de primaire waterkering, waarachter een gebied dat behoort bij Natuurnetwerk Zeeland is gelegen.

Het plangebied is begrensd tot het gebied waar de beoogde windturbines worden gebouwd. Dit betreft de locatie van de windturbinefundaties. Voor overige aspecten is aangesloten bij de bestemmingslegging zoals deze voor windturbines in het bestemmingsplan is gehanteerd. Dat betekent dat geen aanduiding is opgenomen voor een vrijwaringszone overdraaizone. Verder wordt aangenomen dat schakelkasten en transformatoren en kraanplaatsen en onderhoudswegen buiten het wijzigingsplangebied mogelijk zijn op grond van het geldende bestemmingsplan zodat daarvoor geen regeling hoeft te worden opgenomen in het wijzigingsplan. Dit volgt uit artikel 4.1.1. lid g onder 10 van het bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018'.

2.3.2 *Windenergie initiatieven in ontwikkeling*

In de directe omgeving van de bedrijfslocatie van C.RO zijn enkele andere initiatieven voor windenergie in voorbereiding op het zeehaven- en industrieterrein Sloe.

➤ Windturbines Damen Shipyards

Op naburige terreinen geeft Koninklijke Schelde Groep B.V. een initiatief vorm bestaande uit (maximaal) 2 windturbines. Deze windturbines zijn voorzien ten zuiden van het plangebied (kleinste afstand ca. 420 m).

2.3.3 *Toekomstige situatie*

Het plan bestaat uit de realisatie van vijf windturbines met een maximale tiphoogte van 150 meter. Het opwekken van duurzame elektriciteit sluit aan bij het huidige gebruik van het Zeehaven- en industrieterrein, waar reeds op een groot aantal locaties deze activiteit plaatsvindt.

2.4 **Toetsing aan wijzigingscriteria**

Toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, zoals opgenomen in artikel 4.6.1 in het bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018', is uitsluitend toegestaan indien aangetoond is dat:

1. *de kans op een ernstig ongeval, waarbij brandbare, explosieve of toxische gasen vrijkomen vanwege een falende windturbine, de wettelijke vereisten niet te boven gaat; onder falen van de windturbine wordt verstaan het (om)vallen van de mast, de turbine of een (deel van een) wiek;*

Voor het wijzigingsplan is een toets op externe veiligheidsaspecten uitgevoerd. Zie paragraaf 4.5. Hieruit blijkt dat de kans op een ernstig ongeval de wettelijke vereisten niet te boven gaat.

2. *de windturbine geen onevenredige belemmering vormt voor het in gebruik nemen van braakliggende percelen voor zeehaven- en industriegebonden activiteiten;*

Het braakliggende perceel (VSG00 - M – 1056) ten zuidzuidwesten van het plangebied wordt niet beperkt in het haar mogelijkheden voor zeehaven- en industriegebonden activiteiten. Dergelijke activiteiten kunnen nog steeds gaan plaatsvinden op het perceel.

3. *de windturbine de werking van de zend- en ontvangstinstallaties op het terrein van de Marinierskazerne, zoals vastgelegd in het Inpassingsplan Marinierskazerne Buitenhaven, vastgesteld op 4 juli 2014, niet in onaanvaardbare mate negatief beïnvloedt;*

Momenteel is overleg gaande tussen initiatiefnemer en Defensie (vertegenwoordigd door Rijksvastgoedbedrijf) waaruit moet blijken dat de realisatie van het initiatief (windturbines 6, 5 en 4 in het bijzonder) de werking van de zend- en ontvangstinstallaties op het terrein van de Marinierskazerne niet in onaanvaardbare mate negatief beïnvloed.

4. *geen onevenredige toename van geluidhinder optreedt;*

Een akoestisch onderzoek is uitgevoerd voor het initiatief. Zie paragraaf 4.3. Hieruit blijkt geen onevenredige toename van geluidhinder voor omliggende geluidsgevoelige objecten door het Windpark C.RO Vlissingen-Oost. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzicht gegeven in de cumulatieve geluidbelasting als gevolg van windenergie (rekening houdend met bestaande en beoogde windturbines), wegverkeer- en industrielawaai. Dit betreft echter geen gespecificeerd onderdeel van de wijzigingscriteria.

5. *geen onevenredige schaduweffecten optreden;*

Een slagschaduwonderzoek is uitgevoerd voor het initiatief. Zie paragraaf 4.4. Hieruit blijkt geen onevenredige toename van slagschaduwinder voor omliggende gevoelige objecten door het Windpark C.RO Vlissingen-Oost. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzicht gegeven in de cumulatieve slagschaduwbelasting, rekening houdend met bestaande en beoogde windturbines. Dit betreft echter geen gespecificeerd onderdeel van de wijzigingscriteria.

Hoofdstuk 3 Ruimtelijk beleid

3.1 Inleiding

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) gaat uit van een scheiding tussen beleid en normstelling (juridische verankering). Het beleid wordt opgenomen in structuurvisies. Normstelling vindt plaats in het bestemmingsplan, inpassingsplan en/of in algemene regels die overgenomen moeten worden in bestemmingsplannen.

3.2 Rijksbeleid

De Raad en Europees parlement hebben richtlijn 2009/28/EG vastgesteld op grond waarvan Nederland wordt verplicht om in 2020 14% van het totale bruto eindverbruik aan energie op te wekken met behulp van hernieuwbare bronnen. Deze richtlijn vormt de basis voor het rijksbeleid ten aanzien van de opwekking van duurzame energie.

Om tot een duurzame energiehuishouding te komen heeft het toenmalige Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (min. EL&I) in het energierapport (2011)³ vastgelegd te willen investeren in duurzame energie. Dit heeft onder andere geresulteerd in de doelstelling om in 2020 minstens 6.000 Megawatt (MW) aan windenergie op land te hebben staan. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)⁴ geeft het rijk aan dat de overgang naar duurzame energie om meer ruimte vraagt. Om te waarborgen dat er in Nederland voldoende ruimte wordt gereserveerd voor windenergie, zijn in samenwerking met de provincies kansrijke gebieden aangewezen. Dat is gebeurd op landschappelijke en natuurlijke kenmerken enerzijds en het windaanbod anderzijds. In het SER Energieakkoord⁵ zijn de doelen nog eens bevestigd en vastgelegd. In de Structuurvisie Wind op Land⁶ (SVVOL) is - na overleg met de provincies - ook een doelstelling opgenomen voor de hoeveelheid gerealiseerd vermogen per provincie in 2020. De provincie Zeeland heeft een opgave van 570,5 MW opgesteld vermogen. In de SVVOL zijn binnen de provincie Zeeland geen gebieden aangewezen voor grootschalige windenergie. Om de doelstelling van 6.000 MW te halen is het echter noodzakelijk dat ook buiten deze gebieden ruimte wordt geboden voor kleinere windturbineparken. Provincies kunnen daarvoor locaties aanwijzen of hebben dit reeds gedaan.

³ Ministerie van EL&I, Energierapport 2011 (2011).

⁴ Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, 13 maart 2012.

⁵ Sociaal Economische Raad, Energieakkoord voor Duurzame Groei, september 2013.

⁶ Structuurvisie Windenergie op land, 31-03-2014.

Figuur 4 Gebieden voor grootschalige windenergie. Structuurvisie Wind op Land, 2014

Naast het Energieakkoord is er sinds kort ook een nationaal Klimaatakkoord. Het klimaatakkoord is op 28 juni 2019 gepresenteerd. Het hierin genoemde doel is om ten minste 35 TWh aan hernieuwbare energie op land te realiseren in 2030. Ook hier zullen decentrale overheden een rol in krijgen, al zal de invulling waarschijnlijk techniekneutraal zijn. Techniekneutraal betekent dat er geen specifieke techniek is voorgeschreven om het doel aan hernieuwbare energie op land te realiseren. De uitwerking van deze doelstelling van 35 TWh zal uitgevoerd worden in de regionale energiestrategieën (RES). De RES is een instrument om te komen tot keuzes voor de opwekking van duurzame elektriciteit, de warmtetransitie in de gebouwde omgeving en de daarvoor benodigde opslag en energie infrastructuur.

In Nederland is windenergie één van de goedkoopste manieren om duurzame energie op te wekken. Bij windenergie door middel van windturbines behoren de kosten per opgewekte kWh tot de laagste van alle duurzame opwekkingsvormen. Om aan de ambitieuze doelstelling voor hernieuwbare energie op land te voldoen zal windenergie komende jaren één van de meest kosteneffectieve wijzen om hernieuwbare energie te produceren zijn. De windturbines op het terrein van C.RO Ports Nederland kunnen hier een belangrijke bijdrage in leveren.

3.3 Provinciaal beleid

Windenergie is van groot provinciaal belang. De provincie Zeeland heeft als doelstelling om in 2020 ten minste 570,5 MW aan windvermogen te hebben opgesteld, daarnaast verwacht zij dat deze doelstelling voor 2030/2050 waarschijnlijk verhoogd zal worden. De RES-regio⁷ Zeeland zet in op een doelstelling om 10,5 PJ duurzaam elektrisch op te wekken met wind- en zonne-energie in 2030. Zeeland kent al een lange geschiedenis in het ontwikkelen van windenergie en het bestaande beleid wordt in de RES voortgezet. De strategie is om de reeds benoemde locaties voor windenergie door opschaling, vernieuwing en uitbreiding zo optimaal mogelijk in te vullen. Daarnaast wordt in het Omgevingsplan 2018 ruimte geboden om extra locaties toe te voegen. Tezamen zou dit voldoende moeten zijn om minimaal de benodigde extra 130 MW (om 700 MW opgesteld vermogen aan windenergie in 2030 te halen) daadwerkelijk te realiseren.

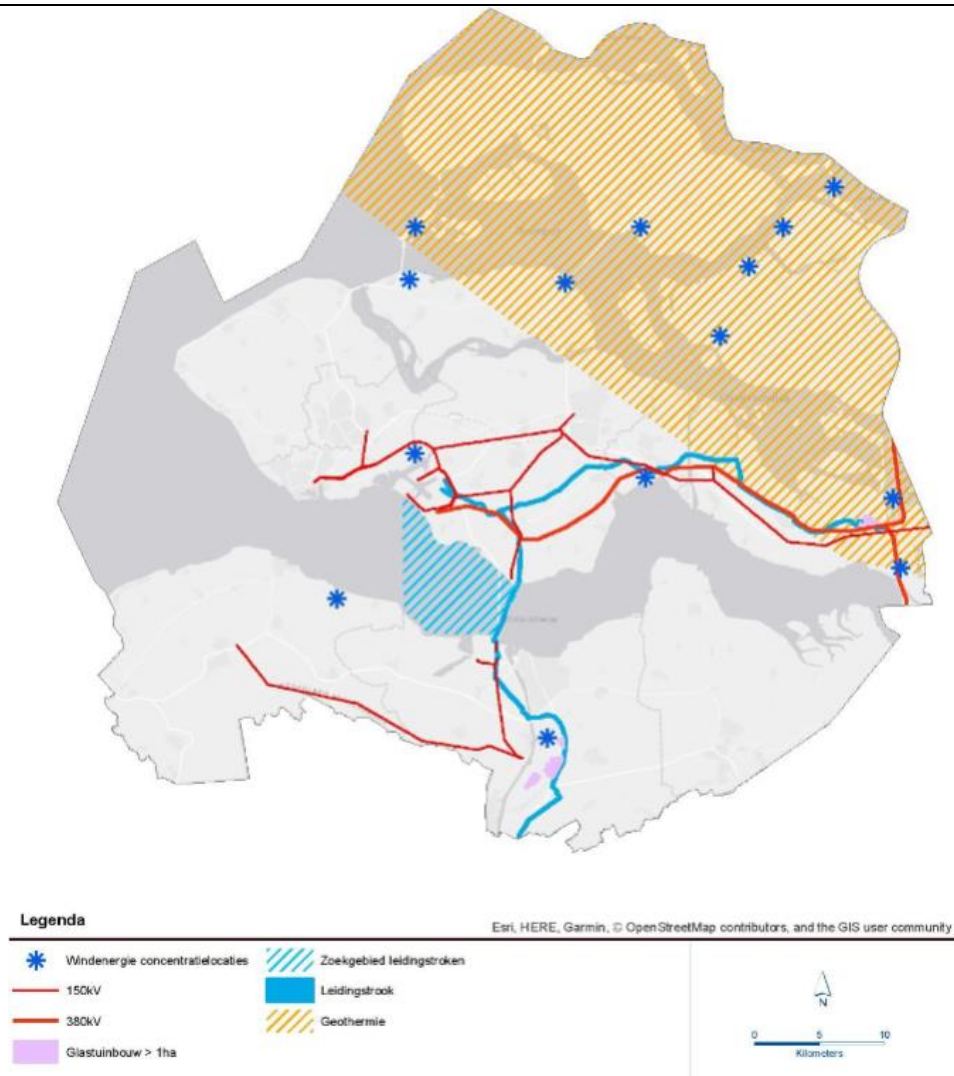
Omgevingsplan Zeeland 2018

In het nieuwe Omgevingsplan zet het provinciebestuur in op het opwekken van duurzame energie met wind, zon en water in een omvang waarbij in de eigen elektriciteitsbehoefte van Zeeland kan worden voorzien en zodoende een evenredige bijdrage te leveren aan de landelijke doelstellingen. Hierin zijn kaders voor wind, zon en waterprojecten op hoofdlijnen gesteld.

Voor windenergie voert de provincie een beleid dat zich kenmerkt door concentratie van windturbines binnen een aantal locaties. Deze bevinden zich op of bij grootschalige industrie terreinen en op en bij grootschalige infrastructurele werken. De concentratielocaties voor windturbines zijn op Kaart 7: Duurzame en hernieuwbare vormen van energie aangegeven.

⁷ Elke gemeente, provincie en waterschap werkt op dit moment binnen een regio samen met stakeholders aan een Regionale Energiestrategie (RES).

Figuur 5 Omgevingsplan Zeeland 2018, Kaart 7: Duurzame en hernieuwbare vormen van energie



Omgevingsverordening Zeeland 2018

In artikel 2.8 is het concentratiebeleid voor windenergie neergelegd. De Provincie wil de ontwikkeling van windenergie stimuleren. Vanuit de gedachte van de kwetsbaarheid van het landschap wordt ingezet op concentratie in globaal aangeduide gebieden (locaties). Deze bevinden zich op of bij grootschalige industrieterreinen en op en bij grootschalige infrastructurele werken. Deze aspecten worden van provinciaal belang geacht. Het maatwerk voor de begrenzing en de invulling van deze locaties wordt aan de gemeenten overgelaten. Het Sloegebied betreft één van de aangewezen concentratielocaties voor windenergie. Voor de begrenzing van de locaties is de volgende aanduidingen opgenomen in de Omgevingsverordening:

- Sloegebied inclusief de locatie buitenzijde Bernhardweg en de locatie bij de To-talsteiger.

3.4 Gemeentelijk beleid

Beleidsvisie Windenergie Sloegebied

In september 2005 is de *Beleidsvisie Windenergie Sloegebied* opgesteld door de daarvoor ingestelde projectgroep bestaande uit vertegenwoordigers van de gemeenten Borsele en Vlissingen, provincie Zeeland en Zeeland Seaports. In de beleidsvisie zijn beleidsuitgangspunten voor de plaatsing van windturbines geformuleerd. De Beleidskaart windenergie Sloegebied uit 2006 is gebaseerd op deze beleidsvisie. De beleidsvisie is later verwerkt in de 4^e herziening van het bestemmingsplan Vlissingen Oost dat op 2 april 2009 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Milieubeleid Klimaat & Energie 2016-2019

In het beleidsplan *Milieubeleid Klimaat & Energie 2016-2019* geeft de gemeente Vlissingen kaders om invulling te geven aan de aspecten van klimaat en energie. Met betrekking tot grootschalige duurzame energieopwekking stelt zij een actieve rol te hebben in de zoektocht naar alternatieve groene grondstoffen en hernieuwbare energie. Voor wat betreft windenergie geeft ze aan dat het Sloegebied is aangewezen als concentratiegebied voor het plaatsen van windturbines.

3.5 Conclusie

Het initiatief past in het nationale beleid en draagt bij aan de doelstelling van 6.000 MW op land in 2020 en aan de doelstelling van 35 TWh in de regionale energiestrategieën (RES). De locatie past in het provinciaal beleid gezien de invulling van het voor windenergie aangewezen concentratiegebied en de bijdrage aan de doelstelling van 570,5 MW opgesteld vermogen aan windenergie in 2020 en de aanvullende 130 MW in 2030. De locatie is in lijn met het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 4 Milieueffecten

4.1 Inleiding

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening en op basis van jurisprudentie moet de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan (alsmede een wijzigingsplan) worden aangetoond en moet in het plan worden onderbouwd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van de diverse thematische onderzoeken die voor dit wijzigingsplan (en vergunningen) zijn uitgevoerd. In elke paragraaf komt een sectoraal aspect aan de orde; er wordt achtereenvolgens een samenvatting van het toetsingskader gegeven, gevolgd door een korte beschrijving van de beoogde ontwikkeling) in relatie tot het betreffende milieuaspect. Vervolgens is per aspect een conclusie opgenomen over de aanvaardbaarheid van het plan, gelet op de uitkomsten van het onderzoek.

4.2 Wettelijk kader milieuonderzoek

Op het besluit waarmee de oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark mogelijk wordt gemaakt (categorie D22.2 uit het Besluit m.e.r.) is in beginsel artikel 2.1 lid onder i Wabo (OBM-vergunningplicht) van toepassing. Dit volgt uit artikel 2.2a lid 1 onder a van het Bor. De OBM vergunningplicht is niet van toepassing als vrijwillig of volgend uit een m.e.r.-beoordelingsbesluit een m.e.r.-procedure wordt doorlopen (artikel 7.18 Wm). Uit de aanmeldingsnotitie voor een m.e.r.-beoordelingsbesluit voor Windpark C.RO Vlissingen-Oost volgt dat er geen belangrijke negatieve milieueffecten zijn te verwachten die een volwaardige projectm.e.r.-procedure wenselijk of noodzakelijk maken. Derhalve blijft de OBM vergunningplicht van toepassing. Voor het wijzigingsplan ontstaat tevens geen aanleiding om invulling te geven aan de planm.e.r.-plicht, nu voor het bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018' (het betreffende kaderstellend plan) reeds een m.e.r. is uitgevoerd.

Voorliggend wijzigingsplan maakt een bandbreedte in afmetingen mogelijk (zie ook paragraaf 2.2.1). De milieuonderzoeken houden rekening met deze bandbreedte door de mogelijke effecten voor de hele bandbreedte in afmetingen inzichtelijk te maken.

4.3 Geluid

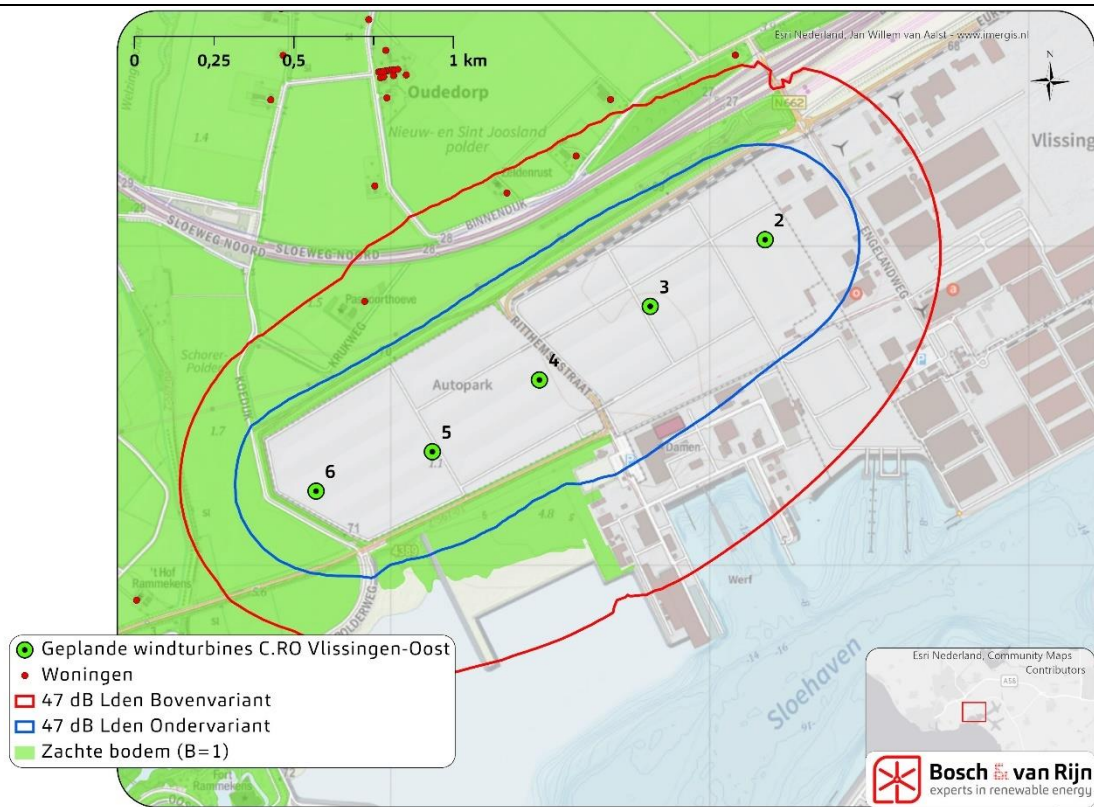
4.3.1 Toetsingskader

Het toetsingskader voor geluid van windturbines is opgenomen in het Activiteitenbesluit onder paragraaf 3.2.3 'In werking hebben van een windturbine'. Op grond van artikel 3.14a van het Activiteitenbesluit geldt voor een windturbinepark de L_{den} dosismaat met 47 dB L_{den} als norm voor de etmaalperiode (jaargemiddeld) en 41 dB L_{night} als norm voor de nachtperiode (jaargemiddeld). Aan deze norm moet worden voldaan op de gevel van een gevoelig gebouw of op de grens van een gevoelig terrein. Een gevoelig gebouw betreft een geluidsgevoelig gebouw conform artikel 1 van de Wet geluidhinder (Wgh).

4.3.2 Onderzoek

In verband met de toetsing van geluid van de beoogde windturbines is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie Bijlage A). Hierin is een bandbreedte in de jaargemiddelde, locatiespecifieke, bronsterkte beschouwd die gebaseerd is op de bronsterktes van een aantal mogelijke windturbintypes die aan de voorwaarden voor de afmetingen voldoen. Met de laagste en hoogste bronsterkte zijn geluidberekeningen uitgevoerd waarmee een bandbreedte voor geluidwaarden in de omgeving van de windturbines is berekend. De berekeningen zijn uitgevoerd met de Nordex N131/3600 (ondergrens) en de Siemens Gamesa G126-2,625 (bovgrens).

Figuur 6 47 dB L_{den} van de onder- en bovengrens van de bandbreedte



Uit de rekenresultaten blijkt dat in geval van de ondergrens van de bandbreedte kan worden voldaan aan de L_{den} -grenswaarde van 47 dB en de L_{night} -grenswaarde van 41 dB ter plaatse van omliggende woningen.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in het geval van de bovengrens bij 3 woningen niet zonder meer kan worden voldaan aan de L_{den} -grenswaarde van 47 dB en de L_{night} -grenswaarde van 41 dB. Voor de bovengrens van het voornemen zijn derhalve geluidbeperkende maatregelen nodig zijn. Dergelijke maatregelen zijn standaard beschikbaar op alle windturbines die in Nederland verkrijgbaar zijn, waardoor ook de bovengrens van de bandbreedte uitvoerbaar is. In paragraaf 3.4 van het akoestisch rapport Bijlage A) is een voorbeeld gegeven van een mitigatiestrategie. De uiteindelijk te plaatsen windturbines zijn direct werkend onder het Activiteitenbesluit, waarmee is gewaarborgd daar zij hoe dan ook dienen te voldoen aan de 47 dB L_{den} - en 41 dB L_{night} -grenswaarden.

4.3.3 *Laagfrequent geluid*

Een gedeelte van het geluid dat windturbines produceren heeft een frequentie van 4-100 Hz en wordt daarom geclassificeerd als laagfrequent geluid.

Uit zienswijzen op eerdere windprojecten is gebleken dat de vrees bestaat dat laagfrequent geluid gezondheidseffecten veroorzaakt en dat de Nederlandse geluidsnorm onvoldoende bescherming biedt, omdat bij de vaststelling van de voor windturbinegeluid geldende norm van 47 dB op basis van L_{den} met deze informatie geen rekening zou zijn gehouden.

Om deze reden heeft de Staatssecretaris van I&M enige tijd geleden een brief aan de Tweede Kamer gestuurd⁸ met twee onderzoeken van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en een literatuurstudie naar laagfrequent geluid door Bureau LBP/Sight.

Op grond van inzichten uit deze onderzoeken concludeert de Staatssecretaris dat de huidige norm voor geluidhinder van windturbines (47 dB- L_{den} en 41 dB- L_{night}) en het bijbehorende reken- en meetvoorschrift voldoen en geen wijzigingen behoeven.

Laagfrequent geluid draagt inderdaad voor een klein deel bij in de hinderervaring van windturbinegeluid. Echter, deze hinder is op een verantwoorde manier voldoende beperkt door de huidige norm. De Staatssecretaris erkent dat gemiddeld 9 procent van de bewoners van woningen die op de normgrens belast zijn met windturbinegeluid zal zijn gehinderd. Dat is ook in lijn met de toelichting in 2009 van de toenmalige minister van VROM op de ontwerp-norm voor windturbinegeluid. Zoals al eerder is betoogd, is dat een beleidskeuze geweest waarbij de verschillende belangen zijn afgewogen.

4.3.4 *Cumulatie*

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzicht gegeven in de cumulatieve geluidbelasting, rekening houdend met bestaande en beoogde windturbines,

⁸ kenmerk brief: IENM/BSK-2014/44564

wegverkeerslawaaï en industrielawaaï vanwege het industrieterrein. Een beoordeling van cumulatieve geluidniveaus ter plaatse van woningen in de omgeving van het beoogde windpark C.RO is nodig omdat uit het akoestisch onderzoek blijkt dat, afhankelijk van het te bouwen windturbintype, het jaargemiddelde geluidniveau L_{den} de grenswaarde van 47 dB L_{den} kan benaderen of overschrijden (waardoor geluidmitigerende maatregelen nodig zijn). Deze uitgebreide systematiek wordt specifiek voor het initiatief Windpark C.RO gehanteerd, daar in het geval van deze windturbines de bijdrage aan de cumulatieve geluidsbelasting van woningen van wezenlijk belang is.

De cumulatierregels rekenen (conform hoofdstuk 4 van het Reken- en meetvoorschrift windturbines) alle geluid om naar wegverkeer-equivalente geluidsniveaus. Dat maakt het tevens mogelijk om het gecumuleerde geluidsniveau te beoordelen volgens de GES⁹-systematiek voor wegverkeerslawaaï.

Bij modellering van cumulatieve geluidniveaus voor de onder- en bovengrens van de bandbreedte blijkt dat ter plaatse van enkele woningen in de omgeving, onder meer aan de Binnendijk en de Krukweg, sprake is van een relevante toename van de geluidsbelasting als gevolg van windturbines. Windpark C.RO Vlissingen-Oost zorgt, uitgaande van een worst-case geluidbijdrage (bovengrens van de bandbreedte), voor een toename van de cumulatieve geluidbelasting ter plaatse van maatgevende geluidsgevoelige objecten van 1 tot 3 dB. Voor de ondergrens van de bandbreedte blijft dit beperkt tussen de 0 tot 1 dB. Alhoewel de milieugezondheidskwaliteit van nabijgelegen woningen afneemt ten opzichte van de referentiesituatie treedt geen verandering op in de GES-score. Dat is te wijten aan het relatief hoge geluidniveau als gevolg van bestaande windturbines, wegverkeerslawaaï en industrielawaaï. Voor de onder- en bovengrens van de bandbreedte treedt derhalve geen verslechtering op van het woon- en leefklimaat op basis van de GES-methode.

4.3.5

Conclusie

Uit de rekenresultaten blijkt dat in het geval van de ondergrens voldaan wordt aan de L_{den} -grenswaarde van 47 dB en de L_{night} -grenswaarde van 41 dB. In het geval van de bovengrens zijn geluidmitigerende maatregelen nodig om te voldoen aan de grenswaarden. De uiteindelijk te plaatsen windturbines zijn direct werkend onder het Activiteitenbesluit, waarmee is gewaarborgd dat zij hoe dan ook dienen te voldoen aan de 47 dB L_{den} - en 41 dB L_{night} -grenswaarden. Het toetsingskader voor geluid van windturbines uit het Activiteitenbesluit milieubeheer staat de uitvoering van het wijzigingsplan niet in de weg.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzicht gegeven in de cumulatieve geluidbelasting als gevolg van windenergie, rekening houdend met bestaande en beoogde windturbines, wegverkeerslawaaï en industrielawaaï. Daaruit blijkt dat ter plaatse van enkele woningen in de omgeving sprake is van een toename van de geluidsbelasting als gevolg van windturbines. Windpark C.RO Vlissingen-Oost zorgt, uitgaande van een worstcase geluidbijdrage (bovengrens van de bandbreedte), voor een toename van de cumulatieve geluidbelasting ter plaatse van maatgevende geluidsgevoelige objecten van 1 tot 3 dB. Voor de ondergrens van de bandbreedte

⁹ Gezondheidseffectscreening

blijft dit beperkt tussen de 0 tot 1 dB. Voor zowel de onder- als bovengrens van de bandbreedte is bij geen enkele woning sprake van een toename van de GES-score op de nabijgelegen toetspunten. Er is voor de onder- en bovengrens dus geen sprake van verslechtering van het leefklimaat op basis van de GES-methodiek.

Na uitvoering van het wijzigingsplan en realisatie van overige beoogde windturbines is sprake van een vergelijkbaar akoestisch klimaat als in de referentiesituatie. Daarmee is sprake van een goede ruimtelijke situatie. Het onderdeel geluid uit het Activiteitenbesluit staat de uitvoering van het wijzigingsplan niet in de weg.

4.4 Slagschaduw

4.4.1 Toetsingskader

Schaduweffecten van draaiende windturbines (slagschaduw) kunnen hinder veroorzaken. Het contrast en de tijdsduur van de blootstelling zijn van invloed op de mate van hinder die kan worden ondervonden.

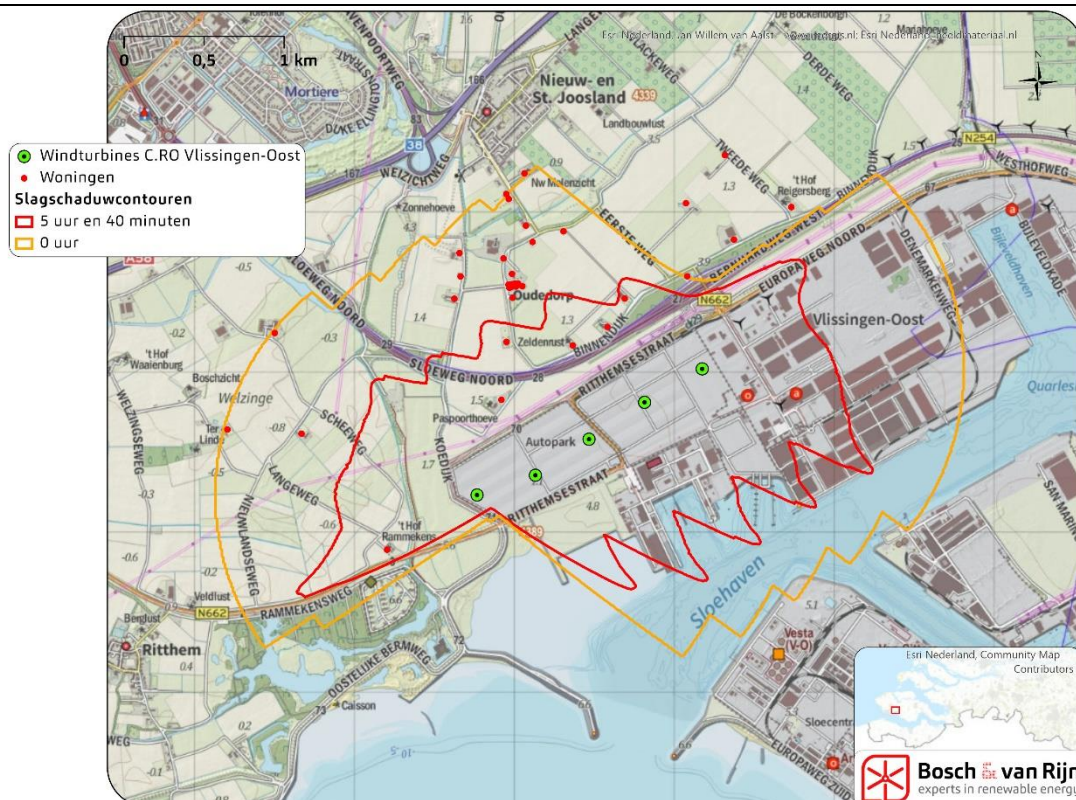
Bij de normstelling ten aanzien van schaduwwerking is aangesloten bij de Activiteitenregeling milieubeheer. Hierin is opgenomen dat een windturbine moet zijn voorzien van een automatische stilstandvoorziening indien de schaduw meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag valt op een gevoelig object en indien de afstand tussen de windturbine en de woning of andere slagschaduw gevoelige objecten minder dan twaalf maal de rotordiameter bedraagt.

4.4.2 Onderzoek

In het slagschaduwonderzoek (zie Bijlage B) zijn twee varianten van een opstelling van vijf windturbines onderzocht met een ashoogte van 82/95 meter en een rotordiameter van 90/136 meter. Daarmee zijn de minimale en maximale effecten voor wat betreft slagschaduw van de beoogde windturbines berekend.

Dit onderzoek is representatief voor de windturbinetypes (maatvoering) die het bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt. Onderstaand figuur geeft de 5:40u- (wettelijke norm) en de 0u-slagschaduwcontouren weer van de bovengrens.

Figuur 7 De 5:40u- en 0u-slagschaduwcontour van de bovengrens. Hierbij zijn ook nabijgelegen woningen weergegeven.



In de tabel hieronder wordt het aantal woningen van derden binnen de slagschaduwcontouren gegeven.

Tabel 2 Aantal woningen binnen de slagschaduwcontouren van de opstellingen

Opstelling	Aantal woningen binnen:	
	5:40 uur-contour	0 uur-contour
Ondergrens	4	32
Bovengrens	6	32

Om de slagschaduw op woningen te mitigeren tot de wettelijke norm, waarbij elke woning maximaal 5:40u slagschaduw ontvangt, is het nodig om een stilstandvoorziening toe te passen. De totale benodigde stilstand per jaar is weergegeven in Tabel 3.

Tabel 3 Verwachte jaarlijkse stilstand per variant om normoverschrijding te voorkomen

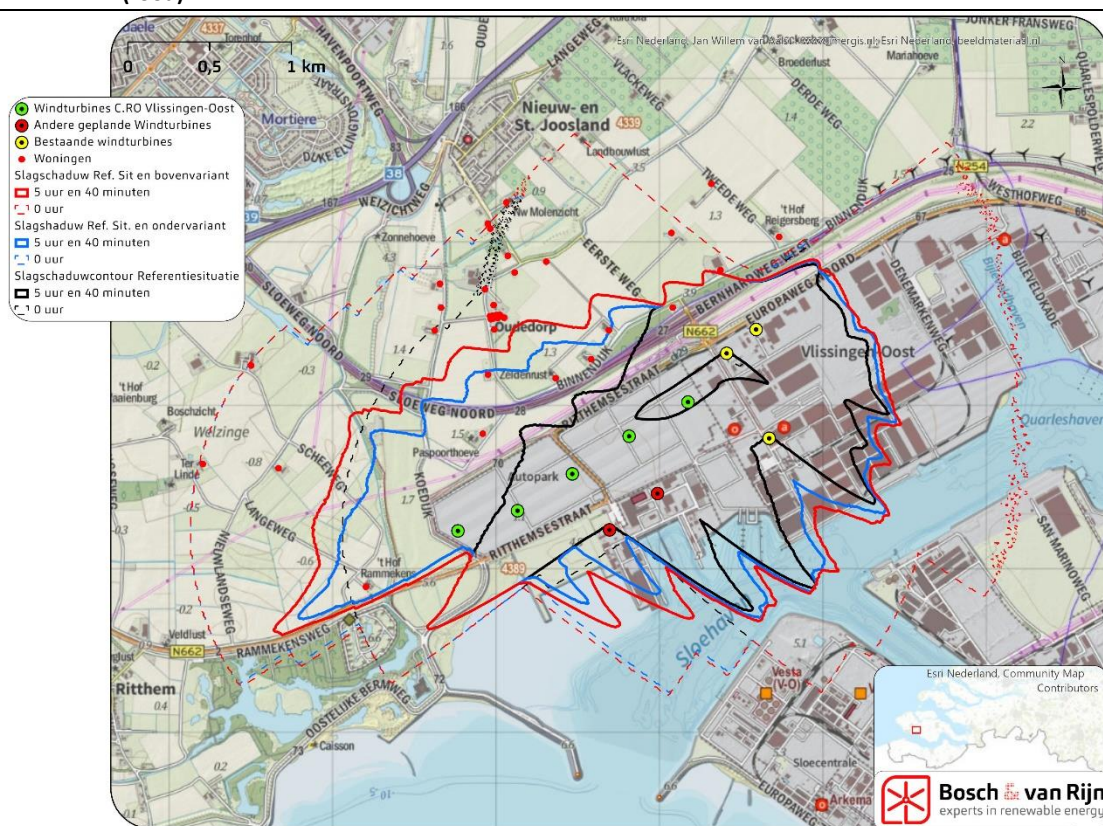
Opstelling	Stilstand per jaar (uu:mm)	Derving (%)
Ondergrens	11:58	0,03%
Bovengrens	40:56	0,10%

4.4.3 Cumulatie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt ook stilgestaan bij de cumulatie van slagschaduw van de windturbines met reeds bestaande windturbines én geplande windturbines (waaronder de turbines op de naburige terreinen van Damen SNS).

In Figuur 8 is grafisch weergegeven wat de cumulatieve slagschaduwbelasting is ten gevolge van bestaande en geplande windturbines zonder Windpark C.RO (de zwarte lijn), en mét Windpark C.RO (de blauwe en rode lijnen).

Figuur 8 Slagschaduwcontouren (5:40 uur slagschaduw per jaar) van de bestaande en gepland windturbines (zwarte lijn) en de cumulatieve slagschaduwduur inclusief de ondergrens (blauw) en bovengrens (rood).



Voor de woningen met een cumulatieve slagschaduwwaarde van 5:40 uur of meer is hieronder weergegeven wat de immissiewaarden zijn zonder Windpark C.RO en met de Windpark C.RO. Tevens wordt de toename als gevolg van Windpark C.RO weergegeven.

Tabel 4 Slagschaduwbelasting op omliggende woningen door bestaande en geplande windturbines en Windpark C.RO. In uu:mm.

Adres	Slagschaduwbelasting excl. WP C.RO	Slagschaduwbelasting incl. WP C.RO		Toename slagschaduw door WP C.RO	
		Onder	Boven	Onder	Boven
Binnendijk 1	04:11	10:51	16:51	06:40	12:40
Binnendijk 2	02:00	06:46	10:09	04:46	08:09
Binnendijk 3	02:44	10:31	16:11	07:47	13:27
Binnendijk 5	03:01	06:35	10:20	03:34	07:19
Binnendijk 6	09:01	09:01	09:01	00:00	00:00
Binnendijk 7	05:10	05:10	05:10	00:00	00:00
Boemdijk 1A	00:04	01:56	02:55	01:52	02:51
Boemdijk 2	00:52	02:54	04:02	02:02	03:10
Boemdijk 6	00:13	00:54	01:21	00:41	01:08
Boemdijk 8	00:28	01:48	02:31	01:20	02:03
Eerste Weg 4	02:05	02:05	02:05	00:00	00:00
Klompepad 1	01:23	03:23	04:39	02:00	03:16
Krukweg 6	03:09	14:38	22:35	11:29	19:26
Molendijk 59	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00
Molendijk 72	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00
Molendijk 74	00:00	00:26	00:42	00:26	00:42
Molendijk 80	00:10	00:44	01:06	00:34	00:56
Mortierepolder 1	00:00	00:30	00:47	00:30	00:47
Mortierepolder 1A	00:00	01:15	02:15	01:15	02:15
Mortierepolder 2	00:35	02:39	03:43	02:04	03:08
Nieuwlandseweg 6	00:00	01:21	02:10	01:21	02:10
Scheeweg 10	00:00	00:21	00:35	00:21	00:35
Scheeweg 4	00:54	09:23	12:45	08:29	11:51
Sint Jooslandstraat 1	01:14	03:02	04:12	01:48	02:58
Sint Jooslandstraat 10	01:19	03:23	04:41	02:04	03:22
Sint Jooslandstraat 11	01:14	03:15	04:30	02:01	03:16
Sint Jooslandstraat 13	01:14	03:18	04:34	02:04	03:20
Sint Jooslandstraat 15	01:13	03:21	04:36	02:08	03:23
Sint Jooslandstraat 17	01:10	03:21	04:40	02:11	03:30
Sint Jooslandstraat 19	01:12	03:34	05:00	02:22	03:48
Sint Jooslandstraat 2	01:16	03:08	04:18	01:52	03:02
Sint Jooslandstraat 3	01:15	03:06	04:16	01:51	03:01
Sint Jooslandstraat 4	01:17	03:11	04:23	01:54	03:06
Sint Jooslandstraat 5	01:14	03:07	04:19	01:53	03:05
Sint Jooslandstraat 7	01:14	03:09	04:22	01:55	03:08
Sint Jooslandstraat 9	01:15	03:14	04:28	01:59	03:13
Tweede Weg 2	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00
Tweede Weg 5	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00
Zuidweg 9	00:00	00:19	00:31	00:19	00:31

Omdat het bevoegd gezag wenst de norm uit de Activiteitenregeling toe te passen op de samenhang van inrichtingen (bestaande en geplande windturbines), mogen omliggende woningen cumulatief gezien niet meer dan 5 uur en 40 minuten slagschaduw per jaar ontvangen van alle inrichtingen tezamen. Indien een woning in die situatie cumulatief meer dan 5 uur en 40 minuten slagschaduw ontvangt, zal de stilstand per inrichting worden berekend. Voor de bestaande windturbines geldt dat deze niet extra stilgezet kunnen worden, en dus de betreffende slagschaduwduur die zij veroorzaken geheel mogen gebruiken. Het gedeelte van de norm wat na aftrek van de slagschaduw van de bestaande windturbines overblijft, wordt op basis van de percentuele hoeveelheid slagschaduw die de nieuwe inrichting toevoegt aan de woning verdeeld. (Ter voorbeeld: indien op een woning in totaal 10 uur normoverschrijding plaatsvindt, waarbij Inrichting A 80% van de slagschaduw veroorzaakt en Inrichting B 20% van de slagschaduw, dan zal Inrichting A 8 uur stilgezet moeten worden en Inrichting B 2 uur).

Ter indicatie is in onderstaande tabel opgenomen wat het toepassen van bovenstaande methode op de bovengrens betekent voor de hoeveelheid slagschaduw per inrichting per woning en de hoeveelheid stilstand per inrichting:

Tabel 5

Toegestane slagschaduw (uu:mm) van de bestaande windturbines, windturbines van Damen Shipyards en windturbines van C.RO om cumulatief te voldoen aan de 5:40u, en de voorgestelde stilstand (uu:mm) per inrichting om cumulatief te voldoen aan de 5:40u.

Adres	Toegestane slagschaduw per inrichting om cumulatief te voldoen aan 5:40u			Benodigde stilstand per inrichting om cumulatief te voldoen aan de 5:40u	
	Bestaande wtb's	Wtb's Damen	WP C.RO	Wtb's Damen	WP C.RO
Binnendijk 1	01:23	00:47	03:29	02:04	09:11
Binnendijk 2	00:09	00:56	04:34	00:54	04:25
Binnendijk 3	02:44	00:00	02:56	00:00	10:52
Binnendijk 5	03:01	00:00	02:39	00:00	04:42
Binnendijk 6	05:40	00:00	00:00	00:00	00:00
Krukweg 6	00:07	00:43	04:49	02:18	15:26
Scheeweg 4	00:00	00:24	05:15	00:29	06:34

Hierboven gegeven waarden zijn indicatief.

Overig

De lichtintensiteit van verlichting op het zeehaven- en industrieterrein Sloe is niet van zodanige aard dat bij het onderbreken van de lichtbaan (t.g.v. de bewegende wieken) een vorm van slagschaduw optreedt in de nachtperiode die vergelijkbaar is met de bewegende slagschaduw van de bladen van windturbines in de dagperiode. De intensiteit van deze verlichting valt in het niet bij de lichtsterkte van de zon.

4.4.4 *Conclusie*

Uit de rekenresultaten blijkt dat voor zowel de onder- als de bovengrens van de bandbreedte mitigerende maatregelen nodig zijn. Een stilstandsregeling zal een bepaalde tijd per jaar moeten worden ingezet om aan de norm te voldoen zoals opgenomen in de Activiteitenregeling milieubeheer.

Voor de ondergrens geldt dat een stilstandsregeling van 11:58 uur per jaar voldoende is om overschrijding van de norm uit de Activiteitenregeling op omliggende woningen te voorkomen. Voor de bovengrens is een stilstandsregeling van 40:56 uur per jaar nodig om overschrijding van de norm op omliggende woningen te

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzicht gegeven in de cumulatieve slagschaduwbelasting, rekening houdend met bestaande en beoogde windturbines. Daaruit blijkt dat Windpark C.RO maximaal 19 uur en 26 minuten toevoegt aan de bestaande cumulatieve slagschaduwduur op omliggende woningen. Echter, doordat de gemeente Vlissingen de wettelijke norm uit de Activiteitenregeling wenst toe te passen op de samenhang van inrichtingen, geldt dat voor gevoelige objecten normoverschrijding (indien aan de orde) moet worden voorkomen door mitigatiemaatregelen naar rato toe te passen op de veroorzakende inrichtingen. Zie paragraaf 4.4.3 voor de methodiek om de benodigde stilstand per inrichting te bepalen.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 *Toetsingskader*

Activiteitenbesluit - De normen omtrent windturbines en bebouwing worden gegeven in het Activiteitenbesluit. De norm is als volgt:

- Het plaatsgebonden risico (PR) voor een buiten de inrichting gelegen kwetsbaar object, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, is niet hoger dan 10^{-6} per jaar.
- Het plaatsgebonden risico (PR) voor een buiten de inrichting gelegen beperkt kwetsbaar object, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, is niet hoger dan 10^{-5} per jaar.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) - In mei 2004 is het “*Besluit externe veiligheid inrichtingen*” (Bevi) in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Windturbines vallen niet onder de categorieën van inrichtingen waarop het Bevi zich richt. Windturbines kunnen wel resulteren in een risicoverhoging van een nabijgelegen Bevi-inrichtingen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) - Windturbines kunnen een risico vormen op buisleidingen. Indien windturbines nabij een buisleiding geplaatst worden moet getoetst worden aan het “*Besluit externe veiligheid buisleidingen*” (Bevb). Hierin zijn risiconormen opgenomen voor vervoer van gevaarlijke stoffen in buislei-

dingen. Indien sprake is van een reserveringsstrook voor buisleidingen van nationaal belang, dient het gestelde in titel 2.9 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in acht worden genomen.

Handboek Risicozonering Windturbines - Het “Handboek Risicozonering Windturbines¹⁰” geeft richtlijnen om de risico’s rond windturbines te toetsen. Uit het handboek blijkt dat windturbines geen substantiële bijdrage mogen leveren aan een hoger risico van een inrichting (bijv. BEVI en Bevb). Dat komt er op neer dat de windturbines geen onacceptabel effect hebben op de voor de inrichting geldende Groepsrisico, Persoonsgebonden Risico en afstanden tot (beperkt) kwetsbare objecten. Om dit te toetsen wordt in eerste instantie gekeken of de windturbines een toename van de catastrofale faalfrequentie van risicovolle installaties behorende tot de inrichting tot gevolg hebben. Indien deze toename een bepaalde richtwaarde niet overschrijdt, dan is plaatsing van de windturbine uit oogpunt van risicobeoordeling toegestaan. Als uitgangspunt voor deze richtwaarde wordt volgens het Handboek Risicozonering Windturbines een toename van 10% gehanteerd. Indien de toename deze richtwaarde overschrijdt, is plaatsing niet direct uitgesloten, maar wordt door een uitgebreidere analyse bepaald of er na plaatsing nog steeds voldaan wordt aan de normen uit het Bevi en Bevb.

Ten aanzien van gasleidingen en hoogspanningslijnen hanteren respectievelijk de Gasunie en TenneT een afstand van ‘werpafstand bij nominaal toerental’ waarbuiten geen negatieve invloed van een windturbine te verwachten is (Handboek Risicozonering Windturbines, 2014). Daarbinnen zijn in overleg met Gasunie en TenneT en afhankelijk van een locatiespecifieke risicoanalyse in sommige gevallen kleinere afstanden mogelijk.

Infrastructuur - In aanvulling op het externe veiligheidsbeleid dat algemeen van toepassing is, hanteren Rijkswaterstaat en ProRail eigen risicocriteria voor windturbines welke zijn opgenomen in de documenten “Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over Rijkswaterstaatwerken” en “Windturbines langs auto-, spoor-, en vaarwegen – Beoordeling van veiligheidsrisico’s”.

Wanneer voldaan wordt aan de beleidsregels voor windturbines op, in of over Rijkswaterstaatwegen zijn er geen ontoelaatbare veiligheidsrisico’s op passanten en het vervoer van gevaarlijke stoffen.

4.5.2 Onderzoek

Om te toetsen aan het wettelijke kader is ten behoeve van het wijzigingsplan een veiligheidsanalyse uitgevoerd. Dit onderzoek is te vinden in de bijlagen. Voor de locatie zijn met betrekking tot de externe werking van windturbines de volgende onderwerpen van belang:

- Gebouwen
- Risicovolle installaties
- Buisleidingen
- Waterkering
- Infrastructuur

¹⁰ Handboek Risicozonering Windturbines versie 3.1, sep 2014

➤ Basisnet

Gebouwen

Er bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de maximale contouren met een plaatsgebonden risico van 10^{-5} en 10^{-6} per jaar. Hiermee wordt voldaan aan de veiligheidseisen uit het Activiteitenbesluit.

Risicovolle installaties

Er bevinden zich 2 risicovolle installaties binnen de invloedssfeer van de windturbines. Per installatie is een trefkans berekend die optreedt door het windpark. De berekende trefkans is vergeleken met de intrinsieke faalkans van de risicovolle installatie (faalkansen van alle catastrofale scenario's bij elkaar opgeteld). Uit deze vergelijking blijkt dat bij de installatie wordt voldaan aan de richtwaarde van 10%. Hierdoor is er geen aanvullend onderzoek nodig.

NB. Op het terrein van C.RO vindt (o.a.) het op- en overslaan van trailers en (zee)-containers plaatst. Een deel van de containers en trailers bevat gevaarlijke stoffen. De windturbines hebben een risico verhogend effect op de trailers en containers direct in de nabijheid. De risicoverhoging is geanalyseerd in de Risicoanalyse Windpark C.RO Vlissingen-Oost (DGMR, 2019). In die risicoanalyse (zie Bijlage D) wordt het volgende geconcludeerd:

- *“De 10^{-6} PR contour ligt geheel binnen de gebiedsveiligheidscontour, waar deze niet hoeft te worden getoetst. Ter plaatse van de veiligheidscontour wordt voldaan aan de grenswaarde van 10^{-6} per jaar.*
- *De windturbines leiden niet tot een toename van het groepsrisico. Dit risico blijft gelijk op 0,94 keer de oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag dient het groepsrisico te verantwoorden bij vergunningverlening”*

Toevoeging van windturbines zal niet leiden tot belangrijk nadelige effecten.

Buisleidingen

Er bevinden zich geen buisleidingen binnen de werpafstand bij nominaal toerental en daarmee is voldaan aan de adviesafstand van Gasunie.

Hoogspanning

Er bevindt zich geen hoogspanningsinfrastructuur binnen de werpafstand bij nominaal toerental of tiphoogte. Er zijn derhalve geen aandachtspunten voor hoogspanning.

Infrastructuur

Er vindt geen overdraai plaats over openbare wegen. Hiermee wordt er voldaan aan de beleidsregel “Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijks-waterstaatwerken” en daardoor is geen aanvullend onderzoek nodig.

Omdat in het gebied een spoorweg is gelegen, is gekeken of wordt voldaan aan de afstandseis van ProRail. Er bevinden zich geen spoorwegen binnen de adviesafstand van ProRail.

4.5.3 *Conclusie*

Er bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 10^{-5} en 10^{-6} -contouren. De maximale faalkansverhoging van omliggende risicovolle installaties is maximaal 2,4%, hetgeen ver onder de toetsingswaarde van 10% valt. Toevoeging van windturbines zal niet leiden tot belangrijk nadelige effecten.

Ook voldoet het advies aan de adviesafstanden van Gasunie, TenneT en Prorail en is er voldoende afstand tot openbare wegen gehouden om te voldoen aan de Beleidsregel van RWS.

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

4.6 **Ecologie**

Ten behoeve van het aspect ecologie is een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd door Sweco. Het volledige rapport is te vinden in Bijlage E. Als gevolg van de wijziging van 6 naar 5 windturbines treden geen andere of grotere ecologische effecten op. De resultaten van het onderzoek dienen daarom tevens ter onderbouwing van een opstelling met 5 windturbines.

4.6.1 *Toetsingskader*

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat het nationaal juridisch kader voor het ecologisch onderzoek. De wet is ingedeeld aan de hand van de betreffende Europese richtlijnen. Het 'beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn' staat in § 3.1, het 'beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn' in § 3.2 en het 'beschermingsregime andere soorten' in § 3.3. Verder geldt een algemene zorgplicht op basis van art. 1.11 voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationaal natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten.

Gebiedsbescherming

Het onderdeel gebiedsbescherming vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft tot doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland. De belangrijkste zijn Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten. Het is verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van het Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben.

Natuur Netwerk Nederland (NNN)

Met het Natuur Netwerk Nederland (NNN), voorheen aangeduid als Ecologische Hoofdstructuur (EHS), wordt beoogd om van bestaande en nieuwe natuur een goed functionerend netwerk te maken. Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden' van het NNN. Op plannen, projecten of handelingen binnen het NNN is het 'nee, tenzij'-regime van toepassing. Vanaf 1 oktober 2012 is het 'nee, tenzij'-regime vastgelegd in het Besluit algemene regelingen ruimtelijke ordening (Barro).

Soortenbescherming

Dit onderdeel is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Wnb bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het opzettelijk doden of vangen, en het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen.

4.6.2

*Onderzoek**Gebiedsbescherming*

De planlocatie ligt nabij Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe. Andere Natura 2000-gebieden liggen op afstanden 10 kilometer of meer van de geplande windturbines. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen direct effect op het kwalificerende waarden. Significante indirecte verstoring van kwalificerende soorten is uit te sluiten. Deze soorten komen op de planlocaties niet voor. Kwalificerende broedende en foeragerende vogelsoorten bevinden zich buiten het beïnvloedingsgebied op het Rammekensschor, op ruime afstand van de werkzaamheden én het gebruik van de windturbines. De enige uitzondering daarop wordt gevormd door migrerende vogelsoorten. Aanvaringsslachtoffers onder kwalificerende 'niet-broedende' vogelsoorten, inclusief een broedpaar van de slechtvalk, kunnen op grond van de 'externe werking' in de Wnb leiden tot een significant effect op de instandhoudingsdoelen per soort. Aanvullend onderzoek (gereed oktober 2019) naar mogelijke aanvaringsslachtoffers moet uitwijzen of sprake kan zijn van een significant negatief effect op de duurzame staat van instandhouding van deze soorten. Het aanvragen van een vergunning op grond van de gebiedsbescherming uit de Wnb is alleen aan de orde als een effect niet bij voorbaat uit te sluiten is.

Een indirect effect (externe werking N2000) als gevolg van extra stikstofdepositie op hiervoor gevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden kan op grond van de beperkte schaal en de duur van de werkzaamheden en de afwezigheid van hiervoor gevoelige habitattypen in de omgeving worden uitgesloten.

NB. In het verkennend natuuronderzoek (Bijlage E), dat is opgeleverd op 2 mei 2019, wordt een toelichting gegeven op het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 mei 2019 beslist dat (de passende beoordeling van) het PAS niet meer gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Voor het initiatief Windpark C.RO Vlissingen-Oost blijkt uit een berekening met het hernieuwde modelprogramma Aerius-Calculator dat gedurende de bouwphase een geringe stikstofdepositie optreedt op stikstofgevoelige habitats binnen het nabijgelegen N2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Gelet op de geringe extra depositie die plaatsvindt als gevolg van de uitvoering van het wijzigingsplan en de tijdelijke aard van de stikstofgerelateerde (bouw)activiteiten, bestaan op voorhand geen belemmeringen voor het in behandeling nemen en verlenen van een Wnb-vergunning. De huidige Wnb-vergunningaanvraag wordt aangevuld met de uitgevoerde berekening met de Aerius Calculator en een ecologische onderbouwing.

Natuur Netwerk Nederland (NNN)

Van een verlies van oppervlak Natuurnetwerk is geen sprake. Er vinden geen werkzaamheden in delen van het Natuurnetwerk Zeeland plaats.

Soortenbescherming

Van niet-vrijgestelde, strikter beschermde zoogdieren zijn in het plangebied geen exemplaren te verwachten. Omdat de werkzaamheden overdag uitgevoerd worden en deze soorten doorgaans nachtelijk actief zijn blijft de omgeving van het plangebied ook tijdens de bouwwerkzaamheden beschikbaar voor bijvoorbeeld een incidenteel in de omgeving jagende gewone dwergvleermuis. In de gebruiksfase treedt geen relevante wijziging in de beschikbaarheid van de omgeving voor zoogdieren op.

De aanleg- en bouwwerkzaamheden worden ruim buiten het broedseizoen uitgevoerd. Verstoring van broedvogels is in de bouwfase daarom niet aan de orde. Ten zuiden van het plangebied broedt een paartje slechtvalken. Het nest van deze soort is jaarrond beschermd, omdat zij afhankelijk zijn van gebouwen en niet in staat geacht worden om snel een alternatieve locatie te vinden. De geplande windturbines staan niet in het functioneel leefgebied van de soort van ongeveer 100 meter rondom het nest. Bij het vliegen van en naar het nest is een aanvaring met de rotorbladen niet waarschijnlijk, maar ook niet onmogelijk.

Er zijn geen voortplantingsplaatsen, vaste verblijfplaatsen of exemplaren van zwaardere beschermde, niet-vrijgestelde reptielen, amfibieën, insecten, weekdieren of planten van de planlocaties bekend. Een effect kan worden uitgesloten.

4.6.3 *Conclusie*

Overig nader veldonderzoek, effectonderzoek of procedurele stappen zijn niet noodzakelijk, tenzij sprake blijkt van een mogelijk significant negatief effect op de slechtvalk. Het aanvragen van een vergunning op grond van de gebiedsbescherming uit de Wnb is alleen dan aan de orde.

Voor Natuurnetwerk Nederland is geen nader veldonderzoek of effectonderzoek noodzakelijk. Maatregelen om effecten te beperken zijn niet aan de orde.

De werkzaamheden kunnen in overeenstemming met de bepalingen uit de wet worden uitgevoerd door zorgvuldig handelen en enkele preventieve maatregelen t.a.v. vogels. Het aanvragen van een ontheffing soortenbescherming Wnb is mogelijk noodzakelijk voor het mogelijk verstoren van een jaarrond beschermd nestlocatie van de slechtvalk.

4.7 Bodem, archeologie en water

4.7.1 *Bodem*

Voor het milieuaspect bodem wordt getoetst of op de locatie verontreinigde gronden te verwachten zijn. Hiermee kan een inschatting worden gemaakt of verontreiniging te verwachten en aan te treffen is tijdens de bouw van het windpark.

4.7.1.1 *Toetsingskader*

Op grond van de Wet bodembescherming dient, in verband met de uitvoerbaarheid van een plan of project, rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid.

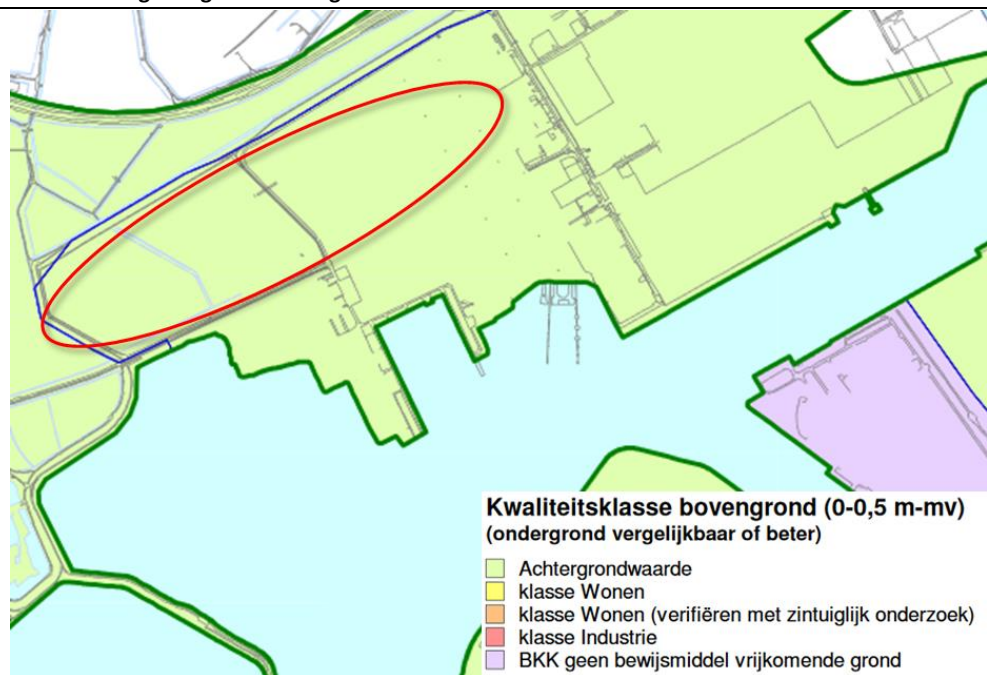
Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak (ernstige verontreinigingen). In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Voor een nieuw geval van bodemverontreiniging geldt, in tegenstelling tot oude gevallen (voor 1987), dat niet functiegericht maar in beginsel volledig moet worden gesaneerd. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur te worden gerealiseerd op bodem die geschikt is voor het beoogde gebruik.

4.7.1.2 *Onderzoek en resultaten*

Bij de aanleg van de windturbines vinden bodemwerkzaamheden plaats. De verankering van de windturbines vindt plaats met een betonnen voet. Daardoor zal een hoeveelheid grond ontgraven moeten worden. Voor de uitvoeringsfase zal in het kader van de bouwvergunning en de Arbowet een bodemonderzoek ter plaatse van de posities moeten worden uitgevoerd. Vanuit de functie van windturbines worden verder geen eisen gesteld aan de kwaliteit van de bodem. Er is immers geen sprake van de langdurige aanwezigheid van personen. Voor moderne windturbines geldt dat er geen sprake is van potentieel bodembedreigende activiteiten. Bij aan- of afvoer van grond zal uiteraard aan het Besluit bodemkwaliteit worden voldaan. Voor het afgraven van grond ten behoeve van de aanleg van de windturbinefundamenten, eventuele bouw- en onderhoudswegen en kraanopstelplaatsen is in sommige gevallen een vergunning nodig op grond van de Ontgrondingenwet. De ontgrondingsverordening van de provincie Zeeland stelt het uitvoeren van ontgrondingen waarbij niet meer dan 1.000 m³ wordt ontgraven vrij van vergunningplicht. Voor het initiatief geldt deze vergunningplicht naar waarschijnlijkheid niet.

Voor de inschatting van de bodemkwaliteit op de locaties van de windturbines is bekeken of er op dit moment bedrijfsactiviteiten op de locaties plaatsvinden, waarbij potentieel bodemverontreiniging kan ontstaan en of in het verleden activiteiten hebben plaatsgevonden, waarbij verontreiniging is ontstaan. Om dit inzichtelijk te maken is aansluiting gezocht bij de bodemkwaliteitskaart uit de Nota bodembeheer van de gemeente Vlissingen. Zoals te zien in onderstaande figuur ligt het plangebied volledig in de kwaliteitsklasse achtergrondwaarde. Dit vormt geen belemmering voor het windpark.

Figuur 9 Uitsnede ontgravingskaart. Plangebied rood omcirkeld.



4.7.2 *Archeologie*

Voor het milieuaspect archeologie wordt getoetst of op een bepaalde locatie archeologische waarden bekend zijn dan wel te verwachten zijn. Ten behoeve hiervan worden windturbines binnen of in de nabijheid van een terrein van archeologische waarde of een gebied met een (middel)hoge archeologische verwachting zijn gelegen in beeld gebracht. Hiermee kan een inschatting gemaakt worden of archeologische waarden te verwachten en aan te treffen zijn tijdens de bouw van het windpark.

4.7.2.1 *Toetsingskader*

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: “de veroorzaker betaalt”. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief “in situ” (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Gemeenten zijn verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

Na de invoering van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving hebben provincies de bevoegdheid gekregen om zogenaamde attentiegebieden aan te wijzen. Dit zijn gebieden die archeologisch waardevol zijn of naar verwachting waar-

devol zijn. Gemeenten zullen in dat geval verplicht worden hun bestemmingsplan(nen) in het desbetreffende gebied te herzien. Gemeenten kunnen dan in het bestemmingsplan deze gebieden archeologische waarden toekennen waarbij een vergunning met onderbouwend archeologisch onderzoek verplicht gesteld wordt.

4.7.2.2 Onderzoek en resultaten

Figuur 10 Indicatieve Kaart Archeologische Waarden. Plangebied rood omcirkeld.



Het gehele plangebied valt binnen het geel gekleurde gebied wat staat voor de waarde '(zeer) lage archeologische verwachting'. De kans op archeologische vondsten is hier laag. Verder, zoals ook blijkt uit het bestemmingsplan Zeehaven- en Sloegebied 2018, is er op grond van het vigerend bestemmingsplan geen archeologische waarde aanwezig. Dat betekent dat er geen plicht voor nader archeologisch onderzoek optreedt.

Verder is in het plangebied ook geen cultuurhistorisch erfgoed gelegen waar rekening mee gehouden dient te worden. Het meest dichtbijgelegen cultureel erfgoed zijn twee rijksmonumenten (beide Zeeuwse Hoeven) aan de Binnendijk op een afstand van ca. 500 meter van het windpark. Op ca. 900 meter van de meest westelijke windturbine bevindt zich het Fort Rammekens of Zeeburg.

Fysieke aantasting van Rijksmonumenten of overige bouwkunst is niet aan de orde. Mogelijke visuele relaties tussen de toekomstige windturbines en Rijksmonumenten of overige bouwkunst zijn niet uit te sluiten, echter zijn hiervoor geen beschermde 'historische zichtrelatie vlakken' opgenomen in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) kaart.

4.7.3 *Water*

Voor het milieuaspect water wordt getoetst of windturbines voorzien zijn op of nabij gronden die relevant zijn voor de waterhuishouding. Ten behoeve hiervan wordt gekeken naar grondwater, grondwaterbeschermings- en waterwingebieden, naar primaire, regionale en compartimenteringswaterkeringen en naar waterbergingsgebieden.

4.7.3.1 *Toetsingskader*

Op grond van de Wro moet bij een ruimtelijke ontwikkeling inzicht worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding.

In de Waterwet is de waterhuishouding, veiligheidsnorming voor primaire waterkeringen, het beheer van oppervlaktewater en grondwater geregeld. Het provinciaal waterbeleid is opgenomen in het Omgevingsplan Zeeland 2018. Dit beleid betreft bijvoorbeeld waterkwaliteit en -kwantiteit. Ook waterveiligheid is opgenomen in het Omgevingsplan. Waterschap Scheldestromen draagt in het plangebied zorg voor het functioneren van het watersysteem.

De Keur van het Waterschap Scheldestromen is van kracht op de waterhuishouding in het plangebied. Bijbehorende leggers bepalen het toepassingsgebied van de keur.

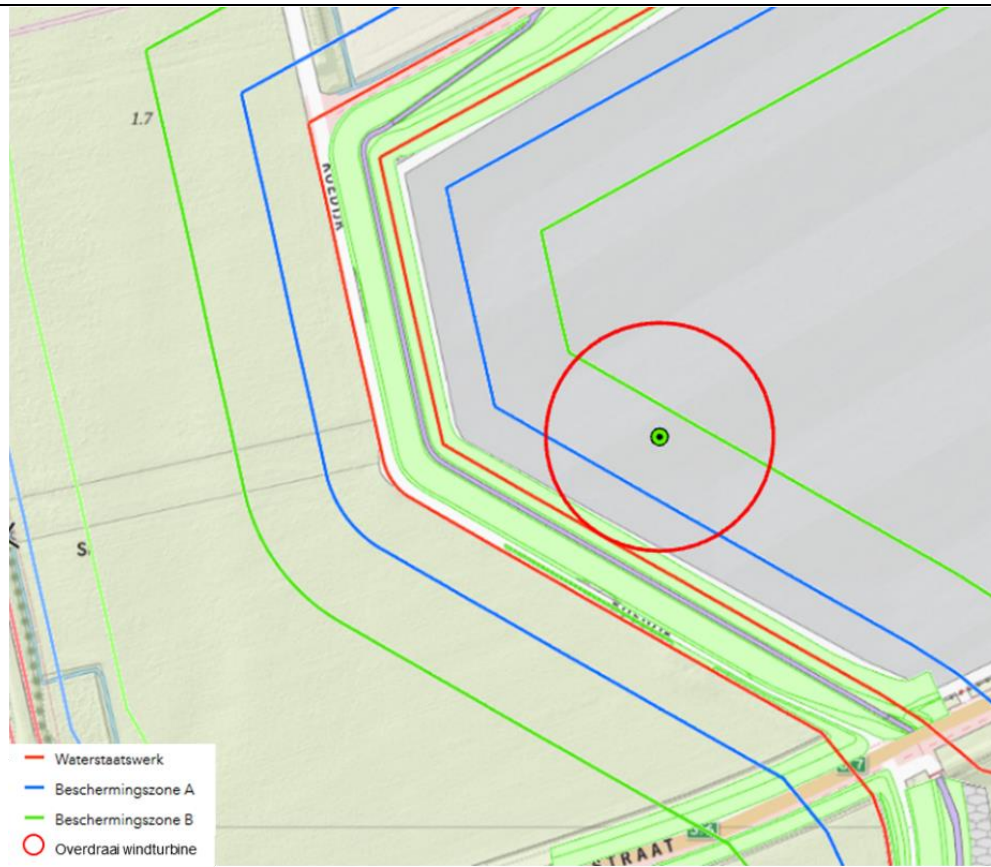
4.7.3.2 *Onderzoek en resultaten*

Het initiatief betreft een buitendijkse ontwikkeling. De toevoeging van verhard oppervlak (fundatie, kraanopstelplaats en eventuele toegangswegen) is beperkt. Het betreft locaties die nu al geheel of grotendeels geasfalteerd zijn. Een dergelijke toename van verhard oppervlak (en eventuele versnelde afvoer) is niet vergunningplichtig.

Waterkering

De wieken van windturbine 6 draaien over de 'beschermingszone A' en 'beschermingszone B' van een primaire waterkering in beheer bij het Waterschap Scheldestromen. Het fundament van windturbine 6 is voorzien binnen de 'beschermingszone B' (buitenkant) van genoemde primaire waterkering.

Figuur 11 Windturbine 6 i.r.t. primaire waterkering en beschermingszones



Uit artikel 4.1 lid 6 van de Keur watersysteem Waterschap Scheldestromen 2012 volgt voor de 'beschermingszone A' de volgende verbodsbepaling:

Het is verboden zonder vergunning van het bestuur gebruik te maken van de beschermingszone A door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder:

- a. werkzaamheden te verrichten;
- b. werken of opgaande (hout)beplantingen te plaatsen of te behouden, dan wel te verwijderen.

Op basis van art. 4.1 lid 6 treedt voor het overdraaien van de wieken van windturbine 6 over de beschermingszone A geen verbodsbepaling op.

Uit artikel 4.1 lid 7 van de Keur watersysteem Waterschap Scheldestromen 2012 volgt voor de 'beschermingszone B' de volgende verbodsbepaling:

Het is verboden zonder vergunning van het bestuur gebruik te maken van de beschermingszone B door anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder:

[...]

- e. windturbines met een masthoogte hoger dan 25 meter te plaatsen of te behouden dan wel te verwijderen.

Op basis van artikel 4.1 lid 7 onder e treedt voor het plaatsen van windturbine 6 binnen de beschermingszone B een verbodsbepaling op. Initiatiefnemer zal hiervoor een watervergunningaanvraag indienen bij het Waterschap Scheldestromen. Het Waterschap geeft aan dat de aanvrager aan moet tonen dat het absoluut noodzakelijk is dat de windturbine binnen de beschermingszone komt te staan. Het waterschap zal eventuele trefkans op de primaire waterkering beoordelen in het kader van de watervergunningaanvraag. Het Waterschap ziet op voorhand geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan.

4.8 Obstakelverlichting

Obstakelverlichting dient om vanuit het oogpunt van luchtvaartveiligheid de zichtbaarheid van hoge windturbines te verbeteren en moet worden toegepast bij windturbines met een tiphoogte van 150m en hoger. Voor windturbines binnen een afstand van 120m van een snelweg of een vaarweg in beheer bij het Rijk dient verlichting te worden toegepast vanaf een hoogte van 100m.

De windturbines van Windpark C.RO Vlissingen-Oost worden maximaal 150m hoog. Wanneer de tiphoogte lager is dan 150m zijn, wordt in geen geval obstakelverlichting te worden toegepast. In het geval de tiphoogte exact 150m bedraagt wordt in overleg getreden met Inspectie Leefomgeving en Transport (ILenT) over de noodzaak voor het aanbrengen van verlichting. Voor overige windparken waar een hoogte van 150m zou kunnen worden gerealiseerd heeft ILenT bevestigd dat obstakelverlichting achterwege kan blijven. Het aanbrengen van obstakelverlichting is niet in het belang van de initiatiefnemer.

In het geval toch obstakelverlichting door ILenT wordt verlangd is het mogelijk de verlichting vastbrandend uit te voeren. Van vastbrandende verlichting gaat een minder hinderlijke werking uit. Bovendien kan de verlichting gedimd worden bij weersomstandigheden met goed zicht. Momenteel wordt onderzocht of naderingsdetectie en aansturing van verlichting met behulp van een radarsysteem voldoende veiligheid voor luchtverkeer biedt. Toepassing van een radarsysteem wordt naar verwachting in de loop van 2019 toegestaan.

4.9 Radarverstoring luchtverkeersleiding

Door TNO is een radaronderzoek uitgevoerd op basis van de maximale afmetingen van de geplande windturbines (worst case). Uit het onderzoek blijkt dat als gevolg van de zes windturbines geen overschrijding van de norm plaatsvindt, mede dankzij de dekking van de te bouwen infillrader in Wemeldinge. De berekende minimum detectiekans boven het windpark is weergegeven in het rapport (zie Bijlage F). In de desbetreffende rapportage heeft TNO het Windpark C.RO Vlissingen-Oost getoetst op basis van het baseline-bestand van windturbines van begin januari 2019. De onderzoeksresultaten zijn getoetst door het Commando Luchtstrijdkrachten (CLSK) op basis van de hieraan gestelde eisen uit de Regeling Algemene Regels ruimtelijke Ordening. Onder de voorwaarde dat de radar Wemeldinge gerealiseerd is en de data van deze radar gevalideerd toegevoegd is aan het SURNET heeft het CLSK

geen bezwaar tegen realisatie van het Windpark C.RO Vlissingen-Oost. Zie Bijlage G voor de schriftelijke bevestiging.

NB. Het plan bestaat uit 5 windturbines in plaats van 6. De exacte windturbineposities en afmetingen zijn niet veranderend. Derhalve kan gesteld worden dat het radaronderzoek door TNO en de toetsing door CLSK zijn uitgevoerd op basis van een worst case-benadering.

4.10 Zend- en ontvangstinstallaties marinierskazerne

De geplande windturbines worden in het kader van de zend- en ontvangstinstallaties op de marinierskazerne Vlissingen door Defensie onderzocht. Momenteel is overleg gaande tussen initiatiefnemer en Defensie (vertegenwoordigd door Rijksvastgoedbedrijf) over de te verwachte effecten op operationele verbindingen. TNO heeft (nog) geen onderzoeksystematiek ontwikkeld voor de benodigde beoordeling voor storing op de beoogde zend- en ontvangstinstallaties. Om die reden wordt voorgesteld om het wijzigingsplan vast te stellen en de omgevingsvergunning te verlenen onder voorbehoud van goedkeuring van Defensie.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Voorliggend wijzigingsplan bestaat uit een geografische plaatsbepaling (verbeelding), regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide onderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Het wijzigingsplan is opgesteld conform het (wettelijke) model Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) versie 2012. Hierdoor is het plan geschikt voor interactieve uitwisseling via het Informatie Model Ruimtelijke Ordening (IMRO) 2012.

De toelichting heeft in beginsel geen rechtskracht. Niettemin vormt zij een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het plan ten grondslag liggen. Daarbij is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het wijzigingsplan.

5.2 Methodiek

Voor de methodiek van het wijzigingsplan is het uitgangspunt dat het wijzigingsplan zo min mogelijk ingrijpt op de bestaande bestemmingen en aanduidingen. Dit betekent dat alle onderliggende bestemmingen en aanduidingen uit het bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018' zijn overgenomen op de verbeelding behorend bij dit wijzigingsplan. Tevens wordt in de planregels van dit wijzigingsplan verwezen naar de relevante artikelen van de planregels van dat bestemmingsplan.

Het wijzigingsplan omvat alleen de gronden waarop de windturbines worden gerealiseerd. Ten opzichte van het geldende bestemmingsplan omvat de beoogde wijziging de toevoeging van een aanduiding 'windturbine' op de verbeelding en passende bouw- en gebruiksregels.

- Met een bestemming wordt tot uitdrukking gebracht welke gebruiksdoelen of functies, met het oog op een goede ruimtelijke ordening, aan de in het plangebied gelegen gronden zijn toegekend.
- Een bestemming heeft altijd betrekking op een geometrisch bepaald vlak; lijnen en puntbestemmingen met betrekking tot het gebruik of het bouwen. Aanduidingen hebben altijd juridische betekenis, die in de regels wordt weergegeven.

5.3 Regels

Conform bovengenoemde landelijke standaard zijn de regels ondergebracht in vier hoofdstukken. Daarbij dient een vaste volgorde te worden aangehouden:

- Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Hierin worden de gebruikte begrippen en de wijze van meten uiteengezet, om een eenduidige interpretatie en toepassing van de overige, meer inhoudelijke regels en de verbeelding te waarborgen.
- Hoofdstuk 2 bevat de bestemmingsregels. Hier worden voor alle voorkomende bestemmingen en de bijbehorende regels uiteengezet.
 - De hoogte van de windturbines volgt uit artikel 4.6.1 lid a onder 2 van het bestemmingsplan ‘Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018’;
 - In artikel 4.6.1 lid b onder 5 van het bestemmingsplan ‘Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018’ is bepaald dat Burgemeester en wethouders uitsluitend toepassingen kunnen geven aan de wijzigingsbevoegdheid als is aangetoond dat er geen onevenredige schaduweffecten optreden. Ter beperking van schaduweffecten is in de planregels een voorwaardelijke verplichting opgenomen met betrekking tot een stilstandvoorziening.
- Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Hierin staan de algemeen geldende regels, in aanvulling op de bestemmingsregels, welke voor meerdere of alle bestemmingen van toepassing zijn.
- Hoofdstuk 4 bevat de overgangs- en slotregels. Hierin is het overgangsrecht geregeld alsmede de citeertitel en het vaststellingsdictum.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Windturbines dragen bij aan de verduurzaming van de energievoorziening van het bedrijf C.RO Ports Nederland. Ontwikkeling van het plan voor vijf windturbines biedt de mogelijkheid om de duurzame energie lokaal op te wekken en te gebruiken.

Zowel het bestemmingsplan waarin een basis is gelegd voor de ontwikkeling van windturbines in het Sloegebied als het wijzigingsplan zijn openbaar voorbereid. Belanghebbenden hebben de gelegenheid in om het vooroverleg en na publicatie van het ontwerp-wijzigingsplan overlegreacties en zienswijzen in te dienen. Zij hebben tevens de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen het besluit tot vaststelling van het definitieve wijzigingsplan.

De initiatiefnemer vindt het belangrijk om omgevingspartijen te betrekken bij de ontwikkeling van de windturbines op haar terrein te Vlissingen-Oost. Daarom wordt, naast de formele procedure, een participatieplan uitgewerkt waarin een vorm van financiële participatie in lijn met de NWEA¹¹-gedragscode wordt opgenomen. De uitwerking van het participatieplan loopt door tijdens de ontwerpfasen van dit wijzigingsplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De investeringen en opbrengsten zijn afhankelijk van het windturbintype dat wordt gerealiseerd. Onder de huidige omstandigheden kan het project in minimaal 16 jaar rendabel geëxploiteerd worden. Dit is tevens de looptijd van de SDE+ regeling (stimulering duurzame energie). Met de SDE+ vult het Rijk de elektriciteitsopbrengsten voor de initiatiefnemer aan tot het basisbedrag dat nodig is om de investering terug te kunnen verdienen binnen een redelijke termijn.

Initiatiefnemer heeft een overeenstemming met de grondeigenaren. Hiermee is het gebruik van de gronden veiliggesteld en is er geen sprake van een privaatrechtelijke belemmering.

De totale kosten van de ontwikkeling worden gedragen door de initiatiefnemer. Voor de aanleg van de windturbines moeten naast de aanschaf en bouw van de windturbines diverse andere werkzaamheden worden verricht, waaronder het leggen van kabels en leidingen en de aanleg van opstelplaatsen en eventuele onderhoudswegen.

¹¹ Nederlandse Wind Energie Associatie

De kosten voor het opstellen van het wijzigingsplan en eventuele planschade worden verhaald op de initiatiefnemer. Hiervoor wordt een anterieure overeenkomst gesloten tussen de gemeenten Vlissingen en initiatiefnemer.

6.3 Conclusie

Het initiatief draagt bij aan de energietransitie door het opwekken duurzame energie en daarmee tot verminderde afhankelijkheid van fossiele brandstoffen. Op basis van het voorgaande blijkt dat de windturbines milieutechnisch en economisch uitvoerbaar is.

REGELS

Inleidende regels

Artikel 1.	Begrippen
1.1	plan het wijzigingsplan Windpark C.RO Vlissingen-Oost met identificatienummer NL.IMRO.0718.WPVO02-VG01 van de gemeente Vlissingen.
1.2	wijzigingsplan De geometrisch bepaalde planobjecten met bijbehorende regels als vervat in de bestanden set met planidentificatie NL.IMRO.0718.WPVO02-VG01
1.3	bestemmingsplan Het bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018' van gemeente Vlissingen, dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 11 april 2019; https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0718.BPVO01-VG01/r_NL.IMRO.0718.BPVO01-VG01.html
1.4	overige begrippen Voor de overige begrippen wordt verwezen naar artikel 1 'Begrippen' van de planregels van het bestemmingsplan; https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0718.BPVO01-VG01/r_NL.IMRO.0718.BPVO01-VG01.html#_1_Begrippen

Artikel 2.	Wijze van meten
	Voor de wijze van meten wordt verwezen naar artikel 2 'Wijze van meten' van de planregels van het bestemmingsplan; https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0718.BPVO01-VG01/r_NL.IMRO.0718.BPVO01-VG01.html#_2_Wijzevanmeten

Bestemmingsregels

Artikel 3. **Bedrijventerrein - Zeehaven**

3.1

Bestemming

De voor 'Bedrijventerrein – Zeehaven' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- e. ter plaatse van de aanduiding 'windturbine': tevens een windturbine

Voor de regels behorende bij de bestemming 'Bedrijventerrein – Zeehaven' wordt verwezen naar artikel 4 'Bedrijventerrein - Zeehaven' van de planregels van het bestemmingsplan;

https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0718.BPVO01-VG01/r_NL.IMRO.0718.BPVO01-VG01.html#_4_BedrijventerreinZeehaven

3.2

Bouwregels

3.2.1 Hoogte van een windturbine

De hoogte van een windturbine bedraagt ten hoogste 150 meter.

3.3

Voorwaardelijke verplichting

3.3.1 Toetsingskader zend- en ontvangstinstallaties Marinierskazerne

De bouw van windturbines met een tiphoogte hoger dan de maximaal toegestane bouwhoogten van bijlage 3 bij de regels van het bestemmingsplan is niet toegestaan, tenzij het Ministerie van Defensie daaraan, na beoordeling van effecten op de werking van zend- en ontvangstinstallaties van de Marinierskazerne te Vlissingen, goedkeuring heeft verleend.

3.3.2 Cumulatieve slagschaduw

Tenminste 4 maanden voordat de windturbines operationeel worden dient de voorgenomen stilstandsvoorziening ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Vlissingen. Windturbines waarvoor geen goedkeuring is afgegeven door het College zijn niet toegestaan. Goedkeuring wordt gegeven indien is aangetoond dat met de voorgenomen stilstandsvoorziening cumulatief wordt voldaan aan de norm voor slagschaduw uit de Activiteitenregeling milieubeheer.

Algemene regels

Artikel 4. Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5. Algemene aanduidingsregels

Voor de regels behorende bij de algemene aanduidingsregels 'overige zone – gezoneerde industrieterrein', 'overige zone – zoekgebied kerncentrale', 'veiligheidszone – bevi 1', 'veiligheidszone – munitie b', 'veiligheidszone – munitie c', 'vrijwaringszone – dijk' en 'vrijwaringszone – radar' wordt verwezen naar artikel 20 'Algemene aanduidingsregels' van de planregels van het bestemmingsplan;

https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0718.BPVO01-VG01/r_NL.IMRO.0718.BPVO01-VG01.html#_20_Algemeneaanduidingsregels

Overgangs- en slotregel

Artikel 6. Overgangsrecht

6.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het wijzigingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
- b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met maximaal 10%;
- c. dit lid onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

6.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het wijzigingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- b. het is verboden het met het wijzigingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
- c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
- d. het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 7. Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: 'Regels van het wijzigingsplan Windpark C.RO Vlissingen-Oost'.

Bijlagen

Bijlage A Akoestisch onderzoek

Bijlage B Slagschaduwonderzoek

Bijlage C Externe Veiligheid onderzoek

Bijlage D Risicoanalyse Windpark C.RO Vlissingen-Oost

Bijlage E Verkennend natuuronderzoek

Bijlage F Radarhindertoetsing

Bijlage G Reactie Rijksvastgoedbedrijf

Bijlage H Antwoordnota concept-ontwerpwijzigingsplan

Bijlage I Antwoordnota ontwerpwijzigingsplan



Bosch & van Rijn
experts in renewable energy

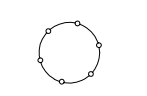
Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht
www.boschenvanrijn.nl





Legenda

Locaties



Plangebied

Enkelbestemmingen



BT-ZBedrijventerrein - Zeehaven

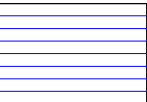
Gebiedsaanduidingen



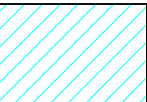
Overige zone - gezoneerd industrieterrein



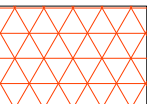
Overige zone - zoekgebied kerncentrale



Veiligheidszone - bevi 1



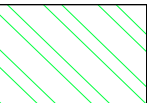
Veiligheidszone - radar



Veiligheidszone - munitie b

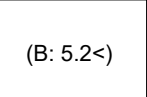


Veiligheidszone - munitie c

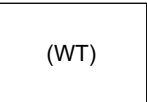


Vrijwaringszone - dijk

Functieaanduidingen

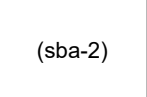


B: 5.2<Bedrijf tot en met categorie 5.2



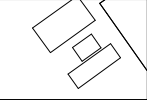
WTWindturbine

Bouwaanduidingen



sba-2Specifieke bouwaanduiding - 2

Algemeen



Bebouwing



Kadastrale grenzen

Projectnaam:	Windpark C.RO Vlissingen-Oost	
Tekeningnaam:	Verbeelding wijzigingsplan Windpark C.RO Vlissingen-Oost	
Status:	Vastgesteld	NL.IMRO.0718.WPVO02-VG01
Datum:	24-09-2019	
Schaal:	1:5000	
Formaat:	A2	



Bosch & van Rijn

Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht
030 – 677 6466

Auteurs

Steven Velthuijsen MSc.
Marc Noël de Wild MSc.

Opdrachtgever

Eneco



Windpark C.RO – Akoestisch onderzoek

t.b.v. m.e.r.-beoordeling, wijzigingsplan en omgevingsvergunning



Windpark C.RO – Akoestisch onderzoek

t.b.v. m.e.r.-beoordeling, wijzigingsplan en omgevingsvergunning

Datum
11 september 2019

Versie
0.5

Bosch & Van Rijn
Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht

Tel: 030-677 6466
Mail: info@boschenvanrijn.nl
Web: www.boschenvanrijn.nl

© Bosch & Van Rijn 2019

Behoudens hetgeen met de opdrachtgever is overeengekomen, mag in dit rapport vervatte informatie niet aan derden worden bekendgemaakt. Bosch & Van Rijn BV is niet aansprakelijk voor schade door het gebruik van deze informatie

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	<i>Inleiding</i>	4
1.2	<i>Te onderzoeken windturbintypes</i>	5
1.3	<i>Wettelijke norm</i>	7
1.4	<i>Cumulatie</i>	7
HOOFDSTUK 2	BEREKENING	9
2.1	<i>Inleiding</i>	10
2.2	<i>Bodemabsorptie en –reflectie</i>	10
2.3	<i>Windaanbod</i>	11
2.4	<i>Schermmwerking</i>	11
2.5	<i>Spectrale verdeling</i>	12
2.6	<i>Rekenmethode</i>	12
2.7	<i>Cumulatie</i>	12
2.8	<i>GES-score</i>	12
2.9	<i>Laagfrequent geluid</i>	13
HOOFDSTUK 3	RESULTATEN	15
3.1	<i>Geluidscontouren</i>	16
3.2	<i>Woningen binnen de contour</i>	16
3.3	<i>Geluidsniveau bij omliggende woningen</i>	17
3.4	<i>Mitigatie</i>	17
HOOFDSTUK 4	CUMULATIE	20
4.1	<i>Inleiding</i>	21
4.2	<i>Referentiesituatie</i>	21
4.3	<i>Nieuwe situatie</i>	24
4.4	<i>GES-score inclusief C.RO-windturbines</i>	25
HOOFDSTUK 5	CONCLUSIE	27
5.1	<i>Conclusie m.e.r.-beoordeling</i>	28
5.2	<i>Conclusie omgevingsvergunning</i>	28
HOOFDSTUK 6	BIJLAGEN	29
BIJLAGE A	WINDTURBINEGEGEVENS	30
A.1	<i>Algemene kenmerken</i>	30
A.2	<i>Emissiegegevens</i>	30
BIJLAGE B	GELUIDSCONTOUREN	35
BIJLAGE C	IN- EN UITVOER GEOMILIEU	38

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Inleiding

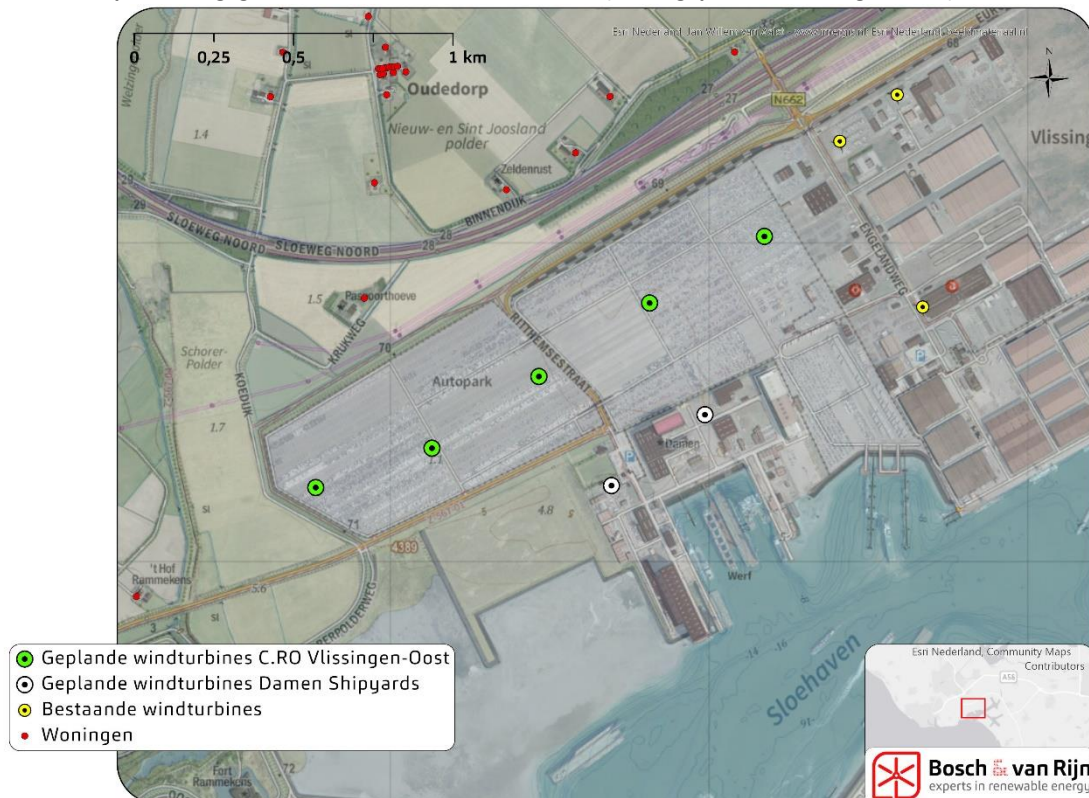
Voorliggend akoestisch rapport is opgesteld om de geluidsimmissie bij woningen rondom nieuw te plaatsen windturbines in de gemeente Vlissingen inzichtelijk te maken ten behoeve van twee doeleinden:

- **een m.e.r.-beoordeling:** doel van de m.e.r.-beoordeling is checken of significante negatieve milieueffecten op voorhand zijn uit te sluiten.
- **vergunningverlening:** deze studie toetst de geluidsimmissie vanwege de windturbines ter plaatse van nabijgelegen geluidsgevoelige bestemmingen aan de norm zoals beschreven in het Activiteitenbesluit.

Ten behoeve van beide doeleinden zijn twee typen windturbines doorgerekend, die als onder- en bovengrens gelden van een bandbreedte. Deze types zijn op basis van hun akoestische kenmerken gekozen uit een niet uitputtende lijst beschikbare windturbines die qua afmetingen binnen de bandbreedte passen.

Het onderzoeken op bandbreedte is gedaan omdat het uiteindelijk te bouwen windturbintype nog niet vaststaat ten tijde van de vergunningverlening. Op deze manier heeft de initiatiefnemer nog enige keuzevrijheid, terwijl voor de omgeving voldoende duidelijk wordt gemaakt wat de maximale milieueffecten zijn.

Figuur 1 Ligging van de windturbines. Ook zijn alle geluidsgevoelige objecten in de omgeving van het windpark weergegeven, evenals andere windturbines (zowel gepland als reeds gebouwd).



1.2 Te onderzoeken windturbinetypes

1.2.1 Voorselectie windturbines

De vergunningaanvraag betreft een bandbreedte. Voor wat betreft de *afmetingen* van de windturbines is deze bandbreedte als volgt:

- Ashoogte: minimaal 82 meter, maximaal 105 meter;
- Rotordiameter: minimaal 90 meter, maximaal 136 meter;
- Tiphoogte: minimaal 140 meter, maximaal 150 meter;

Aangezien het geluid dat windturbines produceren niet 1-op-1 schaaft met de afmetingen is voor het milieuaspect geluid een tweetal windturbinetypes bepaald die

- voldoen aan de bandbreedte-eisen v.w.b. afmetingen en
- een zo groot mogelijke bandbreedte voor geluid opspannen.

Hiervoor is eerst een lijst opgesteld met een aantal verschillende types van verschillende fabrikanten. Hiervan is de jaargemiddelde geluidsemissie op de locatie van WP C.RO bepaald, steeds met de maximale ashoogte (105m) om enerzijds de geluidsemissie te kunnen vergelijken, en anderzijds een *worst case* beschouwing te geven. Deze lijst is niet uitputtend, maar dient om aan te tonen dat er verschillende typen beschikbaar zijn, elk met hun eigen geluidsemissie.

Tabel 1 Voorselectie mogelijke windturbinetypes, met geluidsemissie op 105m hoogte. Gesorteerd op aflopende rotordiameter. De typen met de laagste en hoogste jaargemiddelde geluidsproductie zijn groen respectievelijk rood weergegeven.

Fabrikant en type	Rotordiameter	LW,max	LE,den
	m	dB	dB
V136-3,6	136	105,5	109,0
SWT-3.6-130	130	106,0	109,9
E-126 EP3 4MW	127	106,1	108,6
V126-3,45 ser	126	104,4	107,6
G126-2,625	126	106,8	110,8
3.4M122	122	104,5	108,9
2.75-120	120	106,0	110,5
V117-3,6	117	107,0	109,9
N100/3300	100	103,0	105,8
V90-3MW	90	106,0	109,1

In bovenstaande tabel is $L_{w,max}$ de maximale bronsterkte van een windturbine, zoals opgegeven door de fabrikant. $L_{E,den}$ is de jaargemiddelde bronsterkte, berekend volgens de L_{DEN} -methodiek. Ook de geluidsnorm voor (onder andere) windturbines is uitgedrukt in L_{DEN} . DEN staat hierbij voor Day-Evening-Night. Dit is een jaargemiddelde bronsterkte, waarbij de avond- en nachtperiode zwaarder meetellen door een straffactor van respectievelijk 5 en 10 dB.

De jaargemiddelde bronsterkte hangt af van de 'geluidscurve' van de windturbine (hoeveel geluid de windturbine produceert bij elke windsnelheid) en het lokale

windaanbod en is berekend met het softwarepakket GeoMilieu¹. De geluidscurve verschilt van type tot type. De windsnelheidsverdeling komt uit de dataset zoals deze beschikbaar is gesteld door het KNMI voor de berekening van de geluidsproductie van windturbines.

N.B. Het vreemd ogende feit dat de gemiddelde bronsterkte hoger ligt dan de maximale bronsterkte komt door de straffactoren die in de L_{den} -methode worden gehanteerd. Wanneer deze niet zouden worden meegenomen varieert de jaargemiddelde bronsterkte van de hierboven onderzochte windturbines tussen de 99 en 104 dB.

N.B. 2. Niet alle windturbines uit bovenstaande tabel zijn verkrijgbaar op 105m ashoogte. Aangezien de windsnelheid toeneemt met hoogte is met zekerheid een worst case situatie beschouwd ten opzichte van het in werking hebben van dergelijke windturbines op een lagere ashoogte.

1.2.2 Selectie windturbines bandbreedte

Uit Tabel 1 blijkt dat de Gamesa G126-2,625 de hoogste gemiddelde geluidsemissie heeft, en de Nordex N100-3300 (met 'serrations') de laagste. Om de bandbreedte voor het milieueffect geluid op te spannen wordt deze stille windturbine doorgerekend op de laagste ashoogte die binnen de bandbreedte past (82m). De luidste windturbine wordt doorgerekend op de hoogste ashoogte (105m), om zo het maximale effect te bepalen. Zie onderstaande tabel voor de samengevatte gegevens van de twee doorgerekende types:

Tabel 2 Gegevens onder- en bovenvariant v.w.b. geluid

Variant	Type	Rotordiameter	Ashoogte	LE _{den}
Onder	Nordex N131-3600	100	82	105,1
Boven	G126-2,625	126	105	110,8

In het verdere rapport wordt de N100 aangeduid met 'ondervariant' en de G126-2,625 met 'bovenvariant'.

1.2.3 Geluidreductie

Alle benoemde windturbintypes beschikken over geluidbeperkende maatregelen om de geluidsemissie te verlagen. Daarnaast zijn er diverse ontwikkelingen gaande die ervoor zorgen dat windturbines stiller worden, zoals het toepassen van een gekartelde rand op het blad (Serrated trailing edge). Het toepassen hiervan of een andere ontwikkeling die zorgt voor een stillere windturbine kan er dus voor zorgen dat een windturbine voldoet zonder het toepassen van een geluidreducerende modus die ten koste gaat van de energieproductie. Zie ook paragraaf 3.4.

¹ Zie Bijlage A voor de berekening van de gemiddelde geluidsemissie van de onder- en bovenvariant. Voor de overige windturbintypes is de berekening niet overgenomen, maar deze is geheel vergelijkbaar.

1.3 Wettelijke norm

De windturbines vallen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Artikel 3.14a, lid 1:

Een windturbine of een combinatie van windturbines voldoet ten behoeve van het voorkomen of beperken van geluidhinder aan de norm van ten hoogste 47 dB Lden en aan de norm van ten hoogste 41 dB Lnight op de gevel van gevoelige gebouwen, tenzij deze zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein en bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein.²

Voor de windturbines van windpark C.RO zijn er geen woningen die behoren tot de sfeer van de windturbine-inrichting.

1.4 Cumulatie

Volgens het Activiteitenbesluit wordt cumulatie met andere windturbines en andere geluidsbronnen niet beschouwd bij toetsing aan de norm. Wel kan een afwijkende norm worden vastgesteld door het bevoegd gezag, mits sprake is van cumulatie met andere windturbines of bijzondere lokale omstandigheden.

Dit onderzoek biedt inzicht in het effect van cumulatie met andere geluidsbronnen, te weten bestaande en geplande windturbines, wegverkeerslawaaai en industrielaawaai, aangezien dit de belangrijkste geluidsbronnen in de omgeving zijn. Hoewel voor de vergunningverlening een toetsing van het windturbinegeluid aan de norm voldoende is, geldt dat voor de m.e.r.-beoordeling ook moet worden gekeken naar de algemene akoestische kwaliteit voor en na plaatsing van de windturbines.

- Voor het wegverkeerslawaaai is gebruik gemaakt van de kaart 'geluid in Nederland van wegverkeer (L_{den})' van het RIVM.
- Voor het industrielaawaai zijn immissiewaarden per woning aangeleverd door de omgevingsdienst Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zeeland.
- Voor de geplande windturbines van Damen Shipyards gaan wij uit van dezelfde bovenvariant als voor Windpark C.RO (op een ashoogte van 100 meter).
- Voor de bestaande windturbines gebruiken wij de gegevens van fabrikanten van de betreffende typen.

De cumulatieve geluidsbelasting wordt voorts ook uitgedrukt in een GES-score. GES staat voor gezondheidseffectscreening. GES is ontwikkeld om bij ruimtelijke planvorming in beeld te brengen wat de werkelijke gezondheidsrisico's zijn rondom enkele milieufactoren, in aanvulling op wettelijke milieunormen en afspraken, die lang niet altijd voldoende zijn om risico's en klachten te vermijden. (Bron: InfoMil).

² Onder geluidsgevoelige objecten worden verstaan: woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, kinderdagverblijven, woonwagendplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen. Vanaf 1 januari 2016 geldt deze norm niet voor geluidsgevoelige objecten op gezoneerd industrieterrein. Er is op de locatie sprake van een gezoneerd industrieterrein.

De GES-methodiek is bedoeld om de milieukwaliteit bij woningen te bepalen. Voor windenergie geldt dat geluid het enige aspect is dat in verband wordt gebracht met gezondheid. Daarom wordt bij de bepaling van de GES-score enkel de geluidsbelasting ter plaatse van de maatgevende toetspunten (woningen) beschouwd.

Hoofdstuk 2 Berekening

2.1 Inleiding

Het geluidsniveau bij omliggende woningen is berekend met een rekenmodel waarin de windturbines als puntbronnen zijn opgenomen. Bij de woningen is een ontvangerhoogte van 5 meter aangehouden. Het gebruikte rekenmodel is GeoMilieu 4.50. Zie de Bijlagen voor de invoergegevens. De berekening is uitgevoerd conform het 'Reken- en meetvoorschrift windturbines' (Activiteitenregeling milieubeheer, bijlage 4).

2.2 Bodemabsorptie en –reflectie

De hardheid van de bodem van de onderzochte locatie is van invloed op hoe ver het geluid reikt. Het rekenmodel gaat standaard uit van 'harde bodems' (bodemfactor 0). Landelijk gebied is te kenmerken als overwegend akkerland en bos. Dergelijke bodems hebben in het Reken- en meetvoorschrift Windturbines een bodemfactor van 1 (Reken- en meetvoorschrift windturbines, paragraaf 3.11.2). Onderstaande afbeelding toont de bodemfactor rondom het beoogde windpark.

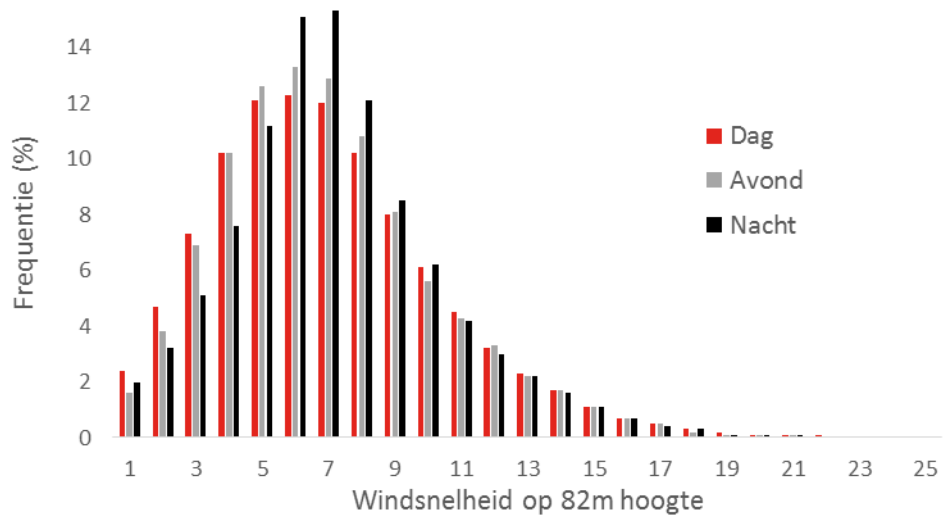
Figuur 2 Bodemabsorptie en –reflectie rondom het windpark. Bron: Bestand Bodemgebruik 2012. Standaard is gerekend met een harde, reflecterende bodem ($B=0$). Gebieden met een zachte bodem (groen in onderstaande figuur) zijn als absorberend ($B=1$) opgenomen in de berekening.



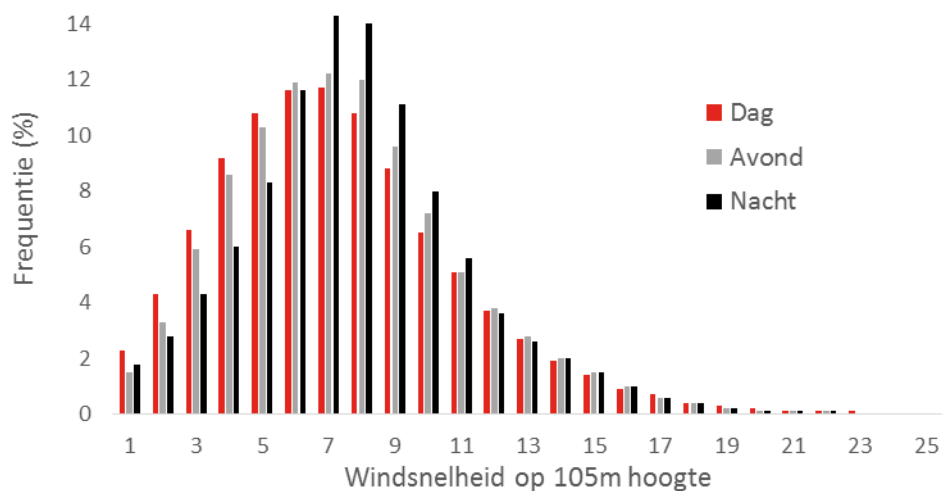
2.3 Windaanbod

De windsnelheidsverdeling op 82 en 105 meter ashoogte is betrokken uit GeoMili-
lieu, die de data op zijn beurt ontvangt van het KNMI. Deze gegevens zijn uitge-
splitst in een dag-, een avond- en een nachtperiode. Onderstaande figuur toont de
windsnelheidsverdeling op een ashoogte van 130 meter, ter illustratie. De wind-
snelheidsverdelingen op beide ashoogten zijn opgenomen in de bijlagen.

Figuur 3 Gegevens windsnelheid op 82m hoogte. Bron: KNMI 2018. Gemiddeld: 7,1 m/s.



Figuur 4 Gegevens windsnelheid op 105m hoogte. Bron: KNMI 2018. Gemiddeld: 7,5 m/s.



2.4 Schermwerking

Door de grote bronhoogte is er weinig sprake van afscherming door tussenliggende
gebouwen. Dergelijke afscherming is niet meegenomen in de berekening.

2.5 Spectrale verdeling

Voor de onderzochte windturbintypen zijn de spectraalverdelingen gepubliceerd door de fabrikanten. Een spectraalverdeling geeft weer hoe de verdeling van het brongeluid in hoge en lage tonen is. Zie voor de waarden de bijlage. Voor windturbines geldt dat er over een breed spectrum wordt uitgezonden, en dat hoge en lage tonen een kleiner aandeel hebben in de totale geluidsemissie dan gemiddelde frequenties (ca. 250-2500 Hz).

2.6 Rekenmethode

Met het softwarepakket GeoMilieu is voor de beide varianten een contour getekend van de norm van 47 dB L_{DEN} jaargemiddelde geluidsbelasting. Zie Bijlage A en Bijlage C voor de invoergegevens van het rekenmodel.

Voor de woningen rondom de windturbines (zie 3.2) is zowel de L_{den} als de L_{night} waarde berekend en getoetst aan de norm (respectievelijk 47 en 41 dB).

2.7 Cumulatie

Voor de cumulatieberekeningen zijn de bijdragen van verschillende bronsoorten omgerekend naar wegverkeer-equivalente waarden conform de rekenregels uit hoofdstuk 4 van bijlage 4 bij de Activiteitenregeling milieubeheer (het Reken- en meetvoorschrift Windturbines). Deze rekenregels verdisconteren het feit dat bijvoorbeeld windturbinegeluid als hinderlijker wordt ervaren dan wegverkeersgeluid.

De wegverkeer-equivalente geluidsniveaus worden bij elkaar opgeteld en resulteren in een cumulatieve geluidsbelasting. Hierbij wordt de situatie zonder de windturbines van Windpark C.RO vergeleken met de situatie mét de C.RO-windturbines, om zo de *toename* te kunnen zien. Bij het beoordelen van de akoestische kwaliteit wordt aansluiting gezocht bij de GES-scores.

2.8 GES-score

Aangezien de cumulatieregels alle geluid omrekenen naar wegverkeer-equivalente geluidsniveaus, wordt de GES-beoordeling van wegverkeer gehanteerd om het gecumuleerde geluidsniveau om te rekenen naar een GES-score. Een GES-score is een getal van 0 t/m 8, waarbij bij score 6 het Maximaal Toelaatbare Risico wordt overschreden.

Het verschil in het percentage (ernstig) gehinderden per geluidsoort is verdisconteerd in de cumulatierekenregels zoals deze onder andere zijn opgenomen in

hoofdstuk 4 van bijlage 4 bij de activiteitenregeling milieubeheer (Reken- en Meetvoorschrift Windturbines).

De GES-methodiek hanteert voor wegverkeersgeluid de volgende tabel³:

Tabel 3

Indeling van L_{CUM} in GES-scores, indien is omgerekend naar wegverkeer-equivalente geluidsniveaus.

Geluidbelasting L_{CUM} (dB)	Ernstig gehinderden (%)	GES-score	Milieugezondheid-kwaliteit	Kleur
< 43	0	0	Zeer goed	
43-47	0 – 3	1	Goed	
48-52	3 – 5	2	Redelijk	
53-57	5 – 9	4	Matig	
58-62	9 – 14	5	Zeer matig	
63-67	14 – 21	6	Onvoldoende	
68-72	21 – 31	7	Ruim onvoldoende	
≥ 73	≥ 31	8	Zeer onvoldoende	

GES-score 3 wordt bij wegverkeersgeluid niet gebruikt.

Uitgangspunt voor een toelaatbare situatie is blootstellingsniveau van maximaal GES-score 5 ter plaatse van woningen. Dit is vergelijkbaar met een blootstelling aan een L_{CUM} tot en met 62 dB op gevels van woningen.

2.9 Laagfrequent geluid

Een gedeelte van het geluid dat windturbines produceren heeft een frequentie van 4-100 Hz en wordt daarom geclassificeerd als laagfrequent geluid.

Uit zienswijzen op eerdere windprojecten is gebleken dat de vrees bestaat dat laagfrequent geluid mensen ziek maakt en dat de Nederlandse geluidsnorm onvoldoende bescherming biedt, omdat bij de vaststelling van de voor windturbinegeluid geldende norm van 47 dB op basis van L_{den} met deze informatie geen rekening zou zijn gehouden.

Om deze reden heeft de Staatssecretaris van I&M enige tijd geleden een brief aan de Tweede Kamer gestuurd⁴ met twee onderzoeken van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en een literatuurstudie naar laagfrequent geluid door Bureau LBP/Sight.

Op grond van inzichten uit deze onderzoeken concludeert de Staatssecretaris dat de huidige norm voor geluidhinder van windturbines (47 dB- L_{den} en 41 dB- L_{night}) en het bijbehorende reken- en meetvoorschrift voldoen en geen wijzigingen behoeven.

³ Gezondheidseffectscreening. Gezondheid en milieu in ruimtelijke planvorming. Handboek voor een gezonde inrichting van de leefomgeving. Ministerie van VWS, versie 1.6, juni 2012. Pagina 131.

⁴ kenmerk brief: IENM/BSK-2014/44564

Laagfrequent geluid draagt inderdaad voor een klein deel bij in de hinderervaring van windturbinegeluid. Echter, deze hinder is op een verantwoorde manier vol doende beperkt door de huidige norm. De Staatssecretaris erkent dat gemiddeld 9 procent van de bewoners van woningen die op de normgrens belast zijn met windturbinegeluid zal zijn gehinderd. Dat is ook in lijn met de toelichting in 2009 van de toenmalige minister van VROM op de ontwerp-norm voor windturbinegeluid. Zoals al eerder is betoogd, is dat een beleidskeuze geweest waarbij de verschillende belangen zijn afgewogen.

De laagfrequente component is maar een klein gedeelte van het totale geluid van de windturbines. Weliswaar is op grotere afstand van de windturbines (en/of binnenshuis) het percentuele aandeel gestegen⁵, maar in absolute zin blijkt uit de praktijk dat de 47 dB L_{den} -norm garandeert dat het laagfrequente geluidsniveau tot niet-significante niveaus beperkt blijft.

Om deze reden worden verder geen berekeningen uitgevoerd naar laagfrequente immissie.

⁵ Doordat hogere tonen sterker afzwakken in de lucht en beter worden geabsorbeerd door muren en andere obstakels.

Hoofdstuk 3 Resultaten

3.1 Geluidscontouren

Onderstaande afbeeldingen tonen de 47 dB L_{den} -contouren van de onder- en bovengrens zoals die zijn geformuleerd in paragraaf 1.2. Een 47 dB- L_{den} contour wil zeggen dat de jaargemiddelde geluidsbelasting binnen de contour hoger is dan 47 dB L_{den} en erbuiten 47 dB of lager.

De wettelijke norm beoordeelt naast het jaargemiddelde geluidsniveau (L_{DEN}) ook het jaargemiddelde nachtelijke geluidsniveau (L_{night}). Hiervan zijn geen aparte contouren getekend; wel is deze waarde voor elke woning berekend en in Bijlage C weergegeven.

In de praktijk geldt voor woningen buiten de 47 dB L_{den} -contour vrijwel altijd dat hier ook aan de 41 dB L_{night} -voorwaarde wordt voldaan. Uit de berekening volgt dit inderdaad.

Figuur 5 47 dB L_{den} -contouren van beide varianten.



Bijlage B toont detailkaarten van de beide varianten, inclusief woningen.

3.2 Woningen binnen de contour

Om te bepalen of er geluidsgevoelige objecten liggen binnen de geluidscontouren maken we gebruik van de Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG), versie maart 2019.

Zoals blijkt uit de berekening en Figuur 5 liggen er in de ondervariant geen geluidsgevoelige objecten binnen de 47 dB Lden-contour. Voor de bovenvariant geldt dit voor 3 woningen.

3.3 Geluidsniveau bij omliggende woningen

Onderstaande tabel toont het invallende geluidsniveau bij nabijgelegen woningen

Tabel 4 Berekend jaargemiddeld invallend geluidsniveau bij woningen met de hoogste waarden. Normoverschrijding is **rood** gemarkeerd.

Adres	Ondervariant		Bovenvariant	
	Ln _{night}	L _{den}	Ln _{night}	L _{den}
Binnendijk 1	38	45	43	49
Binnendijk 2	35	41	39	46
Binnendijk 3	38	44	43	49
Binnendijk 5	36	42	41	47
Binnendijk 6	36	42	40	47
Binnendijk 7	32	38	37	43
Boomdijk 2	31	37	36	42
Klompepad 1	32	39	37	43
Krukweg 6	38	45	43	49
Scheeweg 4	33	39	37	44
Sint Jooslandstraat 1	31	38	36	43
Sint Jooslandstraat 10	32	38	37	43
Sint Jooslandstraat 11	32	38	36	43
Sint Jooslandstraat 13	32	38	36	43
Sint Jooslandstraat 15	32	38	36	43
Sint Jooslandstraat 17	32	38	36	43
Sint Jooslandstraat 19	32	38	37	43
Sint Jooslandstraat 2	32	38	37	43
Sint Jooslandstraat 3	32	38	36	43
Sint Jooslandstraat 4	32	38	37	43
Sint Jooslandstraat 5	32	38	36	43
Sint Jooslandstraat 7	32	38	36	43
Sint Jooslandstraat 9	32	38	36	43

3.4 Mitigatie

Bij enkele woningen treedt in het geval van de bovenvariant normoverschrijding op. Windturbines beschikken echter over geluidbeperkende maatregelen om de geluidsemissie te verlagen. Voor de bovenvariant wordt in deze paragraaf een voorbeeld gegeven van een dergelijke maatregel. Hiermee is aangetoond dat ook windturbines met dergelijke bronsterkte aan de geluidsnorm uit het Activiteitenbesluit kunnen voldoen door het toepassen van geluidbeperkende maatregelen.

In het geval van de bovenvariant (G126-2,625) zijn er meerdere geluidreducerende modi mogelijk, elk met hun eigen bronsterkte (en power curve). Onderstaande tabel geeft een voorbeeld van een manier waarop de windturbines kunnen worden geregeld om aan de geluidsnorm te voldoen. Hierbij is ook van de verschillende reductiemodi de jaargemiddelde geluidsemissie gegeven. De nummering van de windturbines is oplopend van west naar oost. De nummering begint bij 2, omdat gedurende het proces is afgezien van de plannen voor de beoogde 'windturbine 1' en de opstelling beperkt is tot 5 windturbines. De maximale bronsterkte zonder mitigatie betreft voor de turbine uit dit voorbeeld 110,8 dB Lden.

Tabel 5 Voorbeeld van een mitigatiestrategie van de bovenvariant, waarmee aan de geluidsnorm wordt voldaan. Waar geen modus is ingevuld is de standaard bedrijfsvoering van kracht.

Windturbine	Modus	LE,den (dB)
2	's nachts in modus N3	108,7
3	's nachts in modus N3	108,7
4	's nachts in modus N3	108,7
5	's nachts in modus N3	108,7
6	's nachts in modus N2	109,4

De gemitigeerde geluidscontour is weergegeven in onderstaande figuur.

Uit bijbehorende tabel blijkt ook dat de jaargemiddelde immissiewaarden door dit mitigatievoorbeeld tot onder de normgrens zijn verlaagd, waardoor in dit geval aan de norm uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Ook andere mitigatiestrategieën zijn mogelijk. Deze zijn immers afhankelijk van het uiteindelijk te bouwen windturbintype.

Alle in Nederland verkrijgbare windturbintypes hebben vergelijkbare mitigatiemogelijkheden. Hieruit kunnen we concluderen dat met geluidbeperkende maatregelen, zoals het toepassen van een geluidreducerende modus, eventuele overschrijdingen van de normen uit het Activiteitenbesluit vermeden kunnen worden. Turbintypes in deze MW-klasse die niet vermeld staan in paragraaf 1.2 hebben een gelijkwaardige geluidsemissie.

Geconcludeerd kan worden dat diverse windturbines geplaatst kunnen worden op deze locatie, al dan niet door het toepassen van geluidbeperkende maatregelen, en voldoen aan het Activiteitenbesluit.

Figuur 6 Geluidscontour (47 dB L_{den}) van de bovenvariant, zowel met als zonder mitigatie in de vorm van reductiemaatregelen uit Tabel 5.



Tabel 6 Immissiewaarden voor de bovenvariant, met en zonder de voorbeeldmitigatie.

Adres	Bovenvariant zonder mitigatie		Bovenvariant met mitigatie	
	Nacht	Lden	Nacht	Lden
Binnendijk 1	43	49	40	47
Binnendijk 2	39	46	37	44
Binnendijk 3	43	49	40	47
Binnendijk 5	41	47	38	45
Binnendijk 6	40	47	37	44
Binnendijk 7	37	43	34	41
Boomdijk 2	36	42	33	40
Klompepad 1	37	43	34	41
Krukweg 6	43	49	40	47
Scheeweg 4	37	44	35	42
Sint Jooslandstraat 1	36	43	34	41
Sint Jooslandstraat 10	37	43	34	41
Sint Jooslandstraat 11	36	43	34	41
Sint Jooslandstraat 13	36	43	34	41
Sint Jooslandstraat 15	36	43	34	41
Sint Jooslandstraat 17	36	43	34	41
Sint Jooslandstraat 19	37	43	34	41
Sint Jooslandstraat 2	37	43	34	41
Sint Jooslandstraat 3	36	43	34	41
Sint Jooslandstraat 4	37	43	34	41
Sint Jooslandstraat 5	36	43	34	41
Sint Jooslandstraat 7	36	43	34	41
Sint Jooslandstraat 9	36	43	34	41

Hoofdstuk 4 Cumulatie

4.1 Inleiding

In het kader van de m.e.r.-beoordeling wordt niet alleen het geluid van de C.RO-windturbines beschouwd, maar wordt ook gekeken naar cumulatie met reeds bestaande en geplande andere windturbines, wegverkeerslawaaï en industrielawaai. Deze uitgebreide systematiek wordt specifiek voor het initiatief Windpark C.RO gehanteerd, daar in het geval van deze windturbines de bijdrage aan de cumulatieve geluidsbelasting van woningen van wezenlijk belang is.

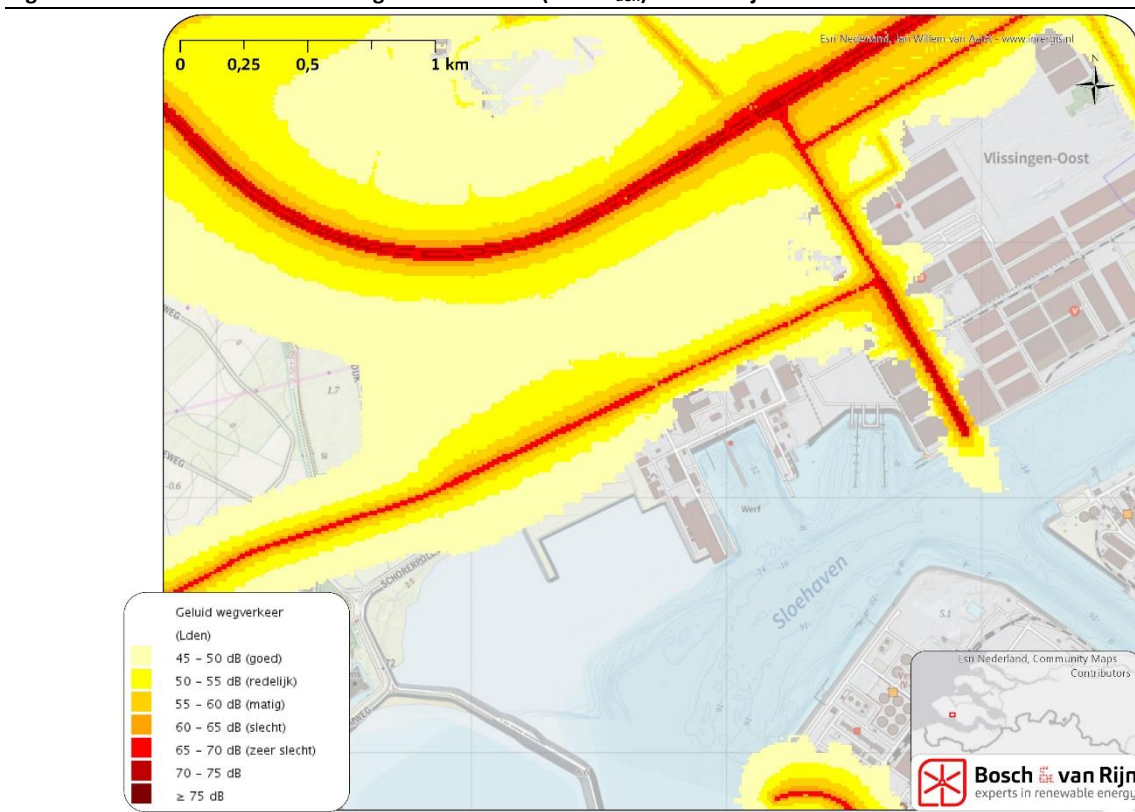
Voor de cumulatieberekeningen zijn de bijdragen van verschillende bronsoorten omgerekend naar wegverkeer-equivalente waarden conform de rekenregels uit hoofdstuk 4 van bijlage 4 bij de Activiteitenregeling milieubeheer (het Reken- en meetvoorschrift Windturbines).

De 'referentiesituatie' bestaat uit de bestaande en de geplande geluidsbronnen. Dit is immers het geluidsniveau dat op woningen zal ontstaan als windpark C.RO niet wordt gerealiseerd.

4.2 Referentiesituatie

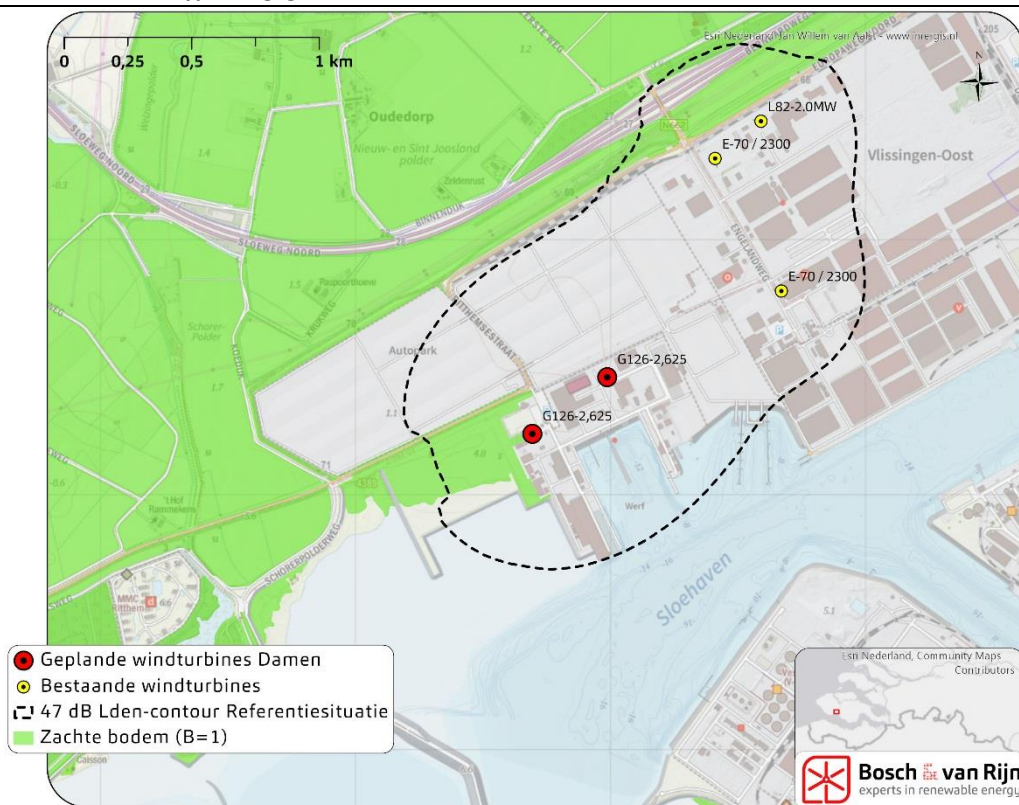
De referentiesituatie bestaat uit de drie bestaande windturbines, de twee geplande windturbines bij Damen Shipyards, wegverkeerslawaaï en industrielawaai. Voor wegverkeerslawaaï is gebruik gemaakt van de kaart 'geluid in Nederland van wegverkeer (L_{den})' van het RIVM. Hierbij is via GIS-software afgelezen wat het wegverkeerslawaaïniveau is. Voor het industrielawaai zijn immissiewaarden per woning aangeleverd door de omgevingsdienst Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Zeeland.

Figuur 7 Geluidscontouren wegverkeerslawaai (in dB L_{den}) in de nabijheid van C.RO.



De geluidsbelasting van bestaande en geplande windturbines is op onderstaande figuur weergegeven (47 dB L_{den} -contour). Voor de geplande windturbines van Damen Shipyards wordt uitgegaan van dezelfde bovenvariant als voor Windpark C.RO (op een ashoogte van 100 meter). Hiermee wordt een worst-case benadering gehanteerd.

Figuur 8 Geluidsbelasting van de bestaande en geplande windturbines (47 dB L_{den}-contour). Per windturbine is tevens het type aangegeven.



De cumulatieve geluidsbelasting van windturbines (bestaande en geplande), wegverkeerlawaai en industriellawaai in de referentiesituatie is weergegeven in onderstaande tabel. Daarbij is tevens de GES-score vermeld (zie paragraaf 2.8 voor nadere toelichting).

Tabel 7 Gecumuleerde geluidsbelasting in de referentiesituatie (LCUM,ref) als gevolg van bestaande en geplande windturbines (LWT_{ref}), industriellawaai (LIL) en verkeerslawaai (LVL). Windturbinegeluid en industriegegeluid zijn omgerekend naar wegverkeer-equivalent geluidsniveau (L*IL en L*WT_{ref}) via de rekenregels uit hoofdstuk 4 van het Reken- en Meetvoorschrift windturbines.

Adres	LWT _{ref}	LVL	L*IL	L*WT _{ref}	LCUM,ref	GES-score
Binnendijk 1	43	54	58	51	60	5
Binnendijk 2	39	48	55	44	56	4
Binnendijk 3	43	54	58	51	60	5
Binnendijk 5	42	50	58	50	59	5
Binnendijk 6	46	55	59	56	62	5
Binnendijk 7	45	51	58	55	61	5
Boomdijk 2	36	45	54	40	54	4
Klompepad 1	37	46	54	41	55	4
Krukweg 6	41	53	56	47	58	5
Scheeweg 4	33	49	53	35	54	4
Sint Jooslandstraat 1	36	50	54	40	55	4
Sint Jooslandstraat 10	37	48	54	41	55	4
Sint Jooslandstraat 11	37	47	54	40	55	4
Sint Jooslandstraat 13	37	47	54	40	55	4
Sint Jooslandstraat 15	37	48	54	40	55	4

Sint Jooslandstraat 17	37	47	54	41	55	4
Sint Jooslandstraat 19	37	40	54	41	55	4
Sint Jooslandstraat 2	37	47	54	40	55	4
Sint Jooslandstraat 3	36	50	54	40	55	4
Sint Jooslandstraat 4	37	50	54	40	56	4
Sint Jooslandstraat 5	36	50	54	40	55	4
Sint Jooslandstraat 7	37	50	54	40	55	4
Sint Jooslandstraat 9	37	47	54	40	55	4

4.3 Nieuwe situatie

Door de geluidsbelasting van de C.RO-windturbines aan de hierboven beschreven toetspunten toe te voegen krijgen we inzicht in de nieuwe cumulatieve geluidssituatie (LCUM,nieuw). Hierbij is de bovenvariant van de bandbreedte doorgerekend (inclusief mitigatiemaatregelen), om zo een worst-case situatie te beschouwen die wel aan de wettelijke geluidsnorm voldoet.

Onderstaande tabel toont de immissiewaarden (L_{den} in dB) van de referentiesituatie (dus zonder de C.RO-windturbines) en de beoogde nieuwe situatie (met de bovenvariant van de bandbreedte).

Tabel 8 Cumulatieve geluidsbelasting (LCUM,nieuw) inclusief het windturbinegeluid van de bovengrens van Windpark C.RO (LWTnieuw) in vergelijking met de referentiesituatie (LCUM,oud).

Adres	LCUM,oud	LWTnieuw	$L^*_{WTnieuw}$	LCUM,nieuw	Toename (dB)
Binnendijk 1	60	47	58	62	2
Binnendijk 2	56	44	52	57	1
Binnendijk 3	60	47	57	62	2
Binnendijk 5	59	45	54	60	1
Binnendijk 6	62	45	53	62	1
Binnendijk 7	61	42	47	61	0
Boemdijk 2	54	40	46	55	1
Klompepad 1	55	42	48	56	1
Krukweg 6	58	47	58	61	3
Scheeweg 4	54	42	49	56	1
Sint Jooslandstraat 1	55	41	47	56	1
Sint Jooslandstraat 10	55	41	47	56	1
Sint Jooslandstraat 11	55	41	47	55	1
Sint Jooslandstraat 13	55	41	47	56	1
Sint Jooslandstraat 15	55	41	47	56	1
Sint Jooslandstraat 17	55	41	47	56	1
Sint Jooslandstraat 19	55	41	48	55	1
Sint Jooslandstraat 2	55	41	47	55	1
Sint Jooslandstraat 3	55	41	47	56	1
Sint Jooslandstraat 4	56	41	47	56	1
Sint Jooslandstraat 5	55	41	47	56	1
Sint Jooslandstraat 7	55	41	47	56	1
Sint Jooslandstraat 9	55	41	48	56	1

4.4 GES-score inclusief C.RO-windturbines

Onderstaande tabel toont de GES-scores van de nabijgelegen woningen van de referentiesituatie (dus zonder de C.RO-windturbines) en de beoogde nieuwe situatie (met de bovenvariant van de bandbreedte).

Tabel 9 GES-score van woningen nabij C.RO. (GES-score 3 wordt niet gebruikt voor geluid van wegverkeer). Bij toepassing bovenvariant van de bandbreedte.

Adres	Toename L _{CUM} (dB)	L _{CUM,nieuw}	GES-score zonder C.RO	GES-score incl. C.RO
Binnendijk 1	2	62	5	5
Binnendijk 2	2	57	4	4
Binnendijk 3	2	62	5	5
Binnendijk 5	1	60	5	5
Binnendijk 6	1	62	5	5
Binnendijk 7	0	61	5	5
Boomdijk 2	1	55	4	4
Klompepad 1	1	56	4	4
Krukweg 6	3	61	5	5
Scheeweg 4	1	56	4	4
Sint Jooslandstraat 1	1	56	4	4
Sint Jooslandstraat 10	1	56	4	4
Sint Jooslandstraat 11	1	55	4	4
Sint Jooslandstraat 13	1	56	4	4
Sint Jooslandstraat 15	1	56	4	4
Sint Jooslandstraat 17	1	56	4	4
Sint Jooslandstraat 19	1	55	4	4
Sint Jooslandstraat 2	1	55	4	4
Sint Jooslandstraat 3	1	56	4	4
Sint Jooslandstraat 4	1	56	4	4
Sint Jooslandstraat 5	1	56	4	4
Sint Jooslandstraat 7	1	56	4	4
Sint Jooslandstraat 9	1	56	4	4

Voor alle woningen rondom het windpark blijft de GES-score gelijk. Voor geen van de nabijgelegen woningen is sprake van een toename in de GES-score (en dus is er geen sprake van afname van de milieukwaliteit).

In de cumulatieberekening is uitgegaan van de bovenvariant van de bandbreedte (een worst-case benadering) voor zowel de windturbines van windpark C.RO, als de geplande windturbines van Windpark Damen. In onderstaande tabel is de ondervariant van de bandbreedte weergegeven. Ook bij de ondervariant van de bandbreedte is bij geen enkele woning sprake van een toename van de GES-score op de nabijgelegen toetspunten. Er is voor de ondervariant dus geen sprake van verslechtering van het leefklimaat op basis van de GES-methodiek (Tabel 10).

Tabel 10 GES-score van woningen nabij C.RO. (GES-score 3 wordt niet gebruikt voor geluid van wegverkeer). Bij toepassing ondergrens van de bandbreedte.

Adres	Toename L _{CUM} (dB)	L _{CUM,nieuw}	GES-score zonder C.RO	GES-score incl. C.RO
Binnendijk 1	1	61	5	5
Binnendijk 2	1	57	4	4
Binnendijk 3	1	61	5	5
Binnendijk 5	1	60	5	5
Binnendijk 6	0	62	5	5
Binnendijk 7	0	61	5	5
Boomdijk 2	0	55	4	4
Klompepad 1	0	55	4	4
Krukweg 6	1	60	5	5
Scheeweg 4	0	55	4	4
Sint Jooslandstraat 1	0	56	4	4
Sint Jooslandstraat 10	0	55	4	4
Sint Jooslandstraat 11	0	55	4	4
Sint Jooslandstraat 13	0	55	4	4
Sint Jooslandstraat 15	0	55	4	4
Sint Jooslandstraat 17	0	55	4	4
Sint Jooslandstraat 19	0	55	4	4
Sint Jooslandstraat 2	0	55	4	4
Sint Jooslandstraat 3	0	56	4	4
Sint Jooslandstraat 4	0	56	4	4
Sint Jooslandstraat 5	0	56	4	4
Sint Jooslandstraat 7	0	56	4	4
Sint Jooslandstraat 9	0	55	4	4

Als gekozen wordt voor een stiller windturbinetype dan de luidste windturbine binnen de bandbreedte, zal de cumulatieve geluidsbelasting altijd minder zijn dan de in deze paragraaf berekende geluidwaarden voor de bovenzijde van de bandbreedte.

Hoofdstuk 5 Conclusie

In dit onderzoek is een opstelling van vijf windturbines onderzocht op akoestische effecten, waarbij een bandbreedte in de jaargemiddelde bronsterkte is beschouwd van 105,1 tot 110,8 dB L_{den} . Hiertoe zijn berekeningen uitgevoerd met de Nordex N100-3300 (ondervariant) en de G126-2,625 (bovenvariant).

Uit de rekenresultaten blijkt dat in geval van de ondervariant van de bandbreedte kan worden voldaan aan de L_{den} -grenswaarde van 47 dB en de L_{night} -grenswaarde van 41 dB ter plaatse van omliggende woningen. Hiermee wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit.

Uit de berekening blijkt dat bij de bovenvariant van het voornemen geluidbeperkende maatregelen nodig zijn. Dergelijke maatregelen zijn standaard beschikbaar op alle windturbines die in Nederland verkrijgbaar zijn, waardoor ook de bovenvariant van de bandbreedte kan voldoen aan het Activiteitenbesluit en daarmee uitvoerbaar is. In paragraaf 3.4 is een voorbeeld gegeven van een mitigatiestrategie.

Uit de cumulatieberekeningen volgt dat de windturbines op nabijgelegen woningen een toename van de geluidsbelasting veroorzaken. De milieugezondheidskwaliteit blijft na plaatsing van de vijf windturbines voor alle woningen gelijk aan de autonome situatie. Er is derhalve geen reden voor nadere mitigatie van de maatgevende windturbine.

5.1 Conclusie m.e.r.-beoordeling

Er is sprake van een toename van geluid ter plaatse van geluidgevoelige objecten in de omgeving van het windpark. Aangezien er nergens sprake zal zijn van normoverschrijding en de norm gebaseerd is op de dosis-effectrelatie voor windturbine-geluid kan gesteld worden dat er geen belangrijke nadelige effecten optreden.

De cumulatieve geluidsbelasting ter plaatse van maatgevende geluidsgevoelige objecten neemt toe met 1-3 dB, waardoor de milieugezondheidskwaliteit van nabijgelegen woningen afneemt. Toename van de cumulatieve geluidsbelasting *an sich* is geen 'belangrijk nadelig effect'. Onafhankelijk van het te kiezen windturbinetype binnen de bandbreedte, blijft de GES-score gelijk aan de autonome situatie voor alle omliggende woningen. Er treden geen ontoelaatbare situaties op.

Het milieuthema 'geluid' noopt niet tot het opstellen van een milieueffectrapport.

5.2 Conclusie omgevingsvergunning

Voor wat betreft geluid kan een omgevingsvergunning worden verleend.

Aangezien windturbines direct onder het Activiteitenbesluit Milieubeheer vallen zijn aanvullende voorschriften omtrent geluid niet nodig.

Hoofdstuk 6 Bijlagen

Bijlage A Windturbinegegevens

A.1 Algemene kenmerken

Variant	Type	Rotordiameter	Ashoogte	LE,den
Onder	Nordex N100-3300	100	82	105,1
Boven	G126-2,625	126	105	110,8

Alle invoergegevens voor de akoestische berekening, inclusief bronsterkte, spectrum, windsnelheidsverdeling etc. zijn te vinden in de aparte bijlage uit GeoMilieu.

De bronnen voor de geluidsgegevens zijn in onderstaande tabel gegeven:

Variant	Fabrikant	Document
Onder	Nordex	F008_265_A13_EN_R00_Nordex_N100_3300_Serrated_Trailing_Edge, 08.05.2016
Boven	Siemens Gamesa	G126 IIIA 2.625MW 50/60 Hz Wind Turbine Power Curve and Noise, dd. 30/06/2016 en G126 2.625MW CIIIA 50/60Hz Power and Noise Curves for NRS.

A.2 Emissiegegevens

De combinatie van een bepaald windturbinetype en de windsnelheidsverdeling ter plaatse resulteert in een jaargemiddelde geluidsemissie.

Deze emissie is hieronder gegeven (berekend met GeoMilieu).

Ondervariant – Nordex N100-3300 (Serrated Trailing Edge)

Windsnelheid	Bronsterkte	Windsnelheidsverdeling 82m		
	L _w (dB)	dag (%)	avond (%)	nacht (%)
1	-	2,4	1,6	2,0
2	-	4,7	3,8	3,2
3	92,7	7,3	6,9	5,1
4	92,7	10,2	10,2	7,6
5	92,7	12,1	12,6	11,2
6	94,3	12,3	13,3	15,1
7	96,8	12,0	12,9	15,3
8	99,7	10,2	10,8	12,1
9	101,4	8,0	8,1	8,5
10	101,9	6,1	5,6	6,2
11	102,5	4,5	4,3	4,2
12	102,9	3,2	3,3	3,0
13	103,0	2,3	2,2	2,2
14	103,0	1,7	1,7	1,6
15	103,0	1,1	1,1	1,1
16	103,0	0,7	0,7	0,7
17	103,0	0,5	0,5	0,4
18	103,0	0,3	0,2	0,3
19	103,0	0,2	0,1	0,1
20	103,0	0,1	0,1	0,1
21	103,0	0,1	0,1	0,1
22	103,0	0,1	0,0	0,0
23	103,0	0,0	0,0	0,0
24	103,0	0,0	0,0	0,0
25	103,0	0,0	0,0	0,0
Octaafband (Hz)	Referentiespectrum	LE,day	LE,evening	LE, night
31	-10,0	88,2	88,2	88,3
63	-16,6	81,6	81,6	81,7
125	-11,0	87,2	87,2	87,3
250	-7,4	90,8	90,8	90,9
500	-6,1	92,1	92,1	92,2
1000	-5,8	92,4	92,4	92,5
2000	-8,4	89,8	89,8	89,9
4000	-12,0	86,2	86,2	86,3
8000	-24,0	74,2	74,2	74,3
Jaargemiddelde bronsterkte per periode (dB)		98,63	98,62	98,75
Jaargemiddelde bronsterkte (LE,den)		105,1 dB		

Bovenvariant – G126-2,625

	Windsnelheid Bronsterkte LW (dB)			Windsnelheidsverdeling 105m		
	N0	N2	N3	dag (%)	avond (%)	nacht (%)
1	-	-	-	2,3	1,5	1,8
2	-	-	-	4,3	3,3	2,8
3	96,0	96,0	96,0	6,6	5,9	4,3
4	96,0	96,0	96,0	9,2	8,6	6
5	96,0	96,0	96,0	10,8	10,3	8,3
6	99,7	99,5	99,5	11,6	11,9	11,6
7	103,3	103,1	101,4	11,7	12,2	14,3
8	106,1	104,2	103,1	10,8	12	14
9	106,8	104,2	103,2	8,8	9,6	11,1
10	106,8	104,2	103,2	6,5	7,2	8
11	106,8	104,2	103,2	5,1	5,1	5,6
12	106,8	104,2	103,2	3,7	3,8	3,6
13	106,8	104,2	103,2	2,7	2,8	2,6
14	106,8	104,2	103,2	1,9	2	2
15	106,8	104,2	103,2	1,4	1,5	1,5
16	106,8	104,2	103,2	0,9	1	1
17	106,8	104,2	103,2	0,7	0,6	0,6
18	106,8	104,2	103,2	0,4	0,4	0,4
19	106,8	104,2	103,2	0,3	0,2	0,2
20	106,8	104,2	103,2	0,2	0,1	0,1
21	106,8	104,2	103,2	0,1	0,1	0,1
22	106,8	104,2	103,2	0,1	0,1	0,1
23	106,8	104,2	103,2	0,1	0	0
24	106,8	104,2	103,2	0	0	0
25	106,8	104,2	103,2	0	0	0

Spectrale emissie voor de bovenvariant is steeds gegeven per geluidsmodus. Het referentiespectrum is een algemeen (worst-case) spectrum uit GeoMilieu, omdat er geen octaafgegevens van de fabrikant bekend zijn.

Standard operation (N0)

Octaafband (Hz)	Referentiespectrum	dag	avond	nacht
31	-25,1	78,5	78,8	79,1
63	-16,6	87,0	87,3	87,6
125	-11,0	92,6	92,9	93,2
250	-7,4	96,2	96,5	96,8
500	-5,4	98,2	98,5	98,8
1000	-5,5	98,1	98,4	98,7
2000	-8,3	95,3	95,6	95,9
4000	-12,0	91,6	91,9	92,2
8000	-24,0	79,6	79,9	80,2
Jaargemiddelde bronsterkte per periode (dB)		103,9	104,2	104,5
Jaargemiddelde bronsterkte (LE,den)		110,8 dB		

De gegevens van de G126-2,625 zijn ook gebruikt ter modellering van de windturbines op het terrein van Damen Shipyards.

Noise modus N2 (in de nachtperiode)

Octaafband (Hz)	dag	avond	nacht
31	78,5	78,8	77,2
63	87,0	87,3	85,7
125	92,6	92,9	91,3
250	96,2	96,5	94,9
500	98,2	98,5	96,9
1000	98,1	98,4	96,8
2000	95,3	95,6	94,0
4000	91,6	91,9	90,3
8000	79,6	79,9	78,3
Jaargemiddelde bronsterkte per periode (dB)	103,9	104,2	102,6
Jaargemiddelde bronsterkte (LE,den)	109,4 dB		

Noise modus N3 (in de nachtperiode)

Octaafband (Hz)	dag	avond	nacht
31	78,5	78,8	76,2
63	87,0	87,3	84,7
125	92,6	92,9	90,3
250	96,2	96,5	93,9
500	98,2	98,5	95,9
1000	98,1	98,4	95,8
2000	95,3	95,6	93,0
4000	91,6	91,9	89,3
8000	79,6	79,9	77,3
Jaargemiddelde bronsterkte per periode (dB)	103,9	104,2	101,6
Jaargemiddelde bronsterkte (LE,den)	108,7 dB		

Bestaande windturbines

Windsnelheid	Bronsterkte LW (dB)	
	E-70/2300	L82-2.0MW
1	-	-
2	-	-
3	94,1	87,9
4	94,1	88,6
5	94,1	91,5
6	94,1	94,9
7	94,1	98,4
8	98,6	102
9	100,8	102,8
10	101,7	103,4
11	103,4	103,9
12	104,5	104,8
13	104,5	105,2
14	104,5	105,2
15	104,5	105,2
16	104,5	105,2
17	104,5	105,2
18	104,5	105,2
19	104,5	105,2
20	104,5	105,2
21	104,5	105,2
22	104,5	105,2
23	104,5	105,2
24	104,5	105,2
25	104,5	105,2

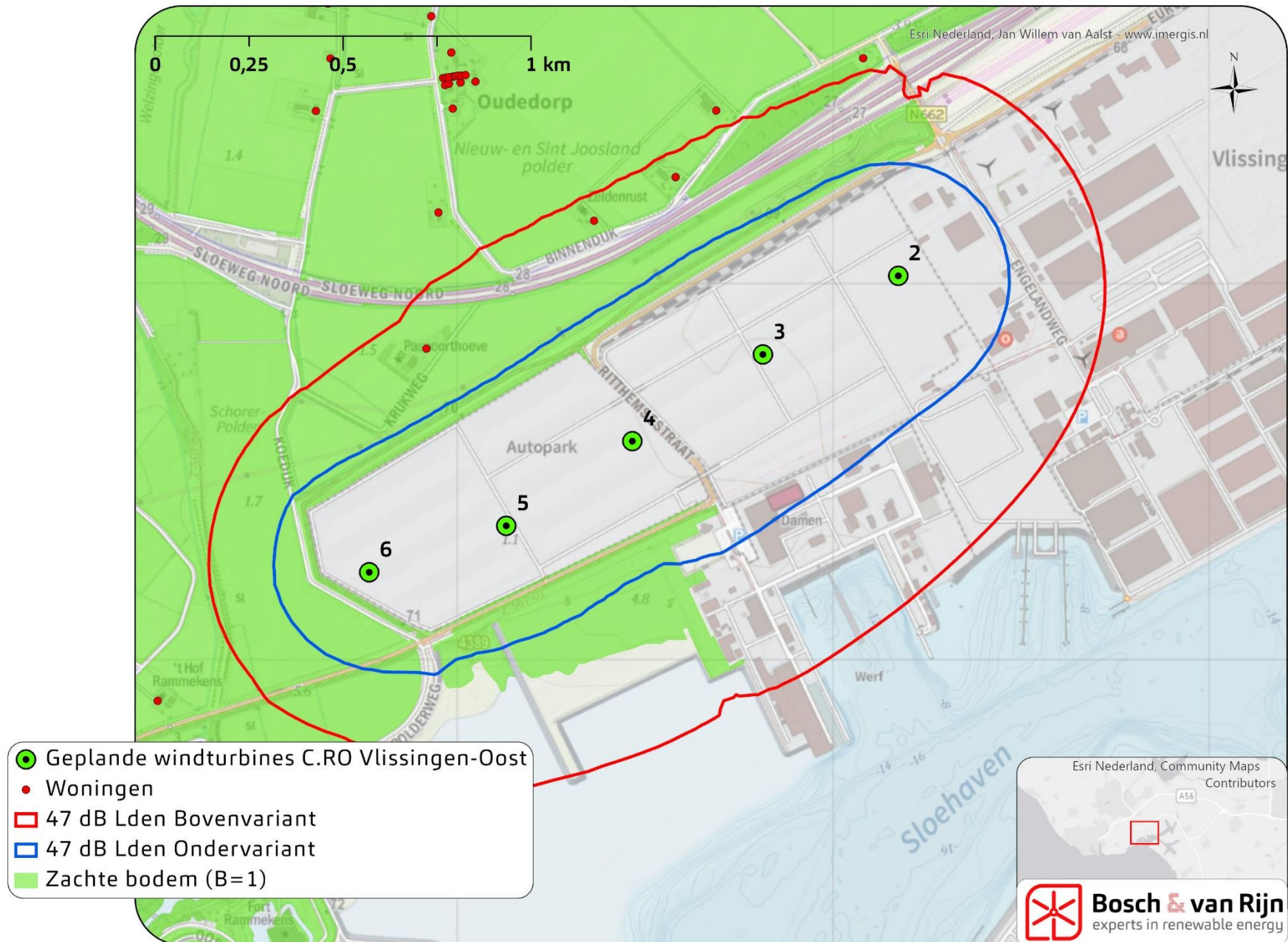
Geplande windturbines

Zie de gegevens van de G126-2,625 bij Bovenvariant.

Bijlage B Geluidscontouren

Onderstaande pagina's tonen de afbeeldingen met de ligging van de geluidscontouren in groter formaat.

Figuur 9 47 dB L_{den}-contouren van de onder- en bovenvariant.



Figuur 10 Voorbeeld van een mitigatiestrategie, waarmee de geluidsproductie zodanig wordt beknot dat aan de geluidsnorm uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan.



Bijlage C In- en uitvoer GeoMilieu

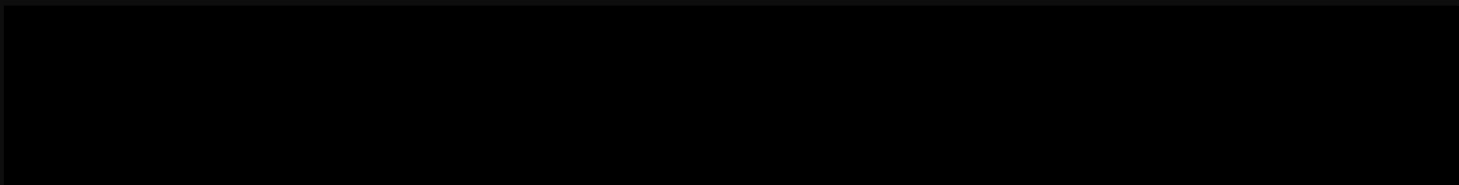
Zie aparte bijlage voor een uitdraai van GeoMilieu, met zowel de invoergegevens als de immissiewaarden bij de omliggende woningen.





Bosch & van Rijn
experts in renewable energy

Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht
www.boschenvanrijn.nl



Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	PROFIEL (D)_1	PROFIEL (D)_2	PROFIEL (D)_3	PROFIEL (D)_4	PROFIEL (D)_5	PROFIEL (D)_6
Gepland	WTB Damen	35986,83	387461,15	100,00	2,4	4,5	6,7	9,2	10,9	11,6
Bestaand	E-70 / 2300	36410,00	388319,00	64,00	2,4	5,1	8,2	11,6	13,2	12,8
Bestaand	E-70 / 2300	36670,00	387799,00	64,00	2,5	5,1	8,1	11,5	13,1	12,8
Bestaand	L82-2.0MW	36590,00	388465,00	59,00	2,4	5,2	8,5	12,1	13,5	13,0
Gepland	WTB Damen	35694,00	387239,00	100,00	2,4	4,5	6,7	9,2	10,9	11,6
2	C.RO: G126@105 - mitigatie	36173,40	388020,66	105,00	2,3	4,3	6,6	9,2	10,8	11,6
3	C.RO: G126@105 - mitigatie	35813,25	387811,60	105,00	2,3	4,4	6,6	9,2	10,8	11,6
4	C.RO: G126@105 - mitigatie	35465,85	387581,11	105,00	2,3	4,4	6,6	9,1	10,8	11,5
5N	C.RO: G126@105 - mitigatie	35130,35	387356,07	105,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	C.RO: G126@105 - mitigatie	34765,75	387232,65	105,00	2,3	4,4	6,7	9,1	10,7	11,5
5	C.RO: G126@105 - mitigatie	35130,35	387356,07	105,00	2,3	4,4	6,6	9,1	10,8	11,5
3N	C.RO: G126@105 - mitigatie	35813,25	387811,60	105,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4N	C.RO: G126@105 - mitigatie	35465,85	387581,11	105,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2N	C.RO: G126@105 - mitigatie	36173,40	388020,66	105,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6N	C.RO: G126@105 - mitigatie	34765,75	387232,65	105,00	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	C.RO: Bovenvariant - G126@105	36173,40	388020,66	105,00	2,3	4,3	6,6	9,2	10,8	11,6
3	C.RO: Bovenvariant - G126@105	35813,25	387811,60	105,00	2,3	4,4	6,6	9,2	10,8	11,6
4	C.RO: Bovenvariant - G126@105	35465,85	387581,11	105,00	2,3	4,4	6,6	9,1	10,8	11,5
5	C.RO: Bovenvariant - G126@105	35130,35	387356,07	105,00	2,3	4,4	6,6	9,1	10,8	11,5
6	C.RO: Bovenvariant - G126@105	34765,75	387232,65	105,00	2,3	4,4	6,7	9,1	10,7	11,5
2	C.RO: Ondervariant - N100@82	36173,40	388020,66	82,00	2,4	4,7	7,3	10,3	12,1	12,3
3	C.RO: Ondervariant - N100@82	35813,25	387811,60	82,00	2,4	4,8	7,4	10,2	12,0	12,3
4	C.RO: Ondervariant - N100@82	35465,85	387581,11	82,00	2,4	4,8	7,4	10,2	12,0	12,3
5	C.RO: Ondervariant - N100@82	35130,35	387356,07	82,00	2,4	4,8	7,4	10,2	11,9	12,2
6	C.RO: Ondervariant - N100@82	34765,75	387232,65	82,00	2,4	4,8	7,4	10,1	11,9	12,2

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	PROFIEL (D)_7	PROFIEL (D)_8	PROFIEL (D)_9	PROFIEL (D)_10	PROFIEL (D)_11	PROFIEL (D)_12	PROFIEL (D)_13	PROFIEL (D)_14	PROFIEL (D)_15	PROFIEL (D)_16
Gepland	11,7	10,7	8,7	6,4	5,0	3,6	2,6	1,9	1,4	0,9
Bestaand	11,7	9,9	7,4	5,6	4,0	2,8	2,0	1,4	0,8	0,6
Bestaand	11,8	9,9	7,4	5,6	3,9	2,8	2,0	1,4	0,8	0,6
Bestaand	11,6	9,8	7,2	5,5	3,8	2,6	1,8	1,3	0,8	0,5
Gepland	11,7	10,7	8,7	6,4	5,0	3,6	2,6	1,9	1,4	0,9
2	11,7	10,7	8,8	6,5	5,1	3,7	2,7	1,9	1,4	0,9
3	11,7	10,7	8,8	6,5	5,1	3,7	2,7	1,9	1,4	0,9
4	11,7	10,7	8,8	6,5	5,1	3,7	2,7	1,9	1,4	0,9
5N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	11,6	10,7	8,8	6,5	5,2	3,7	2,7	2,0	1,4	0,9
5	11,6	10,7	8,8	6,5	5,2	3,7	2,7	2,0	1,4	0,9
3N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	11,7	10,7	8,8	6,5	5,1	3,7	2,7	1,9	1,4	0,9
3	11,7	10,7	8,8	6,5	5,1	3,7	2,7	1,9	1,4	0,9
4	11,7	10,7	8,8	6,5	5,1	3,7	2,7	1,9	1,4	0,9
5	11,6	10,7	8,8	6,5	5,2	3,7	2,7	2,0	1,4	0,9
6	11,6	10,7	8,8	6,5	5,2	3,7	2,7	2,0	1,4	0,9
2	12,0	10,2	8,0	6,0	4,5	3,2	2,3	1,7	1,1	0,7
3	12,0	10,2	8,0	6,0	4,5	3,2	2,3	1,7	1,1	0,8
4	12,0	10,2	8,0	6,0	4,5	3,2	2,3	1,7	1,1	0,8
5	12,0	10,2	8,1	6,1	4,5	3,2	2,3	1,7	1,1	0,8
6	12,0	10,2	8,1	6,1	4,5	3,2	2,3	1,7	1,1	0,8

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	PROFIEL (D)_17	PROFIEL (D)_18	PROFIEL (D)_19	PROFIEL (D)_20	PROFIEL (D)_21	PROFIEL (D)_22	PROFIEL (D)_23	PROFIEL (D)_24	PROFIEL (D)_25	PROFIEL (A)_1
Gepland	0,7	0,4	0,2	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,6
Bestaand	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7
Bestaand	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7
Bestaand	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7
Gepland	0,7	0,4	0,2	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,6
2	0,7	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	1,5
3	0,7	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,5
4	0,7	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,5
5N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	0,7	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,5
5	0,7	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	1,5
3N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	0,7	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	1,5
3	0,7	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,5
4	0,7	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,5
5	0,7	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	1,5
6	0,7	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,5
2	0,5	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,6
3	0,5	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,6
4	0,5	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,6
5	0,5	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,6
6	0,5	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,7

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	PROFIEL (A)_2	PROFIEL (A)_3	PROFIEL (A)_4	PROFIEL (A)_5	PROFIEL (A)_6	PROFIEL (A)_7	PROFIEL (A)_8	PROFIEL (A)_9	PROFIEL (A)_10	PROFIEL (A)_11
Gepland	3,4	6,1	8,9	10,5	12,0	12,3	12,1	9,4	7,0	5,0
Bestaand	4,3	8,4	12,3	14,9	14,2	11,8	9,2	6,6	5,0	3,9
Bestaand	4,3	8,4	12,3	15,0	14,2	11,8	9,1	6,6	5,0	3,8
Bestaand	4,5	9,0	13,0	15,6	14,4	11,3	8,7	6,2	4,9	3,7
Gepland	3,4	6,1	8,9	10,5	12,0	12,3	12,1	9,4	7,0	5,0
2	3,3	5,9	8,6	10,3	11,9	12,2	12,1	9,6	7,2	5,1
3	3,3	5,9	8,6	10,2	11,8	12,2	12,1	9,6	7,2	5,1
4	3,3	5,9	8,6	10,2	11,8	12,2	12,1	9,6	7,2	5,1
5N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	3,3	6,0	8,7	10,3	11,7	12,1	12,0	9,7	7,2	5,2
5	3,3	5,9	8,6	10,2	11,8	12,2	12,1	9,6	7,2	5,2
3N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	3,3	5,9	8,6	10,3	11,9	12,2	12,1	9,6	7,2	5,1
3	3,3	5,9	8,6	10,2	11,8	12,2	12,1	9,6	7,2	5,1
4	3,3	5,9	8,6	10,2	11,8	12,2	12,1	9,6	7,2	5,1
5	3,3	5,9	8,6	10,2	11,8	12,2	12,1	9,6	7,2	5,2
6	3,3	6,0	8,7	10,3	11,7	12,1	12,0	9,7	7,2	5,2
2	3,8	6,9	10,2	12,6	13,3	12,9	10,8	8,1	5,6	4,4
3	3,8	6,9	10,3	12,5	13,2	12,9	10,8	8,1	5,6	4,4
4	3,8	6,9	10,3	12,5	13,2	12,9	10,8	8,1	5,7	4,3
5	3,8	6,9	10,3	12,4	13,1	12,9	10,8	8,1	5,7	4,3
6	3,8	7,0	10,3	12,4	13,0	12,8	10,8	8,1	5,8	4,3

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	PROFIEL (A)_12	PROFIEL (A)_13	PROFIEL (A)_14	PROFIEL (A)_15	PROFIEL (A)_16	PROFIEL (A)_17	PROFIEL (A)_18	PROFIEL (A)_19	PROFIEL (A)_20	PROFIEL (A)_21
Gepland	3,7	2,7	1,9	1,4	0,9	0,5	0,4	0,2	0,1	0,1
Bestaand	2,6	1,9	1,3	0,8	0,5	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0
Bestaand	2,6	1,9	1,3	0,8	0,5	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0
Bestaand	2,4	1,9	1,2	0,7	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0
Gepland	3,7	2,7	1,9	1,4	0,9	0,5	0,4	0,2	0,1	0,1
2	3,8	2,8	2,0	1,5	1,0	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1
3	3,8	2,8	2,0	1,5	1,0	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1
4	3,8	2,8	2,0	1,5	1,0	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1
5N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	3,8	2,8	2,0	1,5	1,0	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1
5	3,8	2,8	2,0	1,5	1,0	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1
3N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	3,8	2,8	2,0	1,5	1,0	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1
3	3,8	2,8	2,0	1,5	1,0	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1
4	3,8	2,8	2,0	1,5	1,0	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1
5	3,8	2,8	2,0	1,5	1,0	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1
6	3,8	2,8	2,0	1,5	1,0	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1
2	3,3	2,2	1,7	1,1	0,7	0,5	0,2	0,1	0,1	0,1
3	3,3	2,2	1,7	1,1	0,7	0,5	0,2	0,1	0,1	0,1
4	3,3	2,2	1,7	1,1	0,7	0,5	0,2	0,1	0,1	0,1
5	3,3	2,2	1,7	1,1	0,7	0,5	0,2	0,1	0,1	0,1
6	3,3	2,2	1,7	1,1	0,7	0,5	0,2	0,1	0,1	0,1

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	PROFIEL (A)_22	PROFIEL (A)_23	PROFIEL (A)_24	PROFIEL (A)_25	PROFIEL (N)_1	PROFIEL (N)_2	PROFIEL (N)_3	PROFIEL (N)_4	PROFIEL (N)_5	PROFIEL (N)_6
Gepland	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	2,9	4,5	6,2	8,5	11,9
Bestaand	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	3,5	6,1	10,2	15,4	16,9
Bestaand	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	3,5	6,1	10,3	15,4	16,8
Bestaand	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	3,6	6,6	11,3	16,7	17,0
Gepland	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	2,9	4,5	6,2	8,5	11,9
2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5N	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	2,8	4,3	6,0	8,2	11,6
6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3N	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	2,8	4,3	6,0	8,2	11,6
4N	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	2,8	4,3	6,0	8,2	11,6
2N	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	2,8	4,3	6,0	8,3	11,6
6N	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9	2,8	4,4	6,0	8,3	11,6
2	0,1	0,0	0,0	0,0	1,8	2,8	4,3	6,0	8,3	11,6
3	0,1	0,0	0,0	0,0	1,8	2,8	4,3	6,0	8,2	11,6
4	0,1	0,0	0,0	0,0	1,8	2,8	4,3	6,0	8,2	11,6
5	0,1	0,0	0,0	0,0	1,8	2,8	4,3	6,0	8,2	11,6
6	0,1	0,0	0,0	0,0	1,9	2,8	4,4	6,0	8,3	11,6
2	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	3,1	5,1	7,6	11,3	15,1
3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	3,2	5,1	7,6	11,2	15,1
4	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	3,2	5,1	7,6	11,2	15,0
5	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	3,2	5,1	7,6	11,2	15,0
6	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	3,2	5,1	7,6	11,2	14,8

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	PROFIEL (N)_7	PROFIEL (N)_8	PROFIEL (N)_9	PROFIEL (N)_10	PROFIEL (N)_11	PROFIEL (N)_12	PROFIEL (N)_13	PROFIEL (N)_14	PROFIEL (N)_15	PROFIEL (N)_16
Gepland	14,5	14,0	10,8	7,7	5,4	3,4	2,5	1,9	1,4	0,9
Bestaand	13,2	9,3	6,9	5,1	3,5	2,6	1,9	1,3	0,9	0,5
Bestaand	13,3	9,3	6,9	5,1	3,5	2,6	1,9	1,4	0,9	0,5
Bestaand	12,4	8,5	6,5	4,8	3,3	2,5	1,7	1,2	0,8	0,4
Gepland	14,5	14,0	10,8	7,7	5,4	3,4	2,5	1,9	1,4	0,9
2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5N	14,2	14,1	11,1	8,0	5,6	3,6	2,6	2,0	1,5	1,0
6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3N	14,3	14,1	11,1	8,0	5,6	3,6	2,6	2,0	1,5	1,0
4N	14,3	14,1	11,1	8,0	5,6	3,6	2,6	2,0	1,5	1,0
2N	14,4	14,1	11,0	8,0	5,6	3,6	2,6	2,0	1,5	1,0
6N	14,1	14,1	11,1	8,0	5,6	3,6	2,7	2,0	1,5	1,0
2	14,4	14,1	11,0	8,0	5,6	3,6	2,6	2,0	1,5	1,0
3	14,3	14,1	11,1	8,0	5,6	3,6	2,6	2,0	1,5	1,0
4	14,3	14,1	11,1	8,0	5,6	3,6	2,6	2,0	1,5	1,0
5	14,2	14,1	11,1	8,0	5,6	3,6	2,6	2,0	1,5	1,0
6	14,1	14,1	11,1	8,0	5,6	3,6	2,7	2,0	1,5	1,0
2	15,4	12,0	8,4	6,1	4,2	3,0	2,2	1,6	1,1	0,7
3	15,4	12,0	8,4	6,1	4,3	3,0	2,2	1,6	1,1	0,7
4	15,4	12,0	8,4	6,2	4,3	3,0	2,2	1,7	1,1	0,7
5	15,3	12,0	8,4	6,2	4,3	3,0	2,2	1,7	1,2	0,7
6	15,3	12,0	8,4	6,2	4,3	3,0	2,2	1,7	1,1	0,7

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	PROFIEL (N)_17	PROFIEL (N)_18	PROFIEL (N)_19	PROFIEL (N)_20	PROFIEL (N)_21	PROFIEL (N)_22	PROFIEL (N)_23	PROFIEL (N)_24	PROFIEL (N)_25	PROFIEL (P4)_1
Gepland	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Bestaand	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bestaand	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bestaand	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gepland	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5N	0,6	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3N	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
4N	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
2N	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
6N	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
2	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
3	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
4	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
5	0,6	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
6	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
2	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	0,5	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	PROFIEL (P4)_2	PROFIEL (P4)_3	PROFIEL (P4)_4	PROFIEL (P4)_5	PROFIEL (P4)_6	PROFIEL (P4)_7	PROFIEL (P4)_8	PROFIEL (P4)_9	PROFIEL (P4)_10	PROFIEL (P4)_11
Gepland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bestaand	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bestaand	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bestaand	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gepland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	PROFIEL (P4)_12	PROFIEL (P4)_13	PROFIEL (P4)_14	PROFIEL (P4)_15	PROFIEL (P4)_16	PROFIEL (P4)_17	PROFIEL (P4)_18	PROFIEL (P4)_19	PROFIEL (P4)_20
Gepland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bestaand	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bestaand	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bestaand	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gepland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	PROFIEL (P4)_21	PROFIEL (P4)_22	PROFIEL (P4)_23	PROFIEL (P4)_24	PROFIEL (P4)_25	Hdistr	Lw_1	Lw_2	Lw_3	Lw_4	Lw_5	Lw_6	Lw_7	
Gepland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,70	103,30
Bestaand	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	64,00	-200,00	-200,00	94,10	94,10	94,10	94,10	94,10
Bestaand	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	64,00	-200,00	-200,00	94,10	94,10	94,10	94,10	94,10
Bestaand	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	59,00	-200,00	-200,00	87,90	88,60	91,50	94,90	98,40
Gepland	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,70	103,30
2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,70	103,30
3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,70	103,30
4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,70	103,30
5N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,50	101,40
6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,70	103,30
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,70	103,30
3N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,50	101,40
4N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,50	101,40
2N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,50	101,40
6N	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,50	103,10
2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,70	103,30
3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,70	103,30
4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,70	103,30
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,70	103,30
6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	105,00	-200,00	-200,00	96,00	96,00	96,00	99,70	103,30
2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	82,00	-200,00	-200,00	92,70	92,70	92,70	94,30	96,80
3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	82,00	-200,00	-200,00	92,70	92,70	92,70	94,30	96,80
4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	82,00	-200,00	-200,00	92,70	92,70	92,70	94,30	96,80
5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	82,00	-200,00	-200,00	92,70	92,70	92,70	94,30	96,80
6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	82,00	-200,00	-200,00	92,70	92,70	92,70	94,30	96,80

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	Lw_8	Lw_9	Lw_10	Lw_11	Lw_12	Lw_13	Lw_14	Lw_15	Lw_16	Lw_17	Lw_18	Lw_19	Lw_20	Lw_21	Lw_22	Lw_23	Lw_24	Lw_25
Gepland	106,10	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80
Bestaand	98,60	100,80	101,70	103,40	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50
Bestaand	98,60	100,80	101,70	103,40	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50	104,50
Bestaand	102,00	102,80	103,40	103,90	104,80	105,20	105,20	105,20	105,20	105,20	105,20	105,20	105,20	105,20	105,20	105,20	105,20	105,20
Gepland	106,10	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80
2	106,10	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80
3	106,10	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80
4	106,10	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80
5N	103,10	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20
6	106,10	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80
5	106,10	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80
3N	103,10	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20
4N	103,10	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20
2N	103,10	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20	103,20
6N	104,20	104,20	104,20	104,20	104,20	104,20	104,20	104,20	104,20	104,20	104,20	104,20	104,20	104,20	104,20	104,20	104,20	104,20
2	106,10	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80
3	106,10	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80
4	106,10	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80
5	106,10	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80
6	106,10	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80	106,80
2	99,70	101,40	101,90	102,50	102,90	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00
3	99,70	101,40	101,90	102,50	102,90	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00
4	99,70	101,40	101,90	102,50	102,90	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00
5	99,70	101,40	101,90	102,50	102,90	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00
6	99,70	101,40	101,90	102,50	102,90	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00	103,00

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	RefSp 31	RefSp 63	RefSp 125	RefSp 250	RefSp 500	RefSp 1k	RefSp 2k	RefSp 4k	RefSp 8k	RefSp Totaal	LE (D) 31	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250
Gepland	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	78,48	86,98	92,58	96,18
Bestaand	-10,00	-16,60	-11,00	-7,40	-6,10	-5,80	-8,40	-12,00	-24,00	0,43	88,12	81,52	87,12	90,72
Bestaand	-10,00	-16,60	-11,00	-7,40	-6,10	-5,80	-8,40	-12,00	-24,00	0,43	88,10	81,50	87,10	90,70
Bestaand	-10,00	-16,60	-11,00	-7,40	-6,10	-5,80	-8,40	-12,00	-24,00	0,43	89,15	82,55	88,15	91,75
Gepland	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	78,48	86,98	92,58	96,18
2	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	78,54	87,04	92,64	96,24
3	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	78,53	87,03	92,63	96,23
4	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	78,52	87,02	92,62	96,22
5N	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	--	--	--	--
6	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	78,54	87,04	92,64	96,24
5	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	78,55	87,05	92,65	96,25
3N	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	--	--	--	--
4N	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	--	--	--	--
2N	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	--	--	--	--
6N	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	--	--	--	--
2	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	78,54	87,04	92,64	96,24
3	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	78,53	87,03	92,63	96,23
4	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	78,52	87,02	92,62	96,22
5	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	78,55	87,05	92,65	96,25
6	-25,10	-16,60	-11,00	-7,40	-5,40	-5,50	-8,30	-12,00	-24,00	0,30	78,54	87,04	92,64	96,24
2	-10,00	-16,60	-11,00	-7,40	-6,10	-5,80	-8,40	-12,00	-24,00	0,43	88,20	81,60	87,20	90,80
3	-10,00	-16,60	-11,00	-7,40	-6,10	-5,80	-8,40	-12,00	-24,00	0,43	88,21	81,61	87,21	90,81
4	-10,00	-16,60	-11,00	-7,40	-6,10	-5,80	-8,40	-12,00	-24,00	0,43	88,21	81,61	87,21	90,81
5	-10,00	-16,60	-11,00	-7,40	-6,10	-5,80	-8,40	-12,00	-24,00	0,43	88,22	81,62	87,22	90,82
6	-10,00	-16,60	-11,00	-7,40	-6,10	-5,80	-8,40	-12,00	-24,00	0,43	88,22	81,62	87,22	90,82

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (D) Totaal	LE (A) 31	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k
Gepland	98,18	98,08	95,28	91,58	79,58	103,88	78,69	87,19	92,79	96,39	98,39	98,29	95,49	91,79
Bestaand	92,02	92,32	89,72	86,12	74,12	98,55	87,90	81,30	86,90	90,50	91,80	92,10	89,50	85,90
Bestaand	92,00	92,30	89,70	86,10	74,10	98,53	87,88	81,28	86,88	90,48	91,78	92,08	89,48	85,88
Bestaand	93,05	93,35	90,75	87,15	75,15	99,58	88,82	82,22	87,82	91,42	92,72	93,02	90,42	86,82
Gepland	98,18	98,08	95,28	91,58	79,58	103,88	78,69	87,19	92,79	96,39	98,39	98,29	95,49	91,79
2	98,24	98,14	95,34	91,64	79,64	103,94	78,77	87,27	92,87	96,47	98,47	98,37	95,57	91,87
3	98,23	98,13	95,33	91,63	79,63	103,93	78,77	87,27	92,87	96,47	98,47	98,37	95,57	91,87
4	98,22	98,12	95,32	91,62	79,62	103,92	78,77	87,27	92,87	96,47	98,47	98,37	95,57	91,87
5N	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
6	98,24	98,14	95,34	91,64	79,64	103,94	78,78	87,28	92,88	96,48	98,48	98,38	95,58	91,88
5	98,25	98,15	95,35	91,65	79,65	103,95	78,78	87,28	92,88	96,48	98,48	98,38	95,58	91,88
3N	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
4N	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2N	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
6N	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2	98,24	98,14	95,34	91,64	79,64	103,94	78,77	87,27	92,87	96,47	98,47	98,37	95,57	91,87
3	98,23	98,13	95,33	91,63	79,63	103,93	78,77	87,27	92,87	96,47	98,47	98,37	95,57	91,87
4	98,22	98,12	95,32	91,62	79,62	103,92	78,77	87,27	92,87	96,47	98,47	98,37	95,57	91,87
5	98,25	98,15	95,35	91,65	79,65	103,95	78,78	87,28	92,88	96,48	98,48	98,38	95,58	91,88
6	98,24	98,14	95,34	91,64	79,64	103,94	78,78	87,28	92,88	96,48	98,48	98,38	95,58	91,88
2	92,10	92,40	89,80	86,20	74,20	98,63	88,20	81,60	87,20	90,80	92,10	92,40	89,80	86,20
3	92,11	92,41	89,81	86,21	74,21	98,64	88,20	81,60	87,20	90,80	92,10	92,40	89,80	86,20
4	92,11	92,41	89,81	86,21	74,21	98,64	88,19	81,59	87,19	90,79	92,09	92,39	89,79	86,19
5	92,12	92,42	89,82	86,22	74,22	98,65	88,19	81,59	87,19	90,79	92,09	92,39	89,79	86,19
6	92,12	92,42	89,82	86,22	74,22	98,65	88,20	81,60	87,20	90,80	92,10	92,40	89,80	86,20

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	LE (A) 8k	LE (A) Totaal	LE (N) 31	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (N) Totaal	LE (P4) 31
Gepland	79,79	104,09	79,02	87,52	93,12	96,72	98,72	98,62	95,82	92,12	80,12	104,42	--
Bestaand	73,90	98,33	87,90	81,30	86,90	90,50	91,80	92,10	89,50	85,90	73,90	98,33	--
Bestaand	73,88	98,31	87,94	81,34	86,94	90,54	91,84	92,14	89,54	85,94	73,94	98,37	--
Bestaand	74,82	99,25	88,87	82,27	87,87	91,47	92,77	93,07	90,47	86,87	74,87	99,30	--
Gepland	79,79	104,09	79,02	87,52	93,12	96,72	98,72	98,62	95,82	92,12	80,12	104,42	--
2	79,87	104,17	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3	79,87	104,17	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
4	79,87	104,17	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
5N	--	--	76,17	84,67	90,27	93,87	95,87	95,77	92,97	89,27	77,27	101,57	--
6	79,88	104,18	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
5	79,88	104,18	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3N	--	--	76,16	84,66	90,26	93,86	95,86	95,76	92,96	89,26	77,26	101,56	--
4N	--	--	76,16	84,66	90,26	93,86	95,86	95,76	92,96	89,26	77,26	101,56	--
2N	--	--	76,16	84,66	90,26	93,86	95,86	95,76	92,96	89,26	77,26	101,56	--
6N	--	--	77,18	85,68	91,28	94,88	96,88	96,78	93,98	90,28	78,28	102,58	--
2	79,87	104,17	79,11	87,61	93,21	96,81	98,81	98,71	95,91	92,21	80,21	104,51	--
3	79,87	104,17	79,11	87,61	93,21	96,81	98,81	98,71	95,91	92,21	80,21	104,51	--
4	79,87	104,17	79,11	87,61	93,21	96,81	98,81	98,71	95,91	92,21	80,21	104,51	--
5	79,88	104,18	79,12	87,62	93,22	96,82	98,82	98,72	95,92	92,22	80,22	104,52	--
6	79,88	104,18	79,12	87,62	93,22	96,82	98,82	98,72	95,92	92,22	80,22	104,52	--
2	74,20	98,63	88,30	81,70	87,30	90,90	92,20	92,50	89,90	86,30	74,30	98,73	--
3	74,20	98,63	88,31	81,71	87,31	90,91	92,21	92,51	89,91	86,31	74,31	98,74	--
4	74,19	98,62	88,33	81,73	87,33	90,93	92,23	92,53	89,93	86,33	74,33	98,76	--
5	74,19	98,62	88,34	81,74	87,34	90,94	92,24	92,54	89,94	86,34	74,34	98,77	--
6	74,20	98,63	88,34	81,74	87,34	90,94	92,24	92,54	89,94	86,34	74,34	98,77	--

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Model: Kopie van Alle items tbv bijlage 190517
190911 5WTBs - C.RO - Sloegebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Windturbines, voor rekenmethode Industrielawaai - WT

Naam	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k	LE (P4) Totaal
Gepland	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Bestaand	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Bestaand	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Bestaand	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Gepland	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3	--	--	--	--	--	--	--	--	--
4	--	--	--	--	--	--	--	--	--
5N	--	--	--	--	--	--	--	--	--
6	--	--	--	--	--	--	--	--	--
5	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3N	--	--	--	--	--	--	--	--	--
4N	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2N	--	--	--	--	--	--	--	--	--
6N	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3	--	--	--	--	--	--	--	--	--
4	--	--	--	--	--	--	--	--	--
5	--	--	--	--	--	--	--	--	--
6	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3	--	--	--	--	--	--	--	--	--
4	--	--	--	--	--	--	--	--	--
5	--	--	--	--	--	--	--	--	--
6	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Rapport: Resultatentabel
Model: Referentiesituatie 190515
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	Binnendijk	5,00	36,0	36,2	36,5	42,8
1_A	Klompenpad	5,00	30,3	30,4	30,7	37,0
1_A	Sint Jooslandstraat	5,00	29,7	29,8	30,0	36,3
10_A	Sint Jooslandstraat	5,00	30,0	30,1	30,4	36,7
11_A	Sint Jooslandstraat	5,00	29,9	29,9	30,2	36,5
13_A	Sint Jooslandstraat	5,00	29,9	30,0	30,2	36,6
15_A	Sint Jooslandstraat	5,00	29,9	30,0	30,3	36,6
17_A	Sint Jooslandstraat	5,00	30,0	30,1	30,4	36,7
19_A	Sint Jooslandstraat	5,00	30,3	30,4	30,6	37,0
2_A	Binnendijk	5,00	32,1	32,2	32,5	38,8
2_A	Boomdijk	5,00	29,4	29,5	29,8	36,1
2_A	Sint Jooslandstraat	5,00	29,8	29,9	30,2	36,5
3_A	Binnendijk	5,00	36,6	36,7	36,9	43,3
3_A	Sint Jooslandstraat	5,00	29,7	29,8	30,1	36,4
4_A	Scheeweg	5,00	26,3	26,5	26,8	33,1
4_A	Sint Jooslandstraat	5,00	29,9	29,9	30,2	36,5
5_A	Binnendijk	5,00	35,8	35,8	36,0	42,3
5_A	Sint Jooslandstraat	5,00	29,7	29,8	30,1	36,4
6_A	Binnendijk	5,00	39,7	39,5	39,6	46,0
6_A	Krukweg	5,00	34,0	34,1	34,4	40,7
7_A	Binnendijk	5,00	39,2	38,9	39,0	45,4
7_A	Sint Jooslandstraat	5,00	29,8	29,9	30,1	36,5
9_A	Sint Jooslandstraat	5,00	29,8	29,9	30,2	36,5

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Rapport: Resultatentabel
Model: Ondergrens N100/3300 190827
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: Nee
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	Binnendijk	38,0	38,0	38,2	44,5
1_A	Klompepad	32,3	32,2	32,4	38,7
1_A	Sint Jooslandstraat	31,4	31,3	31,5	37,8
10_A	Sint Jooslandstraat	31,7	31,7	31,8	38,2
11_A	Sint Jooslandstraat	31,5	31,5	31,6	38,0
13_A	Sint Jooslandstraat	31,5	31,5	31,6	38,0
15_A	Sint Jooslandstraat	31,5	31,5	31,7	38,0
17_A	Sint Jooslandstraat	31,6	31,6	31,7	38,1
19_A	Sint Jooslandstraat	31,9	31,9	32,0	38,4
2_A	Binnendijk	34,8	34,8	34,9	41,3
2_A	Boemdijk	30,9	30,9	31,0	37,4
2_A	Sint Jooslandstraat	31,6	31,6	31,7	38,1
3_A	Binnendijk	37,9	37,9	38,0	44,4
3_A	Sint Jooslandstraat	31,4	31,4	31,5	37,9
4_A	Scheeweg	32,8	32,8	32,9	39,3
4_A	Sint Jooslandstraat	31,6	31,6	31,7	38,1
5_A	Binnendijk	36,0	36,0	36,1	42,5
5_A	Sint Jooslandstraat	31,4	31,4	31,6	37,9
6_A	Binnendijk	35,6	35,6	35,7	42,0
6_A	Krukweg	38,1	38,1	38,2	44,6
7_A	Binnendijk	32,0	31,9	32,1	38,4
7_A	Sint Jooslandstraat	31,5	31,4	31,6	37,9
9_A	Sint Jooslandstraat	31,5	31,5	31,6	38,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Rapport: Resultatentabel
Model: Bovengrens G126-2,625 190827
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: Nee
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	Binnendijk	42,2	42,4	42,8	49,1
1_A	Klompepad	36,6	36,8	37,2	43,5
1_A	Sint Jooslandstraat	35,7	36,0	36,3	42,6
10_A	Sint Jooslandstraat	36,0	36,3	36,6	42,9
11_A	Sint Jooslandstraat	35,8	36,1	36,4	42,7
13_A	Sint Jooslandstraat	35,8	36,1	36,4	42,7
15_A	Sint Jooslandstraat	35,9	36,1	36,5	42,8
17_A	Sint Jooslandstraat	35,9	36,2	36,5	42,8
19_A	Sint Jooslandstraat	36,2	36,4	36,8	43,1
2_A	Binnendijk	38,8	39,0	39,3	45,6
2_A	Boemdijk	35,2	35,4	35,7	42,0
2_A	Sint Jooslandstraat	35,9	36,2	36,5	42,8
3_A	Binnendijk	42,1	42,3	42,7	49,0
3_A	Sint Jooslandstraat	35,8	36,0	36,3	42,6
4_A	Scheeweg	36,9	37,1	37,4	43,7
4_A	Sint Jooslandstraat	36,0	36,2	36,6	42,9
5_A	Binnendijk	39,9	40,2	40,5	46,8
5_A	Sint Jooslandstraat	35,8	36,1	36,4	42,7
6_A	Binnendijk	39,7	39,9	40,3	46,6
6_A	Krukweg	42,1	42,3	42,7	49,0
7_A	Binnendijk	35,9	36,2	36,5	42,8
7_A	Sint Jooslandstraat	35,8	36,1	36,4	42,7
9_A	Sint Jooslandstraat	35,8	36,1	36,4	42,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Windpark C.RO
Bosch & van Rijn

t.b.v. m.e.r.beoordeling & vergunningaanvraag
Invoergegevens

Rapport: Resultatentabel
Model: Bovengrens mitigatie 190827
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Lden
1_A	Binnendijk	42,2	42,4	39,9	47,0
1_A	Klompepad	36,6	36,8	34,4	41,5
1_A	Sint Jooslandstraat	35,7	36,0	33,5	40,6
10_A	Sint Jooslandstraat	36,0	36,3	33,8	40,9
11_A	Sint Jooslandstraat	35,8	36,1	33,6	40,7
13_A	Sint Jooslandstraat	35,8	36,1	33,6	40,7
15_A	Sint Jooslandstraat	35,9	36,1	33,7	40,7
17_A	Sint Jooslandstraat	35,9	36,2	33,7	40,8
19_A	Sint Jooslandstraat	36,2	36,4	34,0	41,0
2_A	Binnendijk	38,8	39,0	36,6	43,6
2_A	Boomdijk	35,2	35,4	33,0	40,0
2_A	Sint Jooslandstraat	35,9	36,2	33,8	40,8
3_A	Binnendijk	42,1	42,3	39,8	46,9
3_A	Sint Jooslandstraat	35,8	36,0	33,6	40,6
4_A	Scheeweg	36,9	37,1	35,2	42,1
4_A	Sint Jooslandstraat	36,0	36,2	33,8	40,9
5_A	Binnendijk	39,9	40,2	37,6	44,7
5_A	Sint Jooslandstraat	35,8	36,1	33,6	40,7
6_A	Binnendijk	39,7	39,9	37,4	44,5
6_A	Krukweg	42,1	42,3	40,0	47,0
7_A	Binnendijk	35,9	36,2	33,6	40,7
7_A	Sint Jooslandstraat	35,8	36,1	33,6	40,7
9_A	Sint Jooslandstraat	35,8	36,1	33,6	40,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bosch & van Rijn

Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht
030 – 677 6466

Auteurs

Hans Kerkvliet MSc.

Opdrachtgever

Eneco Wind B.V.



Windpark C.RO Vlissingen-Oost

Slagschaduwonderzoek t.b.v. m.e.r.-beoordeling, wijzigingsplan en
omgevingsvergunning



Bosch & van Rijn
experts in renewable energy

Windpark C.RO Vlissingen-Oost

Slagschaduwonderzoek t.b.v m.e.r.-beoordeling, wijzigingsplan en omgevingsvergunning

Datum
17 september 2019

Versie
0.3

Bosch & Van Rijn
Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht

Tel: 030-677 6466
Mail: info@boschenvanrijn.nl
Web: www.boschenvanrijn.nl

© Bosch & Van Rijn 2019

Behoudens hetgeen met de opdrachtgever is overeengekomen, mag in dit rapport vervatte informatie niet aan derden worden bekendgemaakt. Bosch & Van Rijn BV is niet aansprakelijk voor schade door het gebruik van deze informatie



Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	<i>Inleiding</i>	4
1.2	<i>Wettelijke norm</i>	6
1.3	<i>Stilstandvoorziening</i>	6
1.4	<i>Gevoelige objecten</i>	6
1.5	<i>Cumulatie</i>	7
1.6	<i>Leeswijzer</i>	7
HOOFDSTUK 2	BEREKENING	8
2.1	<i>Inleiding</i>	9
2.2	<i>Windaanbod</i>	9
2.3	<i>Zonaanbod</i>	10
2.4	<i>Rekenmethode</i>	10
2.5	<i>Aannames</i>	10
HOOFDSTUK 3	RESULTATEN	12
3.1	<i>Slagschaduwcontour</i>	13
3.2	<i>Woningen binnen de contour</i>	14
3.3	<i>Slagschaduw per woning</i>	14
3.4	<i>Slagschaduw per windturbine</i>	15
3.5	<i>Stilstand per windturbine</i>	15
HOOFDSTUK 4	CUMULATIE	16
HOOFDSTUK 5	CONCLUSIE	20
HOOFDSTUK 6	BIJLAGEN	22
BIJLAGE A	SLAGSCHADUW CONTOUREN	23
BIJLAGE B	RESULTATEN PER WONING	27
BIJLAGE C	WINDPRO RESULTATEN	28

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Inleiding

Bosch & Van Rijn heeft een slagschaduwonderzoek uitgevoerd naar de slagschaduwduur bij woningen nabij het beoogde Windpark C.RO Vlissingen-Oost in de gemeente Vlissingen ten behoeve van een m.e.r.-beoordeling, wijzigingsplan en omgevingsvergunningaanvraag.

In deze studie wordt de slagschaduwduur berekend van een opstelling waarin de vijf windturbinelocaties vast liggen, maar er wel een bandbreedte is in ashoogte en rotordiameter. Voor wat betreft de afmetingen is deze bandbreedte als volgt opgespannen:

- Ashoogte: minimaal 82 meter, maximaal 105 meter;
- Rotordiameter: minimaal 90 meter, maximaal 136 meter;
- Tiphoogte: minimaal 140 meter, maximaal 150 meter;

Voor slagschaduw geldt in basis dat het bereik waarbinnen slagschaduw optreedt toeneemt met toenemende ashoogte en rotordiameter. Om de effecten inzichtelijk te maken wordt in dit rapport twee windturbintypes onderzocht, die de onder- en bovenkant van de bandbreedte aangeven.

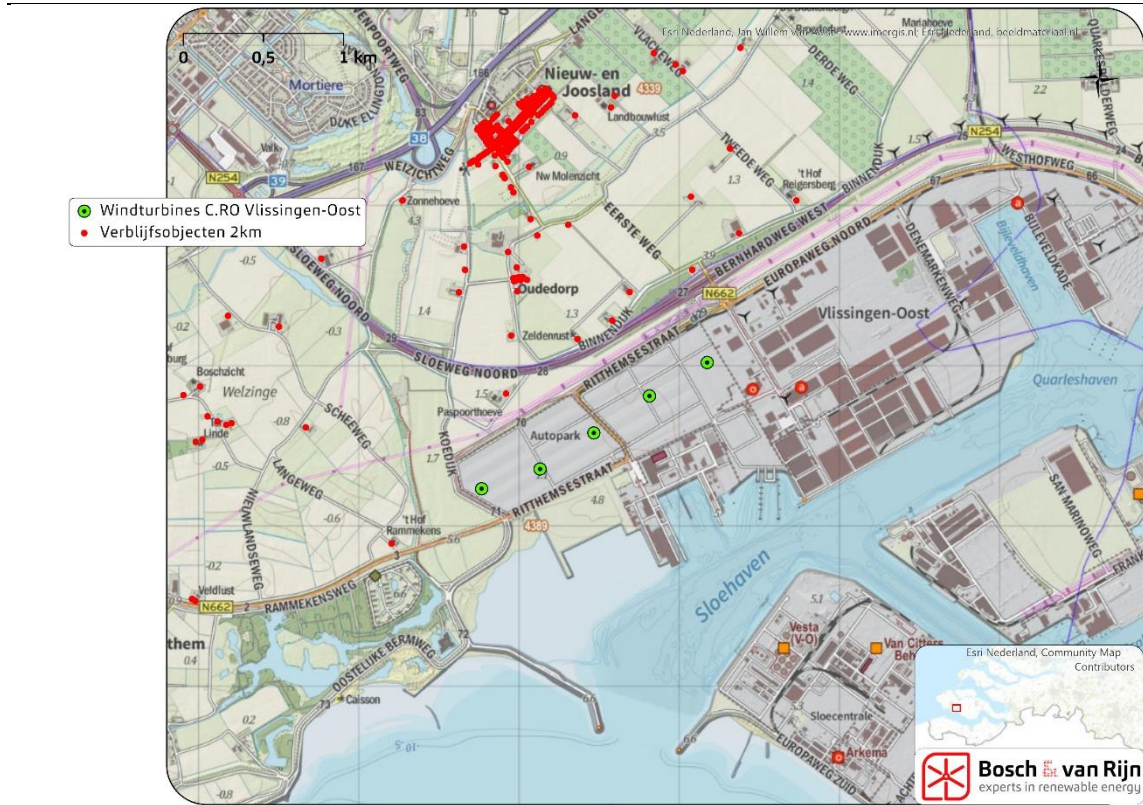
De windturbines die verder in dit rapport worden onderzocht staan gegeven in onderstaande tabel. In het verdere rapport worden deze aangeduid als 'ondervariant' en 'bovenvariant'.

Tabel 1 Gegevens onder- en bovenvariant v.w.b slagschaduw (in meter).

Variant	Type	Ashoogte	Rotordiameter
Onder	Vestas V90-3MW	95	90
Boven	Vestas V136	82	136

NB. Er is een maximale ashoogte van 105 meter toegestaan. Omdat echter de tiphoogte begrensd is op 150 meter, en een grotere rotordiameter meer effect heeft op de slagschaduwproductie dan de ashoogte, hebben wij de bovengenoemde afmetingen aangehouden.

Figuur 1 Ligging van de beoogde windturbines. Ook zijn alle gevoelige objecten in de omgeving van de beoogde windturbines weergegeven (bron: BAG, april 2019).



De coördinaten van de windturbines staan in onderstaande tabel.

Tabel 2 De coördinaten van de beoogde windturbines

Windturbine	X	Y
2	36.173	388.021
3	35.813	387.812
4	35.466	387.581
5	35.130	387.356
6	34.766	387.233

1.2 Wettelijke norm

Windturbines vallen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer¹. In artikel 3.12 van de Activiteitenregeling is voorgeschreven dat een turbine moet zijn voorzien van een automatische stilstandvoorziening die de windturbine afschakelt indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten² voor zover de afstand tussen de turbine en de woning minder bedraagt dan twaalf maal de rotordiameter en gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten slagschaduw kan optreden, 17 maal 20 minuten. In deze rapportage interpreteren we deze grenswaarden op de strengst mogelijke manier: maximale toegestane slagschaduwbelasting is 5 uur en 40 minuten.

1.3 Stilstandvoorziening

Om eventuele normoverschrijding te voorkomen kan een stilstandvoorziening op de windturbine worden aangebracht zoals vermeld in het Activiteitenbesluit. Deze zorgt ervoor dat bij overschrijding van de slagschaduwnorm, de windturbine wordt uitgeschakeld. De voorziening wordt per schaduwgevoelige woning vooraf ingeregeld, aangezien het gaat om specifieke momenten die van te voren bepaald kunnen worden afhankelijk van de zonnestand. Daarnaast wordt gemeten of er daadwerkelijk voldoende zon (en dus slagschaduw) is op die momenten.

1.4 Gevoelige objecten

In de omgeving van de beoogde windturbines liggen enkele gevoelige objecten. De bron van de locatie van de woningen (zie Figuur 2) is de Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG, april 2019). In de berekening zijn alleen woningen binnen 12x de rotordiameter (12x136 meter) meegenomen.

¹ Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 9 november 2007, nr. DJZ 2007104180 houdende algemene regels voor inrichtingen - Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

² Onder gevoelige objecten worden verstaan: woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, kinderdagverblijven, woonwagendplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen. Bron: Wet geluidhinder.

Figuur 2 Woningen in omgeving van de beoogde windturbines



1.5 Cumulatie

De Activiteitenregeling toetst elke inrichting apart aan de norm. In het kader van goede ruimtelijke ordening is voor woningen in de omgeving van Windturbines C.RO Vliessingen-Oost ook de slagschaduwduur van andere windturbines (zowel bestaand als gepland) beschouwd in Hoofdstuk 4.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt uitgelegd hoe de berekeningen uitgevoerd zijn. Hoofdstuk 3 presenteert de resultaten van deze berekeningen inclusief mitigatiemaatregelen. Hoofdstuk 4 gaat in op cumulatie en hoofdstuk 5 presenteert de conclusies.

Hoofdstuk 2 Berekening

2.1 Inleiding

Slagschaduw van een windturbine is de schaduw van de draaiende wieken. Als slagschaduw op het raam van een woning valt kan dat als hinderlijk worden ervaren.

De stand van de zon is een vast gegeven afhankelijk van datum-tijd en positie op de aarde. Voor elk object (bijvoorbeeld een windturbine) is het daarom mogelijk een berekening te doen om het tijdvak te bepalen wanneer er slagschaduw valt op een bepaald punt (bijvoorbeeld het raam van een huis). Om dit te kunnen doen is de volgende informatie nodig:

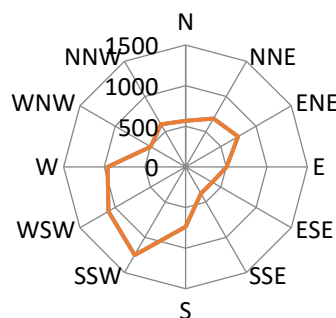
- De grootte van het object dat slagschaduw veroorzaakt; voor een windturbine is de grootte van de wieken van belang;
- De positie van de windturbine en het beschaduwde object (met name ten opzichte van elkaar);
- De ashoogte van de windturbine;
- De grootte, richting en oriëntatie (hellingshoek) van het beschaduwde object; met de richting wordt bedoeld hoe het raam (lichtdoorlatende deel van de gevel) gericht is ten opzichte van de windturbine(s), oriëntatie is in het algemeen verticaal, maar ook kan gedacht worden aan een dakraam in een schuin dak onder een bepaalde hoek.

2.2 Windaanbod

Om de hoeveelheid slagschaduw op een specifieke locatie te berekenen, is het van belang om te weten uit welke richting de wind waait, en hoe hard het waait. Immers als de windsnelheid te laag is, staat de windturbine stil. Deze grens ligt op ongeveer 3 m/s. Een moderne windturbine met een ashoogte boven de 80 meter is gemiddeld maximaal 95% van de tijd in bedrijf. Wij gaan in dit onderzoek uit van 96%. Onderstaande grafiek geeft de langjarige windrichtingsverdeling weer van meteorostation Vlissingen.

Figuur 3 Windroos van meteorostation Vlissingen.

**Windrichtingsverdeling station
Vlissingen**



2.3 Zonaanbod

Het zonaanbod is in de berekening gebaseerd op het zonaanbod in Vlissingen (de dichtstbijzijnde meetpost waarvan bij de auteur gegevens bekend zijn). De berekeningen zijn uitgevoerd met het softwarepakket WindPRO. Zie de bijlage met WindPRO-rekenresultaten voor de precieze waarden.

Zomer- & wintertijd hebben geen effect op de duur van de schaduw, maar wel op het moment van de dag waarop schaduw plaatsvindt. Tijdswijzigingen vinden plaats iedere laatste zondag van maart en laatste zondag van oktober. Het effect hiervan is meegenomen in de berekening.

2.4 Rekenmethode

Met het softwarepakket zijn voor de onder- en bovengrens twee contouren getekend. Eén contour van de norm van 5:40 uur slagschaduw per jaar en één contour van de 0 uur slagschaduw per jaar.

2.5 Aannames

De berekening gaat uit van de gemiddelde situatie. Hiertoe wordt een aantal aannames gedaan om de situatie te benaderen zoals die werkelijk zal optreden:

- ❖ Correctie voor de gemiddelde zonneshijnduur;
De zon schijnt (overdag) niet altijd vanwege de aanwezigheid van bewolking (en mist); op basis van klimatologische gegevens van het KNMI voor de gemiddelde zonneshijnduur wordt een maandelijks getal afgeleid voor de kans dat de zon daadwerkelijk schijnt. Op deze locatie is gebruik gemaakt van KNMI-gegevens van station Vlissingen.
- ❖ Correctie voor stilstand;
Als een windturbine niet draait is er ook geen sprake van slagschaduw. Dit is bijvoorbeeld het geval bij lage windsnelheden (minder dan ca. 3m/s), dan draait een windturbine (nog) niet en bij zeer hoge windsnelheden (boven 25m/s) wordt een windturbine uit veiligheidsoverwegingen stilgezet. Verder worden windturbines stilgezet tijdens onderhoudswerkzaamheden.
- ❖ Correctie voor de windrichting;
Op basis van windmetingen op de gondel wordt de windturbine zo gedraaid dat bladen altijd staan in de richting waar de wind vandaan komt. Afhankelijk van de gemiddelde windrichtingsverdeling wordt een correctiefactor afgeleid aangezien de grootte en positie van de schaduw verandert met de positie van de gondel.

De correcties zijn gebaseerd op gegevens over het klimaat. De correctie van de gemiddelde zonneshijnduur wordt op de maandgemiddelde metingen gebaseerd en de overige twee correcties op de jaargemiddelde metingen. Dit zijn langjarige gemiddelden. In een individueel jaar is de schaduwhinder soms meer, en soms minder dan dit gemiddelde. De berekening is uitgevoerd met het softwarepakket WindPRO, een programma dat slagschaduw nauwkeurig berekent en dat veel gebruikt wordt in de windenergiesector.



Hoofdstuk 3 Resultaten

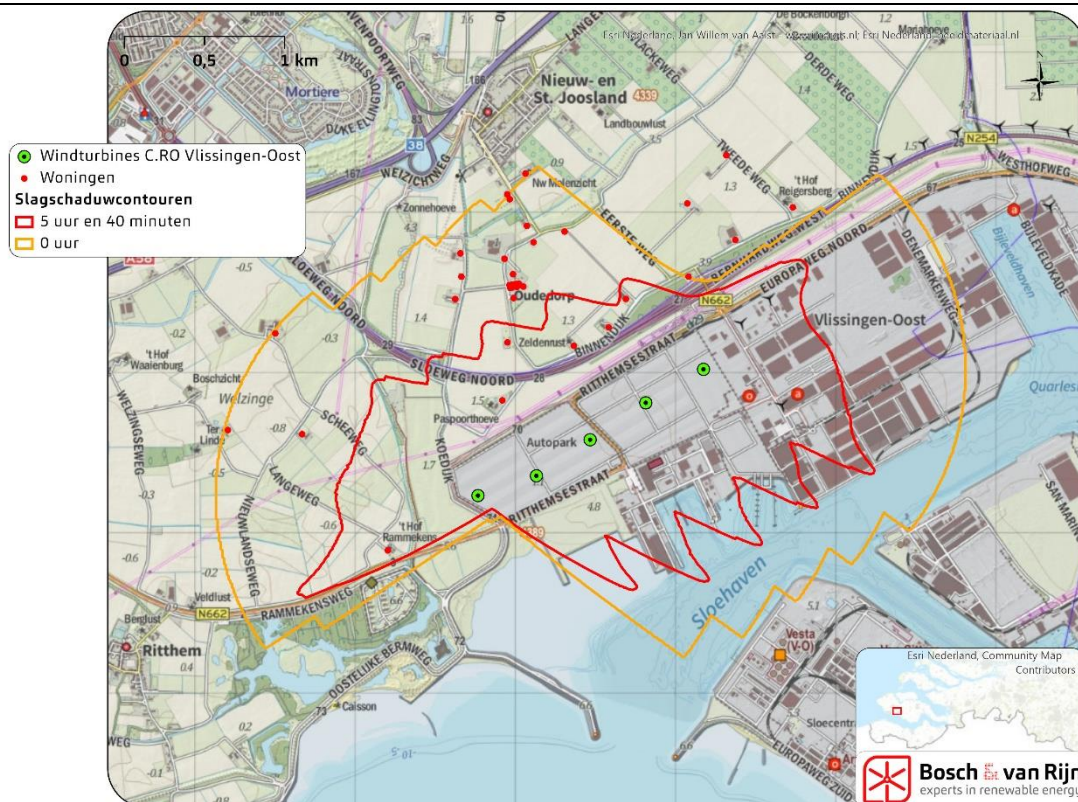
3.1 Slagschaduwcontour

Onderstaande afbeeldingen tonen de slagschaduwcontouren van 5 uur en 40 minuten slagschaduw per jaar en 0 uur slagschaduw per jaar, uitgaande van een *realistische meteorologische situatie* (in tegenstelling tot een *worst case scenario*), van beide opstellingen. Binnen de 5 uur en 40 minuten slagschaduw contour treedt naar verwachting jaarlijks meer dan 5 uur en 40 minuten slagschaduw op, en erbuiten minder. De contouren van de opstellingen zijn vergroot weergegeven in Bijlage A.

Figuur 4 De 5:40u en 0u slagschaduwcontouren van de ondervariant. Hierbij zijn ook woningen van derden weergegeven.



Figuur 5 De 5:40u en 0u slagschaduwcontouren van de bovenvariant. Hierbij zijn ook woningen van derden weergegeven.



3.2 Woningen binnen de contour

Er bevinden zich een aantal woningen binnen ten minste één van de slagschaduwcontouren. Onderstaande tabel geeft de aantallen en in Bijlage B is een lijst van adressen opgenomen van woningen die meer dan 0 minuten slagschaduw per jaar ontvangen.

Tabel 3 Aantal woningen binnen 5:40 uur/0 uur slagschaduwcontour van de opstellingen.

Opstelling	Aantal woningen binnen 5:40u contour	Aantal woningen binnen 0u contour
Ondervariant	4	32
Bovenvariant	6	32

3.3 Slagschaduw per woning

In Bijlage B is voor woningen die ten minste 1 minuut slagschaduw ontvangen als gevolg van de windturbines, beschreven hoeveel slagschaduw te verwachten is per jaar als er geen mitigerende maatregelen genomen zouden worden.

3.4 Slagschaduw per windturbine

WindPRO berekent de tijd die de windturbines moeten worden stilgezet om alle slagschaduw op de ingevoerde objecten (alle woningen in Bijlage C), te voorkomen. De berekening is weergegeven in Bijlage C en onderstaande Tabel 4 geeft de samengevatte resultaten.

Tabel 4 Stilstand in uren per jaar om alle slagschaduw te voorkomen.

Opstelling	Stilstand per jaar (uu:mm)	Derving (%)
Ondervariant	57:29	0,14%
Bovenvariant	92:08	0,22%

3.5 Stilstand per windturbine

Om de berekenen hoeveel van de slagschaduw *normoverschrijdend* is wordt bij elke woning 5:40u van de totale berekende hoeveelheid slagschaduw afgetrokken (uiteraard met een minimum van 0 uur per jaar).

De overgebleven normoverschrijdende slagschaduw moet worden voorkomen door middel van stilstand. Deze stilstand wordt berekend door de normoverschrijdende slagschaduw te delen door het aantal draaiuren (8404 uur per windturbine) per jaar.

Tabel 5 Verwachte jaarlijkse stilstand per variant om normoverschrijding te voorkomen

Opstelling	Stilstand per jaar (uu:mm)	Derving (%)
Ondervariant	11:58	0,03%
Bovenvariant	40:56	0,10%

Hoofdstuk 4 Cumulatie

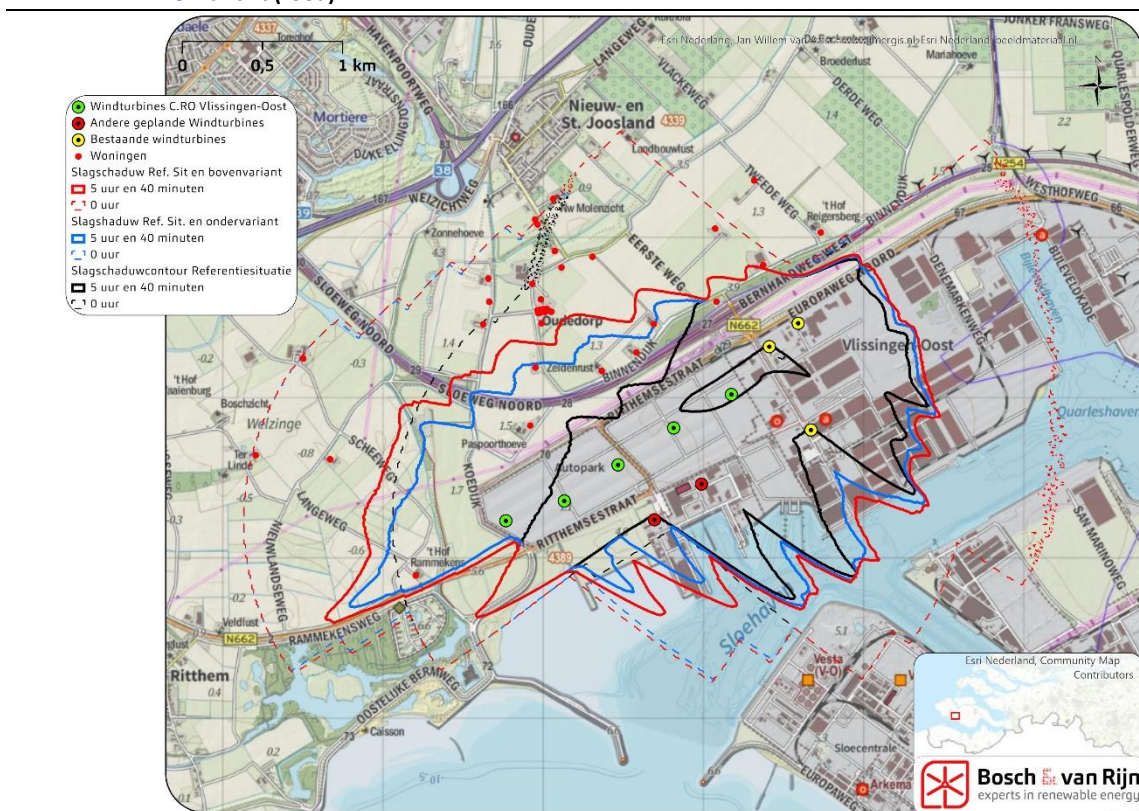
In de nabijheid van de windturbines van C.RO Vlissingen-Oost zijn andere windturbines gepland. Daarnaast zijn er in de omgeving reeds windturbines operationeel.

Om te onderzoeken wat de cumulatieve slagschaduwduur van al deze windturbines is op de omliggende woningen zijn ook slagschaduwberekeningen uitgevoerd (en contouren getekend) van:

- De geplande en operationele windturbines excl. de windturbines van Windpark C.RO Vlissingen-Oost (referentiesituatie)
- De referentiesituatie plus de ondervariant
- De referentiesituatie plus de bovenvariant.

NB. De geplande windturbines worden gemodelleerd met een ashoogte en rotordiameter van beide 100 meter.

Figuur 6 Slagschaduwcontouren (5:40 uur en 0 uur slagschaduw per jaar) van de bestaande en gepland windturbines (zwarte lijn) en de cumulatieve slagschaduwduur inclusief de ondervariant (blauw) en bovenvariant (rood).



Onderstaande tabel toont de cumulatieve slagschaduwduur op nabijgelegen woningen, inclusief de toename als gevolg van de windturbines van Windpark C.RO Vlissingen-Oost. Hieruit blijkt dat de toename van de cumulatieve slagschaduwduur t.g.v. de windturbines van C.RO Vlissingen-Oost maximaal 19 uur en 26 minuten bedraagt op een woning.

Tabel 6

Slagschaduwduur van andere bestaande of geplande windturbines en van de windturbines van Windpark C.RO Vlissingen-Oost op omliggende woningen. In uu:mm.

Adres	Excl. WTB C.RO	Incl. WTB C.RO		Toename slagschaduw	
		Onder	Boven	Onder	Boven
Binnendijk 1	04:11	10:51	16:51	06:40	12:40
Binnendijk 2	02:00	06:46	10:09	04:46	08:09
Binnendijk 3	02:44	10:31	16:11	07:47	13:27
Binnendijk 5	03:01	06:35	10:20	03:34	07:19
Binnendijk 6	09:01	09:01	09:01	00:00	00:00
Binnendijk 7	05:10	05:10	05:10	00:00	00:00
Boomdijk 1A	00:04	01:56	02:55	01:52	02:51
Boomdijk 2	00:52	02:54	04:02	02:02	03:10
Boomdijk 6	00:13	00:54	01:21	00:41	01:08
Boomdijk 8	00:28	01:48	02:31	01:20	02:03
Eerste Weg 4	02:05	02:05	02:05	00:00	00:00
Klompepad 1	01:23	03:23	04:39	02:00	03:16
Krukweg 6	03:09	14:38	22:35	11:29	19:26
Molendijk 59	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00
Molendijk 72	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00
Molendijk 74	00:00	00:26	00:42	00:26	00:42
Molendijk 80	00:10	00:44	01:06	00:34	00:56
Mortierepolder 1	00:00	00:30	00:47	00:30	00:47
Mortierepolder 1A	00:00	01:15	02:15	01:15	02:15
Mortierepolder 2	00:35	02:39	03:43	02:04	03:08
Nieuwlandseweg 6	00:00	01:21	02:10	01:21	02:10
Scheeweg 10	00:00	00:21	00:35	00:21	00:35
Scheeweg 4	00:54	09:23	12:45	08:29	11:51
Sint Jooslandstraat 1	01:14	03:02	04:12	01:48	02:58
Sint Jooslandstraat 10	01:19	03:23	04:41	02:04	03:22
Sint Jooslandstraat 11	01:14	03:15	04:30	02:01	03:16
Sint Jooslandstraat 13	01:14	03:18	04:34	02:04	03:20
Sint Jooslandstraat 15	01:13	03:21	04:36	02:08	03:23
Sint Jooslandstraat 17	01:10	03:21	04:40	02:11	03:30
Sint Jooslandstraat 19	01:12	03:34	05:00	02:22	03:48
Sint Jooslandstraat 2	01:16	03:08	04:18	01:52	03:02
Sint Jooslandstraat 3	01:15	03:06	04:16	01:51	03:01
Sint Jooslandstraat 4	01:17	03:11	04:23	01:54	03:06
Sint Jooslandstraat 5	01:14	03:07	04:19	01:53	03:05
Sint Jooslandstraat 7	01:14	03:09	04:22	01:55	03:08
Sint Jooslandstraat 9	01:15	03:14	04:28	01:59	03:13
Tweede Weg 2	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00
Tweede Weg 5	00:00	00:00	00:00	00:00	00:00
Zuidweg 9	00:00	00:19	00:31	00:19	00:31

Omdat het bevoegd gezag wenst de norm uit de Activiteitenregeling toe te passen op de samenhang van de inrichtingen, mogen woningen cumulatief niet meer dan 5 uur en 40 minuten slagschaduw per jaar mogen ontvangen van álle inrichtingen tezamen (bestaande en geplande windturbines). Indien een woning cumulatief meer dan 5 uur en 40 minuten slagschaduw ontvangt, zal de stilstand per inrichting worden berekend. Voor de bestaande windturbines geldt dat deze niet extra stilgezet hoeft te worden, en dus de betreffende slagschaduwduur die zij veroorzaken geheel mogen gebruiken. Het gedeelte van de norm (5 uur en 40 minuten) wat na aftrek van de slagschaduw van de bestaande windturbines overblijft, wordt op basis van de percentuele hoeveelheid slagschaduw die de inrichting toevoegt aan de woning verdeelt. (Ter voorbeeld: indien op een woning in totaal 10 uur normoverschrijding plaatsvindt, waarbij Inrichting A 80% van de slagschaduw veroorzaakt en Inrichting B 20% van de slagschaduw, dan zal Inrichting A 8 uur stilgezet moeten worden en Inrichting B 2 uur).

Het toepassen van bovenstaande methode op de bovenvariant leidt tot de volgende hoeveelheid slagschaduw per inrichting per woning en de hoeveelheid stilstand per inrichting:

Tabel 7

Toegestane slagschaduw (uu:mm) van de bestaande windturbines, windturbines van Damen Shipyards en windturbines van Windpark C.RO om cumulatief te voldoen aan de 5:40u, en de voorgestelde stilstand (uu:mm) per inrichting om cumulatief te voldoen aan de 5:40u.

Adres	Slagschaduw die de inrichting mag werpen om cumulatief te voldoen aan 5:40			Benodigde stilstand per inrichting om cumulatief te voldoen aan de 5:40	
	Bestaande WTB's	Damen	C.RO	Damen	C.RO
Binnendijk 1	01:23	00:47	03:29	02:04	09:11
Binnendijk 2	00:09	00:56	04:34	00:54	04:25
Binnendijk 3	02:44	00:00	02:56	00:00	10:52
Binnendijk 5	03:01	00:00	02:39	00:00	04:42
Binnendijk 6	05:40	00:00	00:00	00:00	00:00
Krukweg 6	00:07	00:43	04:49	02:18	15:26
Scheeweg 4	00:00	00:24	05:15	00:29	06:34

Hierboven gegeven waarden zijn indicatief.

Hoofdstuk 5 Conclusie

In dit onderzoek zijn twee varianten van een opstelling van vijf windturbines onderzocht met een ashoogte van 82/95 meter en een rotordiameter van 90/136 meter. Daarmee zijn de minimale en maximale effecten voor wat betreft slagschaduw van de beoogde windturbines berekend.

Uit de rekenresultaten blijkt dat voor zowel de onder- als de bovengrens van de bandbreedte mitigerende maatregelen nodig zijn. Een stilstandsregeling zal een bepaalde tijd per jaar moeten worden ingezet om aan de norm te voldoen zoals opgenomen in de Activiteitenregeling milieubeheer.

Voor de ondergrens geldt dat een stilstandsregeling van 11:58 uur per jaar voldoende is om overschrijding van de norm uit de Activiteitenregeling te voorkomen. Voor de bovengrens is een stilstandsregeling van 40:56 uur per jaar nodig om overschrijding van de norm te voorkomen.

Dergelijke stilstand heeft een kleine opbrengstderving (<1%) tot gevolg en brengt rendabele exploitatie niet in gevaar.

Tevens voegen de windturbines van Windpark C.RO Vlissingen-oost maximaal 19 uur en 26 minuten toe aan de bestaande cumulatieve slagschaduwduur op omliggende woningen als gevolg van bestaande en geplande windturbines.

Hoofdstuk 6 Bijlagen

Bijlage A Slagschaduw contouren

Figuur 7

Slagschaduwcontouren Ondervariant



Slagschaduwcontouren Bovenvariant



Figuur 9

Slagschaduwcontouren (5:40u en 0u) van de bestaande en geplande windturbines (zwart) en daaraan toegevoegd de onder- en bovenvariant (blauw resp. rood).



Bijlage B Resultaten per woning

Hieronder staan de woningen die ten minste 1 minuut slagschaduw ontvangen van de bovenvariant. De adresgegevens komen uit de Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG), download van april 2019.).

Adres	Ondervariant	Bovenvariant
Binnendijk 1 Nieuw- en Sint Joosland	06:39	12:41
Binnendijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	05:37	09:00
Binnendijk 3 Nieuw- en Sint Joosland	07:54	13:48
Binnendijk 5 Nieuw- en Sint Joosland	03:35	07:21
Boomdijk 1A Nieuw- en Sint Joosland	01:52	02:50
Boomdijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	02:01	03:18
Boomdijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	00:40	01:07
Boomdijk 8 Nieuw- en Sint Joosland	01:20	02:03
Klompepad 1 Nieuw- en Sint Joosland	02:00	03:15
Krukweg 6 Ritthem	11:36	20:16
Molendijk 74 Nieuw- en Sint Joosland	00:26	00:42
Molendijk 80 Nieuw- en Sint Joosland	00:34	00:56
Mortierepolder 1 Nieuw- en Sint Joosland	00:30	00:47
Mortierepolder 1A Nieuw- en Sint Joosland	01:15	02:15
Mortierepolder 2 Nieuw- en Sint Joosland	02:25	03:40
Nieuwlandseweg 6 Ritthem	01:21	02:10
Scheeweg 10 Ritthem	00:21	00:35
Scheeweg 4 Ritthem	08:29	11:50
Sint Jooslandstraat 1 Nieuw- en Sint Joosland	01:48	02:57
Sint Jooslandstraat 10 Nieuw- en Sint Joosland	02:03	03:24
Sint Jooslandstraat 11 Nieuw- en Sint Joosland	02:01	03:18
Sint Jooslandstraat 13 Nieuw- en Sint Joosland	02:04	03:23
Sint Jooslandstraat 15 Nieuw- en Sint Joosland	02:07	03:28
Sint Jooslandstraat 17 Nieuw- en Sint Joosland	02:11	03:37
Sint Jooslandstraat 19 Nieuw- en Sint Joosland	02:22	03:57
Sint Jooslandstraat 2 Nieuw- en Sint Joosland	01:51	03:01
Sint Jooslandstraat 3 Nieuw- en Sint Joosland	01:51	03:01
Sint Jooslandstraat 4 Nieuw- en Sint Joosland	01:53	03:06
Sint Jooslandstraat 5 Nieuw- en Sint Joosland	01:53	03:05
Sint Jooslandstraat 7 Nieuw- en Sint Joosland	01:55	03:09
Sint Jooslandstraat 9 Nieuw- en Sint Joosland	01:59	03:14
Zuidweg 9 Ritthem	00:19	00:31

Bijlage C WindPRO Resultaten



Bosch & van Rijn
experts in renewable energy

Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht
www.boschenvanrijn.nl



SHADOW - Main Result

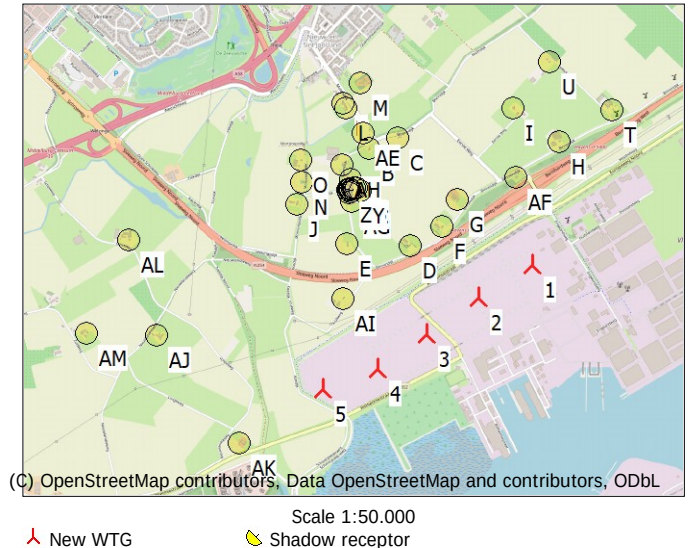
Calculation: 190906 Ondergrens
Assumptions for shadow calculations

Maximum distance for influence 1.632 m
Minimum sun height over horizon for influence 3 °
Day step for calculation 1 days
Time step for calculation 1 minutes

Sunshine probability S (Average daily sunshine hours) [VLISSINGEN]
Jan Feb Mar Apr May Jun Jul Aug Sep Oct Nov Dec
1,61 2,70 3,53 5,40 6,78 6,38 6,61 6,21 4,64 3,22 2,05 1,26

Operational time
N NNE ENE E ESE SSE S SSW WSW W WNW NNW Sum
568 686 746 505 377 378 737 1.253 1.093 959 496 606 8.404

All coordinates are in
Dutch Stereo-RD/NAP 2008



WTGs

	X (east)	Y (north)	Z [m]	Row data/Description	WTG type		Power, rated [kW]	Rotor diameter [m]	Hub height [m]	RPM [RPM]
					Valid	Manufact.				
1	36.173	388.021	0,0 2		Yes	VESTAS	V90-3.000	3.000	90,0	16,1
2	35.813	387.812	0,0 3		Yes	VESTAS	V90-3.000	3.000	90,0	16,1
3	35.466	387.581	0,0 4		Yes	VESTAS	V90-3.000	3.000	90,0	16,1
4	35.130	387.356	0,0 5		Yes	VESTAS	V90-3.000	3.000	90,0	16,1
5	34.766	387.233	0,0 6		Yes	VESTAS	V90-3.000	3.000	90,0	16,1

Shadow receptor-Input

No.	Name	X (east)	Y (north)	Z [m]	Width [m]	Height [m]	Elevation a.g.l. [m]	Slope of window [°]	Direction mode	Eye height (ZVI) a.g.l. [m]
A	Boomdijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.984	388.614	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
B	Boomdijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	35.113	388.814	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
C	Boomdijk 8 Nieuw- en Sint Joosland	35.306	388.880	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
D	Binnendijk 1 Nieuw- en Sint Joosland	35.364	388.167	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
E	Binnendijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.950	388.189	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
F	Binnendijk 3 Nieuw- en Sint Joosland	35.581	388.283	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
G	Binnendijk 5 Nieuw- en Sint Joosland	35.689	388.460	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
H	Binnendijk 7 Nieuw- en Sint Joosland	36.372	388.828	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
I	Eerste Weg 4 Nieuw- en Sint Joosland	36.072	389.056	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
J	Mortierepolder 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.624	388.459	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
K	Molendijk 72 Nieuw- en Sint Joosland	34.949	389.113	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
L	Molendijk 74 Nieuw- en Sint Joosland	34.964	389.082	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
M	Molendijk 59 Nieuw- en Sint Joosland	35.062	389.242	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
N	Mortierepolder 1A Nieuw- en Sint Joosland	34.663	388.598	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
O	Mortierepolder 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.656	388.744	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
P	Sint Jooslandstraat 7 Nieuw- en Sint Joosland	34.983	388.549	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
Q	Sint Jooslandstraat 9 Nieuw- en Sint Joosland	34.991	388.550	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
R	Sint Jooslandstraat 10 Nieuw- en Sint Joosland	35.009	388.535	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
S	Sint Jooslandstraat 11 Nieuw- en Sint Joosland	34.997	388.552	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
T	Tweede Weg 5 Nieuw- en Sint Joosland	36.731	389.032	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
U	Tweede Weg 2 Nieuw- en Sint Joosland	36.316	389.356	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
V	Sint Jooslandstraat 13 Nieuw- en Sint Joosland	35.005	388.553	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
W	Sint Jooslandstraat 15 Nieuw- en Sint Joosland	35.012	388.553	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
X	Sint Jooslandstraat 17 Nieuw- en Sint Joosland	35.022	388.554	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
Y	Sint Jooslandstraat 19 Nieuw- en Sint Joosland	35.049	388.537	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
Z	Sint Jooslandstraat 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.962	388.546	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AA	Sint Jooslandstraat 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.968	388.528	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AB	Sint Jooslandstraat 3 Nieuw- en Sint Joosland	34.969	388.547	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AC	Sint Jooslandstraat 4 Nieuw- en Sint Joosland	34.978	388.531	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AD	Sint Jooslandstraat 5 Nieuw- en Sint Joosland	34.976	388.548	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5

To be continued on next page...

SHADOW - Main Result

Calculation: 190906 Ondergrens

...continued from previous page

No.	Name	X (east)	Y (north)	Z	Width	Height	Elevation a.g.l. [m]	Slope of window [°]	Direction mode	Eye height (ZVI) a.g.l. [m]
AE	Molendijk 80 Nieuw- en Sint Joosland	35.071	388.916	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AF	Binnendijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	36.080	388.599	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AG	Klompepad 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.988	388.465	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AH	Boomdijk 1A Nieuw- en Sint Joosland	34.931	388.710	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AI	Krukweg 6 Ritthem	34.918	387.827	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AJ	Nieuwlandseweg 6 Ritthem	33.668	387.616	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AK	Scheeweg 4 Ritthem	34.203	386.891	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AL	Scheeweg 10 Ritthem	33.501	388.244	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AM	Zuidweg 9 Ritthem	33.205	387.642	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5

Calculation Results

Shadow receptor

No.	Name	Shadow, expected values Shadow hours per year [h/year]
A	Boomdijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	2:01
B	Boomdijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	0:40
C	Boomdijk 8 Nieuw- en Sint Joosland	1:20
D	Binnendijk 1 Nieuw- en Sint Joosland	6:39
E	Binnendijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	5:37
F	Binnendijk 3 Nieuw- en Sint Joosland	7:54
G	Binnendijk 5 Nieuw- en Sint Joosland	3:35
H	Binnendijk 7 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
I	Eerste Weg 4 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
J	Mortierepolder 2 Nieuw- en Sint Joosland	2:25
K	Molendijk 72 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
L	Molendijk 74 Nieuw- en Sint Joosland	0:26
M	Molendijk 59 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
N	Mortierepolder 1A Nieuw- en Sint Joosland	1:15
O	Mortierepolder 1 Nieuw- en Sint Joosland	0:30
P	Sint Jooslandstraat 7 Nieuw- en Sint Joosland	1:55
Q	Sint Jooslandstraat 9 Nieuw- en Sint Joosland	1:59
R	Sint Jooslandstraat 10 Nieuw- en Sint Joosland	2:03
S	Sint Jooslandstraat 11 Nieuw- en Sint Joosland	2:01
T	Tweede Weg 5 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
U	Tweede Weg 2 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
V	Sint Jooslandstraat 13 Nieuw- en Sint Joosland	2:04
W	Sint Jooslandstraat 15 Nieuw- en Sint Joosland	2:07
X	Sint Jooslandstraat 17 Nieuw- en Sint Joosland	2:11
Y	Sint Jooslandstraat 19 Nieuw- en Sint Joosland	2:22
Z	Sint Jooslandstraat 1 Nieuw- en Sint Joosland	1:48
AA	Sint Jooslandstraat 2 Nieuw- en Sint Joosland	1:51
AB	Sint Jooslandstraat 3 Nieuw- en Sint Joosland	1:51
AC	Sint Jooslandstraat 4 Nieuw- en Sint Joosland	1:53
AD	Sint Jooslandstraat 5 Nieuw- en Sint Joosland	1:53
AE	Molendijk 80 Nieuw- en Sint Joosland	0:34
AF	Binnendijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
AG	Klompepad 1 Nieuw- en Sint Joosland	2:00
AH	Boomdijk 1A Nieuw- en Sint Joosland	1:52
AI	Krukweg 6 Ritthem	11:36
AJ	Nieuwlandseweg 6 Ritthem	1:21
AK	Scheeweg 4 Ritthem	8:29
AL	Scheeweg 10 Ritthem	0:21
AM	Zuidweg 9 Ritthem	0:19

Total amount of flickering on the shadow receptors caused by each WTG

No.	Name	Worst case [h/year]	Expected [h/year]
1	2	97:22	14:08
2	3	130:07	16:37
3	4	75:08	10:14

To be continued on next page...

Project:

19048

Licensed user:

Bosch & Van Rijn
Groenmarktstraat 56
NL-3521 AV Utrecht
+31 6 51 71 04 93
Hans Kerkvliet / hans@boschenvanrijn.nl
Calculated:
6-9-2019 11:09/3.2.743

SHADOW - Main Result

Calculation: 190906 Ondergrens

...continued from previous page

No.	Name	Worst case [h/year]	Expected [h/year]
4	5	67:22	10:53
5	6	26:29	5:37

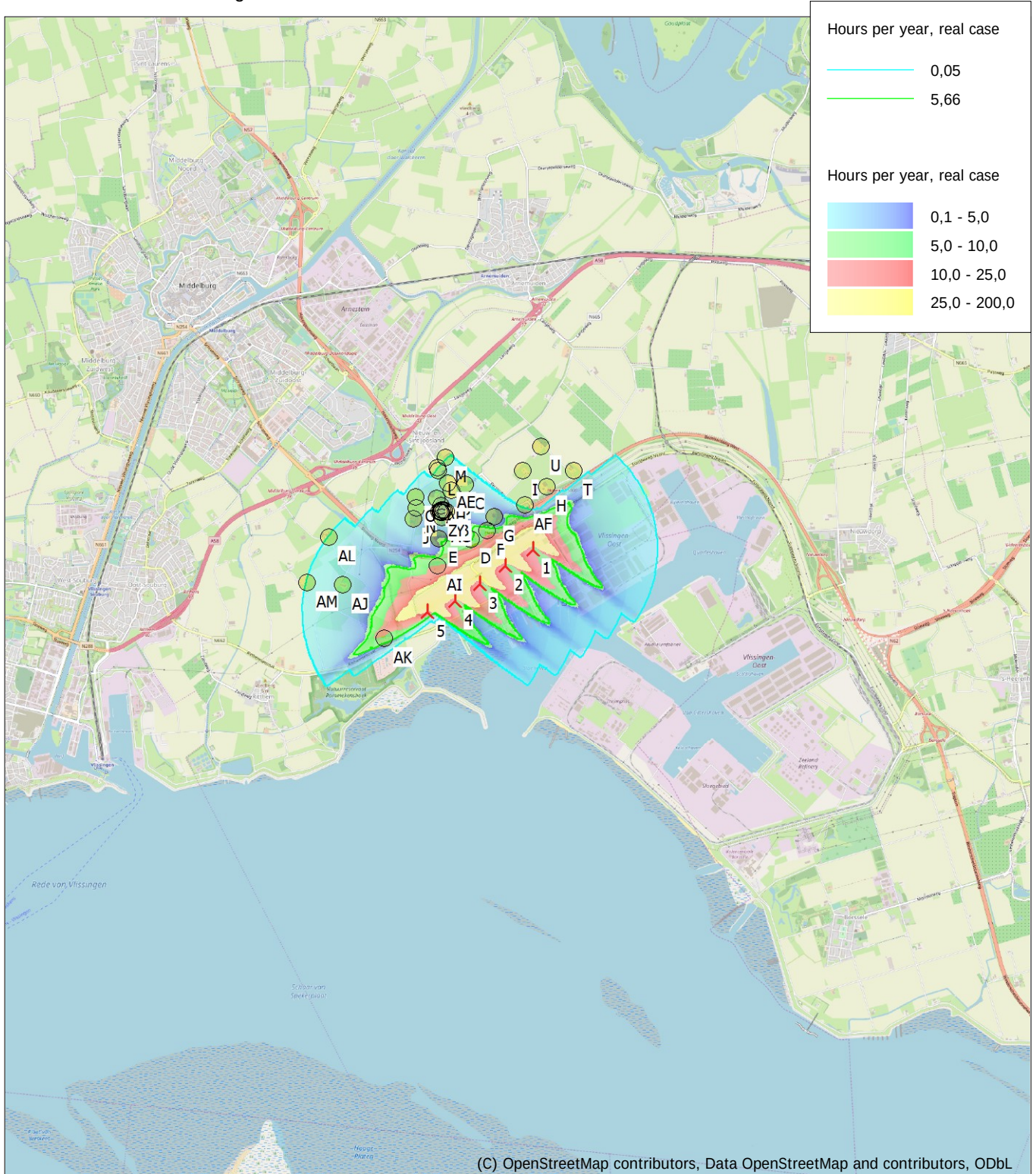
Total times in Receptor wise and WTG wise tables can differ, as a WTG can lead to flicker at 2 or more receptors simultaneously and/or receptors may receive flicker from 2 or more WTGs simultaneously.

Project:
19048

Licensed user:
Bosch & Van Rijn
Groenmarktstraat 56
NL-3521 AV Utrecht
+31 6 51 71 04 93
Hans Kerkvliet / hans@boschenvanrijn.nl
Calculated:
6-9-2019 11:09/3.2.743

SHADOW - Map

Calculation: 190906 Ondergrens



Map: EMD OpenStreetMap , Print scale 1:75.000, Map center Dutch Stereo-RD/NAP 2008 East: 35.880 North: 387.350
New WTG Shadow receptor
Flicker map level: 0 m above sea level

SHADOW - Main Result

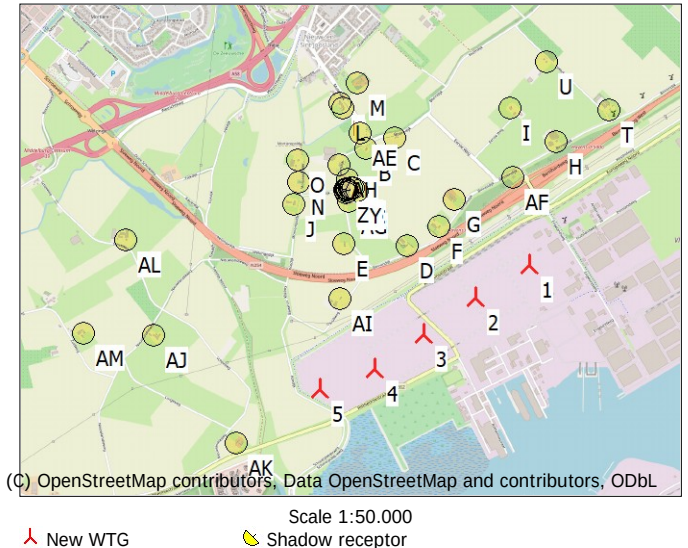
Calculation: 190906 Bovengrens
Assumptions for shadow calculations

Maximum distance for influence 1.632 m
Minimum sun height over horizon for influence 3 °
Day step for calculation 1 days
Time step for calculation 1 minutes

Sunshine probability S (Average daily sunshine hours) [VLISSINGEN]
Jan Feb Mar Apr May Jun Jul Aug Sep Oct Nov Dec
1,61 2,70 3,53 5,40 6,78 6,38 6,61 6,21 4,64 3,22 2,05 1,26

Operational time
N NNE ENE E ESE SSE S SSW WSW W WNW NNW Sum
568 686 746 505 377 378 737 1.253 1.093 959 496 606 8.404

All coordinates are in
Dutch Stereo-RD/NAP 2008



WTGs

	X (east)	Y (north)	Z	Row data/Description	WTG type		Power, rated [kW]	Rotor diameter [m]	Hub height [m]	RPM [RPM]
					Valid	Manufact. Type-generator				
1	36.173	388.021	0,0 2		Yes	VESTAS V136-3.45 -3.450	3.450	136,0	82,0	11,7
2	35.813	387.812	0,0 3		Yes	VESTAS V136-3.45 -3.450	3.450	136,0	82,0	11,7
3	35.466	387.581	0,0 4		Yes	VESTAS V136-3.45 -3.450	3.450	136,0	82,0	11,7
4	35.130	387.356	0,0 5		Yes	VESTAS V136-3.45 -3.450	3.450	136,0	82,0	11,7
5	34.766	387.233	0,0 6		Yes	VESTAS V136-3.45 -3.450	3.450	136,0	82,0	11,7

Shadow receptor-Input

No.	Name	X (east)	Y (north)	Z	Width	Height	Elevation a.g.l.	Slope of window	Direction mode	Eye height (ZVI) a.g.l.
				[m]	[m]	[m]	[m]	[°]		[m]
A	Boomdijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.984	388.614	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
B	Boomdijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	35.113	388.814	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
C	Boomdijk 8 Nieuw- en Sint Joosland	35.306	388.880	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
D	Binnendijk 1 Nieuw- en Sint Joosland	35.364	388.167	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
E	Binnendijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.950	388.189	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
F	Binnendijk 3 Nieuw- en Sint Joosland	35.581	388.283	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
G	Binnendijk 5 Nieuw- en Sint Joosland	35.689	388.460	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
H	Binnendijk 7 Nieuw- en Sint Joosland	36.372	388.828	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
I	Eerste Weg 4 Nieuw- en Sint Joosland	36.072	389.056	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
J	Mortierepolder 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.624	388.459	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
K	Molendijk 72 Nieuw- en Sint Joosland	34.949	389.113	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
L	Molendijk 74 Nieuw- en Sint Joosland	34.964	389.082	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
M	Molendijk 59 Nieuw- en Sint Joosland	35.062	389.242	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
N	Mortierepolder 1A Nieuw- en Sint Joosland	34.663	388.598	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
O	Mortierepolder 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.656	388.744	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
P	Sint Jooslandstraat 7 Nieuw- en Sint Joosland	34.983	388.549	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
Q	Sint Jooslandstraat 9 Nieuw- en Sint Joosland	34.991	388.550	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
R	Sint Jooslandstraat 10 Nieuw- en Sint Joosland	35.009	388.535	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
S	Sint Jooslandstraat 11 Nieuw- en Sint Joosland	34.997	388.552	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
T	Tweede Weg 5 Nieuw- en Sint Joosland	36.731	389.032	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
U	Tweede Weg 2 Nieuw- en Sint Joosland	36.316	389.356	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
V	Sint Jooslandstraat 13 Nieuw- en Sint Joosland	35.005	388.553	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
W	Sint Jooslandstraat 15 Nieuw- en Sint Joosland	35.012	388.553	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
X	Sint Jooslandstraat 17 Nieuw- en Sint Joosland	35.022	388.554	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
Y	Sint Jooslandstraat 19 Nieuw- en Sint Joosland	35.049	388.537	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
Z	Sint Jooslandstraat 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.962	388.546	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AA	Sint Jooslandstraat 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.968	388.528	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AB	Sint Jooslandstraat 3 Nieuw- en Sint Joosland	34.969	388.547	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AC	Sint Jooslandstraat 4 Nieuw- en Sint Joosland	34.978	388.531	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AD	Sint Jooslandstraat 5 Nieuw- en Sint Joosland	34.976	388.548	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5

To be continued on next page...

SHADOW - Main Result

Calculation: 190906 Bovengrens

...continued from previous page

No.	Name	X (east)	Y (north)	Z	Width	Height	Elevation a.g.l. [m]	Slope of window [°]	Direction mode	Eye height (ZVI) a.g.l. [m]
AE	Molendijk 80 Nieuw- en Sint Joosland	35.071	388.916	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AF	Binnendijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	36.080	388.599	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AG	Klompepad 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.988	388.465	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AH	Boomdijk 1A Nieuw- en Sint Joosland	34.931	388.710	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AI	Krukweg 6 Ritthem	34.918	387.827	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AJ	Nieuwlandseweg 6 Ritthem	33.668	387.616	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AK	Scheeweg 4 Ritthem	34.203	386.891	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AL	Scheeweg 10 Ritthem	33.501	388.244	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AM	Zuidweg 9 Ritthem	33.205	387.642	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5

Calculation Results

Shadow receptor

No.	Name	Shadow, expected values Shadow hours per year [h/year]
A	Boomdijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	3:18
B	Boomdijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	1:07
C	Boomdijk 8 Nieuw- en Sint Joosland	2:03
D	Binnendijk 1 Nieuw- en Sint Joosland	12:41
E	Binnendijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	9:00
F	Binnendijk 3 Nieuw- en Sint Joosland	13:48
G	Binnendijk 5 Nieuw- en Sint Joosland	7:21
H	Binnendijk 7 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
I	Eerste Weg 4 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
J	Mortierepolder 2 Nieuw- en Sint Joosland	3:40
K	Molendijk 72 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
L	Molendijk 74 Nieuw- en Sint Joosland	0:42
M	Molendijk 59 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
N	Mortierepolder 1A Nieuw- en Sint Joosland	2:15
O	Mortierepolder 1 Nieuw- en Sint Joosland	0:47
P	Sint Jooslandstraat 7 Nieuw- en Sint Joosland	3:09
Q	Sint Jooslandstraat 9 Nieuw- en Sint Joosland	3:14
R	Sint Jooslandstraat 10 Nieuw- en Sint Joosland	3:24
S	Sint Jooslandstraat 11 Nieuw- en Sint Joosland	3:18
T	Tweede Weg 5 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
U	Tweede Weg 2 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
V	Sint Jooslandstraat 13 Nieuw- en Sint Joosland	3:23
W	Sint Jooslandstraat 15 Nieuw- en Sint Joosland	3:28
X	Sint Jooslandstraat 17 Nieuw- en Sint Joosland	3:37
Y	Sint Jooslandstraat 19 Nieuw- en Sint Joosland	3:57
Z	Sint Jooslandstraat 1 Nieuw- en Sint Joosland	2:57
AA	Sint Jooslandstraat 2 Nieuw- en Sint Joosland	3:01
AB	Sint Jooslandstraat 3 Nieuw- en Sint Joosland	3:01
AC	Sint Jooslandstraat 4 Nieuw- en Sint Joosland	3:06
AD	Sint Jooslandstraat 5 Nieuw- en Sint Joosland	3:05
AE	Molendijk 80 Nieuw- en Sint Joosland	0:56
AF	Binnendijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
AG	Klompepad 1 Nieuw- en Sint Joosland	3:15
AH	Boomdijk 1A Nieuw- en Sint Joosland	2:50
AI	Krukweg 6 Ritthem	20:16
AJ	Nieuwlandseweg 6 Ritthem	2:10
AK	Scheeweg 4 Ritthem	11:50
AL	Scheeweg 10 Ritthem	0:35
AM	Zuidweg 9 Ritthem	0:31

Total amount of flickering on the shadow receptors caused by each WTG

No.	Name	Worst case [h/year]	Expected [h/year]
1	2	139:59	20:34
2	3	191:01	24:50
3	4	118:27	17:12

To be continued on next page...

Project:

19048

Licensed user:

Bosch & Van Rijn
Groenmarktstraat 56
NL-3521 AV Utrecht
+31 6 51 71 04 93
Hans Kerkvliet / hans@boschenvanrijn.nl
Calculated:
6-9-2019 10:59/3.2.743

SHADOW - Main Result

Calculation: 190906 Bovengrens

...continued from previous page

No.	Name	Worst case [h/year]	Expected [h/year]
4	5	106:45	17:13
5	6	54:09	12:19

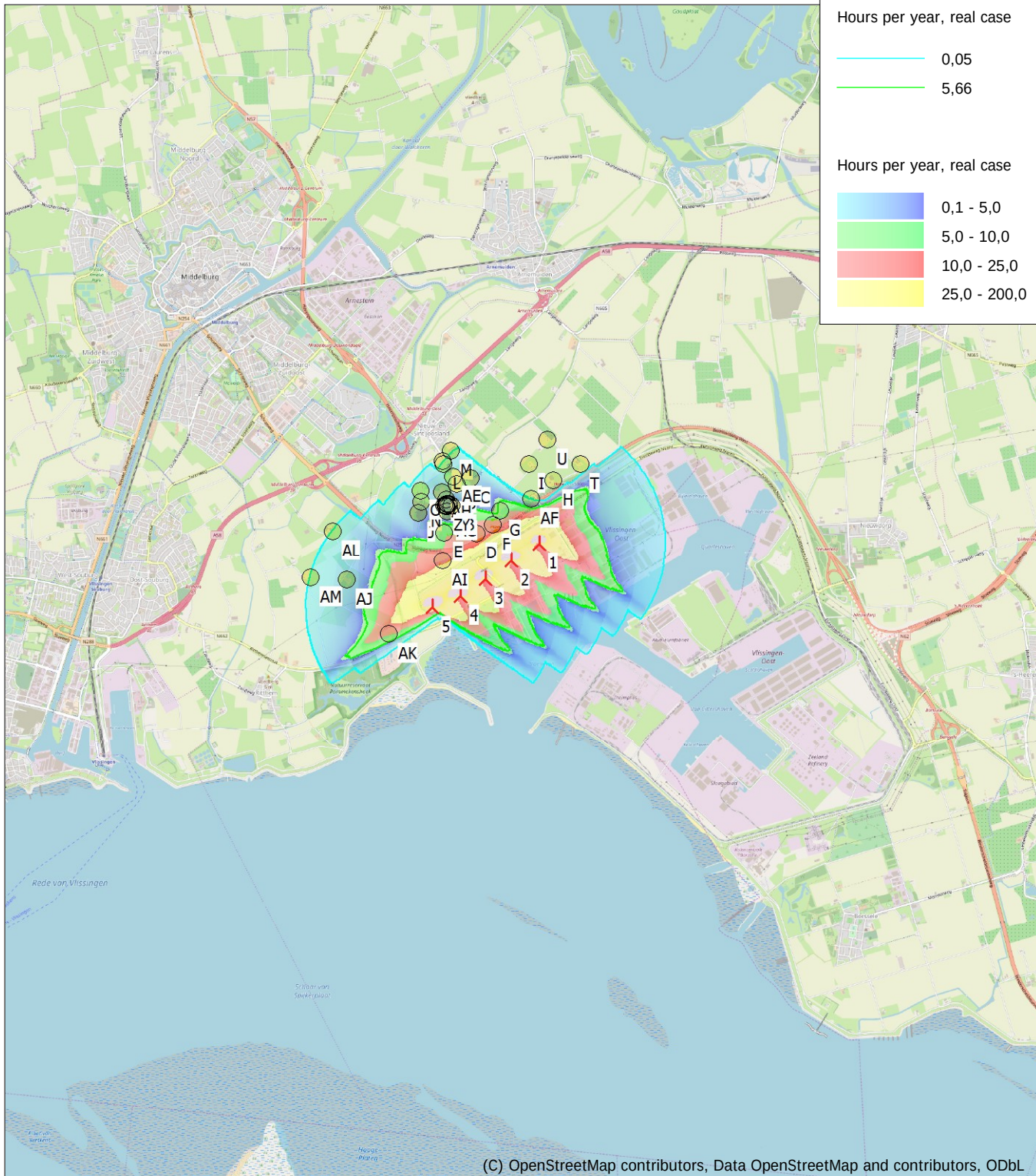
Total times in Receptor wise and WTG wise tables can differ, as a WTG can lead to flicker at 2 or more receptors simultaneously and/or receptors may receive flicker from 2 or more WTGs simultaneously.

19048

Calculated:
6-9-2019 10:59/3.2.743

SHADOW - Map

Calculation: 190906 Bovengrens



(C) OpenStreetMap contributors, Data OpenStreetMap and contributors, ODbL

0 1 2 3 4 km

Map: EMD OpenStreetMap , Print scale 1:75.000, Map center Dutch Stereo-RD/NAP 2008 East: 35.880 North: 387.350

 New WTG

- Shadow receptor

Flicker map level: 0 m above sea level

SHADOW - Main Result

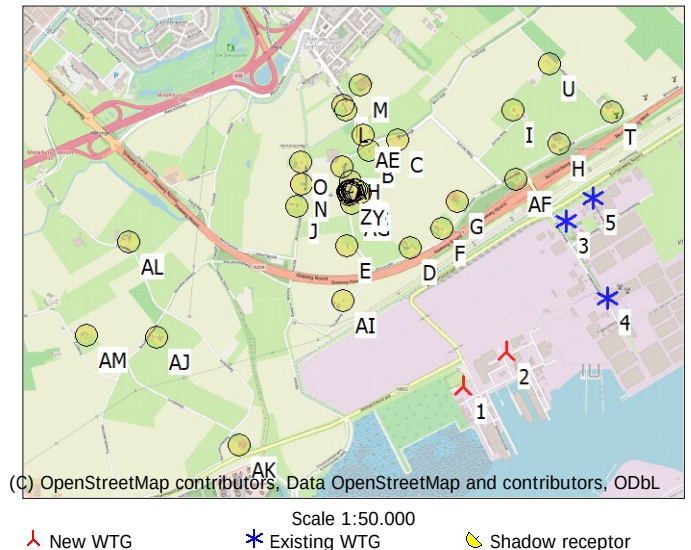
Calculation: 190906 Referentiesituatie
Assumptions for shadow calculations

Maximum distance for influence 1.632 m
Minimum sun height over horizon for influence 3 °
Day step for calculation 1 days
Time step for calculation 1 minutes

Sunshine probability S (Average daily sunshine hours) [VLISSINGEN]
Jan Feb Mar Apr May Jun Jul Aug Sep Oct Nov Dec
1,61 2,70 3,53 5,40 6,78 6,38 6,61 6,21 4,64 3,22 2,05 1,26

Operational time
N NNE ENE E ESE SSE S SSW WSW W WNW NNW Sum
568 686 746 505 377 378 737 1.253 1.093 959 496 606 8.404

All coordinates are in
Dutch Stereo-RD/NAP 2008



WTGs

	X (east)	Y (north)	Z [m]	Row data/Description	WTG type		Valid	Manufact.	Type-generator	Power, rated [kW]	Rotor diameter [m]	Hub height [m]	RPM [RPM]
1	35.694	387.239	0,0 1		LAGERWEY	L100-2.5MW-2.520	Yes			2.520	100,0	100,0	15,2
2	35.987	387.461	0,0 2		LAGERWEY	L100-2.5MW-2.520	Yes			2.520	100,0	100,0	15,2
3	36.410	388.319	0,0 Rembrandt		ENERCON	E-70 E4 2,3 MW-2.300	Yes			2.300	71,0	64,0	20,0
4	36.670	387.799	0,0 Kloosterboer 2017		ENERCON	E-70 E4 2,3 MW-2.300	Yes			2.300	71,0	64,0	20,0
5	36.590	388.465	0,0 Andorraweg		LAGERWEY	L82-2.0MW-2.050	No			2.050	82,0	59,0	18,0

Shadow receptor-Input

No.	Name	X (east)	Y (north)	Z	Width	Height	Elevation a.g.l.	Slope of window	Direction mode	Eye height (ZVI) a.g.l.
				[m]	[m]	[m]	[m]	[°]		[m]
A	Boomdijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.984	388.614	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
B	Boomdijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	35.113	388.814	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
C	Boomdijk 8 Nieuw- en Sint Joosland	35.306	388.880	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
D	Binnendijk 1 Nieuw- en Sint Joosland	35.364	388.167	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
E	Binnendijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.950	388.189	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
F	Binnendijk 3 Nieuw- en Sint Joosland	35.581	388.283	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
G	Binnendijk 5 Nieuw- en Sint Joosland	35.689	388.460	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
H	Binnendijk 7 Nieuw- en Sint Joosland	36.372	388.828	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
I	Eerste Weg 4 Nieuw- en Sint Joosland	36.072	389.056	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
J	Mortierepolder 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.624	388.459	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
K	Molendijk 72 Nieuw- en Sint Joosland	34.949	389.113	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
L	Molendijk 74 Nieuw- en Sint Joosland	34.964	389.082	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
M	Molendijk 59 Nieuw- en Sint Joosland	35.062	389.242	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
N	Mortierepolder 1A Nieuw- en Sint Joosland	34.663	388.598	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
O	Mortierepolder 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.656	388.744	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
P	Sint Jooslandstraat 7 Nieuw- en Sint Joosland	34.983	388.549	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
Q	Sint Jooslandstraat 9 Nieuw- en Sint Joosland	34.991	388.550	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
R	Sint Jooslandstraat 10 Nieuw- en Sint Joosland	35.009	388.535	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
S	Sint Jooslandstraat 11 Nieuw- en Sint Joosland	34.997	388.552	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
T	Tweede Weg 5 Nieuw- en Sint Joosland	36.731	389.032	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
U	Tweede Weg 2 Nieuw- en Sint Joosland	36.316	389.356	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
V	Sint Jooslandstraat 13 Nieuw- en Sint Joosland	35.005	388.553	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
W	Sint Jooslandstraat 15 Nieuw- en Sint Joosland	35.012	388.553	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
X	Sint Jooslandstraat 17 Nieuw- en Sint Joosland	35.022	388.554	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
Y	Sint Jooslandstraat 19 Nieuw- en Sint Joosland	35.049	388.537	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
Z	Sint Jooslandstraat 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.962	388.546	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AA	Sint Jooslandstraat 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.968	388.528	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AB	Sint Jooslandstraat 3 Nieuw- en Sint Joosland	34.969	388.547	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AC	Sint Jooslandstraat 4 Nieuw- en Sint Joosland	34.978	388.531	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5

To be continued on next page...

SHADOW - Main Result

Calculation: 190906 Referentiesituatie

...continued from previous page

No.	Name	X (east)	Y (north)	Z	Width	Height	Elevation a.g.l.	Slope of window	Direction mode	Eye height (ZVI) a.g.l.
				[m]	[m]	[m]	[m]	[°]		[m]
AD	Sint Jooslandstraat 5 Nieuw- en Sint Joosland	34.976	388.548	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AE	Molendijk 80 Nieuw- en Sint Joosland	35.071	388.916	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AF	Binnendijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	36.080	388.599	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AG	Klompepad 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.988	388.465	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AH	Boomdijk 1A Nieuw- en Sint Joosland	34.931	388.710	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AI	Krukweg 6 Ritthem	34.918	387.827	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AJ	Nieuwlandseweg 6 Ritthem	33.668	387.616	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AK	Scheeweg 4 Ritthem	34.203	386.891	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AL	Scheeweg 10 Ritthem	33.501	388.244	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
AM	Zuidweg 9 Ritthem	33.205	387.642	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5

Calculation Results

Shadow receptor

No.	Name	Shadow, expected values Shadow hours per year [h/year]
A	Boomdijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	0:52
B	Boomdijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	0:13
C	Boomdijk 8 Nieuw- en Sint Joosland	0:28
D	Binnendijk 1 Nieuw- en Sint Joosland	4:11
E	Binnendijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	2:00
F	Binnendijk 3 Nieuw- en Sint Joosland	2:44
G	Binnendijk 5 Nieuw- en Sint Joosland	3:01
H	Binnendijk 7 Nieuw- en Sint Joosland	5:10
I	Eerste Weg 4 Nieuw- en Sint Joosland	2:05
J	Mortierepolder 2 Nieuw- en Sint Joosland	0:35
K	Molendijk 72 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
L	Molendijk 74 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
M	Molendijk 59 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
N	Mortierepolder 1A Nieuw- en Sint Joosland	0:00
O	Mortierepolder 1 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
P	Sint Jooslandstraat 7 Nieuw- en Sint Joosland	1:14
Q	Sint Jooslandstraat 9 Nieuw- en Sint Joosland	1:15
R	Sint Jooslandstraat 10 Nieuw- en Sint Joosland	1:19
S	Sint Jooslandstraat 11 Nieuw- en Sint Joosland	1:14
T	Tweede Weg 5 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
U	Tweede Weg 2 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
V	Sint Jooslandstraat 13 Nieuw- en Sint Joosland	1:14
W	Sint Jooslandstraat 15 Nieuw- en Sint Joosland	1:13
X	Sint Jooslandstraat 17 Nieuw- en Sint Joosland	1:10
Y	Sint Jooslandstraat 19 Nieuw- en Sint Joosland	1:12
Z	Sint Jooslandstraat 1 Nieuw- en Sint Joosland	1:14
AA	Sint Jooslandstraat 2 Nieuw- en Sint Joosland	1:16
AB	Sint Jooslandstraat 3 Nieuw- en Sint Joosland	1:15
AC	Sint Jooslandstraat 4 Nieuw- en Sint Joosland	1:17
AD	Sint Jooslandstraat 5 Nieuw- en Sint Joosland	1:14
AE	Molendijk 80 Nieuw- en Sint Joosland	0:10
AF	Binnendijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	9:01
AG	Klompepad 1 Nieuw- en Sint Joosland	1:23
AH	Boomdijk 1A Nieuw- en Sint Joosland	0:04
AI	Krukweg 6 Ritthem	3:09
AJ	Nieuwlandseweg 6 Ritthem	0:00
AK	Scheeweg 4 Ritthem	0:54
AL	Scheeweg 10 Ritthem	0:00
AM	Zuidweg 9 Ritthem	0:00

Total amount of flickering on the shadow receptors caused by each WTG

No.	Name	Worst case [h/year]	Expected [h/year]
1	1	34:20	4:11
2	2	51:50	5:43

To be continued on next page...

Project:

19048

Licensed user:

Bosch & Van Rijn
Groenmarktstraat 56
NL-3521 AV Utrecht
+31 6 51 71 04 93
Hans Kerkvliet / hans@boschenvanrijn.nl
Calculated:
6-9-2019 11:58/3.2.743

SHADOW - Main Result

Calculation: 190906 Referentiesituatie

...continued from previous page

No.	Name	Worst case [h/year]	Expected [h/year]
3	Rembrandt	65:02	9:58
4	Kloosterboer 2017	5:44	0:49
5	Andorraweg	107:22	13:42

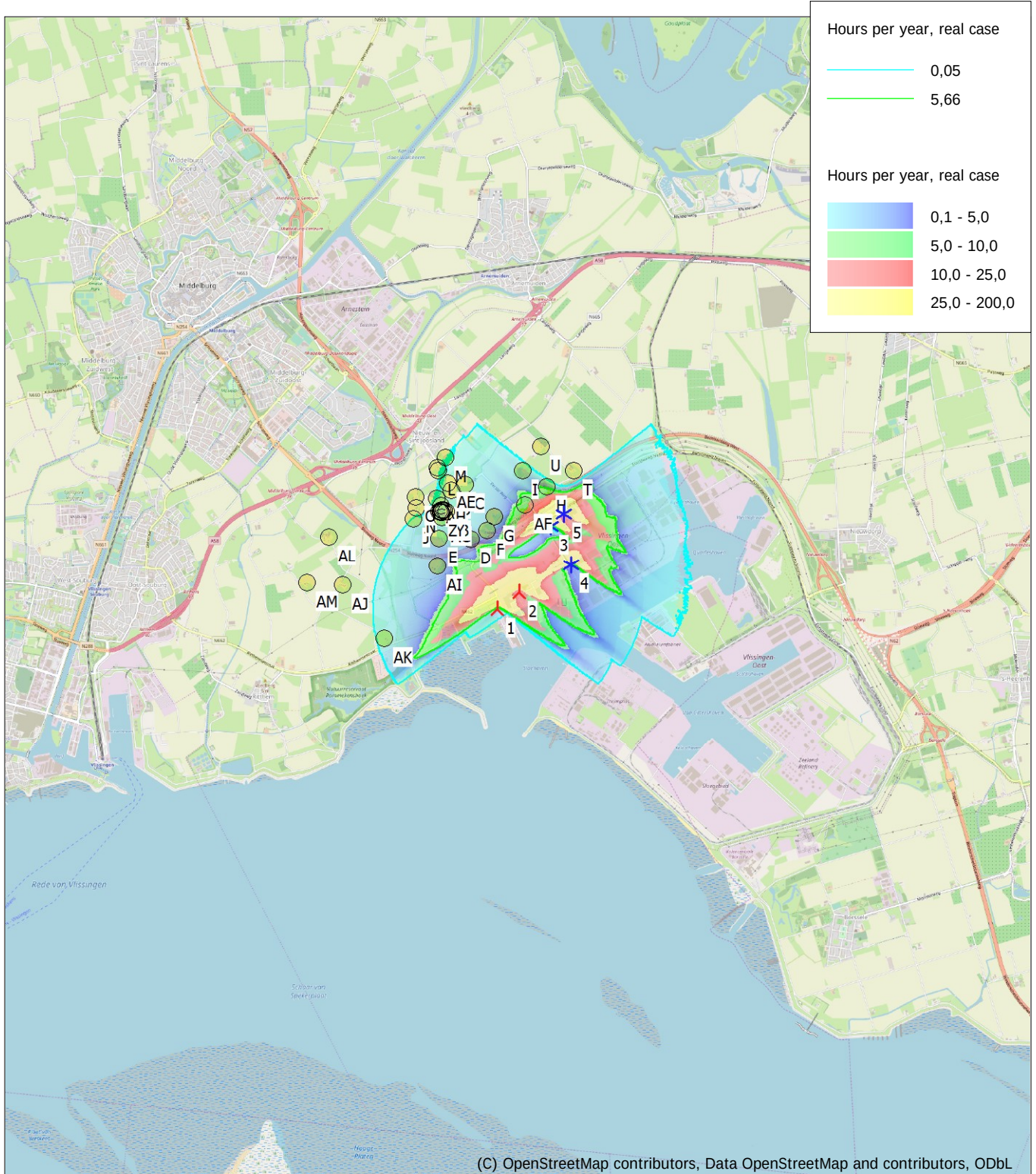
Total times in Receptor wise and WTG wise tables can differ, as a WTG can lead to flicker at 2 or more receptors simultaneously and/or receptors may receive flicker from 2 or more WTGs simultaneously.

Project:
19048

Licensed user:
Bosch & Van Rijn
Groenmarktstraat 56
NL-3521 AV Utrecht
+31 6 51 71 04 93
Hans Kerkvliet / hans@boschenvanrijn.nl
Calculated:
6-9-2019 11:58/3.2.743

SHADOW - Map

Calculation: 190906 Referentiesituatie



Map: EMD OpenStreetMap, Print scale 1:75.000, Map center Dutch Stereo-RD/NAP 2008 East: 35.880 North: 387.350
New WTG Existing WTG Shadow receptor
Flicker map level: 0 m above sea level

SHADOW - Main Result

Calculation: 190906 Referentiesituatie + ondergrens

Assumptions for shadow calculations

Maximum distance for influence 1.632 m
Minimum sun height over horizon for influence 3 °
Day step for calculation 1 days
Time step for calculation 1 minutes

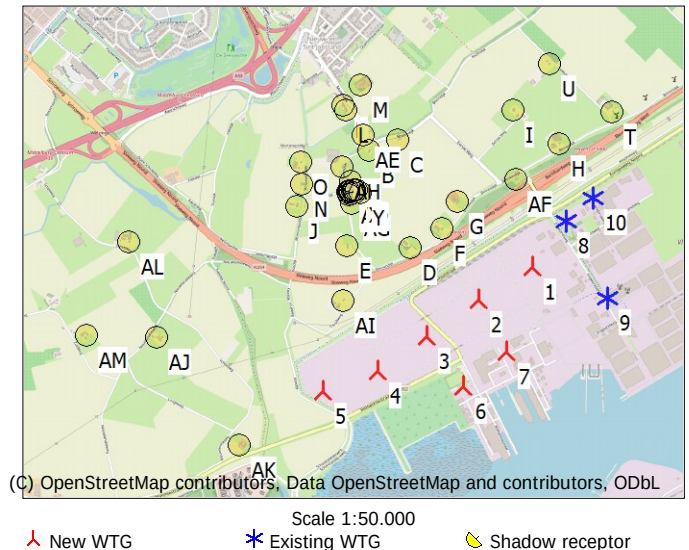
Sunshine probability S (Average daily sunshine hours) [VLISSINGEN]

Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
1,61	2,70	3,53	5,40	6,78	6,38	6,61	6,21	4,64	3,22	2,05	1,26

Operational time

N	NNE	ENE	E	ESE	SSE	S	SSW	WSW	W	WNW	NNW	Sum
568	686	746	505	377	378	737	1.253	1.093	959	496	606	8.404

All coordinates are in
Dutch Stereo-RD/NAP 2008



WTGs

	X (east)	Y (north)	Z	Row data/Description	WTG type		Power, rated [kW]	Rotor diameter [m]	Hub height [m]	RPM [RPM]
					Valid	Manufact.				
1	36.173	388.021	0,0	2	Yes	VESTAS	V90-3.000	3.000	90,0	16,1
2	35.813	387.812	0,0	3	Yes	VESTAS	V90-3.000	3.000	90,0	16,1
3	35.466	387.581	0,0	4	Yes	VESTAS	V90-3.000	3.000	90,0	16,1
4	35.130	387.356	0,0	5	Yes	VESTAS	V90-3.000	3.000	90,0	16,1
5	34.766	387.233	0,0	6	Yes	VESTAS	V90-3.000	3.000	90,0	16,1
6	35.694	387.239	0,0	1	Yes	LAGERWEY	L100-2.5MW-2.520	2.520	100,0	15,2
7	35.987	387.461	0,0	2	Yes	LAGERWEY	L100-2.5MW-2.520	2.520	100,0	15,2
8	36.410	388.319	0,0	Rembrandt	Yes	ENERCON	E-70 E4 2,3 MW-2.300	2.300	71,0	20,0
9	36.670	387.799	0,0	Kloosterboer 2017	Yes	ENERCON	E-70 E4 2,3 MW-2.300	2.300	71,0	20,0
10	36.590	388.465	0,0	Andorraweg	No	LAGERWEY	L82-2.0MW-2.050	2.050	82,0	18,0

Shadow receptor-Input

No.	Name	X (east)	Y (north)	Z	Width	Height	Elevation	Slope of window	Direction mode	Eye height (ZVI) a.g.l.
				[m]	[m]	[m]	a.g.l. [m]	[°]		[m]
A	Boomdijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.984	388.614	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
B	Boomdijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	35.113	388.814	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
C	Boomdijk 8 Nieuw- en Sint Joosland	35.306	388.880	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
D	Binnendijk 1 Nieuw- en Sint Joosland	35.364	388.167	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
E	Binnendijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.950	388.189	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
F	Binnendijk 3 Nieuw- en Sint Joosland	35.581	388.283	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
G	Binnendijk 5 Nieuw- en Sint Joosland	35.689	388.460	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
H	Binnendijk 7 Nieuw- en Sint Joosland	36.372	388.828	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
I	Eerste Weg 4 Nieuw- en Sint Joosland	36.072	389.056	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
J	Mortierepolder 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.624	388.459	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
K	Molendijk 72 Nieuw- en Sint Joosland	34.949	389.113	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
L	Molendijk 74 Nieuw- en Sint Joosland	34.964	389.082	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
M	Molendijk 59 Nieuw- en Sint Joosland	35.062	389.242	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
N	Mortierepolder 1A Nieuw- en Sint Joosland	34.663	388.598	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
O	Mortierepolder 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.656	388.744	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
P	Sint Jooslandstraat 7 Nieuw- en Sint Joosland	34.983	388.549	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
Q	Sint Jooslandstraat 9 Nieuw- en Sint Joosland	34.991	388.550	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
R	Sint Jooslandstraat 10 Nieuw- en Sint Joosland	35.009	388.535	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
S	Sint Jooslandstraat 11 Nieuw- en Sint Joosland	34.997	388.552	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
T	Tweede Weg 5 Nieuw- en Sint Joosland	36.731	389.032	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
U	Tweede Weg 2 Nieuw- en Sint Joosland	36.316	389.356	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
V	Sint Jooslandstraat 13 Nieuw- en Sint Joosland	35.005	388.553	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
W	Sint Jooslandstraat 15 Nieuw- en Sint Joosland	35.012	388.553	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
X	Sint Jooslandstraat 17 Nieuw- en Sint Joosland	35.022	388.554	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5

To be continued on next page...

SHADOW - Main Result

Calculation: 190906 Referentiesituatie + ondergrens

...continued from previous page

No.	Name	X (east)	Y (north)	Z	Width	Height	Elevation a.g.l.	Slope of window	Direction mode	Eye height (ZVI) a.g.l.
				[m]	[m]	[m]	[m]	[°]		[m]
	Y Sint Jooslandstraat 19 Nieuw- en Sint Joosland	35.049	388.537	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	Z Sint Jooslandstraat 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.962	388.546	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AA Sint Jooslandstraat 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.968	388.528	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AB Sint Jooslandstraat 3 Nieuw- en Sint Joosland	34.969	388.547	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AC Sint Jooslandstraat 4 Nieuw- en Sint Joosland	34.978	388.531	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AD Sint Jooslandstraat 5 Nieuw- en Sint Joosland	34.976	388.548	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AE Molendijk 80 Nieuw- en Sint Joosland	35.071	388.916	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AF Binnendijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	36.080	388.599	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AG Klompenpad 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.988	388.465	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AH Boemdijk 1A Nieuw- en Sint Joosland	34.931	388.710	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AI Krukweg 6 Ritthem	34.918	387.827	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AJ Nieuwlandseweg 6 Ritthem	33.668	387.616	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AK Scheeweg 4 Ritthem	34.203	386.891	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AL Scheeweg 10 Ritthem	33.501	388.244	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AM Zuidweg 9 Ritthem	33.205	387.642	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5

Calculation Results

Shadow receptor

Shadow, expected values

No.	Name	Shadow hours per year [h/year]
A	Boemdijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	2:54
B	Boemdijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	0:54
C	Boemdijk 8 Nieuw- en Sint Joosland	1:48
D	Binnendijk 1 Nieuw- en Sint Joosland	10:51
E	Binnendijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	6:46
F	Binnendijk 3 Nieuw- en Sint Joosland	10:31
G	Binnendijk 5 Nieuw- en Sint Joosland	6:35
H	Binnendijk 7 Nieuw- en Sint Joosland	5:10
I	Eerste Weg 4 Nieuw- en Sint Joosland	2:05
J	Mortierepolder 2 Nieuw- en Sint Joosland	2:39
K	Molendijk 72 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
L	Molendijk 74 Nieuw- en Sint Joosland	0:26
M	Molendijk 59 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
N	Mortierepolder 1A Nieuw- en Sint Joosland	1:15
O	Mortierepolder 1 Nieuw- en Sint Joosland	0:30
P	Sint Jooslandstraat 7 Nieuw- en Sint Joosland	3:09
Q	Sint Jooslandstraat 9 Nieuw- en Sint Joosland	3:14
R	Sint Jooslandstraat 10 Nieuw- en Sint Joosland	3:23
S	Sint Jooslandstraat 11 Nieuw- en Sint Joosland	3:15
T	Tweede Weg 5 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
U	Tweede Weg 2 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
V	Sint Jooslandstraat 13 Nieuw- en Sint Joosland	3:18
W	Sint Jooslandstraat 15 Nieuw- en Sint Joosland	3:21
X	Sint Jooslandstraat 17 Nieuw- en Sint Joosland	3:21
Y	Sint Jooslandstraat 19 Nieuw- en Sint Joosland	3:34
Z	Sint Jooslandstraat 1 Nieuw- en Sint Joosland	3:02
AA	Sint Jooslandstraat 2 Nieuw- en Sint Joosland	3:08
AB	Sint Jooslandstraat 3 Nieuw- en Sint Joosland	3:06
AC	Sint Jooslandstraat 4 Nieuw- en Sint Joosland	3:11
AD	Sint Jooslandstraat 5 Nieuw- en Sint Joosland	3:07
AE	Molendijk 80 Nieuw- en Sint Joosland	0:44
AF	Binnendijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	9:01
AG	Klompenpad 1 Nieuw- en Sint Joosland	3:23
AH	Boemdijk 1A Nieuw- en Sint Joosland	1:56
AI	Krukweg 6 Ritthem	14:38
AJ	Nieuwlandseweg 6 Ritthem	1:21
AK	Scheeweg 4 Ritthem	9:23
AL	Scheeweg 10 Ritthem	0:21
AM	Zuidweg 9 Ritthem	0:19

SHADOW - Main Result

Calculation: 190906 Referentiesituatie + ondergrens

Total amount of flickering on the shadow receptors caused by each WTG

No.	Name	Worst case [h/year]	Expected [h/year]
1	2	97:22	14:08
2	3	130:07	16:37
3	4	75:08	10:14
4	5	67:22	10:53
5	6	26:29	5:37
6	1	34:20	4:11
7	2	51:50	5:43
8	Rembrandt	65:02	9:58
9	Kloosterboer 2017	5:44	0:49
10	Andorraweg	107:22	13:42

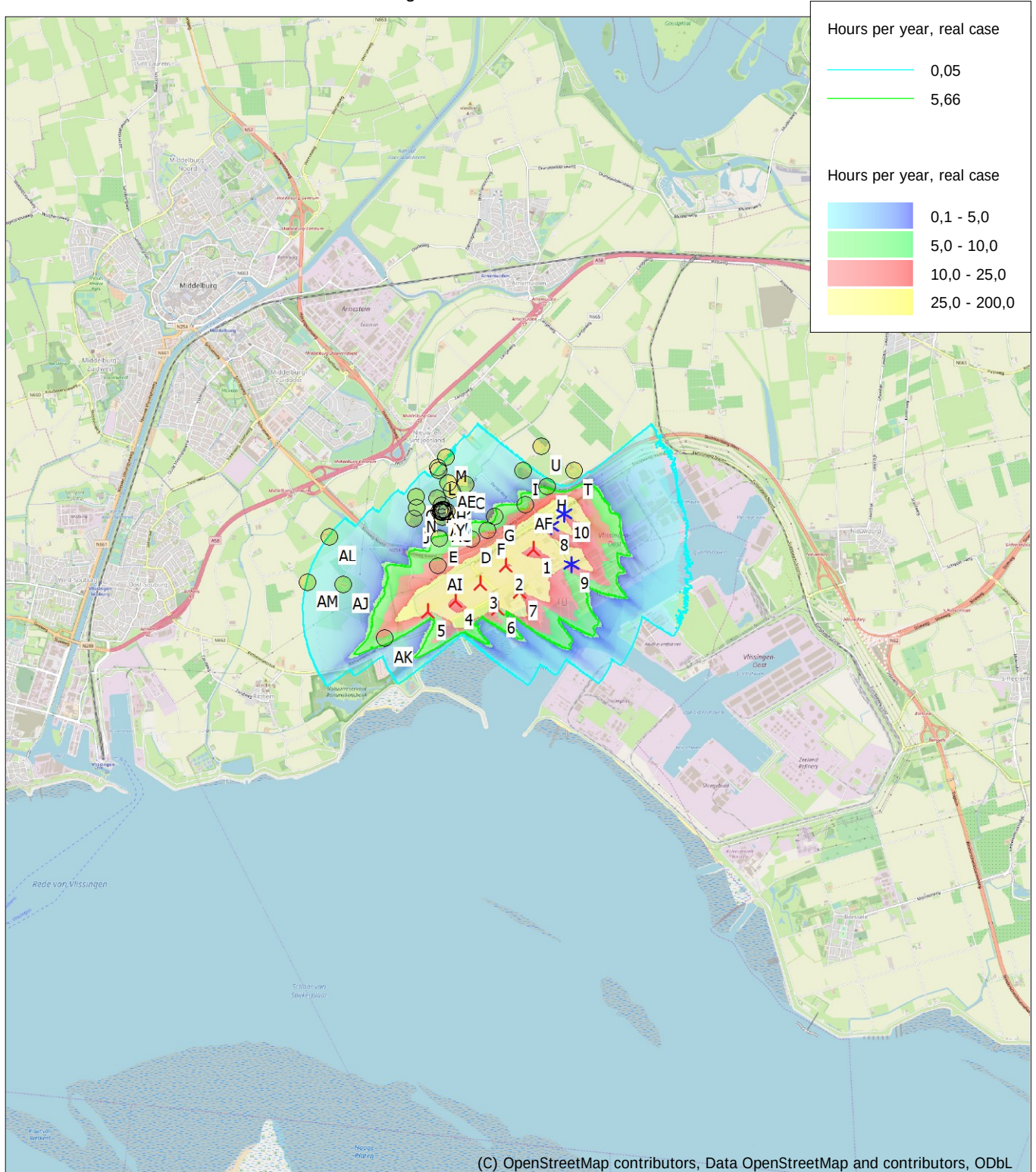
Total times in Receptor wise and WTG wise tables can differ, as a WTG can lead to flicker at 2 or more receptors simultaneously and/or receptors may receive flicker from 2 or more WTGs simultaneously.

Project:
19048

Licensed user:
Bosch & Van Rijn
Groenmarktstraat 56
NL-3521 AV Utrecht
+31 6 51 71 04 93
Hans Kerkvliet / hans@boschenvanrijn.nl
Calculated:
6-9-2019 12:15/3.2.743

SHADOW - Map

Calculation: 190906 Referentiesituatie + ondergrens



Map: EMD OpenStreetMap, Print scale 1:75.000, Map center Dutch Stereo-RD/NAP 2008 East: 35.880 North: 387.350
New WTG Existing WTG Shadow receptor
Flicker map level: 0 m above sea level

SHADOW - Main Result

Calculation: 190906 Referentiesituatie + bovengrens

Assumptions for shadow calculations

Maximum distance for influence 1.632 m
Minimum sun height over horizon for influence 3 °
Day step for calculation 1 days
Time step for calculation 1 minutes

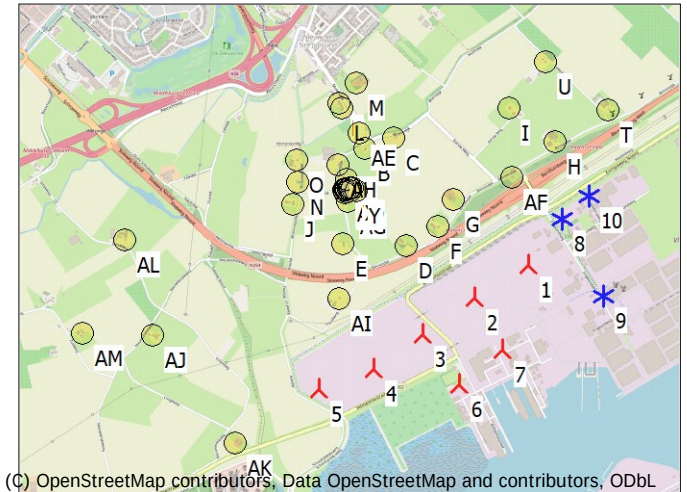
Sunshine probability S (Average daily sunshine hours) [VLISSINGEN]

Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
1,61	2,70	3,53	5,40	6,78	6,38	6,61	6,21	4,64	3,22	2,05	1,26

Operational time

N	NNE	ENE	E	ESE	SSE	S	SSW	WSW	W	WNW	NNW	Sum
568	686	746	505	377	378	737	1.253	1.093	959	496	606	8.404

All coordinates are in
Dutch Stereo-RD/NAP 2008



(C) OpenStreetMap contributors, Data OpenStreetMap and contributors, ODbL

Scale 1:50.000
New WTG Existing WTG Shadow receptor

WTGs

	X (east)	Y (north)	Z	Row data/Description	WTG type		Type-generator	Power, rated [kW]	Rotor diameter [m]	Hub height [m]	RPM [RPM]
					Valid	Manufact.					
			[m]								
1	36.173	388.021	0,0	2	Yes	VESTAS	V136-3.45 -3.450	3.450	136,0	82,0	11,7
2	35.813	387.812	0,0	3	Yes	VESTAS	V136-3.45 -3.450	3.450	136,0	82,0	11,7
3	35.466	387.581	0,0	4	Yes	VESTAS	V136-3.45 -3.450	3.450	136,0	82,0	11,7
4	35.130	387.356	0,0	5	Yes	VESTAS	V136-3.45 -3.450	3.450	136,0	82,0	11,7
5	34.766	387.233	0,0	6	Yes	VESTAS	V136-3.45 -3.450	3.450	136,0	82,0	11,7
6	35.694	387.239	0,0	1	Yes	LAGERWEY	L100-2.5MW-2.520	2.520	100,0	100,0	15,2
7	35.987	387.461	0,0	2	Yes	LAGERWEY	L100-2.5MW-2.520	2.520	100,0	100,0	15,2
8	36.410	388.319	0,0	Rembrandt	Yes	ENERCON	E-70 E4 2,3 MW-2.300	2.300	71,0	64,0	20,0
9	36.670	387.799	0,0	Kloosterboer 2017	Yes	ENERCON	E-70 E4 2,3 MW-2.300	2.300	71,0	64,0	20,0
10	36.590	388.465	0,0	Andorraweg	No	LAGERWEY	L82-2.0MW-2.050	2.050	82,0	59,0	18,0

Shadow receptor-Input

No.	Name	X (east)	Y (north)	Z	Width	Height	Elevation	Slope of	Direction mode	Eye height
							a.g.l.	window		(ZVI) a.g.l.
				[m]	[m]	[m]	[m]	[°]		[m]
A	Boomdijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.984	388.614	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
B	Boomdijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	35.113	388.814	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
C	Boomdijk 8 Nieuw- en Sint Joosland	35.306	388.880	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
D	Binnendijk 1 Nieuw- en Sint Joosland	35.364	388.167	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
E	Binnendijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.950	388.189	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
F	Binnendijk 3 Nieuw- en Sint Joosland	35.581	388.283	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
G	Binnendijk 5 Nieuw- en Sint Joosland	35.689	388.460	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
H	Binnendijk 7 Nieuw- en Sint Joosland	36.372	388.828	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
I	Eerste Weg 4 Nieuw- en Sint Joosland	36.072	389.056	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
J	Mortierepolder 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.624	388.459	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
K	Molendijk 72 Nieuw- en Sint Joosland	34.949	389.113	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
L	Molendijk 74 Nieuw- en Sint Joosland	34.964	389.082	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
M	Molendijk 59 Nieuw- en Sint Joosland	35.062	389.242	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
N	Mortierepolder 1A Nieuw- en Sint Joosland	34.663	388.598	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
O	Mortierepolder 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.656	388.744	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
P	Sint Jooslandstraat 7 Nieuw- en Sint Joosland	34.983	388.549	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
Q	Sint Jooslandstraat 9 Nieuw- en Sint Joosland	34.991	388.550	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
R	Sint Jooslandstraat 10 Nieuw- en Sint Joosland	35.009	388.535	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
S	Sint Jooslandstraat 11 Nieuw- en Sint Joosland	34.997	388.552	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
T	Tweede Weg 5 Nieuw- en Sint Joosland	36.731	389.032	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
U	Tweede Weg 2 Nieuw- en Sint Joosland	36.316	389.356	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
V	Sint Jooslandstraat 13 Nieuw- en Sint Joosland	35.005	388.553	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
W	Sint Jooslandstraat 15 Nieuw- en Sint Joosland	35.012	388.553	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
X	Sint Jooslandstraat 17 Nieuw- en Sint Joosland	35.022	388.554	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5

To be continued on next page...

SHADOW - Main Result

Calculation: 190906 Referentiesituatie + bovengrens

...continued from previous page

No.	Name	X (east)	Y (north)	Z	Width	Height	Elevation a.g.l.	Slope of window	Direction mode	Eye height (ZVI) a.g.l.
				[m]	[m]	[m]	[m]	[°]		[m]
	Y Sint Jooslandstraat 19 Nieuw- en Sint Joosland	35.049	388.537	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	Z Sint Jooslandstraat 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.962	388.546	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AA Sint Jooslandstraat 2 Nieuw- en Sint Joosland	34.968	388.528	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AB Sint Jooslandstraat 3 Nieuw- en Sint Joosland	34.969	388.547	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AC Sint Jooslandstraat 4 Nieuw- en Sint Joosland	34.978	388.531	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AD Sint Jooslandstraat 5 Nieuw- en Sint Joosland	34.976	388.548	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AE Molendijk 80 Nieuw- en Sint Joosland	35.071	388.916	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AF Binnendijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	36.080	388.599	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AG Klompenpad 1 Nieuw- en Sint Joosland	34.988	388.465	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AH Boemdijk 1A Nieuw- en Sint Joosland	34.931	388.710	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AI Krukweg 6 Ritthem	34.918	387.827	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AJ Nieuwlandseweg 6 Ritthem	33.668	387.616	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AK Scheeweg 4 Ritthem	34.203	386.891	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AL Scheeweg 10 Ritthem	33.501	388.244	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5
	AM Zuidweg 9 Ritthem	33.205	387.642	0,0	8,0	5,0	0,5	90,0	"Green house mode"	5,5

Calculation Results

Shadow receptor

Shadow, expected values

No.	Name	Shadow hours per year [h/year]
	A Boemdijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	4:02
	B Boemdijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	1:21
	C Boemdijk 8 Nieuw- en Sint Joosland	2:31
	D Binnendijk 1 Nieuw- en Sint Joosland	16:51
	E Binnendijk 2 Nieuw- en Sint Joosland	10:09
	F Binnendijk 3 Nieuw- en Sint Joosland	16:11
	G Binnendijk 5 Nieuw- en Sint Joosland	10:20
	H Binnendijk 7 Nieuw- en Sint Joosland	5:10
	I Eerste Weg 4 Nieuw- en Sint Joosland	2:05
	J Mortierepolder 2 Nieuw- en Sint Joosland	3:43
	K Molendijk 72 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
	L Molendijk 74 Nieuw- en Sint Joosland	0:42
	M Molendijk 59 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
	N Mortierepolder 1A Nieuw- en Sint Joosland	2:15
	O Mortierepolder 1 Nieuw- en Sint Joosland	0:47
	P Sint Jooslandstraat 7 Nieuw- en Sint Joosland	4:22
	Q Sint Jooslandstraat 9 Nieuw- en Sint Joosland	4:28
	R Sint Jooslandstraat 10 Nieuw- en Sint Joosland	4:41
	S Sint Jooslandstraat 11 Nieuw- en Sint Joosland	4:30
	T Tweede Weg 5 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
	U Tweede Weg 2 Nieuw- en Sint Joosland	0:00
	V Sint Jooslandstraat 13 Nieuw- en Sint Joosland	4:34
	W Sint Jooslandstraat 15 Nieuw- en Sint Joosland	4:36
	X Sint Jooslandstraat 17 Nieuw- en Sint Joosland	4:40
	Y Sint Jooslandstraat 19 Nieuw- en Sint Joosland	5:00
	Z Sint Jooslandstraat 1 Nieuw- en Sint Joosland	4:12
	AA Sint Jooslandstraat 2 Nieuw- en Sint Joosland	4:18
	AB Sint Jooslandstraat 3 Nieuw- en Sint Joosland	4:16
	AC Sint Jooslandstraat 4 Nieuw- en Sint Joosland	4:23
	AD Sint Jooslandstraat 5 Nieuw- en Sint Joosland	4:19
	AE Molendijk 80 Nieuw- en Sint Joosland	1:06
	AF Binnendijk 6 Nieuw- en Sint Joosland	9:01
	AG Klompenpad 1 Nieuw- en Sint Joosland	4:39
	AH Boemdijk 1A Nieuw- en Sint Joosland	2:55
	AI Krukweg 6 Ritthem	22:35
	AJ Nieuwlandseweg 6 Ritthem	2:10
	AK Scheeweg 4 Ritthem	12:45
	AL Scheeweg 10 Ritthem	0:35
	AM Zuidweg 9 Ritthem	0:31

SHADOW - Main Result

Calculation: 190906 Referentiesituatie + bovengrens

Total amount of flickering on the shadow receptors caused by each WTG

No.	Name	Worst case [h/year]	Expected [h/year]
1	2	139:59	20:34
2	3	191:01	24:50
3	4	118:27	17:12
4	5	106:45	17:13
5	6	54:09	12:19
6	1	34:20	4:11
7	2	51:50	5:43
8	Rembrandt	65:02	9:58
9	Kloosterboer 2017	5:44	0:49
10	Andorraweg	107:22	13:42

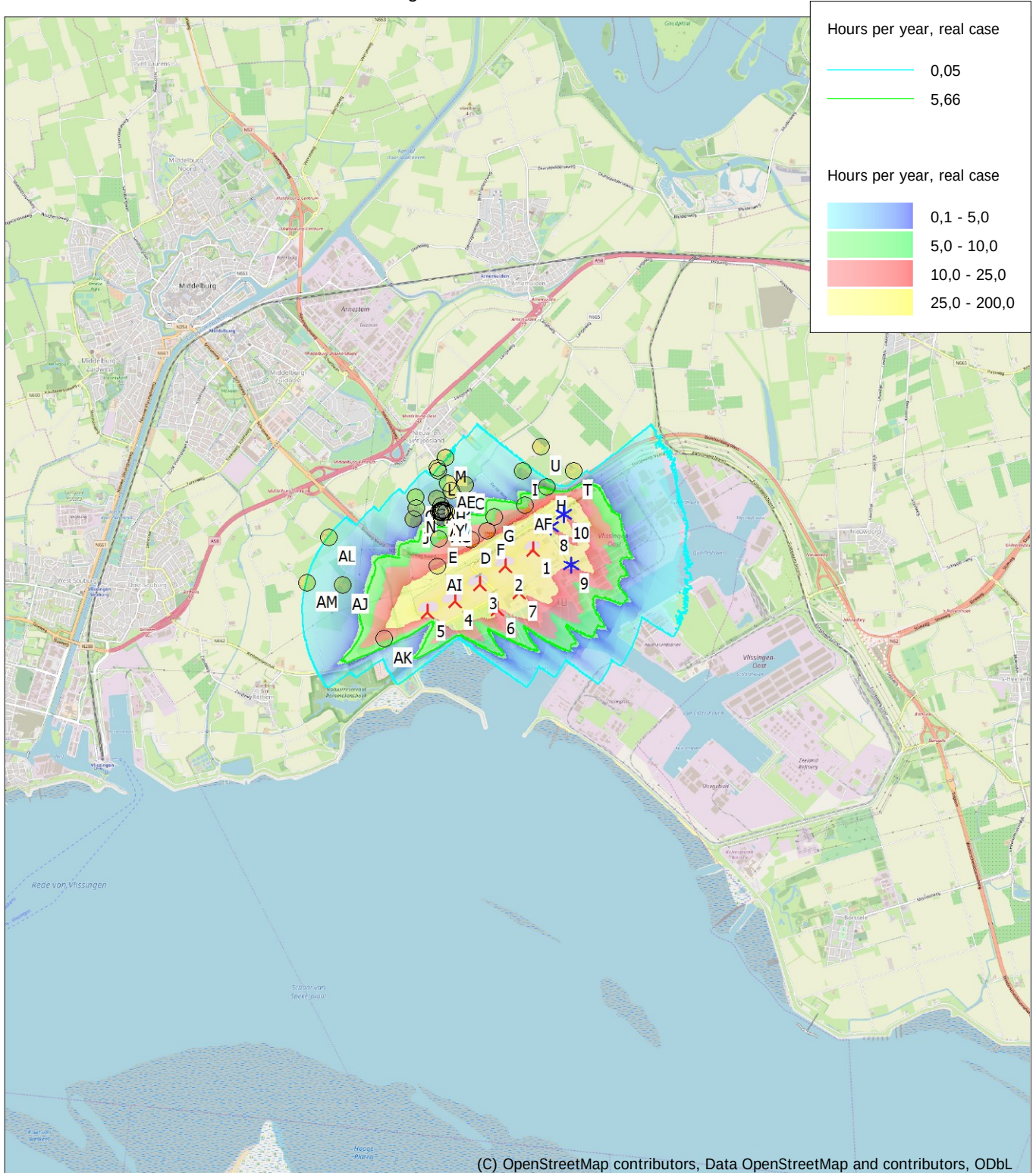
Total times in Receptor wise and WTG wise tables can differ, as a WTG can lead to flicker at 2 or more receptors simultaneously and/or receptors may receive flicker from 2 or more WTGs simultaneously.

Project:
19048

Licensed user:
Bosch & Van Rijn
Groenmarktstraat 56
NL-3521 AV Utrecht
+31 6 51 71 04 93
Hans Kerkvliet / hans@boschenvanrijn.nl
Calculated:
6-9-2019 14:06/3.2.743

SHADOW - Map

Calculation: 190906 Referentiesituatie + bovengrens



0 1 2 3 4 km
Map: EMD OpenStreetMap, Print scale 1:75.000, Map center Dutch Stereo-RD/NAP 2008 East: 35.880 North: 387.350
New WTG Existing WTG Shadow receptor
Flicker map level: 0 m above sea level

Bosch & van Rijn

Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht
030 – 677 6466

Auteurs

Hans Kerkvliet MSc.

Opdrachtgever

Eneco Wind B.V.



Windpark C.RO Vlissingen-Oost

Onderzoek Externe Veiligheid t.b.v. m.e.r.-beoordeling, wijzigingsplan en
omgevingsvergunning



Bosch & van Rijn
experts in renewable energy

Windpark C.RO Vlissingen-Oost

**Externe veiligheidsonderzoek t.b.v. m.e.r.-beoordeling, wijzigingsplan en
omgevingsvergunning**

Datum
24-9-2019

Versie
0.4

Bosch & Van Rijn
Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht

Tel: 030-677 6466
Mail: info@boschenvanrijn.nl
Web: www.boschenvanrijn.nl

© Bosch & Van Rijn 2019

Behoudens hetgeen met de opdrachtgever is overeengekomen, mag in dit rapport vervatte informatie niet aan derden worden bekendgemaakt. Bosch & Van Rijn BV is niet aansprakelijk voor schade door het gebruik van deze informatie

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	<i>Inleiding</i>	4
1.2	<i>Te onderzoeken windturbinetype</i>	5
1.3	<i>Leeswijzer</i>	6
HOOFDSTUK 2	RISICO-INVENTARISATIE	7
HOOFDSTUK 3	BEOORDELINGSKADER	10
3.1	<i>(Beperkt) kwetsbare objecten</i>	11
3.2	<i>Risicovolle installaties</i>	11
3.3	<i>Buisleiding</i>	12
3.4	<i>Hoogspanningsinfrastructuur</i>	13
3.5	<i>Spoorwegen</i>	13
3.6	<i>Infrastructuur</i>	13
HOOFDSTUK 4	RISICOANALYSE	15
4.1	<i>(Beperkt) kwetsbare objecten</i>	16
4.2	<i>Risicovolle installaties</i>	17
4.3	<i>Buisleidingen</i>	20
4.4	<i>Hoogspanningsinfrastructuur</i>	21
4.5	<i>Spoorwegen</i>	22
4.6	<i>Infrastructuur</i>	23
HOOFDSTUK 5	CONCLUSIE	24
5.1	<i>(beperkt) Kwetsbare objecten</i>	25
5.2	<i>Risicovolle installaties</i>	25
5.3	<i>Buisleidingen</i>	25
5.4	<i>Hoogspanningsinfrastructuur</i>	25
5.5	<i>Spoorwegen</i>	26
5.6	<i>Infrastructuur</i>	26
HOOFDSTUK 6	BIJLAGEN	27
BIJLAGE A	WINDTURBINEOPSTELLING	28
BIJLAGE B	RISICOCONTOUREN EN WERPAFSTANDEN	30
BIJLAGE C	BEREKENING WERPAFSTAND	37
BIJLAGE D	WERPAFSTAND WINDTURBINETYPE	39
BIJLAGE E	(BEPERKT) KWETSBARE OBJECTEN	40

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Inleiding

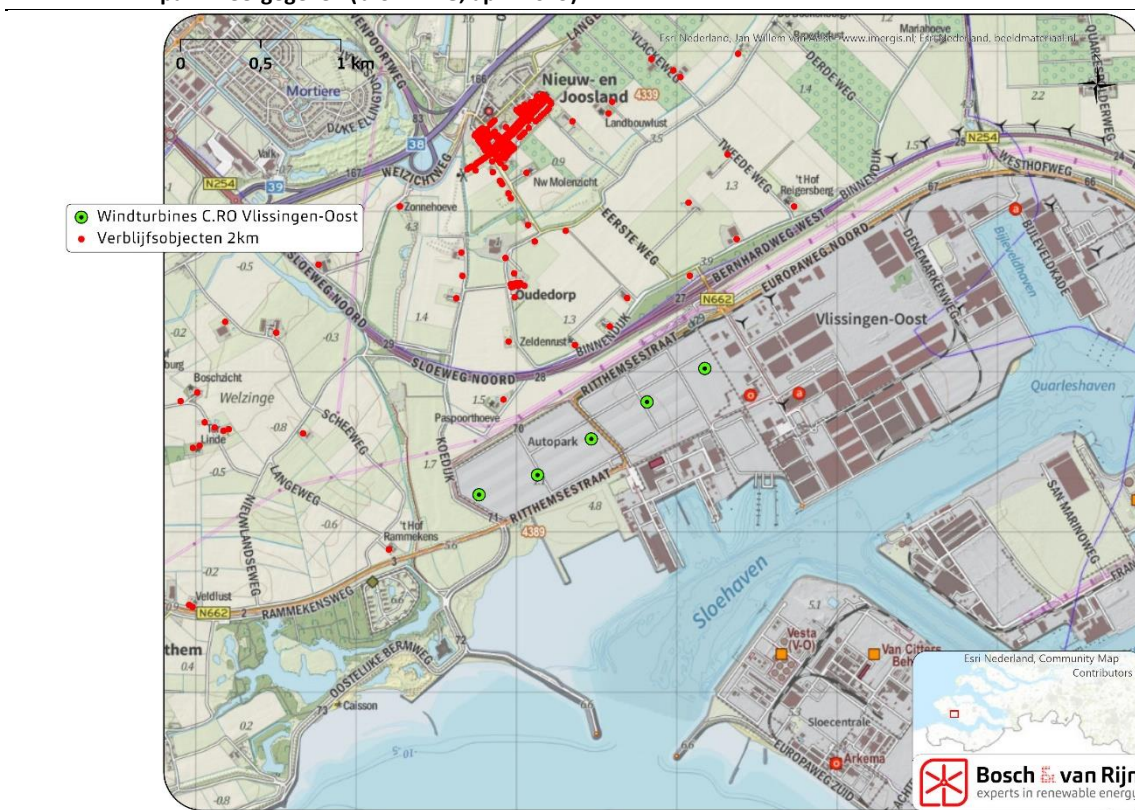
Bosch & Van Rijn heeft een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd naar de externe veiligheidsrisico's van het voorgenen Windpark C.RO Vlissingen-Oost in de gemeente Vlissingen ten behoeve van een m.e.r.-beoordeling, wijzigingsplan en omgevingsvergunningaanvraag.

In deze studie worden de externe veiligheidsrisico's in kaart gebracht van een opstelling waarin de vijf windturbinelocaties vast liggen, maar er wel een bandbreedte is in ashoogte en rotordiameter. Voor wat betreft de afmetingen is deze bandbreedte als volgt opgespannen:

- Ashoogte: minimaal 82 meter, maximaal 105 meter;
- Rotordiameter: minimaal 90 meter, maximaal 136 meter;
- Tiphoogte: minimaal 140 meter, maximaal 150 meter;

In deze studie is de bovenvariant van de bandbreedte doorgerekend, omdat de bovenvariant het hoogste risico verhogende effect heeft op nabijgelegen gebouwen, installaties en infrastructuur.

Figuur 1 Ligging van de beoogde windturbines. Ook zijn alle gevoelige objecten in de omgeving van het windpark weergegeven (bron: BAG, april 2019).



De coördinaten van de windturbines staan in onderstaande tabel.

Tabel 1 De coördinaten van de beoogde windturbines

Windturbine	X	Y
2	36.173	388.021
3	35.813	387.812
4	35.466	387.581
5	35.130	387.356
6	34.766	387.233

1.2 Te onderzoeken windturbinetype

Om de externe veiligheidsrisico's van de bandbreedte goed in beeld te brengen worden de effecten doorgerekend met de grootst mogelijke windturbine afmetingen. Dit, aangezien de meeste externe risico's een direct gevolg zijn van de afmetingen. Hiertoe is een referentiewindturbine bepaald met de juiste afmetingen. Voor de maximale werpafstand wordt aangesloten bij de windturbine met de grootste werpafstand uit een doorgerekende shortlist.

Wtb type	Ashoogte (m)	Rotor (m)	Risicocontouren (m)		Max. werpafstand (m)	
			10 ⁻⁵	10 ⁻⁶	Bij nominaal toerental	Bij overtoeren
Ref. WTB.	82	136	68	156	156	442

In de risicoanalyse wordt de referentiewindturbine in het vervolg aangeduid als 'bovenvariant'.

NB. De maximale werpafstand schaalt niet 1-op-1 met de afmetingen van een windturbine. Het kan daarom zo zijn dat een uiteindelijk te realiseren type een grotere werpafstand heeft dan de hierboven genoemde variant. Omdat de meeste aspecten betreffende externe veiligheid wel schalen met de afmetingen is er voor gekozen om de bandbreedte te definiëren aan de hand van afmetingen. Voor aspecten waar de maximale werpafstand een belangrijke rol speelt is hier verder aandacht aan besteed.

1.3 Leeswijzer

In Hoofdstuk 2 worden de externe veiligheidsrisico's van de windturbines beschreven. Verder zal in dit hoofdstuk worden ingegaan op de risico's in de omgeving en de relevante objecten in het risicogebied. Hoofdstuk 3 bevat het toetsingskader voor de beoordeling van de (toename) van de externe veiligheidsrisico's. Hierbij wordt alleen ingegaan op de relevante aspecten in het plangebied. In Hoofdstuk 4 worden de risico's van de windturbines op de relevante objecten geanalyseerd. Indien nodig zullen er ook berekeningen worden opgenomen om tot conclusies te komen. Hoofdstuk 5 bevat de conclusies waarin de berekende waarden worden getoetst aan het in Hoofdstuk 3 beschreven beoordelingskader.

Hoofdstuk 2 Risico-inventarisatie

Risico's van een windturbine voor de omgeving bestaan uit 3 typen falen:

1. het afbreken van (een gedeelte van) een windturbineblad,
2. het omvallen van een windturbine door mastbreuk,
3. en het naar beneden vallen van de gondel en/of rotor.

Het afbreken van een windturbineblad vormt een risico binnen de straal van de maximale werpafstand. Hierbij worden twee scenario's onderscheiden; werpafstand bij nominaal toerental en de werpafstand bij overtoeren. Het omvallen van een windturbine vormt een risico binnen een straal van de maximale valafstand van de windturbine (tiphoogte). Het naar beneden vallen van de gondel en/of rotor vormt een risico binnen een afstand van de wieklengte.

Op basis van de afmetingen van de varianten is een shortlist opgesteld met gangbare windturbintypes. Voor deze gangbare windturbintypes zijn op basis van generieke faalfrequenties (Bijlage A, Handboek Risicoberekeningen Windturbines (HRW) 2014), het kogelbaanmodel (zie Bijlage A. Bron: Bijlage C, HRW 2014) en parameters van de specifieke windturbintypes de werpafstanden en risicocontouren berekend (Bijlage C). De grootste werpafstand uit de shortlist wordt overgenomen ten behoeve van de referentiewindturbine. Hieruit volgen de volgende afstanden:

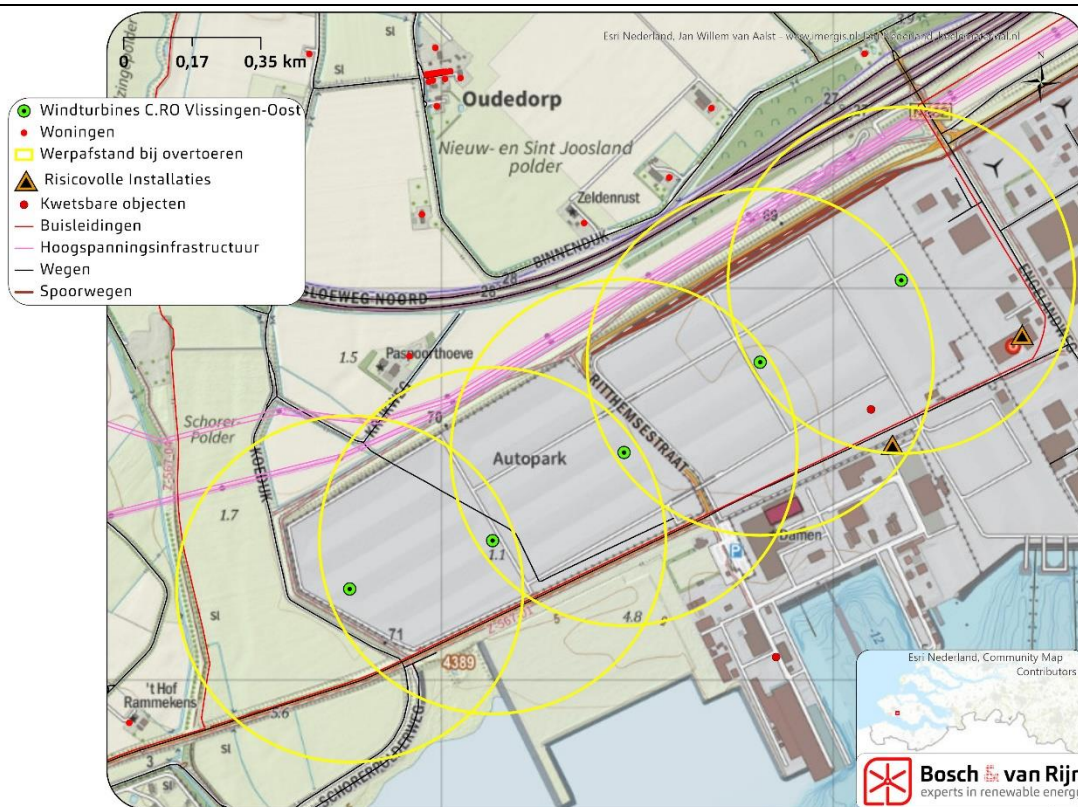
Tabel 2

Risicocontouren en maximale werpafstanden van onderzochte windturbintype

Windturbintype	Ashoogte (m)	RD (m)	Risicocontouren (m)		Max. werpafstand (m)	
			10 ⁻⁵	10 ⁻⁶	nominaal toerental	overtoeren
Ref. Turbine.	82	136	68	156	156	442

De windturbines kunnen een risico verhogend effect hebben op nabijgelegen gebouwen, installaties en infrastructuur. Om voor het plangebied C.RO Vlissingen-Oost te bepalen welke onderwerpen relevant zijn wordt eerst de maximale werpafstand bij overtoeren in kaart gebracht en daarbinnen de onderwerpen gedefinieerd die relevant zijn (Figuur 2).

Figuur 2 Werpafstand bij overtoeren van bovenvariant met voor Externe Veiligheid relevante onderwerpen



Uit bovenstaande figuur blijkt dat de volgende onderwerpen relevant¹ zijn:

- ❖ **(Beperkt) kwetsbare objecten:** Er bevinden zich verschillende (beperkt) kwetsbare objecten binnen de maximale werpafstand bij overtoeren.
- ❖ **Risicovolle installaties:** Er bevinden zich drie risicovolle installaties binnen de maximale werpafstand bij overtoeren.
- ❖ **Buisleidingen:** Er ligt een buisleiding nabij de windturbines.
- ❖ **Hoogspanningsinfrastructuur:** Er bevindt zich hoogspanningsinfrastructuur binnen de maximale werpafstand bij overtoeren.
- ❖ **Spoorwegen:** Er bevindt een spoorweg nabij de windturbines.
- ❖ **Infrastructuur:** Er zijn verscheidene openbare wegen nabij de windturbines.

NB. Voor windturbines geldt dat het groepsrisico, vanuit het activiteitenbesluit, geen beoordelingskader is voor windturbines. Hierdoor hoeft er niet worden ingegaan op het groepsrisico in onderhavig document. Indien een windturbine een risico verhogend effect heeft op een risicovolle installatie, is het mogelijk dat de groepsrisico van de installatie om hoog gaat. Indien dit gebeurt moet er wel getoetst worden aan het groepsrisico.

¹ Relevant houdt in dat deze onderwerpen zich bevinden binnen de invloedssfeer van de windturbines.

Hoofdstuk 3 Beoordelingskader

3.1 (Beperkt) kwetsbare objecten

De normstelling omtrent windturbines en objecten waar personen verblijven volgt uit het Activiteitenbesluit:

1. Het plaatsgebonden risico voor een **buiten de inrichting gelegen kwetsbaar object**, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, is niet hoger dan **10^{-6} per jaar**.
2. Het plaatsgebonden risico voor een **buiten de inrichting gelegen beperkt kwetsbaar object**, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, is niet hoger dan **10^{-5} per jaar**.

Zie Bijlage E voor de definities kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Op de 10^{-6} contour heeft een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, een kans op overlijden van één keer in de miljoen jaar als rechtstreeks gevolg van een falende windturbine. Op de 10^{-5} contour is deze kans één keer in de honderdduizend jaar.

3.2 Risicovolle installaties

Indien de windturbines niet substantieel bijdragen aan een verhoging van de risico's van de inrichting zullen de voor de inrichting geldende risicoafstanden niet significant wijzigen. Dat betekent dat toetsing aan de afstanden tot (beperkt) kwetsbare objecten ook na plaatsing van de windturbines niet tot belemmeringen leidt. Om dit te toetsen kan in eerste instantie naar de toename van de catastrofale faalfrequentie van risicovolle installaties behorende tot de inrichting worden gekeken. Indien deze toename een bepaalde richtwaarde niet overschrijdt dan is plaatsing van de windturbine uit oogpunt van risicobeoordeling toegestaan. Als uitgangspunt voor deze richtwaarde wordt volgens het Handboek Risicozonering Windturbines² 10% gehanteerd.

Indien de toename deze richtwaarde overschrijdt, is plaatsing niet direct uitgesloten, maar wordt door een uitgebreidere analyse bepaald of er na plaatsing nog steeds voldaan wordt aan de normen uit het BEVI en Bevb:

- *De grenswaarde, bedoeld in artikel 4, eerste lid, voor kwetsbare objecten is 10^{-6} per jaar.*
- *De richtwaarde, bedoeld in artikel 4, tweede lid, voor beperkt kwetsbare objecten is 10^{-5} per jaar.*

² Handboek Risicozonering Windturbines, 2014.

Artikel 4 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen

1. Het bevoegd gezag neemt bij de beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de grenswaarde, genoemd in artikel 6, eerste lid, in acht.
2. Het bevoegd gezag houdt bij de beslissing op een aanvraag als bedoeld in het eerste lid rekening met de richtwaarde, genoemd in artikel 6, tweede lid.

Artikel 6 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen

1. De grenswaarde, bedoeld in artikel 4, eerste lid, voor al dan niet geprojecteerde kwetsbare objecten is 10^{-6} per jaar.
2. De richtwaarde, bedoeld in artikel 4, tweede lid, voor al dan niet geprojecteerde beperkt kwetsbare objecten is 10^{-5} per jaar.

3.3 Buisleiding

Voor gasleidingen hanteert Gasunie N.V. een adviesafstand waarbuiten geen substantiële negatieve invloed van een windturbine is te verwachten. Deze afstand is de hoogste waarde van de maximale werpafstand bij nominaal toerental of masthoogte + $1/3^{\text{de}}$ rotordiameter. (bron: Het beleid van Gasunie Transport Services inzake het veilig plaatsen van windturbines bij haar gasinfrastructuur – 31-07-2015).

Bij in acht nemen van bovenstaande afstanden zal voor ondergrondse leidingen de plaatsing van de windturbines niet leiden tot een (significante) verhoging van de faalkans van de gasinfrastructuur, waardoor ook het risico voor de omgeving door de aanwezigheid van de gasinfrastructuur niet (significant) zal toenemen en de transport- en leveringszekerheid van het aardgas niet (significant) worden aangetast.

Als er aan bovenstaande afstanden niet kan worden voldaan dan is plaatsing van de windturbines voor Gasunie³ slechts acceptabel als:

- Er géén 10^{-6} per jaar contour ontstaat die bij Besluit externe veiligheid buisleidingen(Bevb)-transportleidingen tot buiten de belemmeringstrook reikt en bij Bevi-inrichten tot buiten het hekwerk reikt als die 10^{-6} per jaar contour vóór plaatsing van de windturbines ook niet buiten de belemmeringstrook resp. het hekwerk reikte. Dat betekent dat voor situaties waar het PR niveau binnen de belemmeringstrook resp. het hekwerk lager is dan 10^{-6} per jaar, het PR wel mag toenemen tot maximaal 10^{-6} per jaar⁴;
- De PR 10^{-6} per jaar contour niet groter wordt als die vóór de plaatsing van de windturbines al wel buiten de belemmeringstrook resp. het hekwerk reikte;

³ Bron: Het beleid van Gasunie Transport Services inzake het veilig plaatsen van windturbines bij haar gasinfrastructuur – 31-07-2015.

⁴ PR: persoonsgebonden risico.

- De frequentie dat een inrichting die onder het Activiteitenbesluit Milieubeheer valt door een onderdeel van de windturbines wordt getroffen lager is dan:
 - 5×10^{-6} per jaar voor meet- en regelstations en exportstations;
 - $2,5 \times 10^{-4}$ per jaar voor gasontvangstations.

3.4 Hoogspanningsinfrastructuur

Er bestaat geen wettelijk kader voor de invloed van windturbines nabij hoogspanningsleidingen. TenneT heeft in het Handboek Risicozonering Windturbines (versie 3.1, 2014) een adviesafstand opgenomen voor het transportnetwerk van 110kV tot en met 380kV. Deze adviesafstand is gelijk aan de hoogste waarde van de maximale werpafstand bij nominaal toerental of tiphoogte.

Dit betreft echter geen wettelijke grenswaarde. Wanneer er niet wordt voldaan aan de afstandseis, vraagt TenneT om met hen in overleg te treden. TenneT zal op basis van het concrete geval bepalen welk risico voor het betreffende asset op dat moment aanvaard kan worden. Als eerste richtlijn kan gebruikt worden dat de windturbine(s) de kans op falen van de verbinding met 10% mag verhogen. Deze additieve faalkans wordt gerelateerd aan de al aanwezige faalkans van de verbinding tussen de aangrenzende verdeel- of transformatorstations. Aangezien er geen standaard faalfrequentie van een hoogspanningsverbinding bestaat, dient in alle gevallen overleg en afstemming met TenneT plaats te vinden.

3.5 Spoorwegen

Voor spoorwegen hanteert ProRail een afstandseis tussen windturbines en spoorwegen. De afstandseis die gehanteerd wordt tussen windturbines en het dichtstbij gelegen spoor is minimaal $7,85 + \text{halve rotordiameter}$, gemeten vanuit het hart van het dichtstbijzijnde spoor, met een minimum van 30 meter (Handboek Risicozonering Windturbines Versie 3.1 (2014)).

3.6 Infrastructuur

Rijkswegen

Voor Rijkswegen zijn generieke afstanden berekend waarbuiten er geen ontoelaatbare risico's voor passanten plaatsvinden. Het document *"Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over Rijkswaterstaatwerken"* staan de minimale afstanden tot Rijkswegen gegeven:

"Langs rijkswegen wordt plaatsing van windturbines toegestaan bij een afstand van ten minste 30m uit de rand van de verharding of bij een rotordiameter groter dan 60m, ten minste de halve diameter".

"Individuele passantenrisico (IPR)

Voor het risico voor de passant is een risicomaat gekozen die aansluit bij de individuele beleving van de passant, namelijk de overlijdenskans per passant per jaar. Hierbij wordt de passant gevolgd gedurende zijn bezigheden in de nabijheid van het windturbinepark.

De initiatiefnemer die een of meerdere windturbines wil plaatsen dient aan te tonen dat het maximale toelaatbare Individueel Passanten Risico (IPR) niet wordt overschreden op de infrastructuur in de nabijheid van de turbine. De grens is vastgesteld van honderdzestig kilometer per uur. Een generiek IPR van 10^{-6} wordt aangehouden voor alle infrastructuur waarop de wettelijk toelaatbare snelheden de honderdzestig kilometer per uur niet overschrijden, en een generiek IPR van 10^{-7} op infrastructuur waarop wettelijk toelaatbare snelheden boven de honderdzestig kilometer per uur bestaan.

Maatschappelijk risico (MR)

Er zijn verschillende maten te kiezen voor het maatschappelijk risico. Rijkswaterstaat en ProRail hanteren het criterium dat er jaarlijks niet meer dan $2 \cdot 10^{-3}$ passanten mogen overlijden. In het externe-veiligheidsbeleid voor stationaire installaties of vervoersactiviteiten wordt uitgegaan van groepsrisicocurven of FN-curven. Groepsrisicocurves hebben alleen betekenis voor 'kleine-kans-groot-gevolg'-ongevallen met slachtofferaantallen groter dan 10 per ongeval. Uit studies ref. [2, 4, 5, 6] blijkt dat bij windturbineparken in de nabijheid van rijkswegen altijd ruimschoots aan de groepsrisiconorm wordt voldaan."

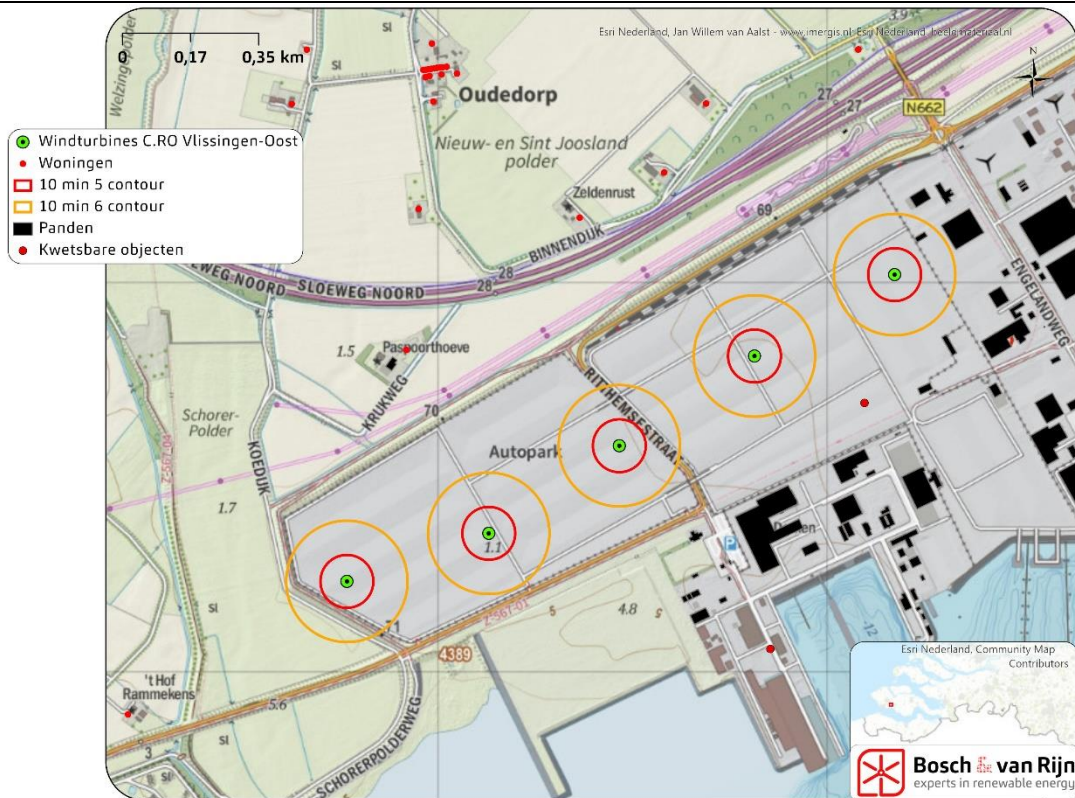
Hoofdstuk 4 Risicoanalyse

4.1 (Beperkt) kwetsbare objecten

Binnen de 10^{-5} en 10^{-6} -contouren van de windturbines is nagegaan of (geprojecteerde) kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten van derden aanwezig zijn. Hiervoor is gebruik gemaakt van het BAG, de luchtfoto en risicokaart.nl.

In onderstaand figuur zijn de risicocontouren van de windturbines te vinden. Deze is tevens in groter formaat weergegeven in Bijlage B.

Figuur 3 Risicocontouren rond de windturbines (bovenvariant)



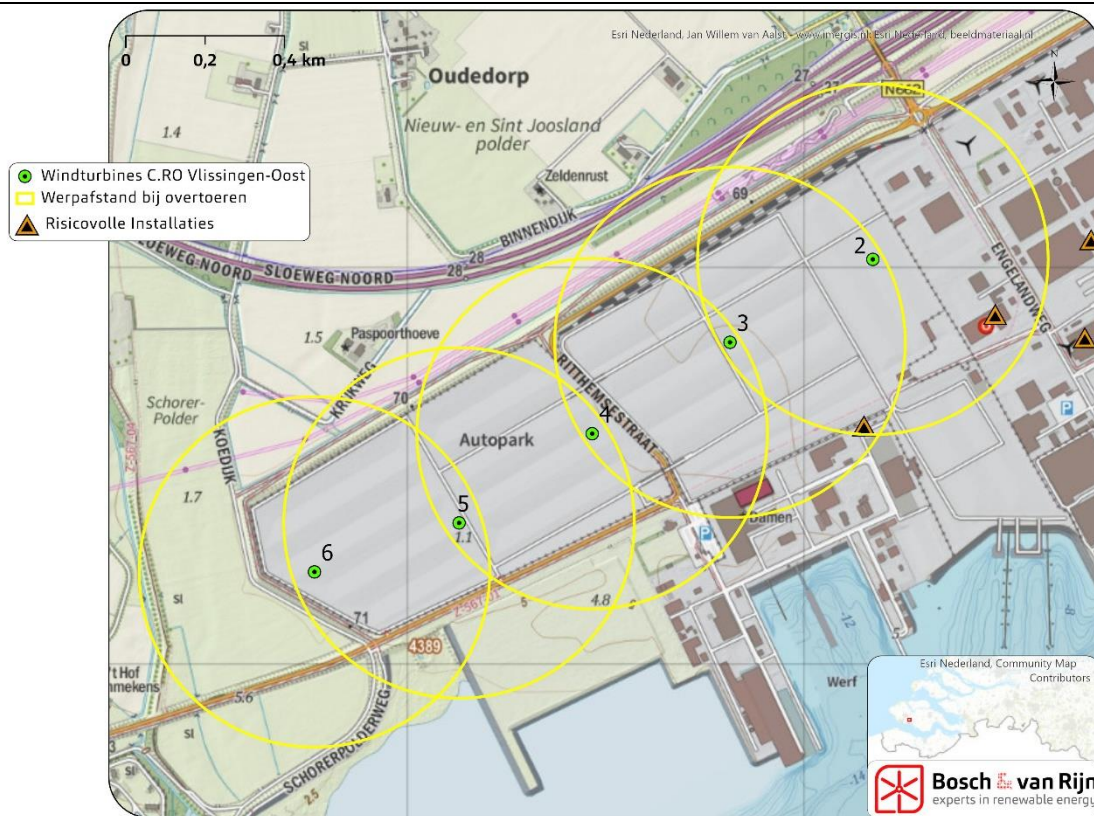
Op basis van de berekende risicocontouren en objecten kent het geen (geprojecteerde) aandachtspunten. Er bevinden zich geen beperkt kwetsbare of kwetsbare objecten binnen respectievelijk de 10^{-5} en 10^{-6} -contouren. Hiermee wordt er voldaan aan het Activiteitenbesluit.

4.2 Risicovolle installaties

4.2.1 Inventarisatie

Op basis van de ingetekende werpafstanden en risicokaart.nl zijn de risicovolle installaties bepaald welke zich binnen de maximale werpafstanden bevinden.

Figuur 4 Risicovolle installaties binnen werpafstand bij overtoeren (Bovenvariant)



Tabel 3 Risicovolle installaties binnen maximale werpafstand van geplande turbines

Windturbine	Installatie	Afstand tot installatie (m)
2	Propaantank 50m ³	416
2	Opslag gevaarlijke stoffen	323
3	Propaantank 50m ³	395

Doordat de afstand groter is dan de tiphoogte heeft alleen het scenario wiekbreuk een risico verhogend effect op de installaties. In de volgende subparagrafen wordt de verhoging van de faalkans van deze risicovolle installaties inzichtelijk gemaakt.

4.2.2 Trefkansberekening

Rekenmethode wiekbreuk (*Handboek Risicozonering Windturbines*)

Om de trefkans van een object met hoogte h , breedte b , en diepte d te berekenen wordt uitgegaan van een geprojecteerd grondoppervlak:

De kans dat het zwaartepunt van de wiek in het geprojecteerde oppervlak terecht komt is:

$$P_{od} = P_{zwpt} \cdot A_{pt}$$

Waarin:

P_{zwpt} = trefkans van het zwaartepunt van het blad (*berekend volgens HRW 2014*).

$$A_{pt} = (b+h) \cdot (d+h)$$

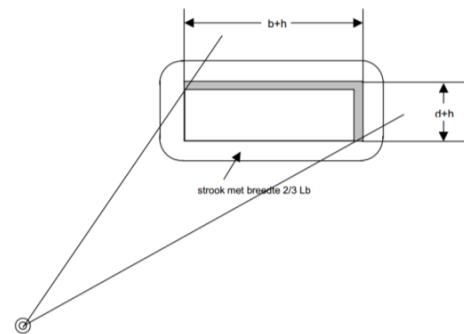
Het object kan direct door het zwaartepunt worden getroffen, maar het is ook mogelijk dat het zwaartepunt van het blad binnen een afstand van $2/3 L_b$ (lengte afgebroken blad) inslaat. In dit geval kan het object nog door het blad worden geraakt aangezien het zwaartepunt zich op ongeveer $1/3$ van het blad bevindt. Deze kans loopt van 0,0 naar 1,0 van de buitenrand van de $2/3 L_b$ strook tot het object.

De kans dat het zwaartepunt in de strook met breedte $2/3 L_b$ rondom de tank terecht komt is:

$$P_{oi} = P_{zwpt} \left((2b + 2d) \cdot \frac{1}{3} \cdot L_b + \frac{\pi}{3} \cdot \left(\frac{2}{3} \cdot L_b \right)^2 \right)$$

Om de totale trefkans te berekenen dat een installatie wordt getroffen door een blad worden de twee bovenstaande parameters bij elkaar opgeteld:

$$P_o = P_{od} + P_{oi}$$



4.2.3 Resultaten trefkansen risicovolle installaties

Via de bovenstaande methoden zijn de trefkansen berekend voor de risicovolle installaties van de bovenvariant van de bandbreedte (zie paragraaf 1.2), waarbij de trefkans van de installatie de som is van de scenario's van falende windturbines. De resultaten worden weergegeven in onderstaande tabellen. Bijlage D bevat de gehanteerde parameters van de windturbine en bijlage E bevat de formules van het kogelbaanmodel conform het Handboek Risicozonering Windturbines.

Tabel 4 Trefkansen risicovolle installatie

Installatie	Totale trefkansen
Propaantank 50m ³	2,27*10 ⁻⁰⁸
Opslag gevaarlijke stoffen	2,42*10 ⁻⁰⁸

4.2.4 Faalkansverhoging

De berekende trefkansen van de bovenvariant wordt vergeleken met de intrinsieke faalkansen van de risicovolle installatie (faalkansen van alle catastrofale scenario's bij elkaar opgeteld). De intrinsieke faalkansen wordt als volgt onderbouwd:

Tabel 5 Onderbouwing intrinsieke faalkansen van risicovolle objecten (Bron: Handleiding Risicoberekeningen BEVI)

Object	Faalkans scenario's (weergegeven tussen haakjes)
Opslagtanks gevaarlijke stoffen	De mogelijke catastrofale scenario's zijn het vrijkomen van de gehele inhoud (5*10 ⁻⁷) en het vrijkomen van de gehele inhoud in 10 min. in een continue en constante stroom (5*10 ⁻⁷).

Onderstaande tabel bevat de vergelijking van de trefkansen van de windturbines met de intrinsieke faalkansen van de installatie:

Tabel 6 Verhoging faalkansen van risicovolle installatie

Installatie	Intr. Faalkans	Trefkansen	Verhoging faalkansen
Propaantank 50m ³	1,00*10 ⁻⁶	2,27*10 ⁻⁰⁸	2,3%
Opslag gevaarlijke stoffen	1,00*10 ⁻⁶	2,42*10 ⁻⁰⁸	2,4%

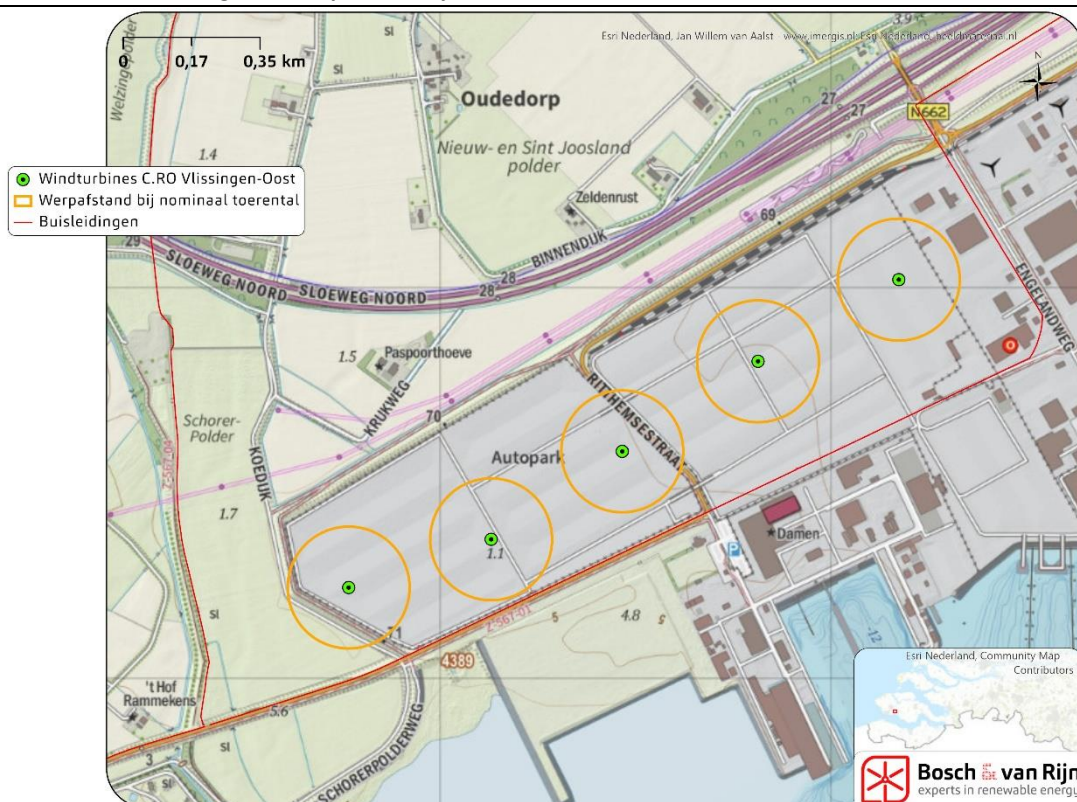
Uit bovenstaande tabel blijkt dat bij de installatie wordt voldaan aan de richtwaarde van 10%. Hierdoor is er geen aanvullend onderzoek nodig.

4.3 Buisleidingen

Vanwege de aanwezigheid van buisleidingen in het plangebied is er geanalyseerd of de bovenvariant voldoet aan de adviesafstand van Gasunie. Indien er niet wordt voldaan aan de adviesafstand van Gasunie worden de risico's gekwantificeerd waarbij de trefkansberekeningen worden uitgevoerd volgens het Handboek Risicozonering Windturbines 2014 (HRW Herziene versie 3.1, september 2014, bijlage C Hoofdstuk 8).

NB. in onderstaand figuur wordt er getoetst aan de werpafstand bij nominaal toerental, aangezien dit de maatgevende adviesafstand is. De ashoogte + 1/3^{de} wiel-lengte is kleiner dan de werpafstand bij nominaal toerental.

Figuur 5 Buisleidingen en werpafstand bij nominaal toerental

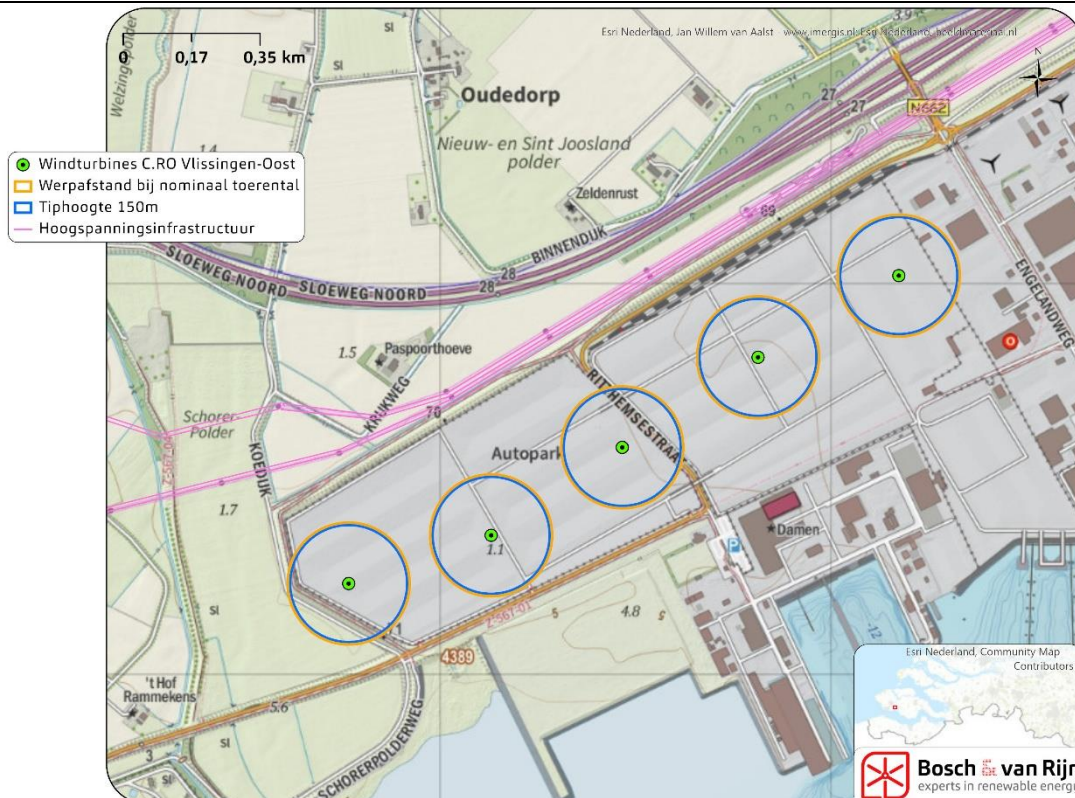


Uit bovenstaande figuur is te concluderen dat geen buisleidingen zich bevinden binnen de werpafstand bij nominaal toerental.

4.4 Hoogspanningsinfrastructuur

Voor de locatie is onderzocht of er zich hoogspanningsinfrastructuur bevindt in de buurt van de windturbines. Indien dit het geval is wordt er gekeken of er wordt voldaan aan de afstandseis van TenneT (maximale waarde van maximale werpafstand bij nominaal toerental en tiphoogte).

Figuur 6 Hoogspanningsinfrastructuur en werpafstand bij nominaal toerental en tiphoogte

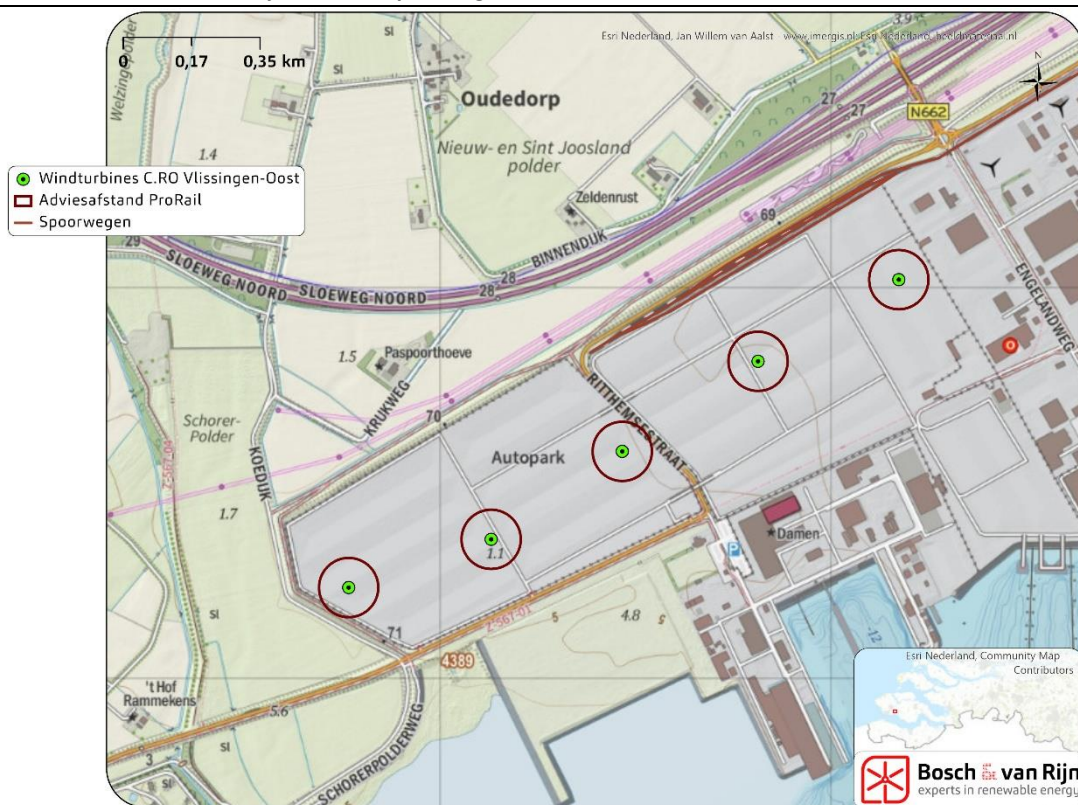


Uit bovenstaande figuur is op te maken dat er geen hoogspanningsinfrastructuur is gelegen binnen de werpafstand bij nominaal toerental of tiphoogte. Er zijn derhalve geen aandachtspunten.

4.5 Spoorwegen

Voor het plangebied is nagegaan of er spoorwegen zich in de buurt van de windturbines bevinden. Indien dit het geval is, wordt er gekeken of er wordt voldaan aan de afstandseis van ProRail (halve rotordiameter + 7,85 meter).

Figuur 7 Adviesafstand bij ProRail en spoorwegen

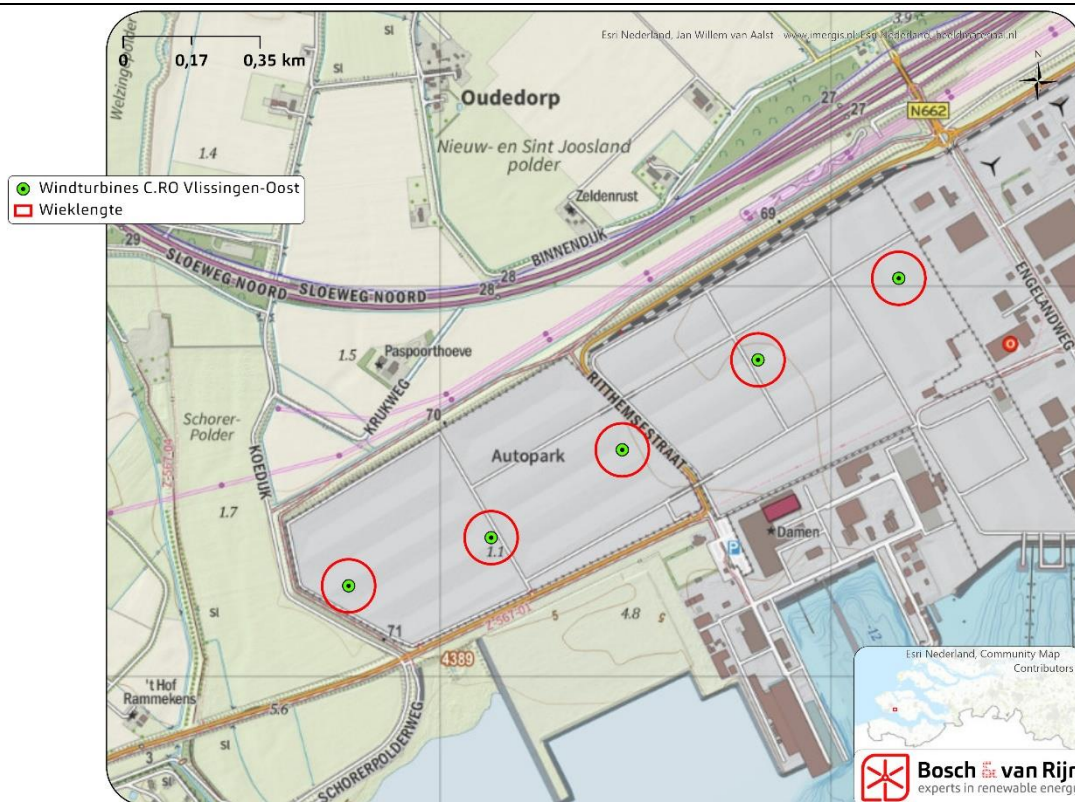


Uit bovenstaande figuur is te concluderen dat er geen spoorwegen zich bevinden binnen de adviesafstand van ProRail. Hiermee wordt er voldaan aan de adviesafstand van ProRail.

4.6 Infrastructuur

4.6.1 Wegen

Figuur 8 Overdraai van de windturbines en openbare wegen



Op basis van bovenstaande figuur lijkt het of de windturbines overdraaien op wegen. Echter, het betreft privé-wegen op eigen terrein van C.RO. Hierdoor vindt er geen overdraai plaats over openbare wegen. Hiermee wordt er voldaan aan de beleidsregel zoals beschreven in “Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over Rijkswaterstaatwerken” waardoor aanvullend onderzoek niet nodig is.

Hoofdstuk 5 Conclusie

5.1 (beperkt) Kwetsbare objecten

Er bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten van derden binnen de 10^{-5} en 10^{-6} -contouren. Hiermee wordt er voldaan aan de veiligheidseisen uit het Activiteitenbesluit.

5.2 Risicovolle installaties

Indien de windturbines niet substantieel bijdragen aan een hoger risico voor de inrichting zullen de voor de inrichting geldende afstanden tot (beperkt) kwetsbare objecten en de Groepsrisico ook na plaatsing van de windturbines van kracht blijven. Om dit te toetsen kan in eerste instantie naar de toename van de catastrofale faalfrequentie van risicovolle installaties behorende tot de inrichting gekeken worden. Indien deze toename een bepaalde richtwaarde niet overschrijdt dan is plaatsing van de windturbine uit oogpunt van risicobeoordeling toegestaan. Als uitgangspunt voor deze richtwaarde wordt volgens het Handboek Risicozonering Windturbines 10%⁵ gehanteerd.

Paragraaf 4.2.4 bevat de vergelijking van de trefkans van de windturbines met de intrinsieke faalkans van de installaties. Uit deze vergelijkingen volgt dat de maximale faalkansverhoging 2,4% is. Dit is onder de toetsingswaarde van 10%. Dit betekent dat de risico's van de windturbines, gelet op de afstand tot risicovolle inrichtingen, niet leiden tot een toename van de initiële faalkans van deze installaties van meer dan 10%. Toevoeging van windturbines zal niet leiden tot belangrijk nadelige effecten.

5.3 Buisleidingen

De buisleidingen die gevaarlijke stoffen transporteren bevinden zich buiten de werpafstand bij nominaal toerental of ashoogte + $1/3^{\text{de}}$ wieklengte van de beoogde windturbines. Hiermee wordt er voldaan aan de adviesafstand van Gasunie.

5.4 Hoogspanningsinfrastructuur

De hoogspanningsinfrastructuur van TenneT bevindt zich buiten de werpafstand bij nominaal toerental van de beoogde windturbines. Hiermee wordt er voldaan aan de afstandseis van TenneT.

⁵ Handboek Risicozonering Windturbines, 2013

5.5 Spoorwegen

De spoorweg bevindt zich buiten een afstand van wieklengte + 7,85 meter. Hiermee wordt er voldaan aan de adviesafstand van ProRail.

5.6 Infrastructuur

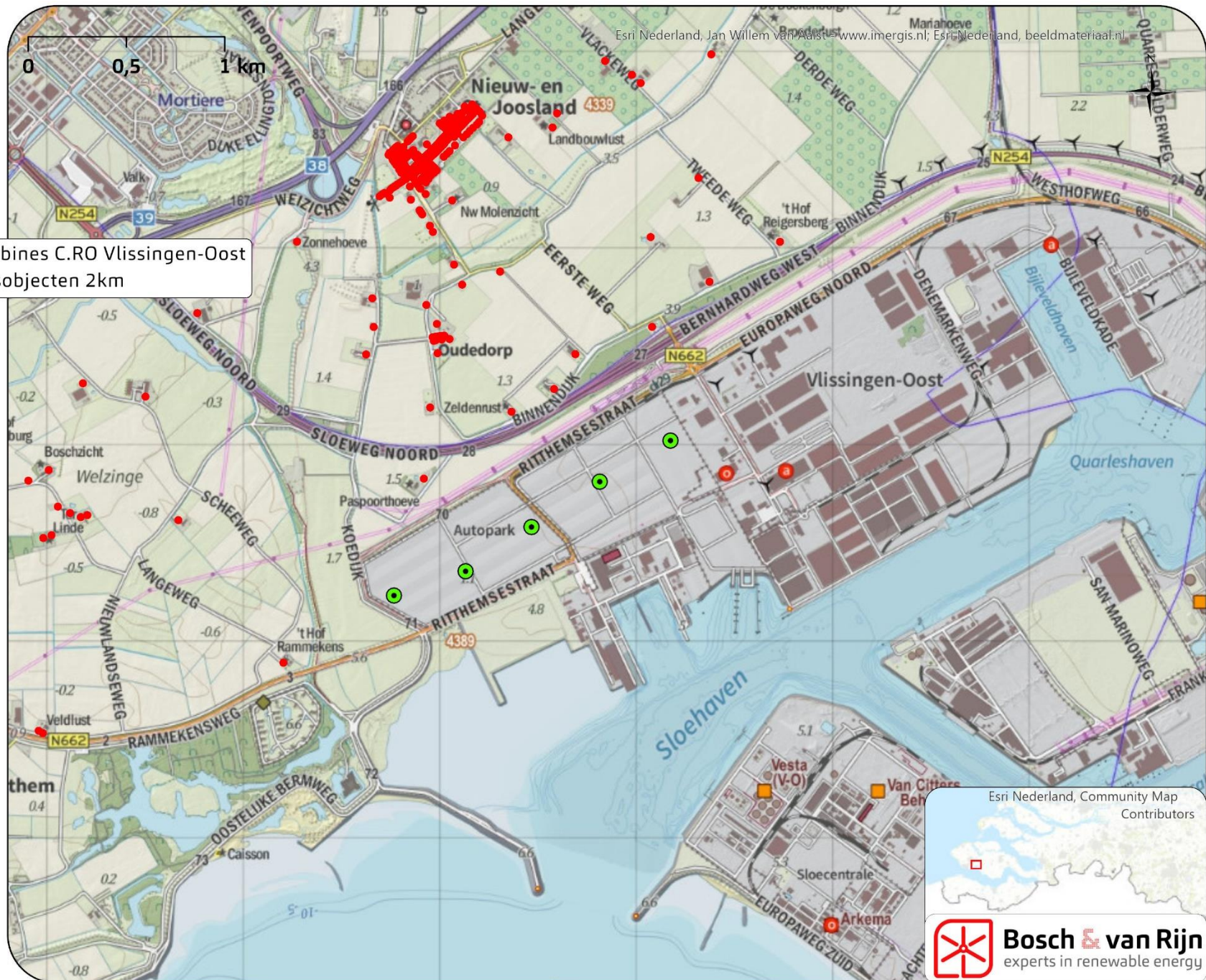
Voor de beoogde windturbines geldt dat er geen overdraai plaatsvindt over openbare wegen. Hiermee wordt er voldaan aan de beleidsregel *“Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatwerken”* en daardoor is geen aanvullend onderzoek nodig.

Hoofdstuk 6 Bijlagen

Bijlage A Windturbineopstelling

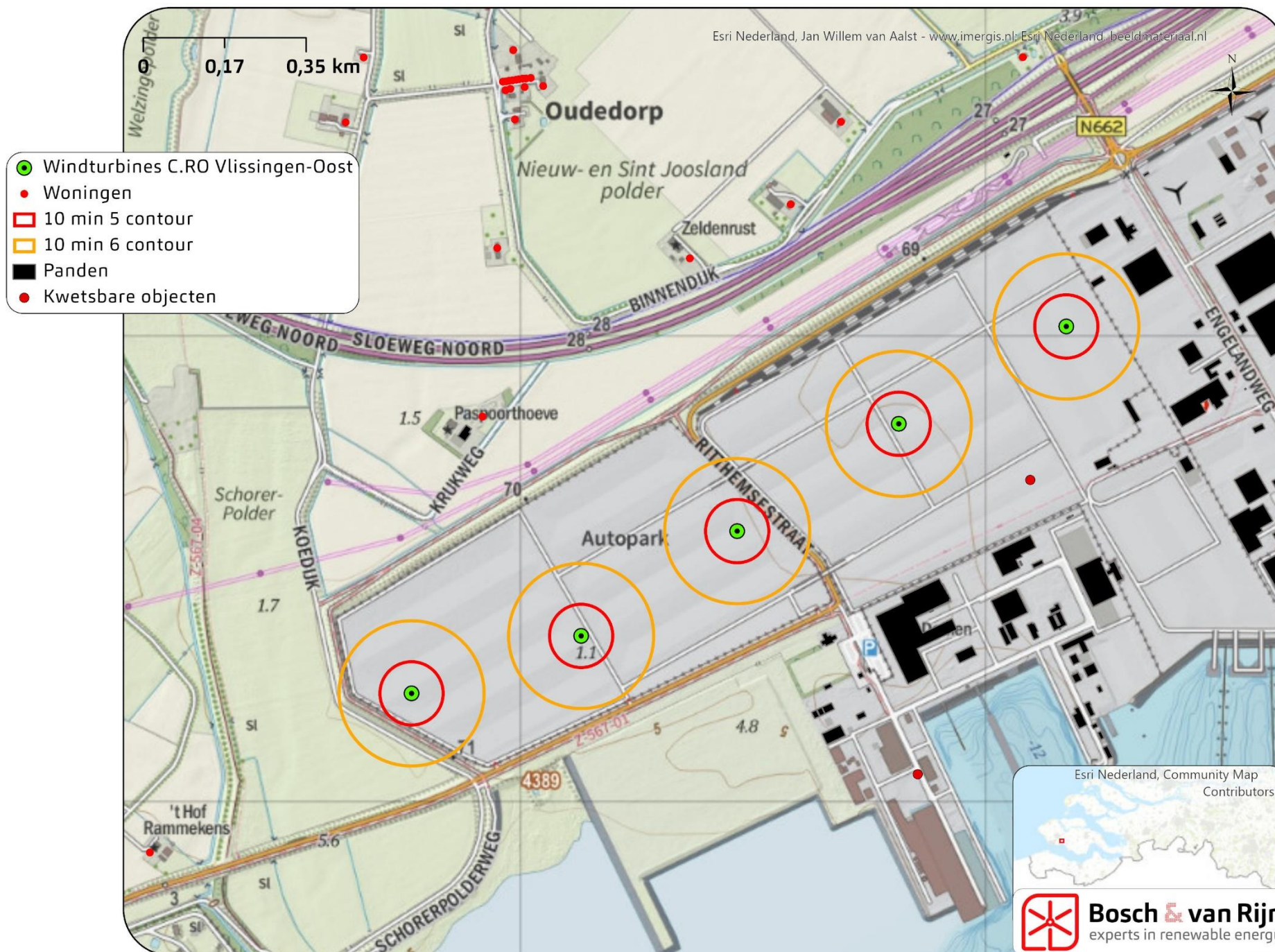
In onderstaande figuur wordt de onderzochte opstelling weergegeven.

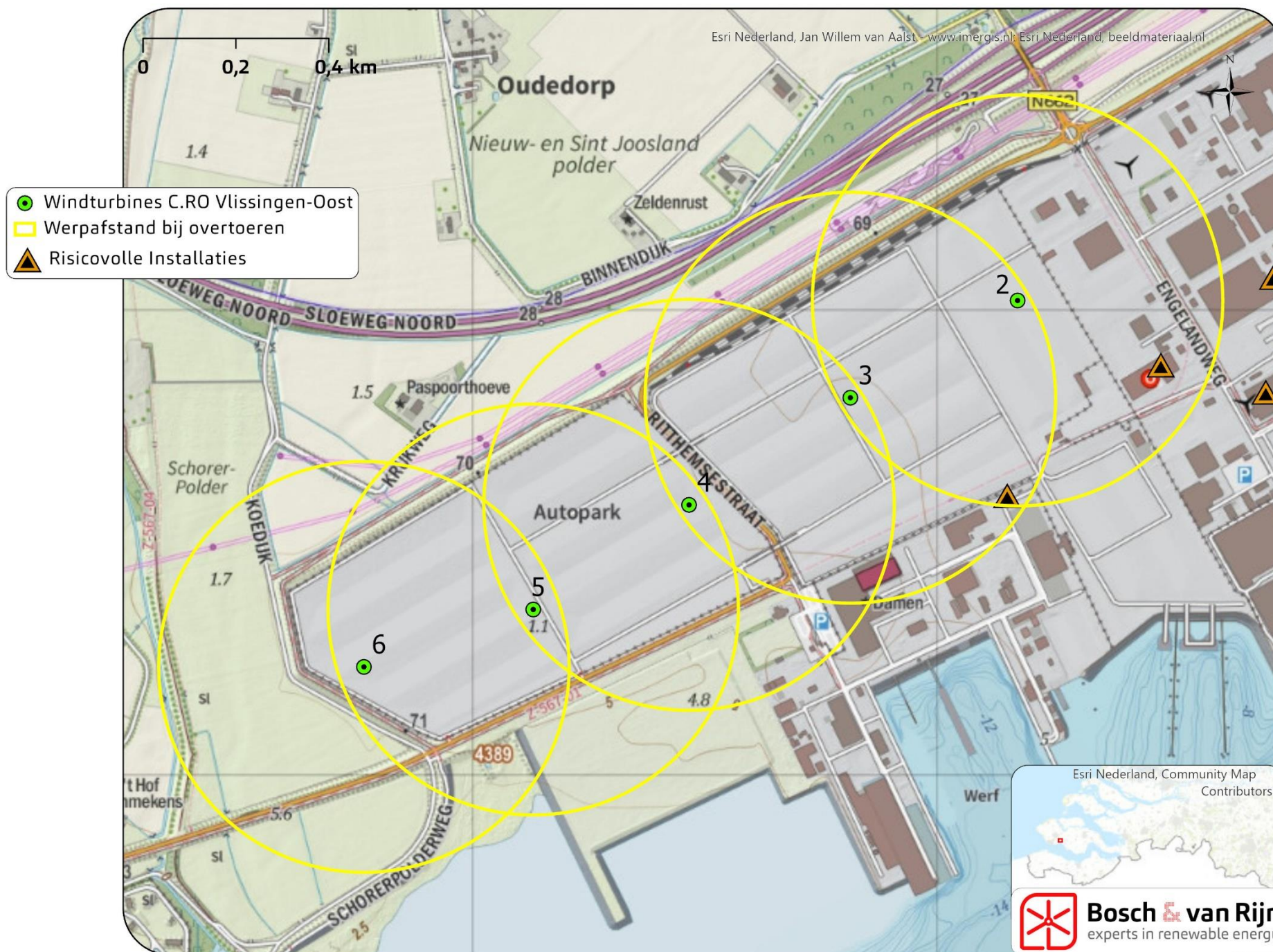


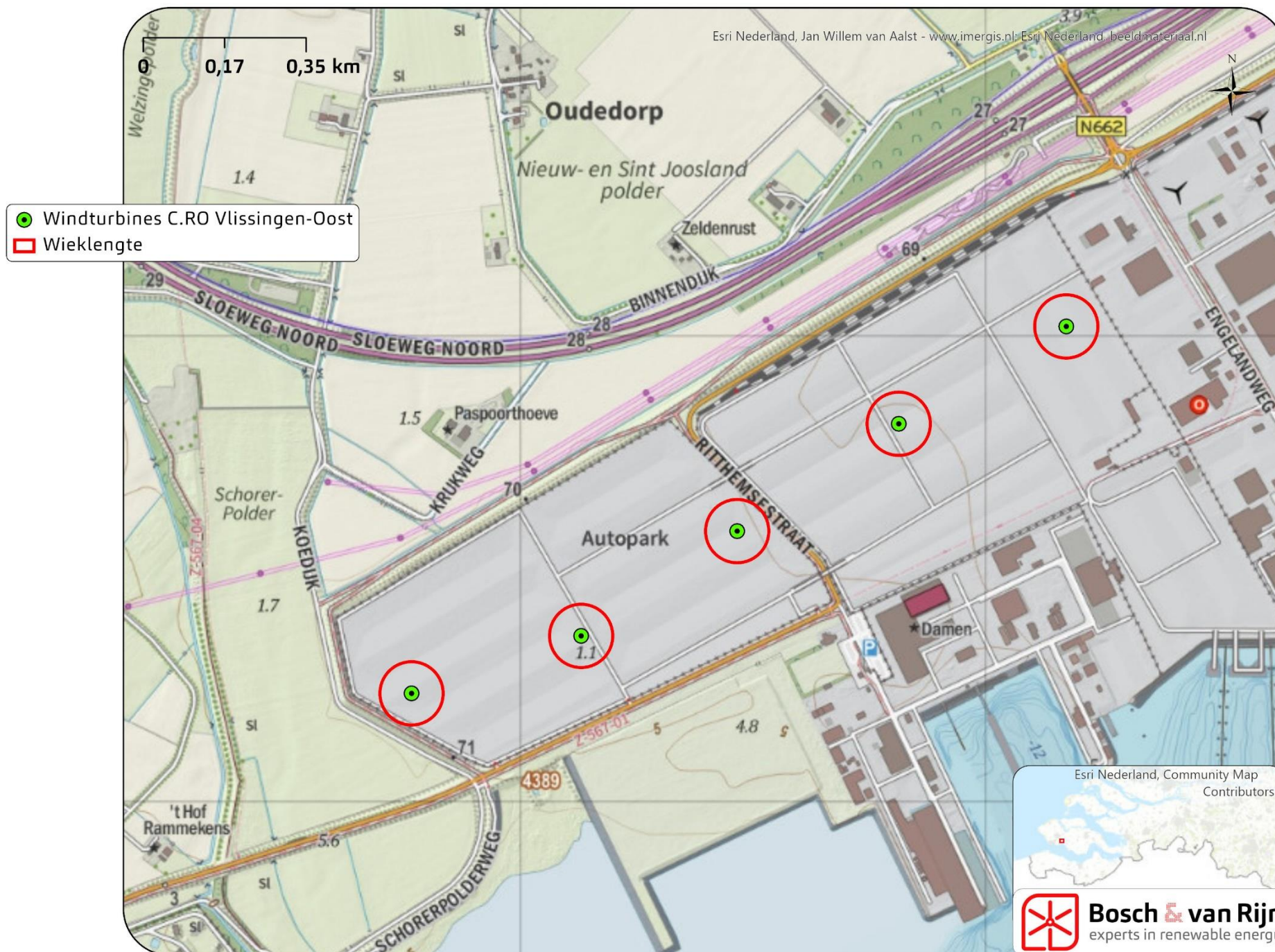


Bijlage B Risicocontouren en werpafstanden









Bijlage C Berekening werpafstand

2.1 Ballistisch model zonder luchtkrachten

2.1.1 Bewegingsvergelijking

Dit model is in principe het klassieke kogelbaanmodel, waarbij de luchtkrachten op het blad worden verwaarloosd. De relevante parameters voor dit ballistisch model zijn:

H : hoogte rotoras [m]

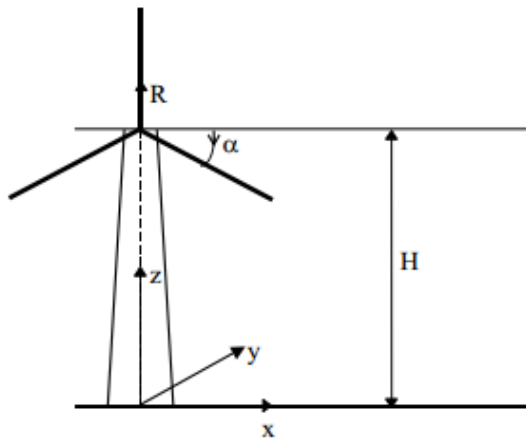
Ω : toerental van de rotor [rad/s]

R_z : afstand tot het rotor centrum van het zwaartepunt van wegvliegende deel [m]

α : azimuthhoek [rad]

g : valversnelling ($= 9,81 \text{ m/s}^2$).

Het gehanteerde assenstelsel en de draairichting wordt aangegeven in Figuur 1.



Figuur 1: Overzicht parameters in ballistisch model

De bewegingsvergelijking voor het zwaartepunt is nu

$$\ddot{x}(t) = 0, \quad \ddot{y}(t) = 0, \quad \ddot{z}(t) = -g \quad (2.1.1)$$

Met de beginvoorwaarden

$$\begin{aligned} x(0) &= R_z \cos \alpha, & y(0) &= 0, & z(0) &= H - R_z \sin \alpha, \\ \dot{x}(0) &= -\Omega R_z \sin \alpha, & \dot{y}(0) &= 0, & \dot{z}(0) &= -\Omega R_z \cos \alpha, \end{aligned} \quad (2.1.2)$$

is de positie van een wegvliegende deel op tijdstip t is gegeven door:

$$\begin{aligned} x(t) &= R_z \cos \alpha - \Omega R_z t \sin \alpha \\ y(t) &= 0 \\ z(t) &= H - R_z \sin \alpha - \Omega R_z t \cos \alpha - \frac{gt^2}{2} \end{aligned} \quad (2.1.3)$$

Het tijdstip waarop het zwaartepunt de grond raakt volgt uit $z(t_i) = 0$ en wordt gegeven door

$$t_i = -\frac{\Omega R_z \cos \alpha}{g} + \sqrt{\frac{2}{g} \left(H - R_z \sin \alpha + \frac{\Omega^2 R_z^2 \cos^2 \alpha}{2g} \right)} \quad (2.1.4)$$

Substitutie van (2.1.4) in (2.1.3) geeft voor een bepaald toerental de afgelegde afstand, r , als functie van de azimuthhoek ten tijde van bladbreuk, ofwel

$$r = \sqrt{x^2 + y^2} = x = h(\alpha; \Omega) \quad (2.1.5)$$

2.1.2 Verdelingsfuncties

De kansverdelingsfunctie f_{ZWPT} geeft de kans per m^2 dat het zwaartepunt op een bepaalde plek terecht komt gegeven bladbreuk. Bij het onderhavige model worden de luchtkrachten niet meegenomen, zodat alleen het toerental en de azimuthhoek als stochastische grootheden overblijven. Tevens geldt dat f_{ZWPT} alleen afhankelijk is van de afstand tot de windturbine. De kans dat het zwaartepunt van het blad in een cirkelschijf met breedte dr op een afstand r van de turbine terecht komt, is gegeven door

$$\begin{aligned} f_R(r; \Omega) dr &= P\{r < R < r + dr\} \\ &= P\{h^{-1}(r; \Omega) < \alpha < h^{-1}(r + dr; \Omega)\} \\ &= F_A(h^{-1}(r + dr; \Omega)) - F_A(h^{-1}(r; \Omega)) \end{aligned} \quad (2.1.6)$$

waarbij F_A de cumulatieve verdelingsfunctie is van de azimuthhoek waarbij bladbreuk optreedt. Met de aanname dat de azimuthhoek waarbij het blad afbreekt uniform is verdeeld, ofwel

$$f_A(r) = \frac{d}{d\alpha} F_A(\alpha) = \frac{1}{2\pi}, \quad 0 \leq \alpha < 2\pi \quad (2.1.7)$$

geldt nu

$$f_R(r; \Omega) = \frac{1}{2\pi} \frac{d}{dr} h^{-1}(r; \Omega) \quad (2.1.8)$$

Opm: Om de gevolge aanpak te demonstreren is bij bovenstaande afleiding verondersteld dat de functie $h(\alpha; \Omega)$ inverteerbaar is. In het geval van bladbreuk zal dit niet zo zijn, want in het algemeen zal het zwaartepunt vanuit twee verschillende azimuthhoeken op een bepaalde plek terecht kunnen komen, via de hoge baan of via de lage baan. Bij de numerieke uitwerking zal hiermee rekening moeten worden gehouden.

De kansverdelingsfunctie van de positie waar het zwaartepunt van het blad zal inslaan is nu

$$f_{ZWPT}(x, y; \Omega) = f_{ZWPT}(r; \Omega) = \frac{1}{2\pi r} f_R(r; \Omega) \quad (2.1.9)$$

Bijlage D Werpafstand Windturbinetype

BladeThro

Rekenmodel voor externe veiligheid van windturbines volgens het Handboek Risicozoner

BEDIENINGSPANEEL

Databestand: .txt

Rekenmodel:

☒ Ballistisch

☐ Luchtkrach...

☐ Gebruik mastverstevig...

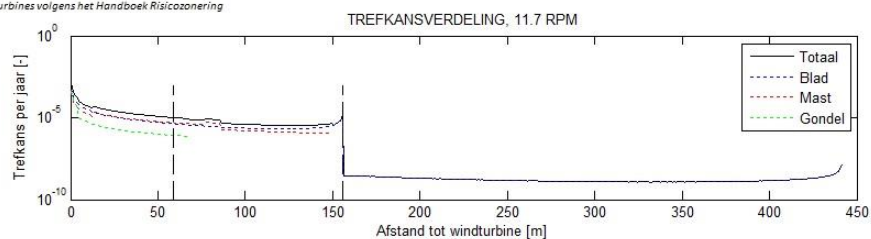
Bereken p_{zwpt} op:

m

m

Bereken

Copyright Bosch & Van Rijn, 2014



PARAMETERS

Rotordiameter	136 m
Ashoogte	82 m
Wielengte	66.7 m
Toerental	11.7 RPM
Mastdiameter	7.5 m
Lengte gondel	12.8 m
Hoogte gondel	6.8 m
Zwaartepunt rotorblad	24.48 m
Solidity	0.05 -
Kritiek bladoppervlak	232 m²
Massa blad	- kg
Windsnelheid	- m/s

RESULTATEN

Risicocontouren	
10-5	59 m
10-6	156 m
Werpafstanden	
Gegeven	156 m
Overtoeren	442 m
p_{zwpt}	
Afstand	
Waard	
Afstand	
Waard	

Bijlage E (beperkt) Kwetsbare objecten

Kwetsbare objecten

- a) woningen, woonschepen en woonwagens, niet zijnde woningen, woonschepen of woonwagens als bedoeld in onderdeel b, onder a;
- b) gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:
 - 1. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
 - 2. scholen, of
 - 3. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
- c) gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, waartoe in ieder geval behoren:
 - 1. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m² per object, of
 - 2. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m² bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m² per winkel, voorzover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd, en
- d) kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;

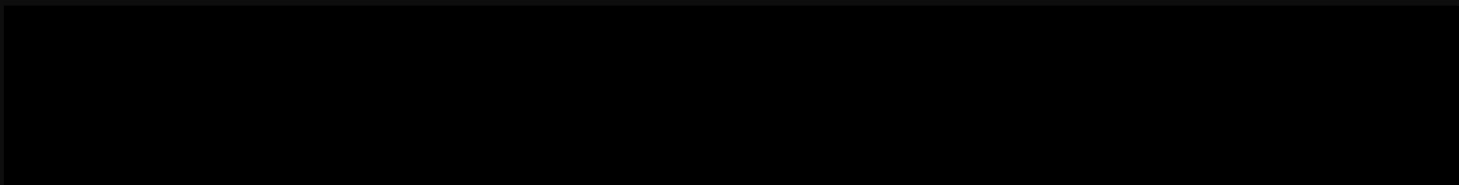
Beperkt kwetsbare objecten

- a) 1°.verspreid liggende woningen, woonschepen en woonwagens van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen, woonschepen of woonwagens per hectare, en
2°.dienst- en bedrijfswoningen van derden;
- b) kantoorgebouwen, voorzover zij niet onder kwetsbare objecten, onder c, vallen;
- c) hotels en restaurants, voorzover zij niet kwetsbare objecten, onder c, vallen;
- d) winkels, voorzover zij niet onder kwetsbare objecten, onder c, vallen;
- e) sporthallen, sportterreinen, zwembaden en speeltuinen;
- f) kampeertreinen en andere terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voorzover zij niet onder kwetsbare objecten, onder d, vallen;
- g) bedrijfsgebouwen, voorzover zij niet onder kwetsbare objecten, onder c, vallen;
- h) objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voorzover die objecten geen kwetsbare objecten zijn, en;
- i) objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleiding apparatuur, voorzover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval;



Bosch & van Rijn
experts in renewable energy

Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht
www.boschenvanrijn.nl



Eneco: Windpark C.RO Vlissingen-Oost

datum 15 augustus 2019
vestiging Arnhem
uw kenmerk -
ons kenmerk M.2019.0667.22.N001
2e lezer/secr. RBO|BR

project Windpark C.RO Vlissingen-Oost
betreft Risicoanalyse windturbines
versie 002
auteur drs. E. (Elias) den Breejen
contactpersoon ir. R.J. (Robert) Bos
e-mail/telefoon rbo@dgm.nl/088 346 78 12

Risicoanalyse Windpark C.RO Vlissingen-Oost

1. Inleiding

Eneco heeft zich voorgenomen om vijf windturbines te plaatsen op het terrein van C.RO Vlissingen. Omdat C.RO op dit terrein geklasseerde stoffen doorzet en onder het Bevi valt, kunnen deze windturbines tot een verhoogd risico leiden. Een tankcontainer met geklasseerde stoffen zal falen als een blad, de mast of de gondel van de turbine hierop valt, waardoor de inhoud van de container vrijkomt.

De windturbines maken geen onderdeel uit van C.RO. Het Handboek Risicozonering Windturbines (HRW 2014) stelt dat als een windturbine geen onderdeel is van de inrichting, maar wel het externe risico van het Bevi-bedrijf verhoogt om:

- De windturbines aan het Activiteitenbesluit te toetsen.
- De risicoverhoging van de Bevi-inrichting ten gevolge van de windturbines conform het Bevi te toetsen.

Bosch en Van Rijn¹ heeft de externe risico's van de windturbines aan het Activiteitenbesluit getoetst en geconcludeerd dat aan de gestelde afstanden wordt voldaan.

DGMR onderzoekt wat de omvang is van de verhoging van het externe risico van C.RO als gevolg van de plaatsing van de windturbines. De te beantwoorden vraag is dan ook:

Wat is de risicoverhoging van de externe risico's van C.RO Vlissingen wanneer vijf windturbines op het terrein worden geplaatst?

In hoofdstuk 2 leggen we de uitgangspunten vast die we gebruiken om de verhoging van het externe risico te bepalen. Vervolgens gaan we in hoofdstuk 3 in op de risicoberekening en presenteren we in hoofdstuk 4 de resultaten. Tot slot geven we een samenvattende conclusie van onze bevindingen.

¹ Windturbines C.RO Vlissingen-Oost, Bosch en van Rijn, d.d. 20 juni 2019. In eerste instantie zou het om zes windturbines gaan, waarvan de meest zuidoostelijk gelegen turbine is komen te vervallen.

2. Uitgangspunten

2.1 Uitgangspunten turbine

We hebben de uitgangspunten voor de windturbines overgenomen uit het rapport van Bosch en van Rijn. Tabel 1 geeft deze uitgangspunten weer. Dit komt overeen met de maximaal toegestane omvang van windturbines conform het vigerende bestemmingsplan.

Tabel 1: uitgangspunten voorbeeld windturbine

Parameter	Waarde
Ashoogte	82 m
Rotordiameter	136 m
Lengte turbineblad	66,7 m
Afstand zwaartepunt	24,48 m
Bladoppervlak	232 m ²
Nominaal toerental	11,7 RPM
Mastdiameter	7,5 m
Lengte gondel	12,8 m
Hoogte gondel	6,8 m

Daarnaast heeft Eneco aangegeven om uit te gaan van een windturbine uit IEC-klasse 3.

De gestelde windturbine heeft een grote rotordiameter ten opzichte van de mast en dient als worst-case benadering voor een windturbine met een tiphoogte van 150 meter. We hebben deze uitgangspunten in tabel 2 vergeleken met generieke karakteristieken van windturbines met een tiphoogte van 150 m, variërend van een mast van 82 m en bladen van 68 m tot een mast van 105 m en bladen van 45 m. De voorbeeldturbine blijkt daarbij een lichte overschatting te geven voor het bladbreukscenario nabij de turbine, maar een lager risico buiten de nominale werpafstand. Daarom hebben we tussen 155 en 222 meter de faalkansen berekend voor typen A en B uit onderstaande tabel en de hoogste faalkans gebruikt. Dit is daarmee een conservatieve benadering.

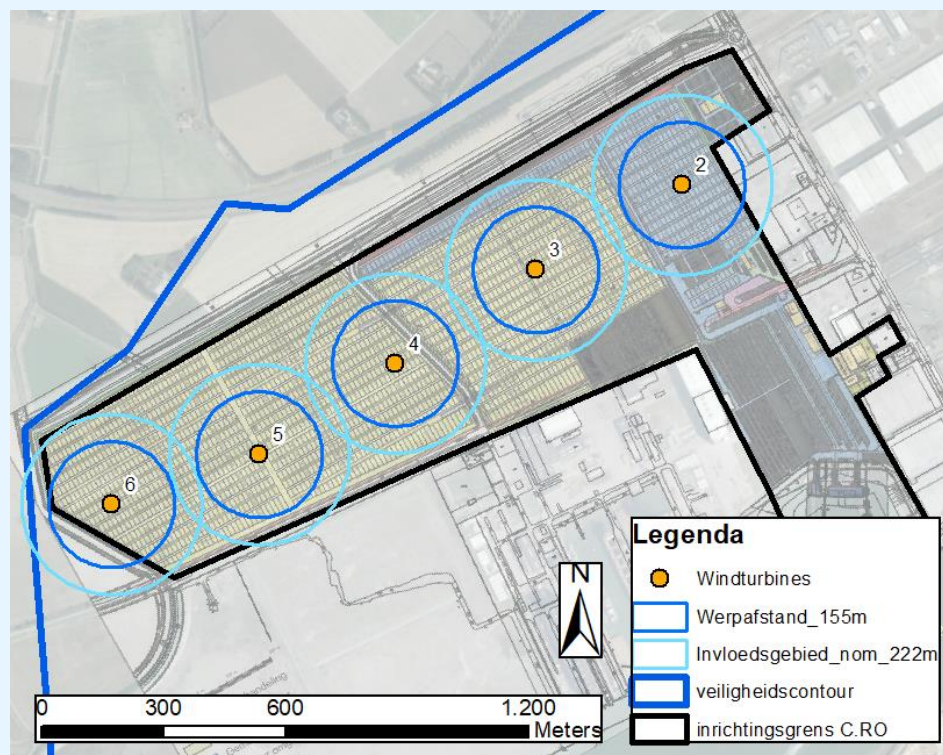
Tabel 2: vergelijking windturbines met verschillende karakteristieken

Referentie	Variant	Masthoogte [m]	Rotor-diameter [m]	Rotatie [RPM]	Werpafstand nominaal [m]	Invloed-gebied nominaal [m]	Werpafstand overtoeren [m]
Opgave	A	82	136	11,7	155	200	443
Formule uit handboek	B	82	136	12,9	177	222	523
risico-zonering windturbines	C	85	130	13,3	175	218	512
	D	90	120	14,1	173	213	497
	E	95	110	15,1	171	208	486
	F	100	100	16,2	168	201	470
	G	105	90	17,6	166	196	457

2.2 Beschouwde situatie

Het bestemmingsplan maakt de plaatsing van zes turbines op het terrein van C.RO mogelijk. De locatie voor turbine 1 is bij een eerste beschouwing al ongunstig gebleken, waardoor de voorgenomen realisatie uitgaat van vijf turbines.

Figuur 1 toont de situering van deze vijf windturbines en hun invloedsgebied als zones van 155 en 222 meter. Binnen het invloedsgebied van de windturbine 2 en -afhankelijk van de uitvoering- ook windturbine 3 liggen locaties waar C.RO geklasseerde stoffen mag plaatsen (tijdelijk neerleggen), zodat de risicoverhoging door deze windturbines nader moet worden beschouwd.



figuur 1: Invloedsgebied voorgenomen windturbines. C.RO gebruikt het met geel aangegeven terrein voor het stallen van automobielen en het blauwe/donkergrijze terrein aan de oostzijde en noordzijde Railterminal) voor de plaatsing en behandeling van containers.

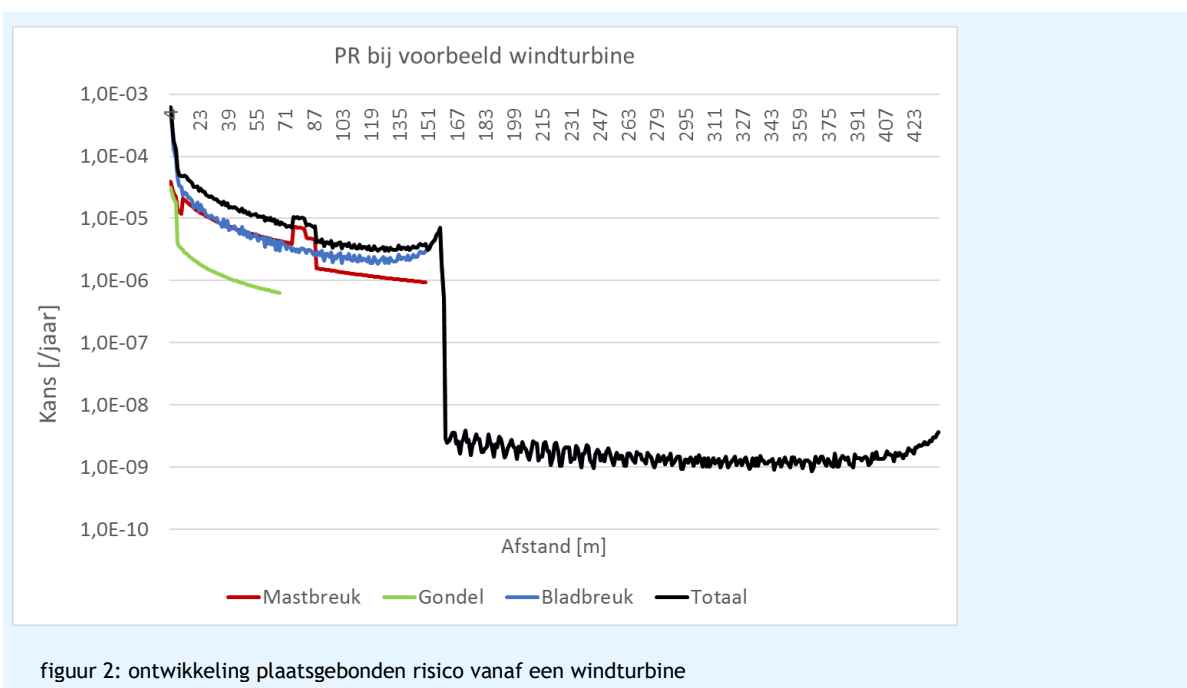
3. Ongevalskansen

Het Handboek Risicozonering Windturbines definieert drie typen scenario's:

- Bladbreek: hetzij bij nominaal toerental of bij overtoeren.
- Mastbreek: daarbij breekt de mast aan de grond af en valt zowel de mast als de gondel met de rotor.
- Breuk van gondel en rotor.

Figuur 2 toont de omvang van het plaatsgebonden risico². De belangrijkste bijdragen komen van mast- en bladbreek. Afhankelijk van de precieze uitvoering reikt het scenario bladbreek bij nominaal toerental tussen 155 en 180 meter. Daarna neemt het risico sterk af en vormt alleen bladbreek bij overtoeren nog een risico. Omdat een situatie met overtoeren niet vaak voorkomt, is dit ongevalsscenario veel kleiner dan de overige risico's.

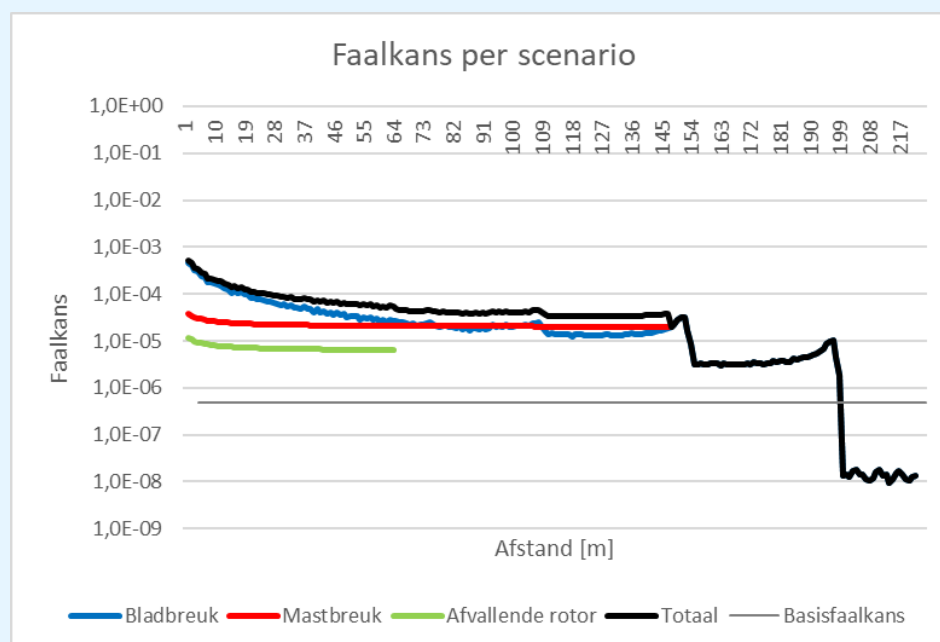
² Het PR moet niet worden verward met de trefkans van het zwaartepunt zoals opgenomen in tabel 1. De omrekenfactor tussen trefkans zwaartepunt en het PR als gevolg van een bladbreek is 1,5 keer het kritisch bladoppervlak, in dit geval een factor 349.



In dit geval is niet het plaatsgebonden risico van belang maar de kans dat een container faalt, omdat deze wordt getroffen door een vallend blad, een vallende mast of vallende gondel en rotor. Omdat een container groot is (de veel voorkomende kleine 20 ft. variant is 6 x 2,5 x 2,5 meter) bestaat de kans dat deze geraakt wordt en is de faalkans aanwezig.

Figuur 3 toont de faalkans van een container als gevolg van een treffen met een turbinedeel als functie van de afstand tot de turbine, als ook de basis faalkans van $5 \cdot 10^{-7}$ per jaar. Vergeleken met de basisfaalkans is de faalkans als gevolg van bladbreuk circa 80 tot 200 keer zo groot, afhankelijk van de afstand tot de turbine. Het scenario bladbreuk reikt ook verder. Uitgaande dat een blad ook kan doorvallen³, waarbij het blad tot 2/3 bladlengte buiten de werpafstand schade kan aanbrengen.

³ We hebben de trefkans als berekend uitgaande dat $P_{\text{zwaartepunt}}$ niet constant is. Het Handboek stelt in bijlage C om in dergelijke gevallen te rekenen met een gemiddelde kans van een aantal punten in de omgeving.



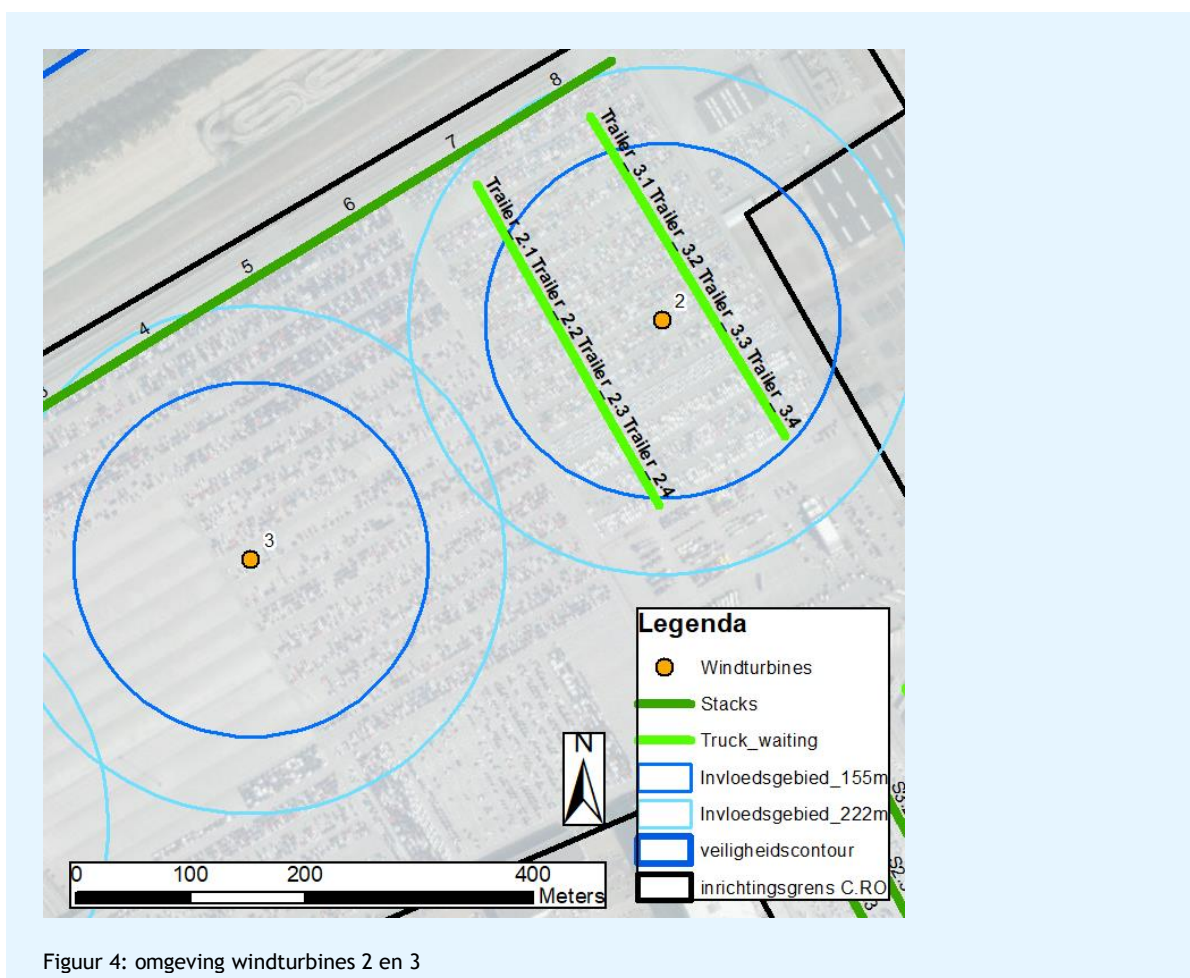
figuur 3: Faalkans per scenario afhankelijk van de afstand. N.B.: verticale as heeft een logaritmische schaal

3.1 Risicoverhoging

De kans dat een blad, mast of rotor valt en een container of trailer met geklasseerde stoffen treft veroorzaakt een verhoogde faalkans van de betreffende container of trailer.

3.1.1 Tussenplaatsing geklasseerde stoffen

Figuur 4 toont de ligging van turbine 2 en 3 ten opzichte van de tussenplaatsing van geklasseerde stoffen bij C.RO Ports te Vlissingen, zoals opgenomen in de QRA voor de aangevraagde omgevingsvergunning (DGMR-rapport M.2018.0084.17.R001 versie 004 van 17 januari 2019). Bij de maximaal vergunde doorzet staan gemiddeld 24 geklasseerde tankcontainers of tanktrailers binnen het invloedsgebied van windturbine 2, waarvan de helft relevant zijn voor de externe veiligheid.



Figuur 4: omgeving windturbines 2 en 3

Tabel 3: Aangevraagde doorzet geklasseerde stoffen en gemiddeld aantal insluitsystemen binnen invloedsgebieden aanwezig

Stofcategorie	Doorzet volle tankcontainers per jaar	Doorzet volle tanktrailers per jaar	Tanktrailers binnen invloedsgebied turbine 2 (60% van totaal)	Tankcontainers binnen invloedsgebied turbine 2 (0,63% van totaal)	Tankcontainers binnen invloedsgebied turbine 3 (0,63% van totaal)
GF2	300	100	60	1,9	1,9
GF3	1.300	500	300	8,1	8,1
GT2	5	2	1,2	0,0	0,0
GT3	15	8	4,8	0,1	0,1
LF1	1.300	500	300	8,1	8,1
LF2	5.300	2.000	1200	33,1	33,1
LT1	1.000	400	240	6,3	6,3
LT2	200	80	48	1,3	1,3
Niet relevant	9.580	3.610	2166	59,9	59,9
Totaal	19.000	7.200	4320	118,8	118,8
Verblijftijd	Stack: 3 dagen; spoorstack 8 uur	2 dagen (0,0054 jaar)	2 dagen (0,0054 jaar)	spoorstack 8 uur (0,0009 jaar)	spoorstack 8 uur (0,0009 jaar)
Gemiddeld aantal aanwezige insluitsystemen	156	39	24	0,1	0,1

3.2 Aanpassing berekening

Om de verhoging van de externe risico's te bepalen hebben we de QRA van C.RO aangepast. De ongevalslijnen waarmee de stacks en opstelplaatsen voor trailers zijn gemodelleerd hebben we opgesplitst in segmenten van 50 tot 80 meter. Voor elk segment hebben wij een specifieke ongevalskans bepaald, afhankelijk van de afstand tot de turbines. De segmenten die dichtbij de turbines liggen krijgen daardoor een sterk verhoogde ongevalskans, terwijl de segmenten net buiten de maximale werpafstand een kleinere toevoeging krijgen. Deze ophogingen staan uitgewerkt in tabellen 4 en 5.

Door van scenario's losse modelseries (Run Rows) te maken, kunnen deze contouren en fN-curves zowel apart worden berekend als opgeteld bij de eerder berekende risico's.

Tabel 4: bepaling trefkansen als gevolg van windturbine 2

Segment	Afstand [m]	Trefkans blad	Trefkans mast	Trefkans rotor	totale trefkans	Verhoging*	Ophoogfactor*
Spoorstack8	220	7,60E-06	-	-	7,60E-06	15,2	1,9 **
Trailer_2.1	165	1,14E-05	-	-	1,14E-05	22,7	1,8 **
Trailer_2.2	100	2,01E-05	2,05E-05	-	4,06E-05	81,2	6,1
Trailer_2.3	80	2,73E-05	2,07E-05	-	4,80E-05	96,0	7,2
Trailer_2.4	130	1,30E-05	2,03E-05	-	3,33E-05	66,6	5,0 **
Trailer_3.1	150	1,84E-05	2,02E-05	-	3,86E-05	77,3	5,8
Trailer_3.2	70	3,41E-05	2,08E-05	-	5,49E-05	109,9	8,2
Trailer_3.3	45	4,07E-05	2,15E-05	6,61E-06	6,89E-05	137,7	10,3
Trailer_3.4	110	2,43E-05	2,04E-05	-	4,47E-05	89,4	6,7

* De verhoging is de totale trefkans / $5 \cdot 10^{-7}$ /jaar; $5 \cdot 10^{-7}$ /jaar is de standaard kans voor instantaan falen.
 * De ophoogfactor is bepaald als de fractie van de stack dat het segment representeert * verhoging. Voor de spoorstack is de fractie 0,125, voor de trailers is deze fractie 0,075.
 ** in plaats van de standaardturbine hebben we in dit geval turbine type B gebruikt, dat tot een grotere trefkans en daarmee faalkans leidt.

Als gevolg van turbine 3 hebben we ook voor een ander deel van de spoorstack een verhoging toegepast. Inherent aan de methodiek om de trefkans te bepalen, waarbij de curve enige kartels vertoont, leidt dit tot een lagere trefkans dan bij spoorstack 8, hoewel spoorstack 4 iets dichterbij ligt.

Tabel 5: bepaling trefkansen als gevolg van windturbine 3

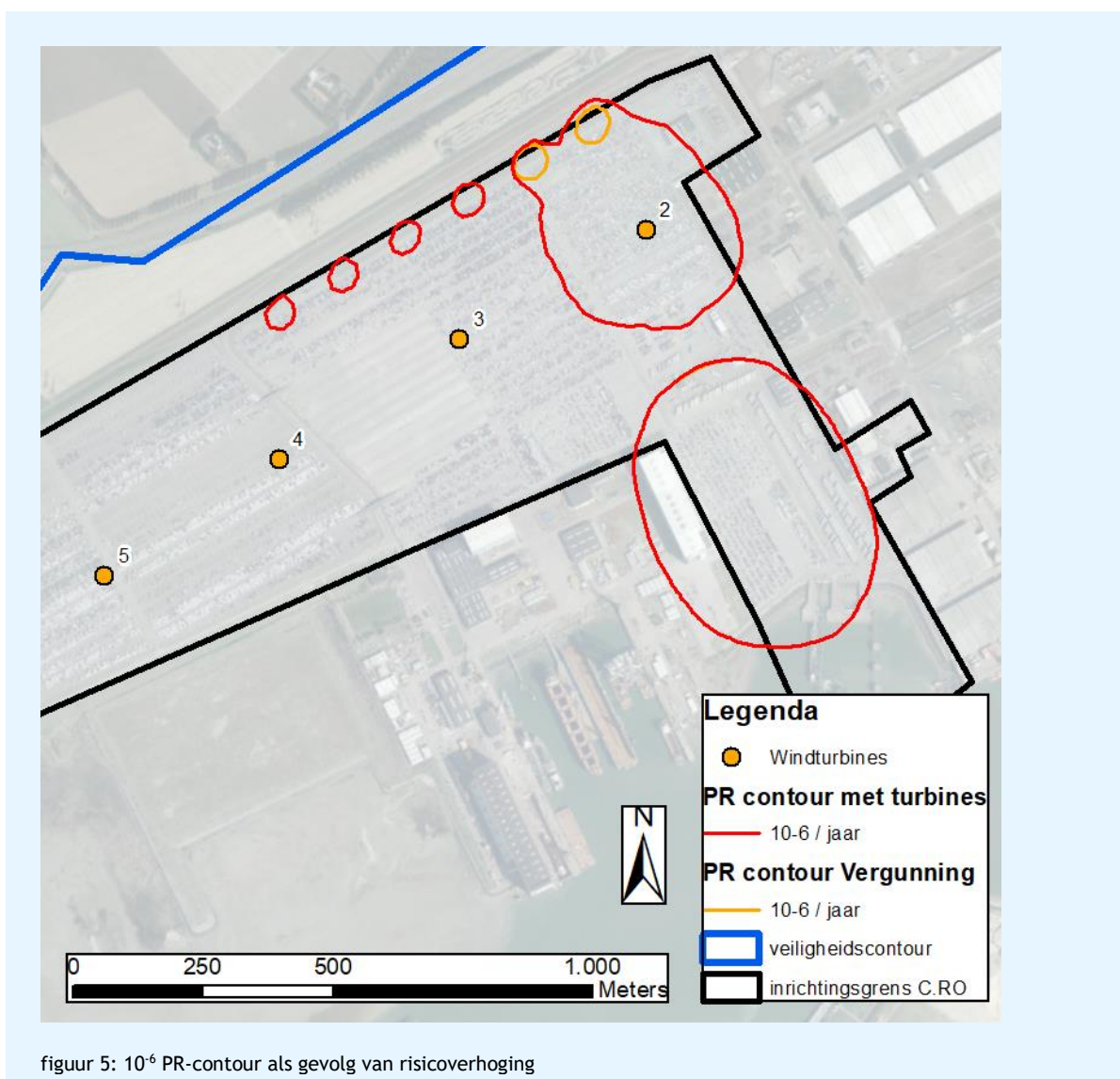
Segment	Afstand [m]	Trefkans blad	Trefkans mast	Trefkans rotor	totale trefkans	Verhoging	Ophoogfactor
Spoorstack4	210	3,05E-06	-	-	3,05E-06	6,1	0,8

4. Resultaten

4.1 Plaatsgebonden risico

Figuur 5 toont de 10^{-6} PR contour met en zonder realisatie van de windturbines. Rondom de trailer opstelplaatsen bij windturbine 2 ontstaat een 10^{-6} /jaar PR-contour; op andere delen van de inrichting liggen de contouren nagenoeg gelijk (de verruiming is enkele decimeters).

Voor het bedrijventerrein Vlissingen-Oost geldt een gebiedsveiligheidscontour en hoeft het plaatsgebonden risico pas op circa 200 meter ten noordwesten van het bedrijf te worden getoetst. Daardoor veroorzaakt het plaatsgebonden risico geen knelpunt.

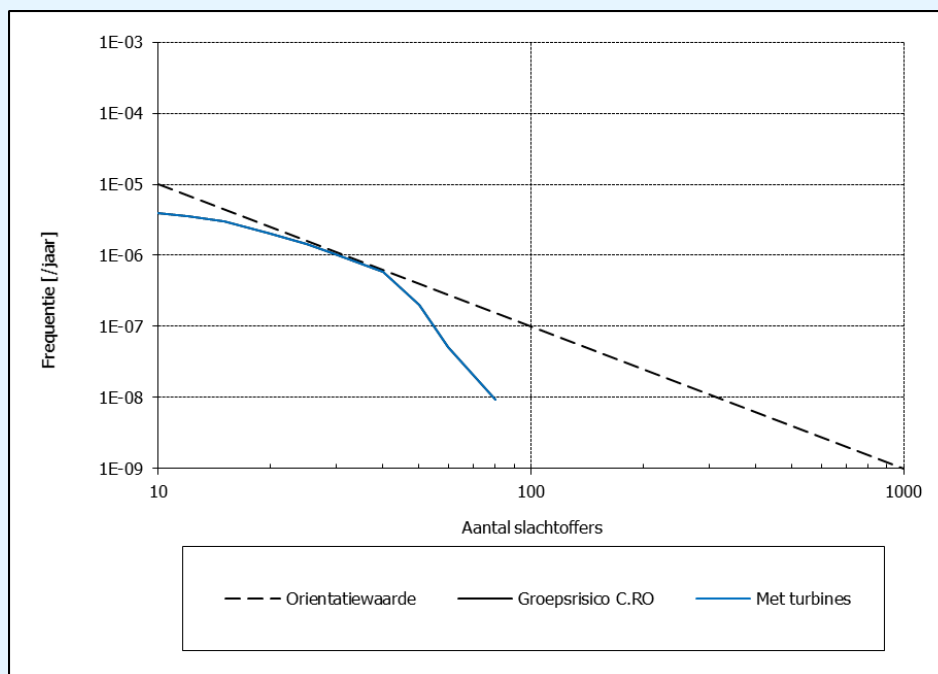


figuur 5: 10^{-6} PR-contour als gevolg van risicoverhoging

4.2 Groepsrisico

Het groepsrisico moet wel binnen de gebiedsveiligheidscontour worden beschouwd. Figuur 6 toont de fN-curve van het groepsrisico voor de vergunde situatie en de toename als gevolg van de windturbines. Deze toename is 0,1% tot 0,5% tussen 10 en 30 slachtoffers en niet of nauwelijks terug te zien in de grafiek. De normwaarde blijft gelijk op 0,94 keer de oriëntatiewaarde.

Het bevoegd gezag dient het groepsrisico te verantwoorden bij vergunningverlening. Daarbij kan worden opgemerkt dat de externe risico's gelijk blijven en daarmee ook de zelfredzaamheid. Bestrijdbaarheid kan wel bemoeilijkt worden als door de inslag van een deel van de turbine repressiemiddelen zijn beschadigd of een deel van de stack niet meer te bereiken is.



figuur 6: groepsrisico met en zonder windturbines

5. Conclusie

Eneco heeft zich voorgenomen om vijf windturbines te plaatsen op het terrein van C.RO Ports te Vlissingen. De realisatie van deze windturbines veroorzaakt een verhoogde kans op instantaan falen van tankcontainers of tanktrailers met geklasseerde stoffen. DGMR Industrie en Verkeer B.V. heeft de risicoverhoging van de externe risico's van C.RO geanalyseerd.

Wij concluderen het volgende:

- De 10^{-6} PR contour ligt geheel binnen de gebiedsveiligheidscontour, waar deze niet hoeft te worden getoetst. Ter plaatse van de veiligheidscontour wordt voldaan aan de grenswaarde van 10^{-6} per jaar.
- De windturbines leiden niet tot een toename van het groepsrisico. Dit risico blijft gelijk op 0,94 keer de oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag dient het groepsrisico te verantwoorden bij vergunningverlening.

ir. E.A. (Edward) Vermaas
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

Bijlage 1

Titel

Berekening

Bepaling trefkans per container

Wanneer een blad, de mast of de rotor van een windturbine een container treft, wordt uitgegaan dat deze instantaan faalt. Deze paragraaf bepaalt hoe we deze faalkans hebben bepaald.

De trefkans als gevolg van de drie beschouwde scenario's hebben we bepaald conform de Handboek Risicozonering Windturbines versie 3.1 bijlage C.

Trefkans bladbreuk:

Voor bladbreuk hebben we de vereenvoudigde aanpak gehanteerd met de formule:

$$P_o = P_{o_d} + P_{o_i}$$

Waarbij geldt:

$$P_{o_d} = P_{zwpt}(x^*, y^*) \cdot A_{pr} \quad \text{en}$$

$$P_{o_i} = P_{zwpt}(x^*, y^*) \left((2b + 2d) \cdot \frac{1}{3} \cdot L_b + \frac{\pi}{3} \cdot \left(\frac{2}{3} \cdot L_b \right)^2 \right)$$

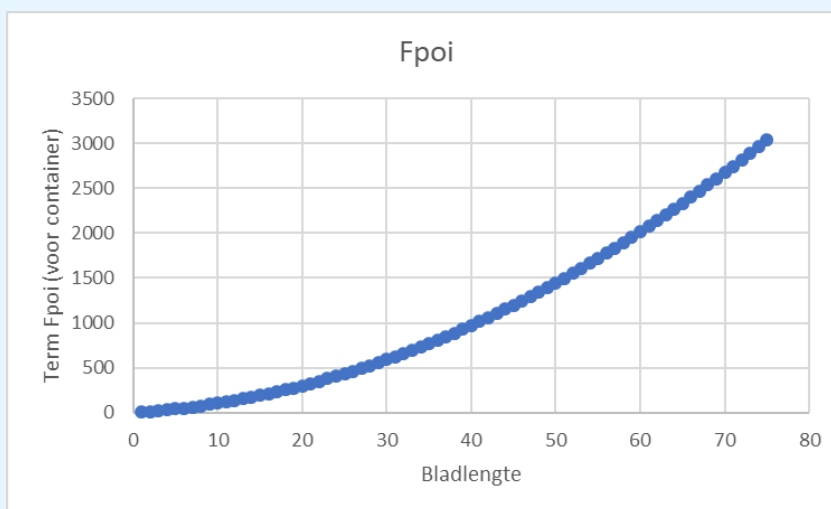
Pod beschrijft hierbij de kans dat het zwaartepunt van een blad de container direct raakt en is evenredig met het geprojecteerde oppervlak van de container.

Poi beschrijft de kans dat het zwaartepunt in de buurt van de container ligt, maar dat de container alsnog wordt geraakt door een deel van het blad. Hoewel de inslag in dat geval normaliter minder hard is, wordt ook dan uitgegaan van instantaan falen.

Bij de gestelde afmetingen van het blad en van de container is de tweede term maatgevend. Bij een container van 6m bij 2,5m bij 2,5m en een blad van 66,7m, leidt dit tot de formules:

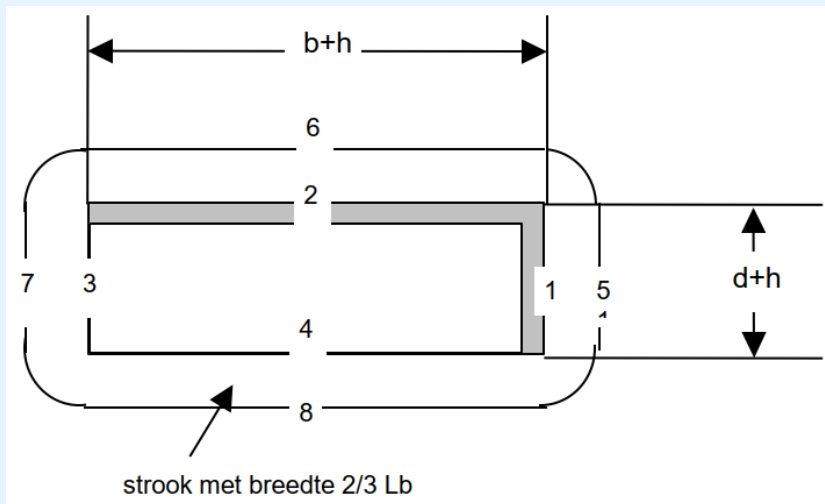
$$Pod = P_{zwpt} * 42,5 \quad \text{en} \quad Poi = P_{zwpt} * 2449$$

De factor in de term Poi is sterk afhankelijk van het kwadratische verband van de bladlengte, zoals onderstaande grafiek aantoont. Daarnaast leidt een kleiner blad vaak tot een kleinere waarde voor Pzwpt, omdat de rotatiesnelheid hoger wordt en de inslagkans over een groter gebied verdeeld.



figuur B1.1: de indirecte trefkans bij bladbreuk neemt kwadratisch toe bij grotere bladen

Als Pzwpt relatief constant is, volstaat de bepaling op één punt. Als dat niet het geval is, dient deze trefkans te worden bepaald voor meerdere punten, zoals aangegeven in figuur B1.2. In de berekening gaan we uit van een container haaks op de turbine. De gemiddelde trefkans Poi voor een container op afstand X wordt dan bepaald als $0,5 * Poi_X + 0,25 * Poi_{(X-2/3Lb)} + 0,25 * Poi_{(X+2/3Lb)}$.



figuur B1.2: locaties op basis waarvan een gemiddelde trefkans wordt bepaald. Voor Pod worden de punten 1 t/m4 gehanteerd, welke relatief constant zijn, voor Poi de punten 5 tot en met 8.

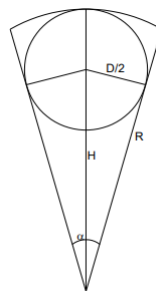
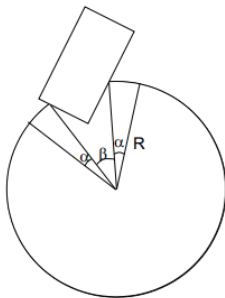
Trefkans mastbreuk of afvallende gondel met rotor

Voor Mastbreuk en voor een afvallende gondel met rotor hebben we de volgende formule

$$P_g = P_{mb} \cdot \frac{1}{2\pi} \left[\beta + 2 \frac{\alpha}{2} \right]$$

gehanteerd:

Daarbij is alpha de hoek die de windturbine maakt ten opzichte van de mast en beta de zichthoek van de container binnen het invloedsgebied. Alpha is daarmee een constante van Arcsin ($66,7/82$) = 54,4 graden (0,95 rad). Ook hier geldt dat een kleiner blad snel tot een kleinere term leidt. Beta is de doorsnede van een container haaks op de windturbine ten opzichte van de afstand tot de windturbine. Wij gaan uit van een constante doorsnede van 4m, hoewel deze kan variëren tussen 2,5m en 6,5m. Afhankelijk van de afstand tot de turbine en neemt steeds verder af. Over het algemeen zijn de afstanden 70 tot 150m en is de term beta relatief klein: 2 tot 5 graden (0,025 tot 0,09 rad).

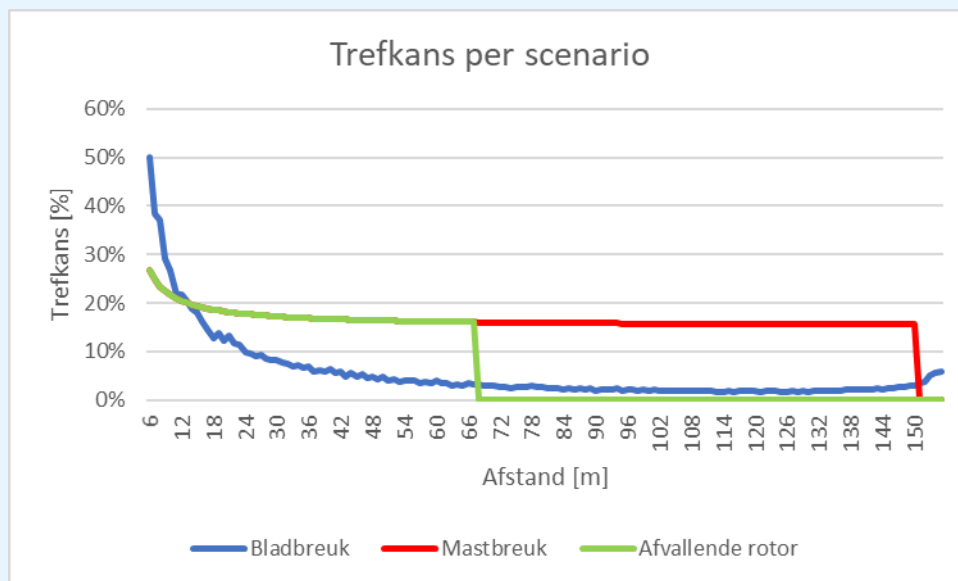


, waarbij alpha:

Vergelijking trefkans

Wanneer we de faalkans corrigeren voor de ongevalskans, krijgen we de trefkans. De trefkans bij mastbreuk is over het algemeen groter is dan bij bladbreuk. Belangrijkste oorzaak is dat mast met rotor veel groter is dan een blad.

Bij mastbreuk en een afvallende rotor wordt de alpha-hoek maatgevend en neemt de trefkans af tot net boven $0,95/2\pi = 15,1\%$.



figuur B1.3: Trefkans per scenario

Rapport

Projectnummer: 367186
Referentienummer: SWNL
Datum 02-05-2019

Verkennd natuuronderzoek Windpark C.RO Vlissingen-Oost

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Opdrachtgever:
Eneco Solar & Wind

Verantwoording

Titel	Verkennd natuuronderzoek Windpark C.RO Vlissingen-Oost
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	367186
Referentienummer	Referentienummer
Revisie	D.01
Datum	02-05-2019
Auteur(s)	John van Vliet
E-mailadres	john.vanvliet@sweco.nl
Gecontroleerd door	René van Dijk
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het onderzoek.....	4
1.3	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten	5
1.3.1	Ligging projectlocatie	5
1.1.1	Projectbeschrijving	5
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....	6
2.1	Toetsingskader	6
2.2	Inventarisatie	7
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	10
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming.....	15
3.1	Toetsingskader	15
3.2	Methode	16
3.3	Voorkomende ecotopen	17
3.4	Beschermde soorten.....	18
4	Natuurbeleidskaders	22
4.1	Toetsingskader	22
5	Conclusies	24
5.1	Wet natuurbescherming.....	24
5.1.1	Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden	24
5.1.2	Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming.....	25
5.2	Natuurbeleidskaders	26
5.3	Eindconclusie	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Eneco Solar & Wind is voornemens om op het terrein van C.RO zes windturbines te bouwen. De locatie ligt niet ver van de Westerschelde in het havengebied Vlissingen-Oost. Het bestemmingsplan Sloegebied (in procedure) maakt het plaatsen van windturbines in het havengebied mogelijk. 'De bouw van windturbines in het Sloegebied leidt niet tot significant negatieve effecten op beschermde soorten of natuurgebieden' aldus de voor het bestemmingsplan uitgevoerde planMER. Omdat het voornemen gevolgen kan hebben voor beschermde planten, dieren en gebieden, is het niettemin noodzakelijk om de eventuele effecten van ieder initiatief afzonderlijk op natuurwaarden op voorhand in beeld te brengen. Dit te meer omdat het natuuronderzoek ten behoeve van het MER nog onder de werking van de oude natuurwetgeving is uitgevoerd (Arcadis 2016). Eneco Solar & Wind heeft Sweco Nederland BV gevraagd om het plaatsen en gebruiken van de windturbines te toetsen aan de actuele wet- en regelgeving voor natuur. Dit doen wij aan de hand van een verkennend natuuronderzoek, bestaande uit een bureaustudie en een eenmalige ecologische verkenning op locatie.

Mogelijke effecten van het voornemen op deze locatie kunnen betrekking hebben op de kwalificerende habitattypen en soorten van het Natura 2000-gebied waar het nabij ligt: 'Westerschelde & Saeftinghe', Daarnaast zijn mogelijk vertegenwoordigers van beschermde (al dan niet vrijgestelde) soorten, beschermd conform art. 3.5 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming aanwezig of te verwachten. Gezien de aard van het project en de ligging van het plangebied gaat het hier met name om soorten die broeden en foerageren in buitendijkse slikken en schorren en op in het havengebied gelegen braakliggende gronden..

Deze rapportage begint met een korte beschrijving van de ligging van het plangebied en de voorgenomen werkzaamheden. In de daaropvolgende hoofdstukken worden de mogelijke effecten aan de hand van de onderdelen van het relevante beleidskader beoordeeld. De rapportage sluit af met enkele conclusies en wordt aangevuld met aanbevelingen met betrekking tot de eventueel te nemen vervolgstappen,

1.2 Kader van het onderzoek

Sweco Nederland B.V. heeft het voornemen op verzoek van de provincie aan de volgende wettelijke kaders en beleidsdocumenten getoetst:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden ('Voortoets');
 - Soortenbescherming ('quickscan');
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) en beschermde gebieden buiten het NNN, zoals weidevogelleefgebieden, akkervogelgebieden en ganzenfoerageergebieden indien van toepassing

Het verkennend onderzoek richt zich op het verkrijgen van een eerste inzicht in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het plangebied. Aansluitend onderzoeken wij de mogelijke vervolgstappen die genomen moeten worden met betrekking tot soortgerichte inventarisaties, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het

verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten eventueel enkele vervolgstappen worden doorgelopen.

1.3 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

1.3.1 Ligging projectlocatie

De globale ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1. Het terrein van C.RO ligt in het deel van het havengebied aan de Westerschelde dat nabij Ritthem ligt.

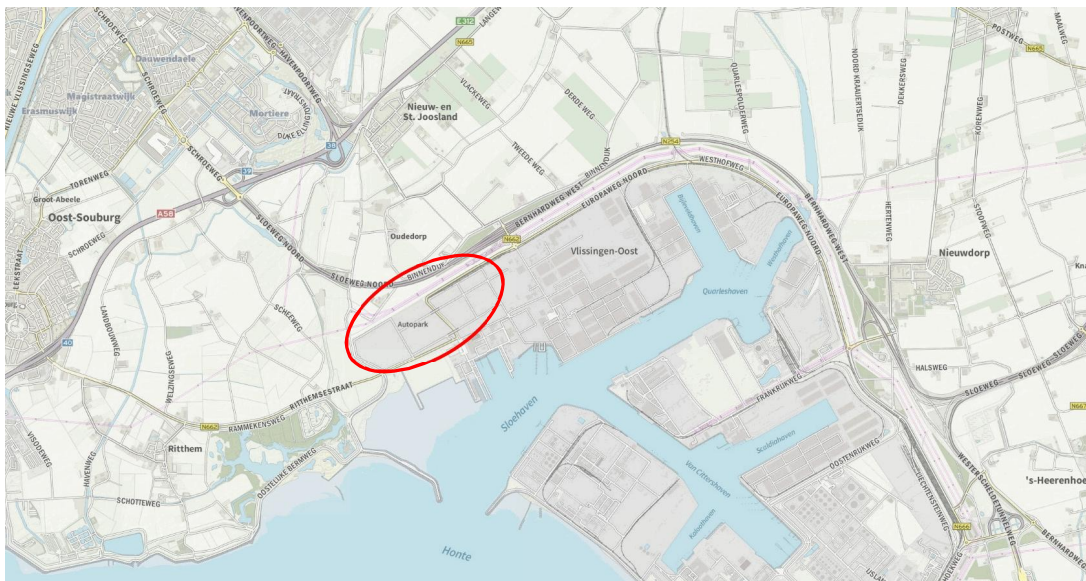


Fig. 1.1 Overzicht globale ligging plangebied

1.1.1 Projectbeschrijving

Het voornemen is om zes windturbines van meer dan 15 MW te bouwen. De zes locaties op het terrein van C.RO waar de bouw van de windturbines gepland is zijn aangegeven op de kaart in figuur 1.3



Figuur 1.3 Overzicht locaties windturbines C.RO

Windturbine dimensies	minimaal	maximaal
ashoogte	82m	105m
rotordiameter	90m	136m
tiphoogte	140m	150m

Op basis van deze afmetingen kennen de windturbines een maximale tiplaagte van 14 meter.

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden worden de hiervoor gebruikelijke middelen ingezet, te weten lasapparaten, kranen en transportmiddelen. De voorgenomen start van de werkzaamheden is gepland op 1 september 2021. De werkzaamheden worden overdag uitgevoerd en duren naar verwachting zes maanden.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op de doelstellingen van deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in

beginsel niet toegestaan. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing aan effecten kunnen de volgende procedurevarianten van toepassing zijn:

- geen nader onderzoek noodzakelijk: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Sinds 1 januari 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) van kracht. Het PAS maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig;
- toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat*;
- toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig.

** Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.*

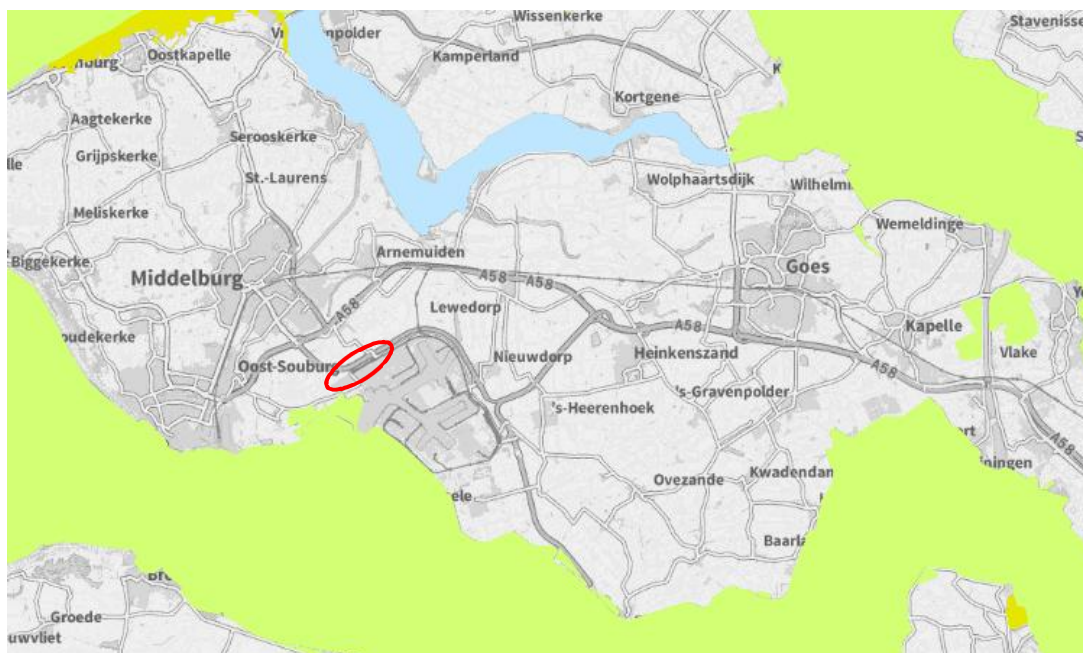
Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van het modelprogramma Aeries-Calculator. Bij een melding of vergunningsaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningsaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten¹. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is onder meer gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van LNV. Het plangebied maakt zelf geen deel uit van het Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe', maar ligt daar vlakbij. Op ruime

¹ In de Aeries monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

afstand van het plangebied liggen de Natura 2000-gebieden 'Manteling van Walcheren', 'Veerse Meer' en 'Oosterschelde'. Andere Natura 2000-gebieden liggen op afstanden van meer dan 25 kilometer van het plangebied. De ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden is weergegeven in figuur 2.1. Tabel 2.1 geeft de afstand tot die gebieden weer.



Figuur 2.1 Globale ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Gebiedendatabase Min. LNV)

Tabel 2.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van andere Natura-2000 gebieden

Natura-2000 gebieden	Minimale afstand tot plangebied (km)
Westerschelde & Saeftinghe	0,4 - 1
Veerse Meer	12
Oosterschelde	20
Manteling	15

Het terrein van C.RO ligt nabij het Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe'. Tabel 2.2 geeft de kwalificerende soorten en habitattypen van dat gebied weer.

Tabel 2.2 *Kwalificerende broedvogels, niet-broedvogels, overige soorten en habitattypen conform de natuuraanwijzing 'Westerschelde & Saeftinghe'.*

Kwalificerende vogelsoorten voor de Westerschelde

Niet-Broedvogels		Broedvogels
fuut	kluut	kluut
kleine zilverreiger	bontbekplevier	bontbekplevier
lepelaar	strandplevier	strandplevier
grauwe gans	goudplevier	grote stern
kolgans	zilverplevier	visdief
bergeend	kievit	dwergstern
smient	kanoet	bruine kiekendief
krakeend	drieteenstrandloper	blauwborst
wintertaling	bonte strandloper	zwartkopmeeuw
wilde eend	rosse grutto	
pijlstaart	wulp	
slobeend	zwarte ruit	
middelste zaagbek	tureluur	
zeearend	groenpootruiter	
slechtvalk	steenloper	
scholekster		

Kwalificerende overige soorten voor de Westerschelde

Fauna	Flora
1014 Nauwe korfslak	1903 Groenknolorchis
1365 Gewone zeehond	
1095 Zeeprik	
1099 Rivierprik	
1103 Fint	

Kwalificerende habitattypen voor de Westerschelde

Habitat
1110 Permanent met zeewater van geringe diepte overstroomde zandbanken
1130 Estuaria
1310 Eenjarige pioniersvegetaties van slik- en zandgebieden met Zeekraal en andere zoutminnende soorten
1320 Schorren met slijkgrasvegetaties
1330 Atlantische schorren met kweldergrasvegetatie
2110 Embryonale wandelende duinen
2120 Wandelende duinen op de strandwal met <i>Ammophila arenaria</i>
2160 Duinen met <i>Hippophaë rhamnoides</i>
2190 Vochtige duinvalleien

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

De voorgenomen werkzaamheden beperken zich tot het plangebied en een beïnvloedingsgebied daaromheen. De bouw van de windturbines en het gebruik daarvan vinden op korte afstand van de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe' plaats. Mogelijk is sprake van directe of indirecte effecten op de kwalificerende natuurwaarden in (delen van) Natura 2000-gebieden.

Mogelijke effecten

Directe effecten op Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe' en andere Natura 2000-gebieden in de ruime omgeving als gevolg van het voornemen zijn niet aan de orde. In het Natura 2000-gebied vinden geen werkzaamheden plaats. Behalve een direct effect van de werkzaamheden in een Natura 2000-gebied kan mogelijk sprake zijn van een indirecte ('externe werking') invloed op kwalificerende natuurwaarden in delen van Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe' en op andere Natura 2000-gebieden. Ook het verstoren van kwalificerende soorten afkomstig uit een Natura 2000-gebied maar zich ophoudend in de omgeving daarvan kan onder de 'externe werking' van de Wnb vallen.

Licht, geluid en bewegingen afkomstig van de werkzaamheden kunnen een versturende werking hebben op de soorten waarvoor dit of andere Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. De inzet van materieel, apparatuur en transportmiddelen kan leiden tot een verhoogde immissie van stikstof op daarvoor gevoelige habitattypen. Of en wat van het voorgaande aan de orde is wordt hieronder beoordeeld.

Kwalificerende soorten

Een significant tijdelijk versturend effect van de werkzaamheden in het plangebied op kwalificerende soorten behorend tot het Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe' is mogelijk, omdat de werkzaamheden niet ver van het natuurgebied uitgevoerd worden. Het gebruik van de windturbines kan leiden tot een structurele vorm van verstoring. Het Natura 2000-gebied kwalificeert vooral voor vogelsoorten van waterrijke gebieden langs de kust. Daaronder zijn een aantal broedvogels, het merendeel betreft echter niet-broedende soorten die van de Westerschelde gebruik maken als rust- en foerageergebied tijdens de trek en in de wintermaanden. Daarnaast kent het Natura 2000-gebied een aantal kwalificerende vissoorten, zeezoogdieren, een weekdier en habitattypen van de zoute delta.

Kwalificerende broedvogels (bouw- en gebruiksfase)

Van het plangebied zelf, het parkeerterrein van CR.O, zijn geen kwalificerende broedvogels bekend. In de directe omgeving daarvan, op het Rammensschor, broeden weliswaar verschillende vogelsoorten maar daar zijn geen als broedvogel kwalificerende vogelsoorten bij. De broedvogels kwalificerend voor de Westerschelde broeden met uitzondering van de kiekendief niet op schorren maar in open terrein of juist in dicht riet. De voor het Natura 2000-gebied kwalificerende bruine kiekendief en blauwborst broeden wel in het havengebied, maar op ruime afstanden van het plangebied. Direct aan de zuidkant van het plangebied broedt sinds april 2019 een slechtvalk op een gebouw van scheepswerf Damen, een soort die als 'niet-broedvogel' kwalificeert voor het Natura 2000-gebied. Omdat de bouwwerkzaamheden in het najaar starten, ruim buiten het broedseizoen, zijn er in die fase geen effecten op deze en andere kwalificerende (broed-)vogels te verwachten.

Het bouwen van de zes geplande windturbines is daarmee niet van invloed op kwalificerende broedvogelsoorten. Zij zijn in en om het plangebied niet aanwezig en daar in die fase ook niet te verwachten.

Kwalificerende niet-broedvogels (bouwfase)

Het meest nabij het plangebied gelegen deel van het Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe' is het vogelrijke Rammekensschor. Bij afgaand tij in het najaar, maar vooral in de wintermaanden, zijn relatief grote aantallen foeragerende, als niet-broedvogel kwalificerende vogelsoorten op de droogvallende slikken vóór en in de kreken van de schorren op het Rammekensschor te vinden. In aanzienlijk kleinere aantallen maken zij daarvoor ook gebruik van de strook droogvallend slik direct langs de Westerschelde, voor het havengebied oostelijk van de Oostelijke Havendam. Een deel van de op het Rammekensschor foeragerende vogels maakt gebruik van het aan het schor grenzende zanddepot om te 'overtijen'. In de tijd tussen twee laagwaterperiodes gebruiken zij het strandje langs dit depot als 'hoogwatervluchtplaats' (hvp). In het schor en op de hvp gaat het voornamelijk om kwalificerende scholeksters, wulpen en tureluurs. Zowel bij hoog- als bij laag water zijn kwalificerende eendensoorten op het Rammekensschor te vinden. Direct naast de oostelijke locatie broedt de als 'niet-broedvogel' kwalificerende slechtvalk. Foeragerende of rustende als 'niet-broedvogel' kwalificerende vogelsoorten zijn in het plangebied, op het asfalt tussen de auto's, niet waargenomen, niet bekend uit eerder onderzoek en hier met uitzondering van de slechtvalk niet te verwachten. Het broedpaar op het gebouw van de scheepswerf gebruikt één van de lichtmasten als rustplaats en uitkijkpost.

De bouwwerkzaamheden worden opgestart en uitgevoerd in het vroege najaar, vanaf september en in de daaropvolgende najaar- en wintermaanden. Bij aanvang is het aantal foeragerende vogels op de slikken nog relatief laag. De werkzaamheden beperken zich tot het plangebied, de zes locaties op het terrein van C.RO. De slikken waarvan de vogels gebruik maken liggen op enkele honderden meters van de meest westelijk te plaatsen windturbines. De laagwaterlijn waarlangs de meeste vogels foerageren ligt op ruim een kilometer van de planlocaties. Tussen het westelijk deel van het plangebied en het schor ligt het zanddepot Ritthemsestraat van enkele meters hoog en de op een dijk gelegen Ritthemsestraat. Door deze afstand en de ertussen gelegen weg, dijk en zanddepot blijven de slikken en schorren onverstord tijdens de bouwwerkzaamheden. De verstoring als gevolg van de werkzaamheden voor de bouw van de windturbines onderscheidt zich niet van het reguliere wegverkeer en de werkzaamheden aan schepen op de aangrenzende werf. Als gevolg van de bouwwerkzaamheden is geen sprake van extra verstoring ten opzichte van de huidige situatie. In de loop van de zomer, na het uitvliegen van de jongen, verlaten slechtvalken hun broedlocaties om daar niet eerder dan het volgend broedseizoen naar terug te keren. Een significant negatief verstrend effect op foeragerende en overtijende niet-broedende vogelsoorten in de bouwfase is uit te sluiten.

Kwalificerende niet-broedvogels (gebruiksfase)

In de directe omgeving, in het noordoostelijk en zuidoostelijk van het plangebied gelegen delen van het havengebied en langs de Sloeweg, staan al veel windmolens en masten. Slachtoffers van aanvaringen zijn in de afgelopen jaren alleen gevonden onder de windmolens langs de Europaweg-Zuid en onder de voor sommige vogels minder zichtbare bedrading tussen electriciteitsmasten langs deze weg. Het betrof voor zover bekend

uitsluitend zilver- en kleine mantelmeeuwen. De windmolens en elektriciteitsmasten langs de Europaweg-Zuid staan tussen de Oosthavendam en de energiecentrale van Borssele, dichtbij en evenwijdig aan de kustlijn met de Westerschelde. Achter deze rij windmolens en masten liggen belangrijke broedkolonies van de genoemde meeuwensoorten. De meeuwen migreren gedurende het broedseizoen vele malen tussen de kolonie en de voedselgebieden in de Westerschelde, waarbij zij voortdurend de lijn van deze windmolens doorkruisen (zie figuur 2.2).



Figuur 2.2 Havenmonding met windmolens en masten tussen de Oosthavendam en kerncentrale Borssele

De vogels die migreren tussen foerageergebieden oostelijker in de Westerschelde en op de Noordzee vliegen oost – west en vice versa. Zij passeren de geplande windtubines op ruime afstand en blijven daarbij op open zee. De meeste vogels die bij laag water komen foerageren op het droogvallend slik vliegen laag als zij vanuit zee komen (strandloper, scholekster, smient, bergeend) en maken voor het aanvliegen gebruik van de havenmonding (Grontmij 2014/2018). Soorten als de wulp en de kievit, die ook veel in het Rammekensschor verblijven, vliegen vaak hoger. Vanwege de aanwezige mensen op de havendam zullen ze doorgaans op meer dan 30 meter hoogte over de dam vliegen. De vogels die de kustlijn volgen zullen de windmolens daarbij niet passeren omdat zij niet via het havengebied maar via de havenmonding en de aanzet van de dam bij het fort naar het schor vliegen.

Smienten, wulpen en kieviten vliegen ook veelvuldig boven het vaste land van Zeeland om te foerageren op akkers en graslanden. In de wintermaanden wisselen zij het foerageren op akkers en weilanden regelmatig af met een bezoek aan het nabij de planlocaties gelegen Rammekensschor. Masten, windmolens en hoogspanningsmasten zijn op Walcheren en Zuid-Beveland volop aanwezig. Een groot deel van het havengebied wordt er inmiddels door omringd. Vogelslachtoffers onder eenden en akker- en weidevogels als gevolg van botsingen met masten of windmolens in het havengebied zijn niet bekend. Genoemde soorten overtijden vaak aan de rand van het schor waarop zij foerageren, langs het zanddepot. Dat betekent dat zij het gebied langdurig niet verlaten en het aantal vliegbewegingen beperkt blijft. In de najaar- en wintermaanden worden zij bij het overtijden vergezeld van een groot aantal meeuwen. Buiten het broedseizoen hanteren meeuwen geen vaste routes tussen de rust- en foerageergebieden. Een aanvaring met een geplande windturbine is mogelijk, maar niet waarschijnlijk.

Afgelopen jaren zijn tellingen van de in het Rammekensschor foeragerende en overtijende vogelsoorten uitgevoerd vanaf een punt op de Westhavendam. Bij geen van deze tellingen is waargenomen dat grote groepen vogels het telpunt passeerden (Grontmij 2011). Tijdens de wintertellingen uitgevoerd ten behoeve van de ecologische monitoring voor North Sea Ports is vastgesteld dat relatief kleine aantallen vogels de Westhavendam kruisen (Grontmij 2014, Sweco 2018). De op het schor waargenomen vogels kwamen vooral vanuit zee via de havenmondning of, in kleine aantallen, vanuit het achterland, uit de Schorer- en Welzingepolder. Vliegbewegingen over het terrein van C.RO zijn daarbij niet waargenomen. Omdat zich in de omstandigheden ter plaatse sindsdien geen relevante wijzigingen hebben voorgedaan mag er vanuit gegaan worden dat de lokale migratieroutes ongewijzigd zijn gebleven (zie figuur 2.3).



Figuur 2.3 Waargenomen vliegroutes foeragerende en overtijende vogelsoorten met telpunt (rood)

De als 'niet-broedvogel' kwalificerende slechtvalk is juist in het broedseizoen nabij het plangebied aanwezig en zal voor voedselvluchten mogelijk de rotorbladen passeren. De al veel langer in en om het havengebied aanwezige molens hebben het vóórkomen van deze soort niet in de weg gestaan. De afgelopen jaren heeft de soort gebroed nabij de energiecentrale Borssele en op de gebouwen van voorheen Thermphos. Beide locaties liggen vlakbij de lijnopstelling van windmolens langs de Europaweg-Zuid. Aanvaringen met rotorbladen zijn van deze snelle en wendbare soort niet bekend. Slachtoffers zijn daarom niet te verwachten.

Aanvullend onderzoek in 2019 moet uitwijzen of aanvaringsslachtoffers met deze en andere kwalificerende soorten mogelijk zijn en zo ja, of de gunstige staat van instandhouding van kwalificerende 'niet-broedvogels' in het geding kan komen als dat het geval is. Hierbij wordt een mogelijk cumulerend effect met de voorgenomen bouw van twee windmolens op het aangrenzende terrein van scheepswerf Damen betrokken. De uitkomsten van het onderzoek worden verwerkt in de definitieve natuurtoets.

Een ander of extra versturend effect in vergelijking met de reguliere omstandigheden in het havengebied van het in gebruik nemen van zes windturbines op het terrein van C.RO op kwalificerende niet-broedende vogelsoorten kan bij voorbaat en volledig worden uitgesloten

Kwalificerende habitattypen

Een directe aantasting van voor Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe' kwalificerende habitattypen (vegetatie) als gevolg van de bouw van de windmolens is uitgesloten. Binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied vinden geen werkzaamheden plaats. De bouw van de turbines is niet van invloed op enig oppervlak van een habitatype. De plantensoorten die gezamenlijk een habitatype vormen kennen daarbuiten zelf geen beschermde status.

Een mogelijk indirect effect is alleen in verband te brengen met extra stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitattypen als gevolg van de voor de aanleg en bouw in te zetten machines en transportmiddelen. De voor stikstof gevoelige habitattypen in de Westerschelde betreffen de habitattypen gevormd door de embryonale duinen (H2110) en witte duinen (H2120). De andere habitattypen kwalificerend voor de Westerschelde behoren tot van nature eutrofe milieus die als niet gevoelig voor extra stikstofbelasting worden beschouwd.

Voor de uitvoering van het werk worden slechts enkele transportmiddelen, kranen en machines ingezet. De werkperiode is kort en beslaat maximaal zes maanden. Nabij het plangebied liggen uitsluitend habitattypen van slikken en schorren die als niet gevoelig voor extra stikstof worden beschouwd. De hiervoor gevoeliger habitattypen liggen in de Rammekensduintjes op ruim twee kilometer westelijk van het plangebied, op een afstand van vier kilometer in oostelijke richting in de Kaloot en in het westen van Zeeuws-Vlaanderen op meer dan tien kilometer afstand. Het aantal in te zetten transportmiddelen valt in het niet ten opzichte van het gebruikelijke verkeer van en naar het strand bij het fort en naar de bedrijven in het havengebied via de Ritthemsestraat en de Sloeweg. De uitstoot van de in te zetten machines en transportmiddelen Nox leidt vrijwel zeker niet tot een meetbare en kwantificeerbare extra immissie van NOx op hiervoor gevoelige habitattypen. Eenmaal gereed leidt het gebruik van de turbines in het geheel niet tot emissie van Nox.

Overige kwalificerende soorten

De maatregelen worden uitgevoerd ruimschoots buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied, op het opstelterrein van C.RO. Kwalificerende zeevissen, zeehonden of weekdieren zijn hier niet te verwachten. Het voornemen is om de funderingspalen te heien. Enkele locaties liggen op slechts enkele honderden meters van de waterlijn. Met name onder water draagt het geluid daarvan ver. Als uit nader onderzoek blijkt dat hierdoor onaanvaardbare geluidhinder ontstaat voor het onderwaterleven in de Westerschelde, zal gebruik worden gemaakt van schroefpalen.

Een indirect verstorend effect van de werkzaamheden op kwalificerende waarden in andere Natura 2000-gebieden is uit te sluiten. Versturende effecten van licht, geluid en bewegingen reiken hooguit enkele honderden meters ver.

Conclusie gebiedsbescherming Natura 2000 Wet natuurbescherming

Van het voorgenomen bouwen en gebruiken van zes windturbines op het terrein van C.RO in Vlissingen oost zijn geen directe effecten op de kwalificerende natuurwaarden van Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe' te verwachten. Structurele en indirecte effecten van licht, geluid, bewegingen of stikstofemissie op nabij en verder weg gelegen (delen van) Natura 2000-gebieden zijn op grond van de afstand, de voorgenomen werkwijze en de beperkte schaal van de werkzaamheden eveneens uit te sluiten. Een nadere beoordeling op grond van de gebiedsbescherming uit de Wnb beperkt zich tot mogelijke aanvaringsslachtoffers onder voor het Natura 2000-gebied kwalificerende 'niet-broedvogels'. In 2019 wordt dat nader onderzocht en beoordeeld. Als daaruit blijkt dat sprake kan zijn van een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelen per soort kan het aanvragen van een vergunning noodzakelijk zijn.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij onderscheiden we drie verschillende beschermingsregimes waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld.

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage I Verdrag van Bern (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke

verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor soorten van de *Vogelrichtlijn (art.3.1)* en *Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5)* geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere soorten* geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

De vrijstellingslijsten die in de provinciale verordeningen zullen worden opgenomen, zijn inmiddels voor alle provincies vastgesteld. Via de Verordening Wet natuurbescherming hebben een aantal provincies, waaronder Zeeland, specifieke soorten als schadesoort aangemerkt en andere (hermelijn en wezel) van de vrijstellingslijst gehaald. Hier zullen in de nabije toekomst mogelijk opnieuw veranderingen in optreden.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en waarvoor de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de Wet natuurbescherming, geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is en een geldend belang van toepassing is. Het is ook mogelijk om ten aanzien van Andere soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming, mits de voorgenomen activiteit las zodanig in de gedragscode is beschreven. Er is dan geen ontheffingsplicht van toepassing.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten rond het plangebied. Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF);
- Gegevens uit door Sweco voor North Sea Port uitgevoerd onderzoek
- Soortenatlassen en kaarten uit de kennisdocumenten soorten;
- diverse websites. Deze bevatten actuele gegevens die nog niet via de NDFF worden geleverd.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op 5 april 2019 is door een ecologisch deskundige van Sweco Nederland B.V. een ecologische verkenning (habitatgeschiktheidsbeoordeling) van het plangebied uitgevoerd, waarbij de aanwezigheid van en de geschiktheid voor beschermde, niet-vrijgestelde soorten is onderzocht en beoordeeld. De verkenning vond bij hiervoor geschikte weersomstandigheden (half bewolkt, 8C) plaats. Tijdens het bezoek waargenomen soorten zijn genoteerd. De verkenning brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten en soortgroepen in beeld die in op het plangebied (kunnen) voorkomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

In vervolg op het voorgaande is bepaald in hoeverre effecten op voorkomende beschermde soorten kunnen optreden door de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied. Op basis van deze analyse concluderen wij voor welke soorten(groepen) nader onderzoek nodig is.

3.3 Voorkomende ecotopen

Het plangebied op het opstelterrein van C.RO is geheel geasfalteerd en staat doorgaans vol met geparkeerde nieuwe auto's. Op het terrein staan lichtmasten die het terrein in de nachtelijke uren fel verlichten. Delen van het plangebied grenzen aan de scheepswerf van Damen, de noordelijke delen grenzen aan de leidingstraat die rondom het havengebied ligt. Tussen het opstelterrein en de leidingstraat ligt een binnendijk. Aangrenzend aan het plangebied ligt hier een als akkerland beheerd perceel, dat aan de oostkant begrenst wordt door een zonnepark en de beplanting langs de Sloeweg. Figuur 3.1 geeft een indruk van de situatie in het plangebied.

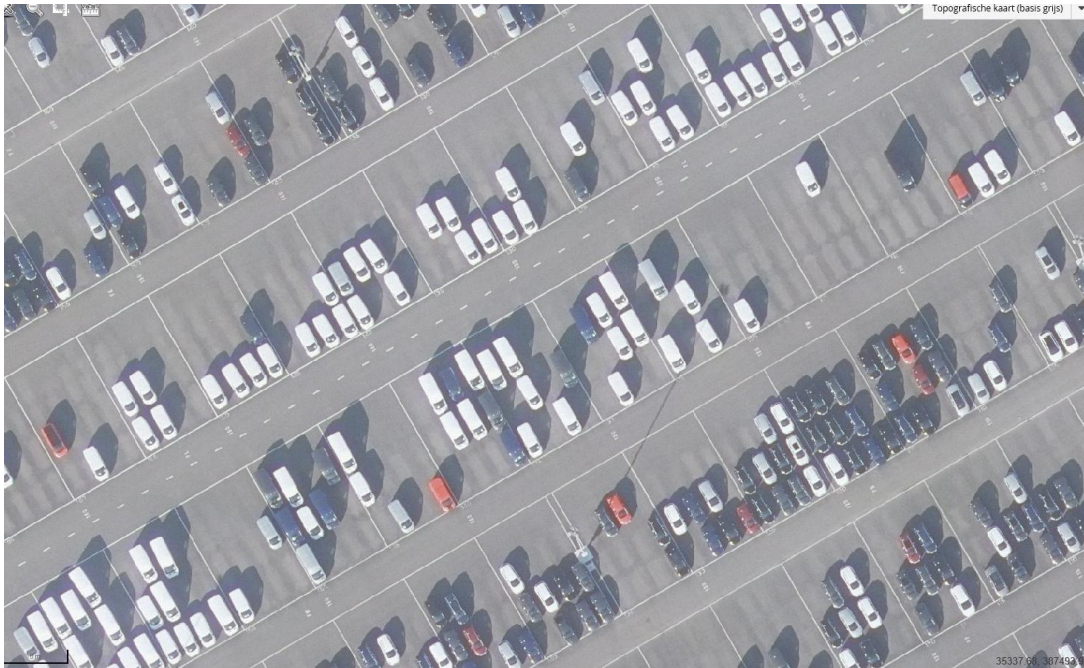


Fig. 3.1 Impressie plangebied

3.4 Beschermde soorten

Actueel en potentieel voorkomende zoogdieren

De verzamelde gegevens en het locatiebezoek wijzen uit dat in het geheel geen leefgebied voor zoogdieren in het plangebied aanwezig is. Het asfalt van het opstel terrein voor nieuwe auto's is daar niet geschikt voor. In de directe omgeving, buiten het plangebied komen wel zoogdieren voor. Algemene soorten als ree, vos, bunzing, haas, konijn en veldmuis zijn van de aangrenzende terreinen bekend. Beschermde, niet-vrijgestelde kleine zoogdieren als de noordse woelmuis en de veldspitsmuis komen in de ruime omgeving van het plangebied niet voor en zijn hier ook niet te verwachten.

Waarnemingen van vleermuizen zijn alleen bekend van de het havengebied omringende leidingstraat (figuur 3.2). Hier zijn jagende en migrerende gewone en ruige dwergvleermuizen aangetroffen. Op een afstand van ongeveer 1,5 kilometer van het plangebied, ook in de leidingstraat, zijn nabij een waterpartij in 2015 een jagende watervleermuis en een passerende laatvlieger gevonden. Alle overige waarnemingen zijn van dwergvleermuizen en hebben betrekking op boven het fietspad tussen de binnendijk en de beplanting vliegende exemplaren. De groene dijk en de beplanting zorgen voor beschutting en voor voedselaanbod van vliegende insecten. Beiden ontbreken volledig binnen de plangrenzen. De met bosstroken beplante delen van de leidingstraat liggen op minimaal enkele honderden meters van het plangebied. Dwergvleermuizen worden weliswaar bij straatverlichting gezien vanwege de aantrekkingskracht die zij op vliegende insecten hebben, maar geheel open, onbeschutte terreinen met felle verlichting mijden zij. In natuurgebied Rammekenshoek en in de Schorer- en Welzingepolder, ruim een kilometer van het plangebied, vliegen grotere aantallen vleermuizen. Deze dieren bevinden zich ruim buiten het beïnvloedingsgebied van de windturbines. Alle genoemde soorten vliegen op

beperkte hoogten, van halve meter tot een meter of dertig. Met name de laatvlieger komt tot die hoogten, doorgaans bij jachtvuchten langs bomenrijen en bosranden. Bij migratiebewegingen tussen de verblijfplaatsen en jachtgebieden of tijdens de trek (ruige dwergvleermuis) houden zij gemiddeld een hoogte tussen de vijf en tien meter aan, afhankelijk van de beschikbare lijnvormige landschapselementen en de hoogte daarvan. Het doorkruisen van het volledig open plangebied is onwaarschijnlijk, maar mochten zij dat doen dan zullen vleermuizen dat op een hoogte van maximaal enkele meters doen.

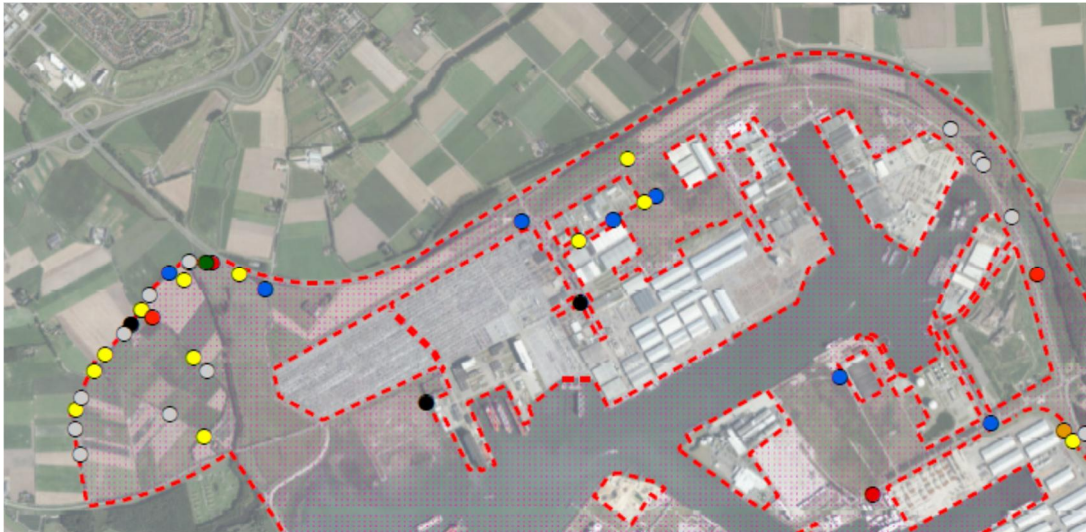


Fig. 3.2 Gewone dwergvleermuis (grijze stippen), laatvlieger (rode stippen) en overige zoogdieren omgeving plangebied Vliissingen-Oost (Sweco 2018)

Om te controleren of vleermuizen al of niet gebruik maken van het plangebied zal tijdens het aanvullend onderzoek in 2019 met behulp van opname- en geluidsapparatuur (Pettersen DX240) op en rond het plangebied gezocht worden naar vleermuizen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten op zoogdieren

Algemene en niet-vrijgestelde zoogdieren zijn binnen de plangrenzen niet te verwachten. De bouwwerkzaamheden worden bij daglicht uitgevoerd en zullen vleermuizen niet verstoren. Zij zijn binnen de plangrenzen niet te verwachten en voor een passerend exemplaar in de aangrenzende leidingstraat wordt het plangebied afgeschermd door de waterkerende dijk. Voor een mogelijk passerend exemplaar zijn bovendien ruim voldoende uitwijkmogelijkheden voorhanden. In de gebruiksfase van de windmolens zijn evenmin vleermuizen in het plangebied te verwachten. De huidige, voor vleermuizen ongeschikte, omstandigheden zullen door het plaatsen van de windturbines niet veranderen: het terrein is en blijft geheel verhard en voorzien van felle verlichting. Het voornemen is daarom niet van invloed op al dan niet conform de Wnb vrijgestelde zoogdiersoorten. Zij komen hier naar verwachting niet voor. Aanvullend onderzoek moet uitwijzen of deze veronderstelling juist is.

Actueel en potentieel voorkomende vogels

Uit het gegevensonderzoek en het aanvullend onderzoek naar broedvogels wordt duidelijk dat in het plangebied geen broedvogels broeden of te verwachten zijn. Het plangebied is geheel geasfalteerd, dagelijks worden er nieuwe auto's aan- en afgevoerd. Vanwege de

verstorende invloed die daarvan uitgaat is vestigen van broedvogels onmogelijk. Volledig open geasfalteerde delen zonder auto's en verstoring zijn op zichzelf niet helemaal ongeschikt. Maar broedvogels van kustgebieden, vooral kleine mantel- en zilvermeeuwen, kunnen zich daar alleen vestigen als rust verzekerd is.

Een buizerdpaar heeft mogelijk tot 2017 gebroed nabij de Ritthemsestraat niet ver van de westkant van het plangebied. De buizerd beschikt over een jaarrond beschermd, vast nest. Deze soort is daar in 2019 niet meer aangetroffen, ook een oud of potentieel geschikt nest is in de betreffende bomen niet aanwezig. Op het terrein van de scheepswerf bleek echter in april 2019 (Sweco 2019) een paar slechtvalken met een broedpoging gestart. Zij gebruiken hiervoor de ruimte achter een rails van de deuren van een bedrijfshal. Het betreft een nieuwvestiging van een broedpaar, zij zijn van voorgaande jaren niet broedend van deze locatie bekend. Als zij in dit seizoen succesvol broeden keren zij het volgende seizoen vrijwel zeker naar deze locatie terug. Ook deze soort beschikt over een jaarrond beschermde nestplaats.

Meer broedvogels bevinden zich in het schorrengebied van het Rammekensschor en het tussen de scheepswerf gelegen zanddepot. Langs de randen van het schor wordt vooral gebroed door ganzen- en eendensoorten. Op het zanddepot broeden enkele paren van de zilvermeeuw, bergeenden, veldleeuweriken, graspiepers, kieviten en scholeksters. Voor het zoeken naar voedsel voor de kuikens blijven de graspiepers en leeuweriken op het zanddepot. Scholekster en kievit maken daarvoor gebruik van de nabije omgeving: het Rammekensschor en de akkers en weilanden in de nabijgelegen Schorer- en Welzingepolder. De meeuwen en eenden gaan daarvoor naar het schor, de haven en de zee.



Fig. 3.3a Kustvogels (Sweco 2018)



Fig. 3.3b Roofvogels en kraaien (Sweco 2018)

Op het asfalt in het plangebied zijn in najaar en winter geen doortrekkende en overwinterende vogelsoorten te verwachten. In de omgeving zijn zij wel aanwezig. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om kleine groepen kraai-, vink- en lijsterachtigen op braakliggende terreinen en in de leidingstraat. Op het nabijgelegen Rammekensschor verblijven in najaar en winter grote aantallen vogels van kust en zee, zowel om er te foerageren bij laag water als om te rusten tijdens hoog water (hoogwatervluchtplaats).

Zowel in het broedseizoen als daarbuiten zijn weinig vliegbewegingen van vogels over het plangebied te verwachten. Zowel de broedende vogelsoorten als de doortrekkende en foeragerende vogels passeren het plangebied niet structureel. Alleen de slechtvalk is daar, gedurende het broedseizoen, mogelijk een uitzondering op. De soorten die broeden, rusten of foerageren op het Rammekensschor verblijven er langdurig. Vliegbewegingen van eenden, meeuwen en watervogels tussen voedselgebieden, rustplaatsen en overnachtingslocaties zijn gericht op de Westerschelde (zie figuur 2.3). Ook de slechtvalk zal zich in de meeste gevallen in die richting begeven. Als jager op vogels volgt hij zijn prooi.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten op vogels

Broedende vogels genieten bescherming vanaf het moment dat wordt gebroed tot dat het laatste jong het nest verlaten heeft. De bouwwerkzaamheden worden buiten het vogelbroedseizoen uitgevoerd en zijn voor het daaropvolgende broedseizoen gereed. Binnen de plangrenzen zijn geen broedende vogels te verwachten. De bouwwerkzaamheden zijn daarmee niet van invloed op broedende vogelsoorten binnen de begrenzing, maar ook niet van invloed op broedende vogels rondom het plangebied.

Na het in gebruik nemen van de turbines kunnen zij tijdens het broedseizoen van invloed zijn op broedvogels in de omgeving. Voor vrijwel alle broedende vogels rondom het plangebied geldt dat zij de turbines in die periode kunnen passeren tijdens voedselvluchten. Gezien het soortenspectrum en het voor vogels onaantrekkelijke karakter van het plangebied zelf is de kans op aanvaringen vergelijkbaar met die van passerende vogels in de rest van het jaar. Een uitzondering daarop wordt gevormd door de slechtvalk pal naast het plangebied. Gezien de snelheid en wendbaarheid van deze soort en de mogelijke gewenning aan de vele molens elders in het havengebied is een aanvaring weliswaar niet waarschijnlijk, maar ook niet volledig uit te sluiten. De meest nabij het nest te plaatsen turbine staat echter buiten het functioneel leefgebied. Een mogelijk effect in de vorm van een aanvaring met een rotorblad binnen de plangrenzen is daarmee vergelijkbaar met vliegbewegingen van andere vogelsoorten. De kans op mogelijke aanvaringen van vogels met de rotorbladen zal worden. Hiervoor wordt uitgegaan van de volgende kennis en gegevens:

- De grootste vogelconcentraties nabij het plangebied bevinden zich op het Rammekensschor, enkele honderden meters van de meest westelijk gelegen turbines
- De vliegbewegingen van deze meeuwen, watervogels en steltlopers vinden vrijwel geheel plaats via de kortste ongehinderde route van en naar de Westerschelde. Het havengebied en het bos in de Rammekenshoek worden door deze soortgroepen gemedend.
- Een klein deel van de vogels verplaatst zich ongericht (dispersie) en kan daarbij het plangebied doorkruisen
- Een klein aantal vogelsoorten van bomen en bos (duiven, kauwen) vliegt tussen de bosstroken in de leidingstraat en het bos van de Rammekenshoek en kan daarbij het plangebied doorkruisen

Uitgaande van een worst-case benadering en de bekende aantallen op het Rammekensschor is de verwachting dat een beperkt aantal daarvan het plangebied C.RO

en daarmee de windturbines passeren zal. In het aanvullend onderzoek wordt onderzocht om welke percentages van de vogels uit de omgeving het kan gaan en hoeveel daarvan mogelijk het slachtoffer van een windturbine kunnen worden. De uitkomsten worden verwerkt in de definitieve natuurtoets. Op grond van deze uitkomsten moet mogelijk een ontheffing voor het onopzettelijk doden van vogels worden aangevraagd.

Actueel en potentieel voorkomende overige soorten

Het voorkomen van reptielen en amfibieën kan worden uitgesloten. Voor algemene én niet-vrijgestelde amfibieën is geen geschikt leefgebied aanwezig, omdat op het geasfalteerde terrein zoet open water en beschutting niet aanwezig zijn. Op de planlocaties zijn daarom ook geen al dan niet beschermde plantensoorten aanwezig of te verwachten. Beschermde, niet-vrijgestelde, vertegenwoordigers van andere soortgroepen (insecten, weekdieren) zijn er binnen de plangrenzen evenmin. Geschikte omstandigheden ontbreken geheel.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten op overige soorten

Van vertegenwoordigers van andere beschermde, bijzondere en niet-vrijgestelde soortgroepen binnen de plangrenzen en het beïnvloedingsgebied daaromheen is niets gebleken. Negatieve effecten van het voornemen op reptielen, amfibieën, planten, insecten en weekdieren kunnen bij voorbaat en volledig uitgesloten worden.

Conclusie soortbescherming Wet natuurbescherming

Al dan niet strikter beschermde, niet vrijgestelde zoogdieren zijn hooguit incidenteel jagent of migrerend in en om de planlocaties te verwachten. Verblijfplaatsen ontbreken. Tijdens de aanleg- en bouwphase zijn ruim voldoende uitwijkmogelijkheden voorhanden, de nachtelijke uren blijven bovendien ook tijdens de uitvoering beschikbaar. In de gebruiksfase van de windturbines is de situatie voor zoogdieren vrijwel gelijk als voor het plaatsen daarvan het geval was. Om het voorkomen van vleermuizen uit te sluiten wordt in 2019 nader onderzoek uitgevoerd.

De voorgenomen aanlegwerkzaamheden zijn niet van invloed op broedende vogelsoorten omdat de bouw buiten het broedseizoen aanvangt en ruim voor het volgende broedseizoen gereed zal zijn. Op de aanwezige broedvogelsoorten is ook in de gebruiksfase van de molens geen effect te verwachten.

Vervolgonderzoek is nodig naar het al dan niet voorkomen van vleermuizen en de naar de mogelijke effecten op migrerende vogels. Afhankelijk van de uitkomsten daarvan moet al of niet een ontheffing worden aangevraagd.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd, bestaat uit:

- provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN)
 - Weidevogelgebieden
 - Ganzenfoerageergebieden
 - Strategische reservering natuur

Natuurnetwerk Nederland

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor provincie Zeeland is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening.

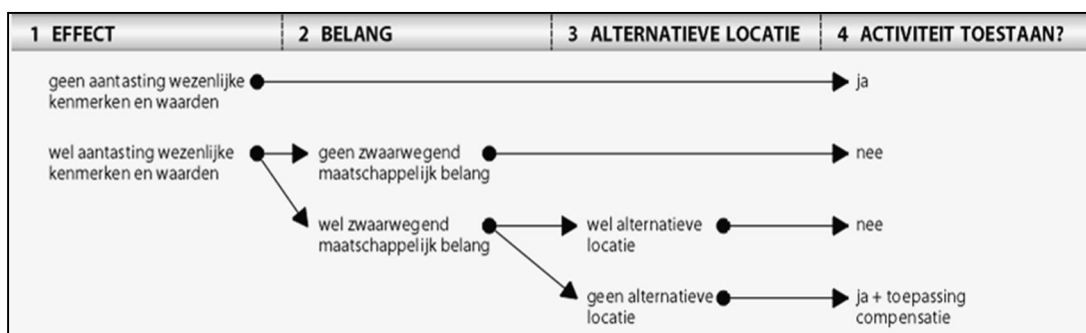
De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In provincie Zeeland is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen, indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

Weidevogel- en ganzenfoeragegebieden

In het kader van het provinciaal beleid van Zeeland zijn belangrijke weidevogelgebieden aangewezen. Op deze gebieden is het 'nee-tenzij-beginsel' van toepassing. Bij netto aantasting/verstoring is er sprake van compensatieplicht en moet er sprake zijn van groot openbaar belang en geen alternatieven. Voor ganzenfoeragegebieden is het nee-tenzij beginsel niet van toepassing. De aanwijzing heeft geen consequenties in het kader van ruimtelijke ordeningsprocedures.

Strategische reservering natuur

Dit betreft agrarische gebieden die in de Provincie Zeeland zijn aangewezen in het kader van internationale verplichtingen, maar geen deel uitmaken van het NNN. Deze gebieden vallen onder het 'nee-tenzij-beginsel'.

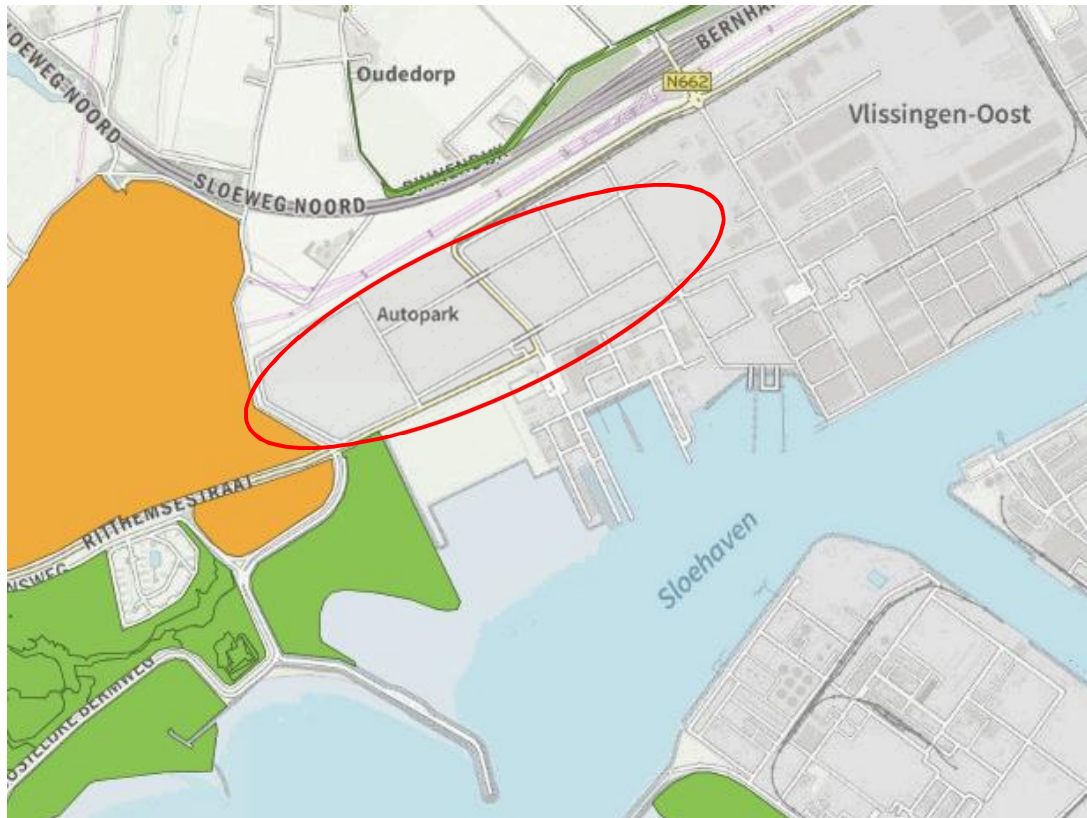


Schema: Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk in Zeeland. Belangrijke weidevogel- en ganzenfoeragegebieden of een strategische reservering natuur zijn in de

directe omgeving niet aanwezig. De globale ligging van de planlocaties ten opzichte van het Natuurnetwerk Zeeland is weergegeven in figuur 4.1.



Figuur 4.1 Ligging planlocaties t.o.v. Natuurnetwerk Zeeland, in groen bestaand natuurgebied, in oranje een reservering daarvoor (Bron: GeoLoket Zeeland)

Analyse en toetsing effecten

Aan de westzijde grenst het plangebied aan delen van het Natuurnetwerk Zeeland. Het betreft daar een reservering als toekomstig deel van het Natuurnetwerk. Het Rammekensschor is een bestaand gedeelte van het netwerk. De werkzaamheden vinden geheel buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Zeeland plaats, gaan in het geheel niet ten koste van enig oppervlak Natuurnetwerk en zijn ook niet van invloed op de natuurwaarden daarbinnen, anders dan reeds getoetst onder de Wnb (Rammekensschor). De werkzaamheden en het gebruik van de windturbines zijn niet van invloed op weidevogel- en ganzenopvanggebieden in de omgeving. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5 Conclusies

5.1 Wet natuurbescherming

5.1.1 Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt nabij Natura 2000-gebied 'Westerschelde & Saeftinghe'. Andere Natura 2000-gebieden liggen op afstanden 10 kilometer of meer van de geplande windturbines. De

voorgenomen werkzaamheden hebben geen direct effect op het kwalificerende waarden. Significante indirecte verstoring van kwalificerende soorten is uit te sluiten. Deze soorten komen op de planlocaties niet voor. Kwalificerende broedende en foeragerende vogelsoorten bevinden zich buiten het beïnvloedingsgebied op het Rammekensschor, op ruime afstand van de bouwwerkzaamheden voor de turbines én van het gebruik van de windturbines daarna. De enige uitzondering daarop wordt gevormd door migrerende vogelsoorten. Aanvaringsslachtoffers onder kwalificerende 'niet-broedende' vogelsoorten, inclusief een broedpaar van de slechtvalk, kunnen op grond van de 'externe werking' in de Wnb leiden tot een significant effect op de instandhoudingsdoelen per soort. Aanvullend onderzoek naar mogelijke aanvaringsslachtoffers in 2019 moet uitwijzen of sprake kan zijn van een significant negatief effect op de duurzame staat van instandhouding van deze soorten. De resultaten worden verwerkt in de definitieve natuurtoets. Het aanvragen van een vergunning op grond van de gebiedsbescherming uit de Wnb is alleen aan de orde als een effect niet bij voorbaat uit te sluiten is.

Een indirect effect (externe werking N2000) als gevolg van extra stikstofdepositie op hiervoor gevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden kan op grond van de beperkte schaal en de duur van de werkzaamheden en de afwezigheid van hiervoor gevoelige habitattypen in de omgeving worden uitgesloten. Het aanvragen van een vergunning op grond van de gebiedsbescherming uit de Wnb is hiervoor niet aan de orde.

5.1.2 Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

Van niet-vrijgestelde, strikter beschermde zoogdieren zijn in het plangebied geen exemplaren te verwachten. Omdat de werkzaamheden overdag uitgevoerd worden en deze soorten doorgaans nachtelijk actief zijn blijft de omgeving van het plangebied ook tijdens de bouwwerkzaamheden beschikbaar voor bijvoorbeeld een incidenteel in de omgeving jagende gewone dwergvleermuis. In de gebruiksfase treedt geen relevante wijziging in de beschikbaarheid van de omgeving voor zoogdieren op.

De aanleg- en bouwwerkzaamheden worden ruim buiten het broedseizoen uitgevoerd. Verstoring van broedvogels is in de bouwfase daarom niet aan de orde. Ten zuiden van het plangebied broedt een paartje slechtvalken. Het nest van deze soort is jaarrond beschermd, omdat zij afhankelijk zijn van gebouwen en niet in staat geacht worden om snel een alternatieve locatie te vinden. De geplande windturbines staan niet in het functioneel leefgebied van de soort van ongeveer 100 meter rondom het nest. Bij het vliegen van en naar het nest is een aanvaring met de rotorbladen niet waarschijnlijk, maar ook niet onmogelijk. Een mogelijk effect valt samen met de kans op aanvaringsslachtoffers onder alle vogels. Hier wordt in de loop van 2019 nader onderzoek naar verricht. De resultaten worden verwerkt in de definitieve natuurtoets. Afhankelijk van de uitkomsten wordt duidelijk of al dan niet een ontheffingsverzoek noodzakelijk is.

Er zijn geen voortplantingsplaatsen, vaste verblijfplaatsen of exemplaren van zwaardere beschermde, niet-vrijgestelde reptielen, amfibieën, insecten, weekdieren of planten van de planlocaties bekend. Een effect kan worden uitgesloten.

Samenvattend: de werkzaamheden kunnen in overeenstemming met de bepalingen uit de wet worden uitgevoerd door zorgvuldig te handelen en het nemen van een enkele preventieve maatregel t.a.v. vogels. Het aanvragen van een ontheffing soortenbescherming

Wnb is mogelijk noodzakelijk voor het verstoren en/of onopzettelijk doden van vogels als gevolg van aanvaringen met de rotorbladen.

5.2 Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

Van een verlies van oppervlak Natuurnetwerk is geen sprake. Er vinden geen werkzaamheden in delen van het Natuurnetwerk Zeeland plaats. Er is geen nader veldonderzoek of effectonderzoek noodzakelijk. Maatregelen om effecten te beperken zijn niet aan de orde.

Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veldonderzoek	Nader effectonderzoek	Mitigerende maatregelen	Nadere procedure
Wet natuurbescherming, Natura 2000- gebieden	- Stikstofdepositie - Kwalificerende vogels	- Geen - Ja	- Geen - Ja	Afhankelijk nader onderzoek vogelaanvaringen	Afhankelijk nader onderzoek vogelaanvaringen
Wet natuurbescherming, soorten	Jaarrond beschermd nest slechtvalk	Ja	Ja	Afhankelijk nader onderzoek	Afhankelijk nader onderzoek
Wet natuurbescherming, soorten	- Broedvogels - Aanvaringssla chtoffers	Geen	Geen	- Buiten broedseizoen werken - Nader onderzoek	Geen
Natuurnetwerk Nederland	Geen	Geen	Geen	Geen	Geen

5.3 Eindconclusie

De eindconclusie van deze verkennende natuurtoets komt overeen met de aanvullende MER-beoordeling voor windturbines in het Sloegebied, opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan:

De bouw van windturbines in het plangebied, op het terrein van C.RO, leidt naar verwachting niet tot significant negatieve effecten op beschermde soorten of natuurgebieden. Het effect op vogels en vleermuizen tijdens de operationele fase wordt in de loop van 2019 nader onderzocht en beoordeeld. De uitkomsten worden verwerkt in de definitieve natuurtoets.

Retouradres: Postbus 96864, 2509 JG Den Haag

Eneco Solar & Wind
T.a.v. Dhr. J. Scheele
Postbus 19020
3001 BA ROTTERDAM

**Onderwerp**

Radarhindertoetsing windpark C.RO Vlissingen

Geachte heer Scheele,

Bijgaand ontvangt u onze rapportage aangaande het radarverstoringsonderzoek voor een windpark C.RO Vlissingen in de gemeente Vlissingen, Zeeland.

Het bouwplan

Het bouwplan betreft alle wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie die betrekking hebben op het te bouwen windturbinepark. In dit rapport zullen deze wijzigingen worden aangeduid als 'het bouwplan'. Voor de huidige aanvraag betreft dit plaatsing van zes nieuwe windturbines. De coördinaten van de te plaatsen windturbines zijn verderop gegeven. Aangezien er in dit stadium van het project nog geen keuze is gemaakt voor een specifiek windturbinetype, is voor de afmetingen van de windturbines uitgegaan van een windturbine uit de 4 MW klasse. Dit is een windturbine met worst-case afmetingen, samengesteld uit het op dit moment bij TNO beschikbare windturbinebestand met een opgewekt vermogen tussen de 3.5 en 4.4 MW, een maximale ashoogte van 105 m en een maximale rotordiameter van 136 m.

De toepassing van een windturbine met worst case afmetingen houdt in dat de berekende effecten op de radars altijd minder zullen zijn, als bij de keuze van de specifieke windturbine het opgewekt vermogen, maximale ashoogte en rotordiameter niet wordt overschreden.

TNO heeft de verstoring op de primaire radar als gevolg van radarreflectie en schaduw effect berekend met behulp van het radarhinder simulatiemodel PERSEUS, volgens de toetsingsmethode, die op 1 oktober 2012 is ingevoerd. Het bouwplan bevindt zich binnen de 75 km cirkels van één van de het Military Approach Surveillance System (MASS) verkeersleidingsradars, en buiten de 75 km cirkels rond zowel de huidige gevechtsleidingsradars te Nieuw Milligen en Wier als de nieuwe locatie van de gevechtsleidingsradar te Herwijnen die op termijn de locatie bij Nieuw Milligen gaat vervangen. De analyse is dan ook uitgevoerd voor de volgende radarsystemen:

Defensie en Veiligheid

Oude Waalsdorperweg 63
2597 AK Den Haag
Postbus 96864
2509 JG Den Haag

www.tno.nl

T +31 88 866 10 00

Datum

29 mei 2019

Onze referentie

DHW-2019-ED-100321687

E-mail

onno.vangent@tno.nl

Doorkiesnummer

+31888664025

Projectnummer

060.38347/01.22.01

Op opdrachten aan TNO zijn de Algemene Voorwaarden voor opdrachten aan TNO, zoals gedeponeerd bij de Griffie van de Rechtbank Den Haag en de Kamer van Koophandel Den Haag van toepassing. Deze algemene voorwaarden kunt u tevens vinden op www.tno.nl. Op verzoek zenden wij u deze toe.

Handelsregisternummer 27376655.

Datum

29 mei 2019

Onze referentie

DHW-2019-ED-100321687

Blad

2/26

(1) Het primaire verkeersleidingsradarnetwerk, bestaande uit een zestal MASS verkeersleidingsradarsystemen verspreid over Nederland, aangevuld met de Terminal Approach radar (TAR) West bij Schiphol.

(2) Aangezien het bouwplan eveneens binnen de radardekking ligt van de nog te realiseren Scanter 4002 infill radar te Wemeldinge, is deze radar eveneens meegenomen in de berekeningen.

Resultaten primaire verkeersleidingsradarnetwerk zonder de Scanter infill radar te Wemeldinge

Op de locatie van de windturbines eist het Ministerie van Defensie voor het verkeersleidingsradarnetwerk een minimale detectiekans van 90% voor een doel met een radaroppervlak van 2 m². Twee mogelijke optredende effecten zijn onderzocht:

1. Reductie van de detectiekans ter hoogte van het bouwplan:
Na realisatie van het bouwplan is op de toetsingshoogte van 1000 voet de kleinst berekende radardetectiekans ter hoogte of in de directe nabijheid van windpark 67%. Daarnaast ontstaat er ten oosten van het bouwplan een overschrijding van de norm tot 89%. Het bouwplan voldoet dus niet aan de thans gehanteerde 2019 norm.
2. Reductie van het maximum bereik ten gevolge van de schaduwwerking van het bouwplan:
De MASS radar te Woensdrecht ondervindt door de schaduwwerking na realisatie van het bouwplan een verlies aan bereik van maximaal circa 1.7 km. Dit verlies ligt volledig buiten de grens van het 1000 voet normgebied. Het bouwplan blijft daarmee binnen de thans gehanteerde 2019 norm.

Resultaten primaire verkeersleidingsradarnetwerk aangevuld met de Scanter infill radar te Wemeldinge

De overheid gaat een Scanter 4002 infill radar plaatsen bij Wemeldinge van de firma Terma, voor een verdere ondersteuning van de primaire verkeersleidingsradardekking in Zuidwest Nederland. Om die reden is in tweede instantie een extra berekening uitgevoerd met deze infill radar. Twee mogelijk optredende effecten zijn onderzocht:

1. Reductie van de detectiekans ter hoogte van het bouwplan:
Na realisatie van het bouwplan is op de toetsingshoogte van 1000 voet de kleinst berekende radardetectiekans ter hoogte of in de directe nabijheid van windpark 97%.
2. Reductie van het maximum bereik ten gevolge van de schaduwwerking van het bouwplan:
De Scanter infill radar te Wemeldinge ondersteunt de verkeersleidingsradar bij Woensdrecht volledig en breidt het bereik van het primaire verkeersleidingsnetwerk uit. Verlies door schaduwwerking vanuit het primaire verkeersleidingsnetwerk wordt volledig opgevangen. Maar dit geldt niet andersom. Er is daarom een maximum verlies aan bereik waarneembaar van circa 1.4 km in de sector achter het bouwplan, gezien vanuit de infill radar bij Wemeldinge. Dit verlies ligt volledig buiten de grens van het 1000 voet normgebied.

Datum

29 mei 2019

Onze referentie

DHW-2019-ED-100321687

Details vindt u in bijgaande documentatie.

Voor de achtergronden van de toegepaste rekenmethode wordt korthedshalve
verwezen naar de toelichting die is te downloaden van de TNO website:

<http://www.tno.nl/perseus>.

Blad

3/26

Hoogachtend,



Ing. O.J. van Gent

Senior Research Medewerker

Datum

29 mei 2019

Onze referentie

DHW-2019-ED-100321687

Blad

4/26

1 Locatie- en radargegevens

De locaties van de te toetsen windturbines van het bouwplan zijn weergegeven in Tabel 1. De weergegeven rijksdriehoek coördinaten en fundatiehoogtes zijn afkomstig van de opdrachtgever. De WGS 84 coördinaten voor de locaties zijn hiervan afgeleid.

Tabel 1 Locatiegegevens van het bouwplan zoals opgegeven door de opdrachtgever.

Nr	ID	Rijksdriehoekstelsel		WGS 84 coördinaten		Fundatiehoogte t.o.v. NAP [m]
		X [m]	Y [m]	Latitude [°]	Longitude [°]	
1	WT1	36423	387528	51.46433	3.68073	5.5
2	WT2	36173	388021	51.46870	3.67697	5.5
3	WT3	35813	387812	51.46675	3.67186	5.5
4	WT4	35466	387581	51.46460	3.66695	5.5
5	WT5	35130	387356	51.46251	3.66219	5.5
6	WT6	34766	387233	51.46133	3.65700	5.5

De locaties van de te plaatsen windturbines zijn weergegeven in Figuur 1.



Figuur 1. De gele stippen geven de locaties aan van de nieuwe windturbines [Bing].

Het Ministerie van Defensie hanteert een zogenaamd toetsingsvolume dat reikt tot aan 75 km rondom de verkeersleidingsradars en de gevechtsleidingsradars. Het profiel van het toetsingsvolume is weergegeven in Figuur 2. Er dient getoetst te worden indien de tip van de wiek hoger is dan de rode lijn. Bouwplannen die verder verwijderd zijn dan 75 km kunnen zondermeer geplaatst worden.

Datum

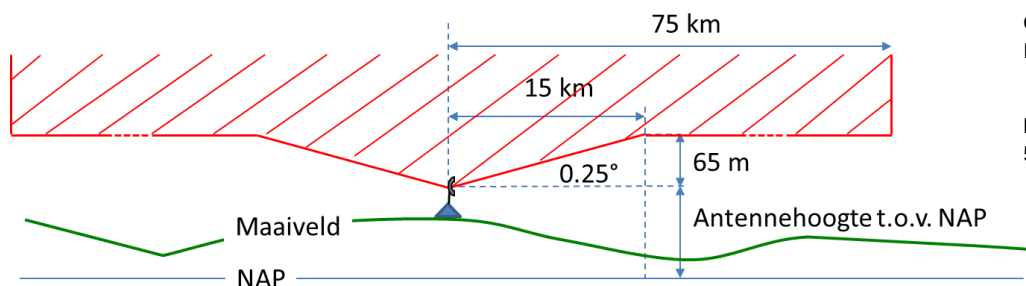
29 mei 2019

Onze referentie

DHW-2019-ED-100321687

Blad

5/26



Figuur 2. Het toetsingsprofiel (niet op schaal) zoals gehanteerd door het Ministerie van Defensie rondom elk van de militaire radarsystemen.

De gevechtsleidingsradars zullen binnenkort worden vervangen, waarbij de radarlocatie Nieuw Milligen wordt verplaatst naar Herwijnen. Deze nieuwe locatie is per 1 juli 2016 in de Rarro opgenomen en is dan ook meegenomen in deze toetsing. Begin 2017 is de nieuwe Terminal Approach Radar, TAR West bij Schiphol operationeel geworden en is deze radar opgenomen in het MASS verkeersleidingsradarnetwerk. Omdat het geen militaire radar is, geldt er rond deze radar geen toetsingsprofiel zoals weergegeven in Figuur 2. De toetsingsplicht voor windturbines rond deze radar zijn vastgelegd in het Luchtvaart Inpassingsbesluit (LIB) van Schiphol. Tot slot is in 2019 het verkeersleidingsradarnetwerk verder uitgebreid met een extra MASS radar op het Marinevliegkamp De Kooy bij Den Helder, die dan ook per 1 januari 2019 eveneens opgenomen is in de Rarro. De locatiegegevens van de verkeersleidingsradarsystemen en de gevechtsleidingsradars worden weergegeven in Tabel 2.

Tabel 2 Locatiegegevens van de zes MASS radars, de TAR west en de gevechtsleidingsradars te Nieuw Milligen en Wier, de aangehouden antennehoogte voor het toetsingsprofiel en de toepaste feitelijke hoogte van de primaire radarantenne. De gevechtsleidingsradars zullen binnenkort worden vervangen, waarbij de radarpositie Nieuw Milligen wordt verplaatst naar Herwijnen.

Radar	Coördinaten Rijksdriehoekstelsel		Antennehoogte toetsingsprofiel t.o.v. NAP	Feitelijke antennehoogte t.o.v. NAP
	X [m]	Y [m]	[m]	[m]
Leeuwarden	179139	582794	30	27.3
Twenthe	258306	477021	71	68.8
Soesterberg	147393	460816	63	60.2
Volkel	176525	407965	49	46.9
Woensdrecht	083081	385868	48	45.2
De Kooy	113911	548781	27	27.1
TAR West Schiphol	109603	482283	n.v.t.*	34.0
Nieuw Milligen (MPR)	179258	471774	53	Gerubriceerd**
Wier (SMART-L)	170513	585673	24	Gerubriceerd**
Herwijnen (SMART-L)	137106	427741	25	Gerubriceerd**

* Deze radars zijn niet opgenomen in de Rarro en hebben dus ook geen toetsingsprofiel.

** Deze gegevens zijn bekend bij defensie.

In deze tabel zijn zowel de antennehoogtes aangegeven die aangehouden worden voor de bepaling van het toetsingsprofiel als ook de feitelijke antennehoogtes van de primaire radarantenne, toegepast in de detectiekansberekeningen.

Variaties in de hoogte van het terrein worden bepaald uit het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN-2) en AHN3 voor alleen Friesland, Zeeland en delen van Zuid Holland. In dit bestand bevindt zich bebouwing zoals aanwezig tijdens de opnames tussen 2007 en 2012 voor AHN2 en 2014 voor AHN3. Naast dit hoogtebestand met bebouwing hanteert TNO eveneens een bestand voor het maaiveld bepaald uit alleen het AHN2 bestand. Beide bestanden bezitten een ruimtelijke resolutie van 10 m. Buiten Nederland gebruikt TNO terreinhoogtegegevens afkomstig van de NASA Shuttle Radar Topography Mission (SRTM1) met een resolutie van 1 boogseconde (ongeveer 30 m langs een meridiaan). Het kan voorkomen dat een deel van het bouwplan wordt afgeschermd door het tussenliggende terrein of door bebouwing en dus niet wordt belicht door de radar. In dat geval wordt dit deel van het bouwplan niet meegenomen in de berekening.

De 15 en 75 km cirkels rond de MASS radarsystemen en de stedelijke gebieden volgens het AHN-1 bestand zijn weergegeven in Figuur 3. De 15 en 75 km cirkels rond de gevechtsleidingsradars en de stedelijke gebieden volgens het AHN-1 bestand zijn weergegeven in Figuur 4.

Datum

29 mei 2019

Onze referentie

DHW-2019-ED-100321687

Blad

6/26

Datum

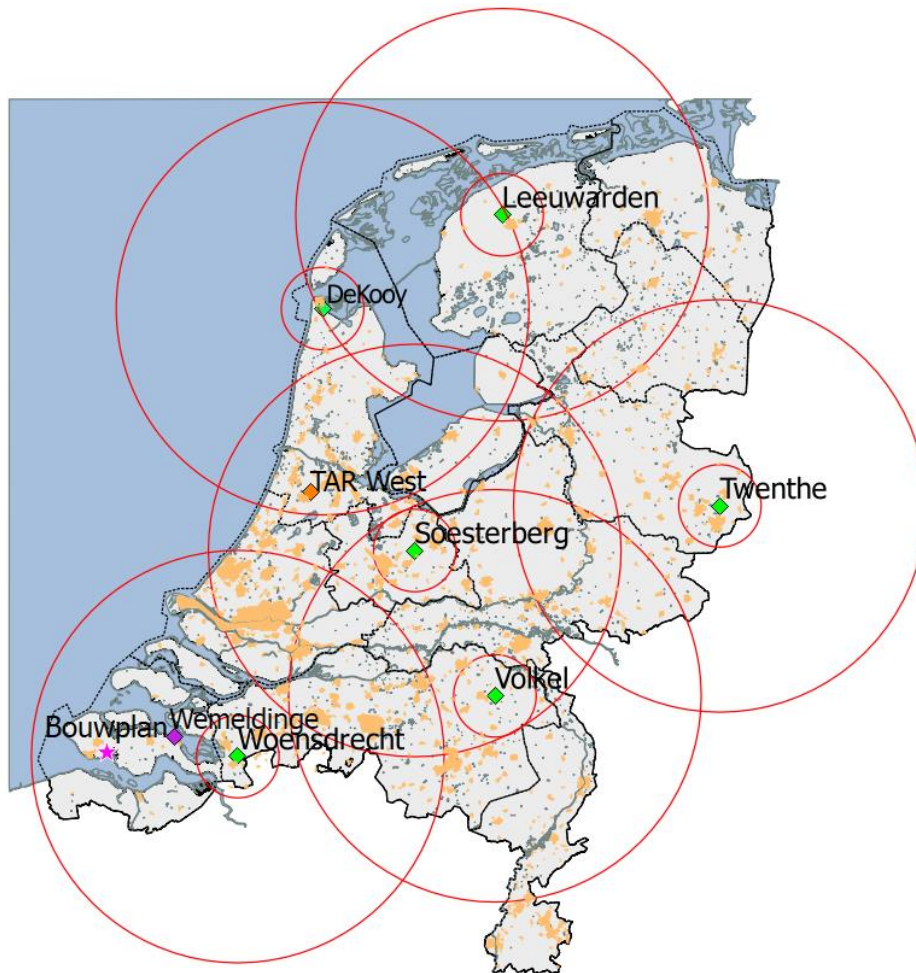
29 mei 2019

Onze referentie

DHW-2019-ED-100321687

Blad

7/26



Figuur 3. Locaties van de vijf MASS verkeersleidingsradarsystemen (groene ruit) met daaromheen de 15 en 75 km cirkels. De TAR West radar bij Schiphol is aangegeven met een oranje ruit en de infill radar te Wemeldinge met een paarse ruit. De oranje vlakken zijn de in de AHN-1 gedefinieerde stedelijke gebieden. De ligging van het te toetsen bouwplan is aangegeven met een roze ster.

Datum

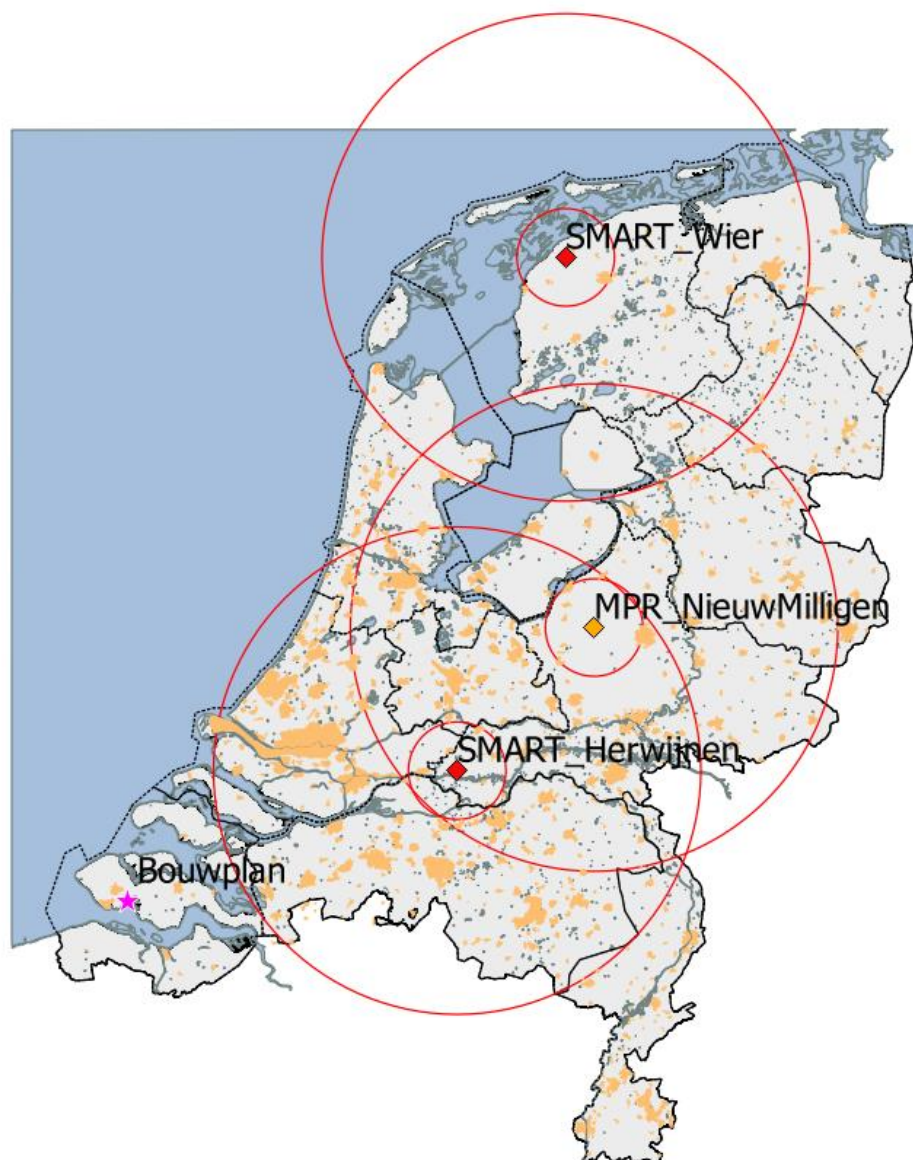
29 mei 2019

Onze referentie

DHW-2019-ED-100321687

Blad

8/26



Figuur 4. Locaties van de nieuwe SMART-L EWC GB gevechtsleidingsradars (rode ruit) en de bestaande MPR (oranje ruit) met daaromheen de 15 en 75 km cirkels. De oranje vlakken zijn de in de AHN1 gedefinieerde stedelijke gebieden. De ligging van het te toetsen bouwplan is aangegeven met een roze ster.

Het bouwplan ligt binnen de 75 km cirkel rond de MASS radar van Woensdrecht en buiten de 75 km cirkels rond de gevechtsleidingsradars. Daarnaast zijn de tiphoogtes van alle te toetsen windturbines groter dan de in Figuur 2 aangegeven hoogte. Het onderhavige bouwplan dient derhalve getoetst te worden voor alleen het verkeersleidingsradarnetwerk.

Datum

29 mei 2019

Onze referentie

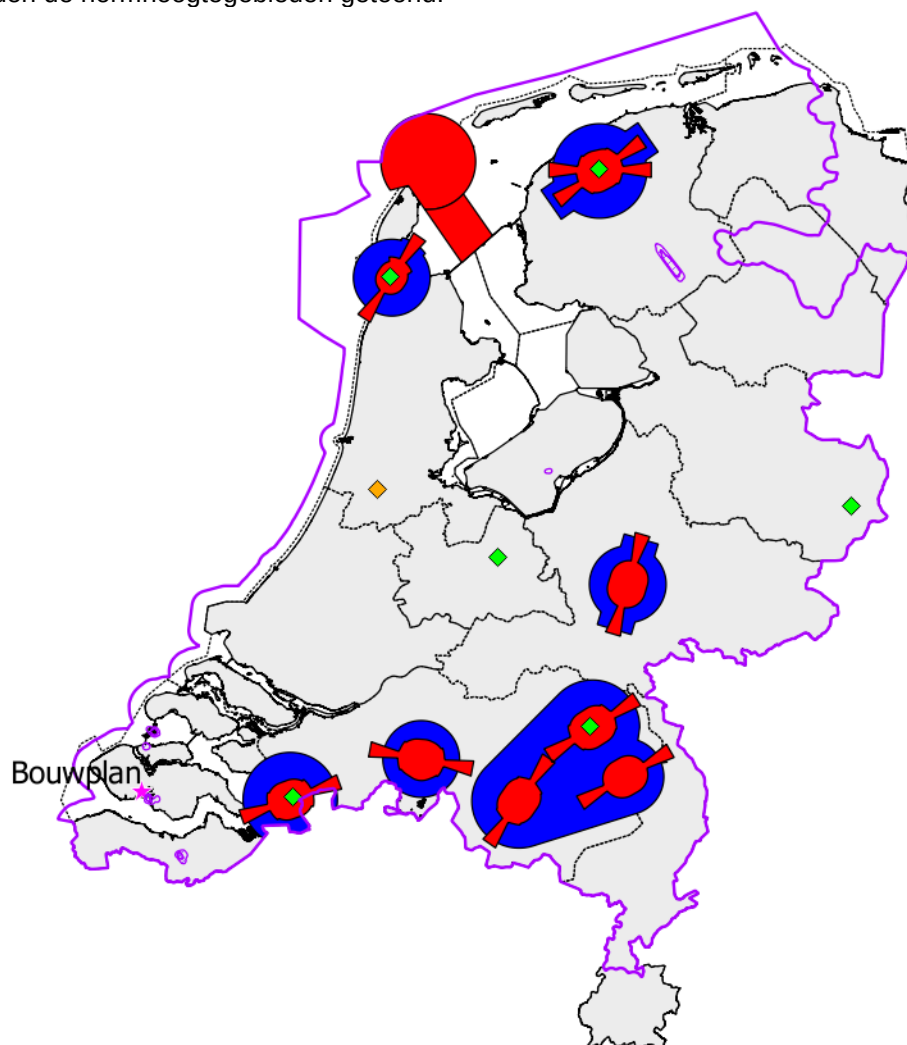
DHW-2019-ED-100321687

Blad

9/26

2 Rekenmethode primaire verkeersleidingsradarnetwerk

Het radarsimulatiemodel PERSEUS berekent voor elk radarsysteem de detectiekans van een doel met een radardoorsnede van 2 m^2 , fluctuatiestatistiek Swerling case 1, en loos alarmkans 1×10^{-6} . Afhankelijk van de locatie van het bouwplan moet de detectiekans geëvalueerd worden op een normhoogte van 300, 500 of 1000 voet ten opzichte van het maaiveld. Indien op 1000 voet geëvalueerd wordt, zal middeling van detectiekansen binnen een cirkel met een straal van 500 m toegepast worden. De 300 en 500 voet normhoogtes liggen over het algemeen rond de verschillende militaire vliegvelden in Nederland. Op een hoogte van 1000 voet dient er, met enige uitzonderingen, landelijke dekking te zijn. In Figuur 5 worden de normhoogtegebieden getoond.



Figuur 5. De ligging van het te toetsen bouwplan aangegeven met een ster en de ligging van de thans gehanteerde 2017 normhoogtes op 300 voet (rood) en 500 voet (blauw). Op 1000 voet (paars) dient het MASS radarnetwerk, op enkele uitzonderingen na, een landelijke dekking te hebben. Tevens zijn op deze kaart met een groene markering de locaties aangegeven van het MASS verkeersleidingsradarnetwerk bestaande uit een vijftal radarsystemen en in oranje de TAR West radar te Schiphol.

Datum

29 mei 2019

Onze referentie

DHW-2019-ED-100321687

Het bouwplan valt binnen de normhoogte van 1000 voet.

Blad

10/26

De detectiekans van de zes radarsystemen te Leeuwarden, Twenthe, Soesterberg, Volkel, Woensdrecht en de De Kooy, aangevuld met de TAR West van Schiphol is conform de met Defensie overeengekomen rekenmethode gesimuleerd in één radarnetwerk, waarbij de radars elkaar eventueel ondersteuning kunnen bieden bij de detectie van radardoelen. Daarbij wordt rekening gehouden met de upgrade van de MASS primaire radar en het Wind Farm Filter (WFF) in de TAR West radar, zoals TNO die op dit moment in PERSEUS gemodelleerd heeft.

Als referentie zijn ook de radardetectiekansdiagrammen berekend voor de zogenaamde baseline situatie, dat wil zeggen, rekening houdend met alle bestaande windturbines en dus voor realisatie van het bouwplan. Het baseline-bestand van windturbines geeft de situatie aan binnen Nederland, vastgelegd in het begin van januari 2019, door Windstats.nl. De voor de simulatie noodzakelijke afmetingen van de windturbines zijn afgeleid van de in dit bestand opgenomen gegevens, zijnde: fabrikant, opgewekt vermogen, ashoogte en rotordiameter. Het bouwplan wordt daar vervolgens aan toegevoegd en voor beide situaties (baseline en baseline met bouwplan) worden detectiediagrammen berekend. Door een vergelijking van beide diagrammen kan het detectieverlies worden vastgesteld in de directe nabijheid van het bouwplan veroorzaakt door reflecties van het bouwplan en het eventuele verlies aan radarbereik ten gevolge van de schaduwwerking van het bouwplan.

Datum
29 mei 2019

Onze referentie
DHW-2019-ED-100321687

Blad
11/26

3 Gegevens windturbines

Voor de bepaling van de effecten op de radars is de *worst-case* windturbine uit de 4 MW klasse genomen. TNO heeft deze windturbine met *worst-case* afmetingen gedefinieerd uit de reeks turbines die TNO thans in haar bestand heeft op basis van het opgewekt vermogen tussen de 3.5 en 4.4 MW, een maximale ashoogte van 105 m en een maximale rotordiameter van 136 m.

Bij toepassing van een specifieke windturbine met realistische afmetingen uit een zelfde of lagere vermogensklasse en waarbij de maximaal getoetste ashoogte en rotordiameter niet wordt overschreden, zullen de berekende effecten op de radars geringer zijn.

De lengte van de gondel is gedefinieerd als de afstand van de 'hub' tot aan de achterzijde van de gondel in het verlengde van de as. De hoogte en breedte van de gondel zijn gebaseerd op het effectieve oppervlak van de voor- en zijkant van de gondel en kunnen dus iets afwijken van de feitelijke afmetingen. De lengte van de wiek is gedefinieerd als de halve diameter van de rotor. De breedte van de wiek wordt afgeleid van het frontaal oppervlak van de wiek.

In Tabel 3 is de maatvoering weergegeven van de te toetsen windturbine, noodzakelijk voor de juiste modellering.

Tabel 3 De afmetingen van de worst-case windturbine uit de 4 MW klasse met een ashoogte van 105 m en een rotordiameter van 136 m.

Onderdeel	Afmetingen [m]
Ashoogte t.o.v. maaiveld	105.0
Tiphoogte t.o.v. maaiveld	173.0
Fundatiehoogte t.o.v. maaiveld	0.0
Breedte gondel	5.4
Lengte gondel	19.0
Hoogte gondel	8.8
Diameter mast onder	8.2
Diameter mast boven	4.4
Lengte mast	100.6
Lengte wiek	68.0
Breedte wiek	3.8

* Deze gegevens zijn gebaseerd op afmetingen opgegeven door de opdrachtgever.

Datum
29 mei 2019

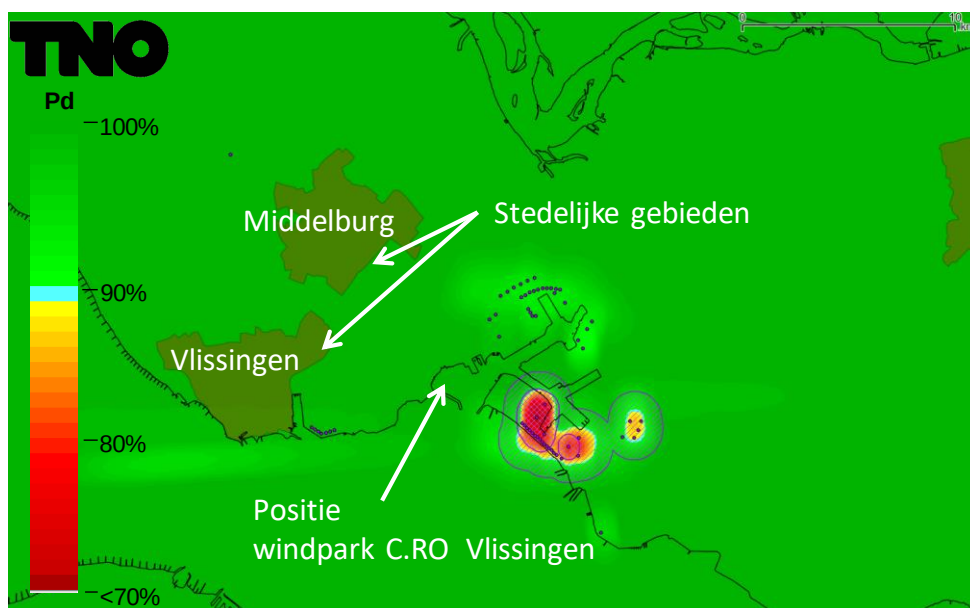
Onze referentie
DHW-2019-ED-100321687

Blad
12/26

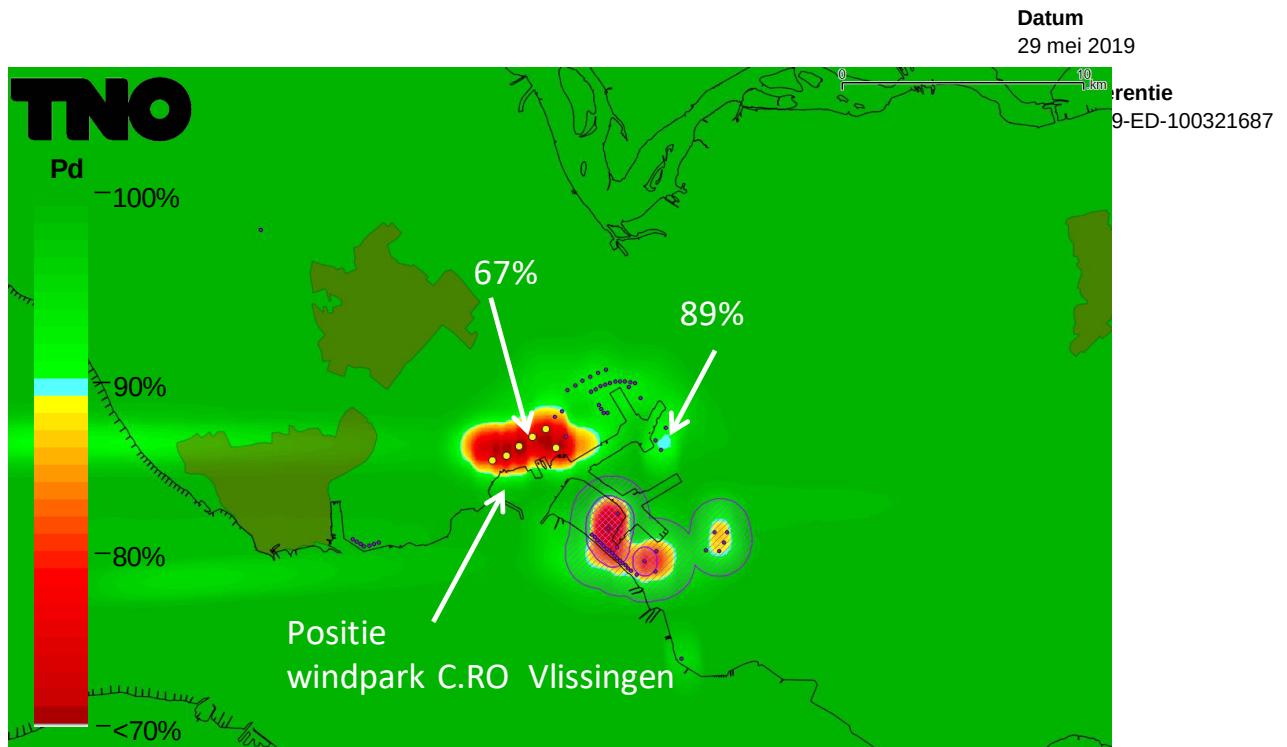
4 Berekeningen radardetectiekans diagrammen primaire verkeersleidingsradarnetwerk

Detectiekans in de directe nabijheid van het bouwplan

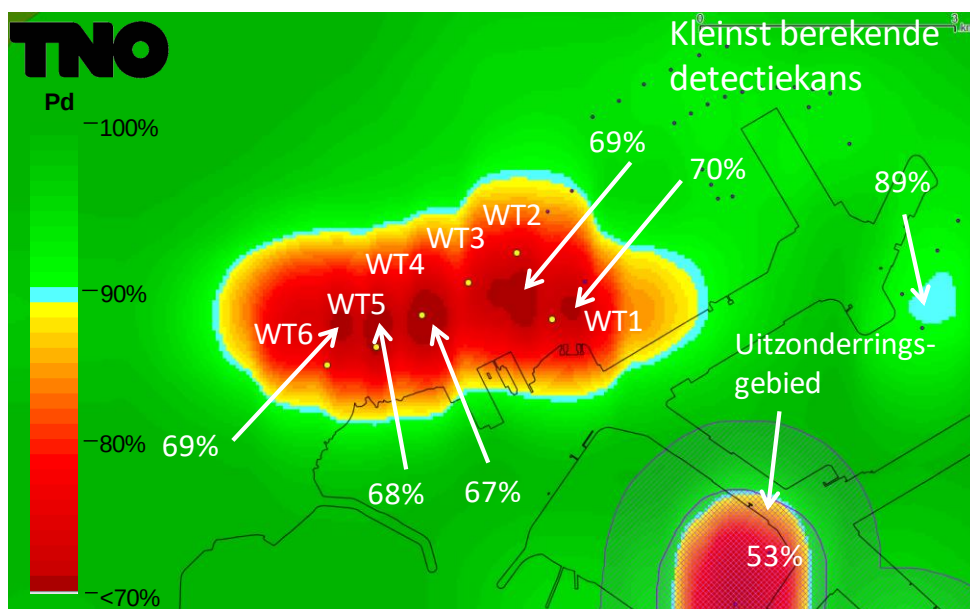
In Figuur 6 wordt de detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk van de baseline op 1000 voet getoond rond het nog te realiseren bouwplan. Op deze resultaten is detectiekansmiddeling toegepast met een straal van 500 m. Figuur 7 toont de detectiekans voor hetzelfde gebied, na realisatie van het bouwplan. In Figuur 8 is het gebied vergroot weergegeven. De minimale detectiekans die door het Ministerie van Defensie wordt geëist bedraagt 90%. In groen gekleurde gebieden wordt aan deze eis voldaan. De huidige windturbines vertonen reeds een overschrijding van de norm. Om die reden geldt er in het gearceerde gebieden een aangepaste norm. Ter hoogte van de locatie van het bouwplan en binnen het 1000 voet normgebied is de kleinst berekende radardetectiekans ter hoogte of in de directe nabijheid van het bouwplan 67%. Daarnaast ontstaat er ten oosten van het bouwplan een overschrijding van de norm tot 89%. Het bouwplan voldoet dus niet aan de thans gehanteerde 2019 norm.



Figuur 6 Detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk op 1000 voet boven het bouwplan voordat dit is gerealiseerd (baseline). In het gearceerde gebied geldt een aangepaste norm.



Figuur 7 Detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk op 1000 voet boven het bouwplan nadat deze is gerealiseerd. De locatie van de nieuwe windturbines is aangegeven met gele stippen.



Figuur 8 Het gebied rond het bouwplan uit Figuur 7 groter weergegeven. De arcering geeft de gebieden aan waar reeds een aangepaste norm geldt.

Datum

29 mei 2019

Onze referentie

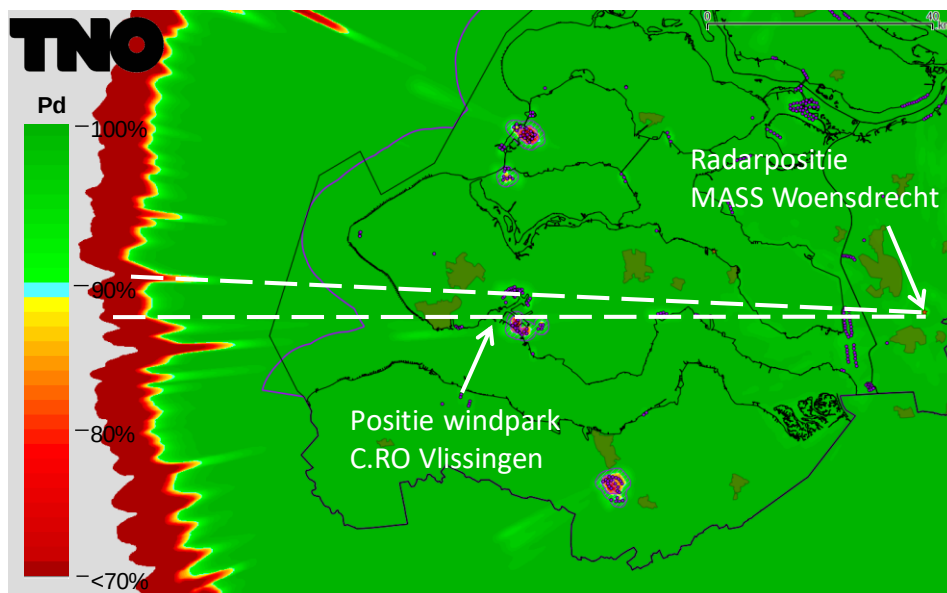
DHW-2019-ED-100321687

Blad

14/26

Detectiekans in de schaduw van het bouwplan

In Figuur 9 is de detectiekans op 1000 voet van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk uitgerekend voor de gebieden waar schaduw kan ontstaan ten gevolge van het nog te realiseren bouwplan. Op deze resultaten is detectiekansmiddeling toegepast met een straal van 500 m. De stippellijnen afkomstig van de MASS positie van Woensdrecht, lopend over het bouwplan, geven de zones aan waartussen een verminderde detectiekans zou kunnen ontstaan als gevolg van de schaduwwerking. In Figuur 10 is de detectiekans berekend voor hetzelfde gebied na realisatie van het bouwplan. In Figuur 11 is het gebied waar het verlies aan maximum bereik vergroot weergegeven. De figuur toont aan dat er door de schaduwwerking van de windturbines een verlies aan bereik is van maximaal circa 1.7 km. De 1000 voet normlijn wordt echter niet overschreden. Het bouwplan voldoet dus aan de thans gehanteerde 2019 norm.



Figuur 9 Detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk op 1000 voet in het schaduwgebied van het bouwplan voordat deze is gerealiseerd (baseline). Op dit figuur is detectiekansmiddeling toegepast. De stippellijnen geven aan waar de schaduw kan gaan ontstaan.

Datum

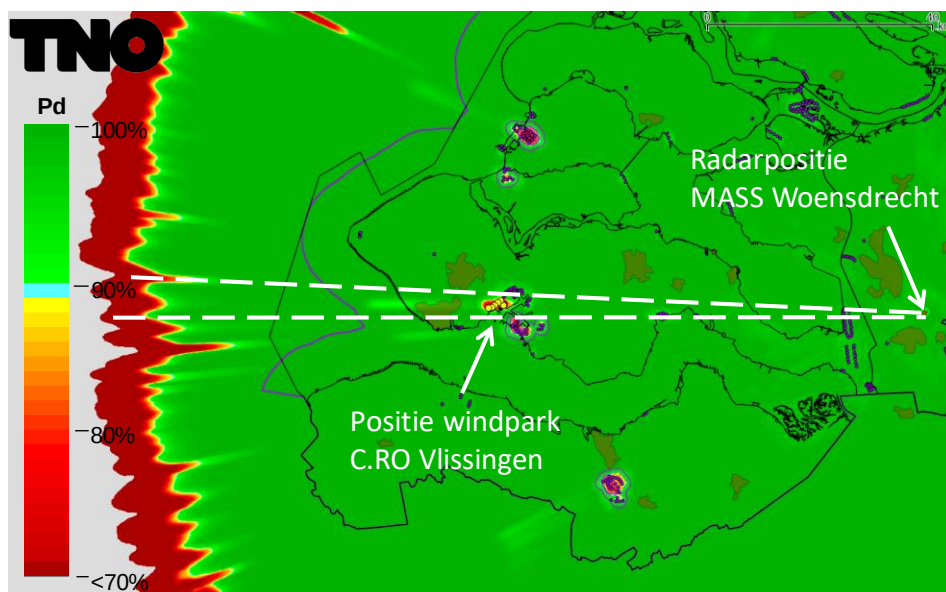
29 mei 2019

Onze referentie

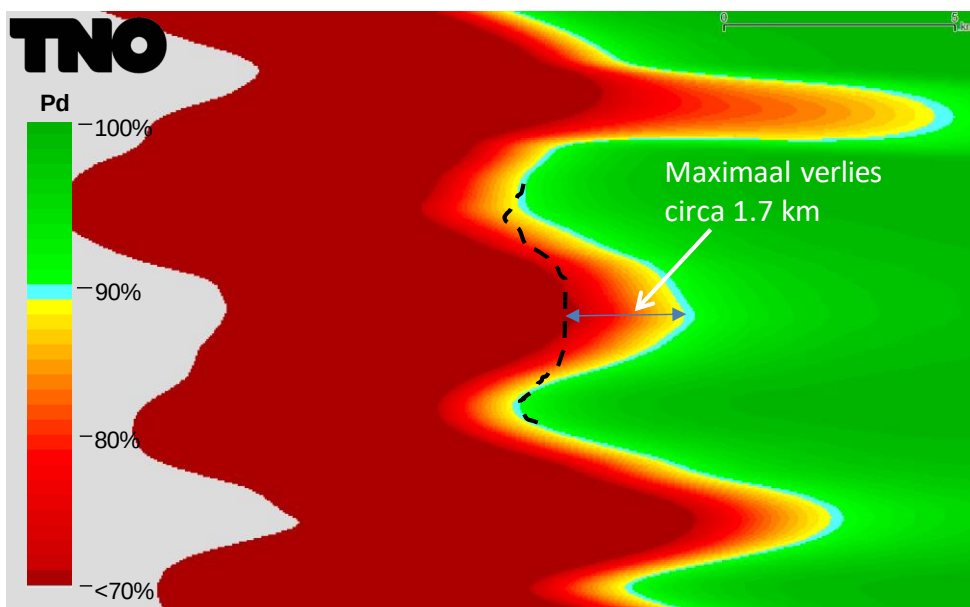
DHW-2019-ED-100321687

Blad

15/26



Figuur 10 Detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk berekend op 1000 voet in het schaduwgebied van het bouwplan nadat deze is gerealiseerd. Op dit figuur is detectiekansmiddeling toegepast. De stippellijnen geven aan waar de schaduw kan ontstaan.



Figuur 11 Het gebied waar het verlies aan maximum bereik uit Figuur 10 vergroot weergegeven. De zwarte stippellijn geeft het bereik aan zonder het bouwplan.

Datum
29 mei 2019

Onze referentie
DHW-2019-ED-100321687

Blad
16/26

5 Berekeningen radardetectiekans diagrammen primaire verkeersleidingsradarnetwerk aangevuld met de infill radar Wemeldinge

De overheid gaat een extra infill radar plaatsen voor een extra ondersteuning van de huidige radardekking van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk in Zuidwest Nederland. Onderzoek van TNO heeft aangetoond, dat dit het meest effectief kan worden gerealiseerd door de plaatsing van een Scanter 4002 radar van de firma Terma nabij de huidige radarpost Wemeldinge, zie Figuur 12.



Figuur 12 De voorlopige locatie van de Scanter 4002 infill radar nabij de radarpost Wemeldinge is weergegeven met een rode ster [Google Earth].

Aangezien de resultaten voor het huidige verkeersleidingsradarnetwerk een overschrijding van de norm vertonen, zijn in deze paragraaf de resultaten weergegeven voor het geval dit radarnetwerk wordt aangevuld met een infill radar bij Wemeldinge. Voor de berekeningen is uitgegaan van een Scanter 4002 radar van Terma zoals TNO die op dit moment in PERSEUS gemodelleerd heeft. De voorlopige locatiegegevens van deze radar die aangehouden zijn bij de berekeningen zijn weergegeven in Tabel 4.

Tabel 4 De voorlopige positiegegevens van de Scanter 4002 infill radar te Wemeldinge zoals toegepast bij de berekeningen.

Radar	Coördinaten Rijksdriehoekstelsel		WGS 84 coördinaten		Antennehoogte t.o.v. NAP [m]
	X [m]	Y [m]	Latitude [°]	Longitude [°]	
Scanter 4002 infill radar	137106	427741	51.51748	4.01747	28.0

In Figuur 13 is de berekende radarbereik weergegeven van de Scanter 4002 infill radar te Wemeldinge op een doelhoogte van 1000 voet voor de baseline 2019 windturbineconfiguratie. Daarbij is te zien dat deze radar in principe ondersteunende radardekking kan verlenen boven het onderhavige bouwplan.

Datum

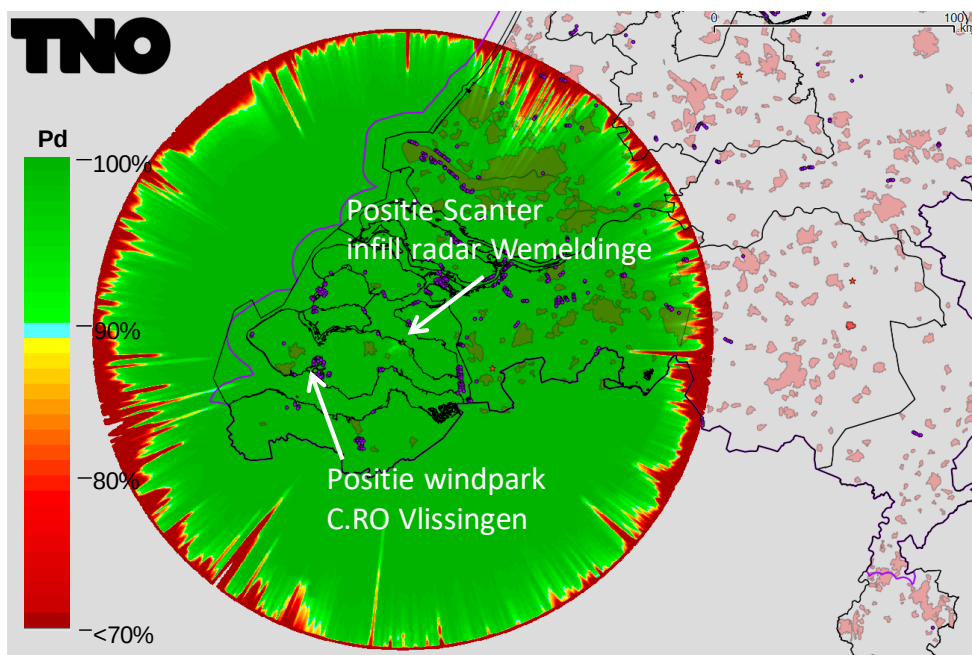
29 mei 2019

Onze referentie

DHW-2019-ED-100321687

Blad

17/26



Figuur 13 Het berekende radarbereik van de Scanter 4002 infill radar te Wemeldinge op een doelhoogte van 1000 voet voor de baseline 2019 windturbineconfiguratie.

In de volgende paragrafen zijn de resultaten weergegeven van het bouwplan voor alleen de Scanter infill radar te Wemeldinge en vervolgens van het primaire verkeersradarnetwerk aangevuld met deze radar.

Datum

29 mei 2019

Onze referentie

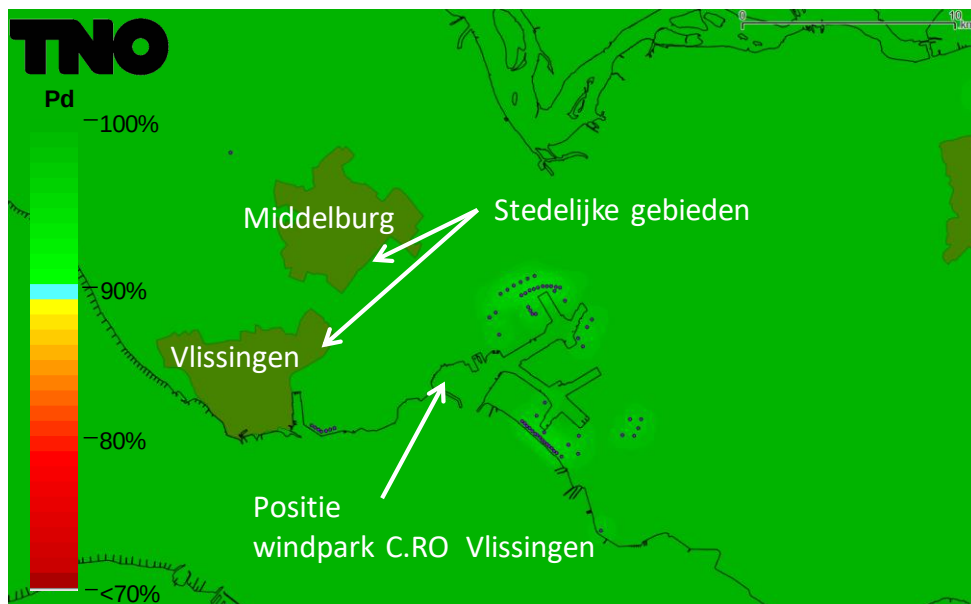
DHW-2019-ED-100321687

Blad

18/26

Detectiekans voor de Scanter infill radar te Wemeldinge in de directe nabijheid van het bouwplan.

In Figuur 14 wordt de detectiekans van de Scanter infill radar van de baseline op 1000 voet getoond rond het nog te realiseren bouwplan. Op deze resultaten is detectiekansmiddeling toegepast met een straal van 500 m. Figuur 15 toont de detectiekans voor hetzelfde gebied, na realisatie van het bouwplan. In Figuur 16 is het gebied vergroot weergegeven. De minimale detectiekans die door het Ministerie van Defensie wordt geëist bedraagt 90%. In groen gekleurde gebieden wordt aan deze eis voldaan. Ter hoogte van de locatie van het bouwplan en binnen het 1000 voet normgebied is de kleinst berekende radardetectiekans 97%.



Figuur 14 Detectiekans van de Scanter infill radar te Wemeldinge op 1000 voet boven het bouwplan voordat dit is gerealiseerd (baseline).

Datum

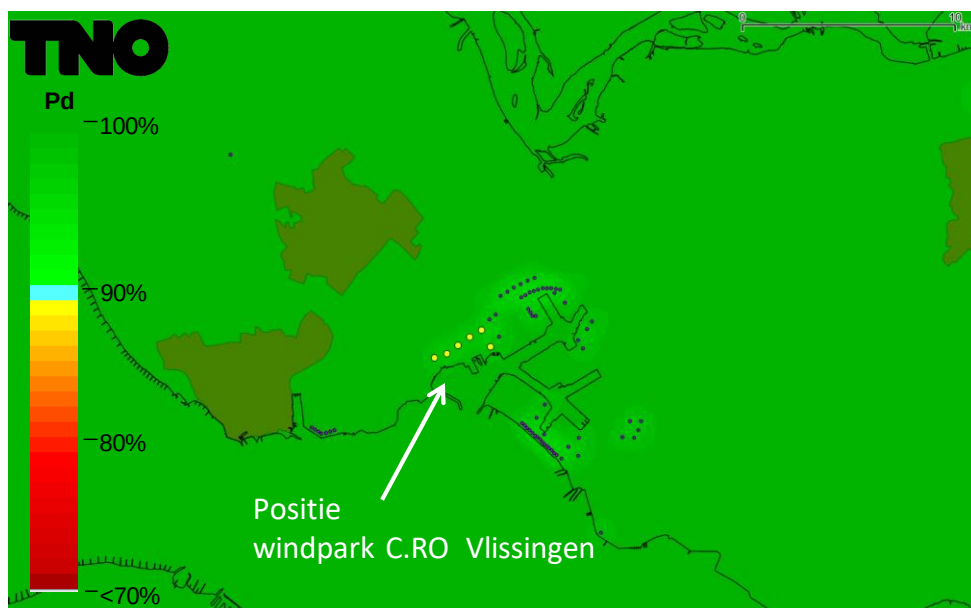
29 mei 2019

Onze referentie

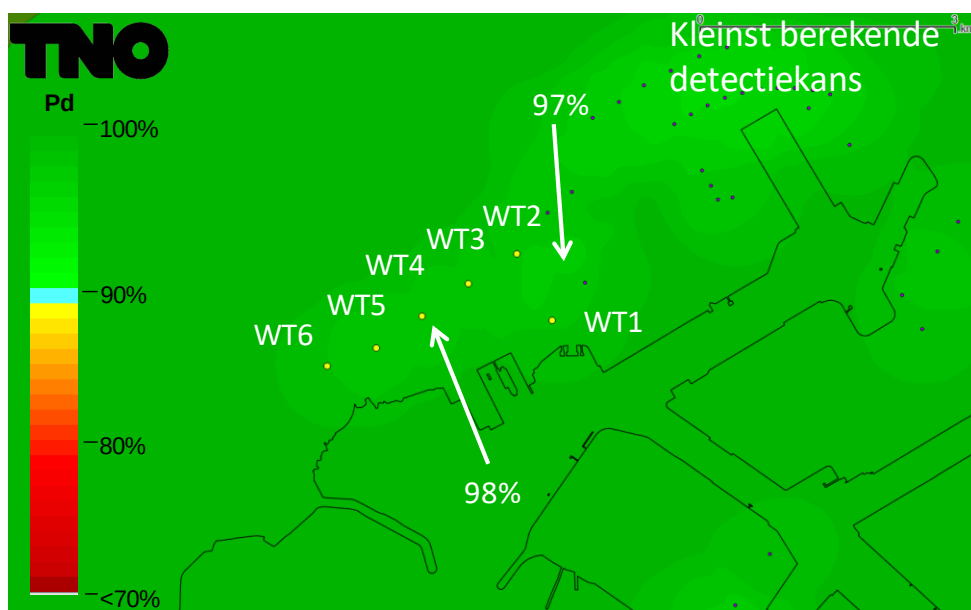
DHW-2019-ED-100321687

Blad

19/26



Figuur 15 Detectiekans van de Scanter infill radar te Wemeldinge op 1000 voet boven het bouwplan nadat deze is gerealiseerd. De locatie van de nieuwe windturbines zijn aangegeven met gele stippen.



Figuur 16 Het gebied rond het bouwplan uit Figuur 15 groter weergegeven.

Datum

29 mei 2019

Onze referentie

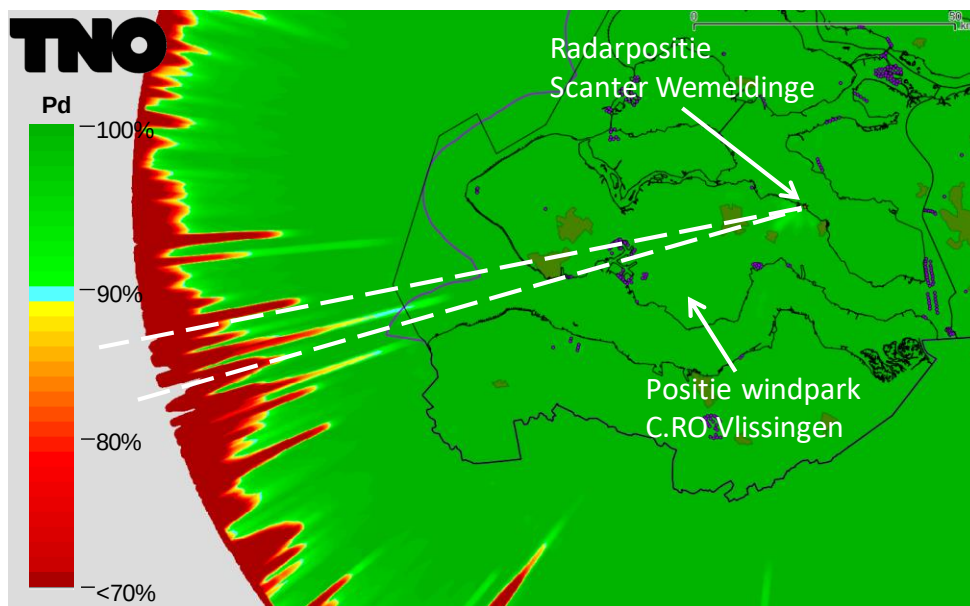
DHW-2019-ED-100321687

Blad

20/26

Detectiekans voor de Scanter infill radar te Wemeldinge in de schaduw van het bouwplan

In Figuur 17 is de detectiekans op 1000 voet van de Scanter infill radar te Wemeldinge uitgerekend voor de gebieden waar schaduw kan ontstaan ten gevolge van het nog te realiseren bouwplan. Op deze resultaten is detectiekansmiddeling toegepast met een straal van 500 m. De stippellijnen afkomstig van de Scanter infill radar positie bij Wemeldinge, geven de zone aan waarin een verminderde detectiekans zou kunnen ontstaan als gevolg van de schaduwwerking. In Figuur 18 is de detectiekans berekend voor hetzelfde gebied na realisatie van het bouwplan. In Figuur 19 is het gebied waar het verlies aan maximum bereik optreedt vergroot weergegeven. Uit de figuren blijkt dat de infill radar te Wemeldinge de MASS radar bij Woensdrecht volledig ondersteunt in de gebieden waar door de schaduwwerking van de windturbines een verlies aan bereik kan ontstaan. Maar dit geldt niet andersom. Er is daarom een maximum verlies aan bereik waarneembaar van circa 1.4 km in de sector achter het bouwplan, gezien vanuit de infill radar bij Wemeldinge. De 1000 voet normlijn wordt echter niet overschreden. De figuur toont aan dat er door de schaduwwerking van de nieuwe windturbines een maximaal verlies aan bereik optreedt van circa 1.4 km.



Figuur 17 Detectiekans van de Scanter infill radar te Wemeldinge op 1000 voet in het schaduwgebied van het bouwplan voordat deze is gerealiseerd (baseline). Op dit figuur is detectiekansmiddeling toegepast. De stippellijnen geven aan waar de schaduw kan gaan ontstaan.

Datum

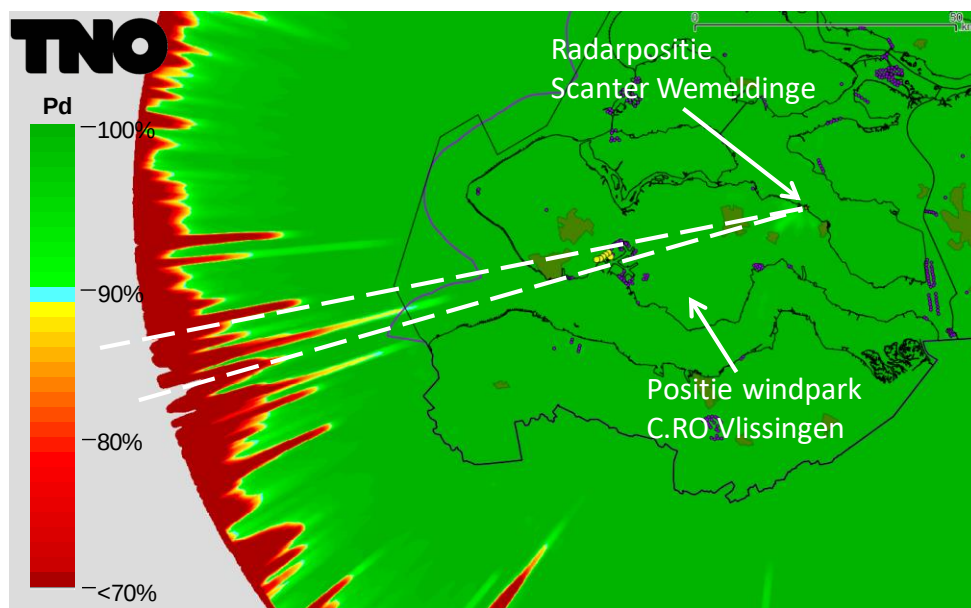
29 mei 2019

Onze referentie

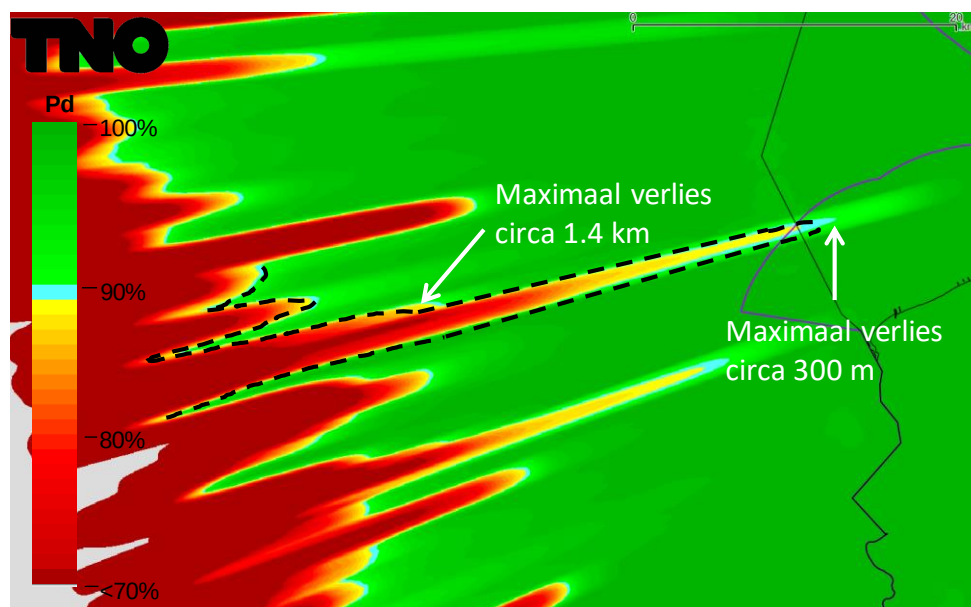
DHW-2019-ED-100321687

Blad

21/26



Figuur 18 Detectiekans van de Scander infill radar te Wemeldinge berekend op 1000 voet in het schaduwgebied van het bouwplan nadat deze is gerealiseerd. Op dit figuur is detectiekansmiddeling toegepast. De stippellijnen geven aan waar de schaduw kan ontstaan.



Figuur 19 Het gebied waar het verlies aan maximum bereik optreedt uit Figuur 18 vergroot weergegeven. De zwarte stippellijn geeft het bereik aan zonder het bouwplan.

Datum

29 mei 2019

Onze referentie

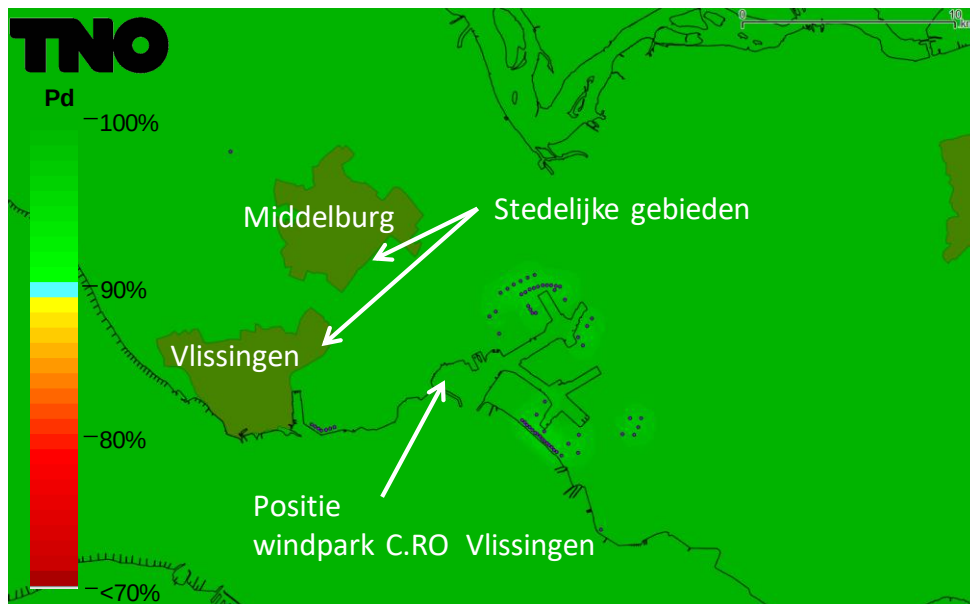
DHW-2019-ED-100321687

Blad

22/26

Detectiekans voor het primaire verkeersleidingsradarnetwerk aangevuld met de Scanter infill radar te Wemeldinge in de directe nabijheid van het bouwplan.

In Figuur 20 wordt de detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk, aangevuld met de Scanter infill radar te Wemeldinge, van de baseline op 1000 voet getoond rond het nog te realiseren bouwplan. Op deze resultaten is detectiekansmiddeling toegepast met een straal van 500 m. Figuur 21 toont de detectiekans voor hetzelfde gebied, na realisatie van het bouwplan. In Figuur 22 is het gebied vergroot weergegeven. De minimale detectiekans die door het Ministerie van Defensie wordt geëist bedraagt 90%. In groen gekleurde gebieden wordt aan deze eis voldaan. Ter hoogte van de locatie van het bouwplan en binnen het 1000 voet normgebied is de kleinst berekende radardetectiekans 97%.



Figuur 20 Detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk, aangevuld met de Scanter infill radar te Wemeldinge, op 1000 voet boven het bouwplan voordat dit is gerealiseerd (baseline).

Datum

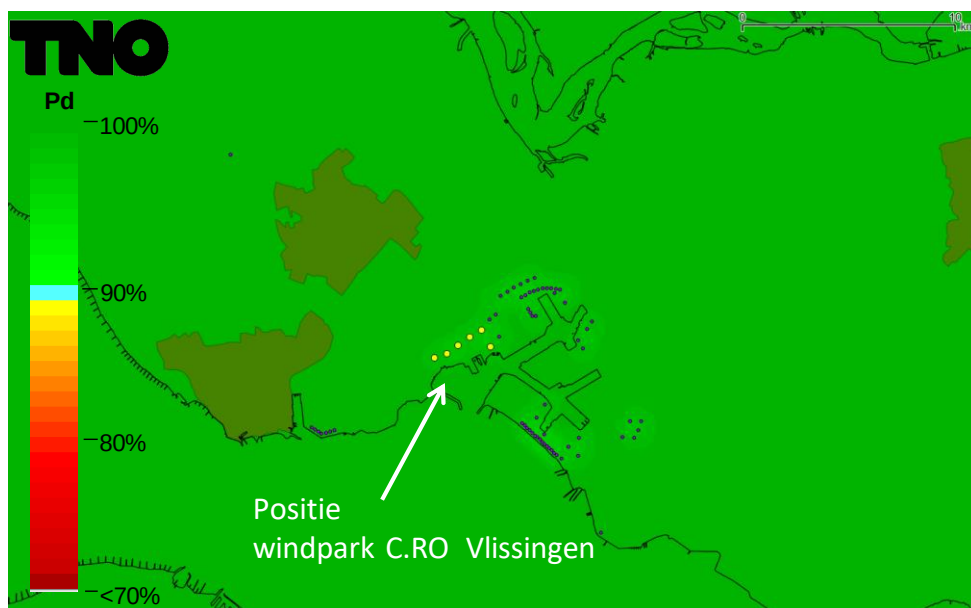
29 mei 2019

Onze referentie

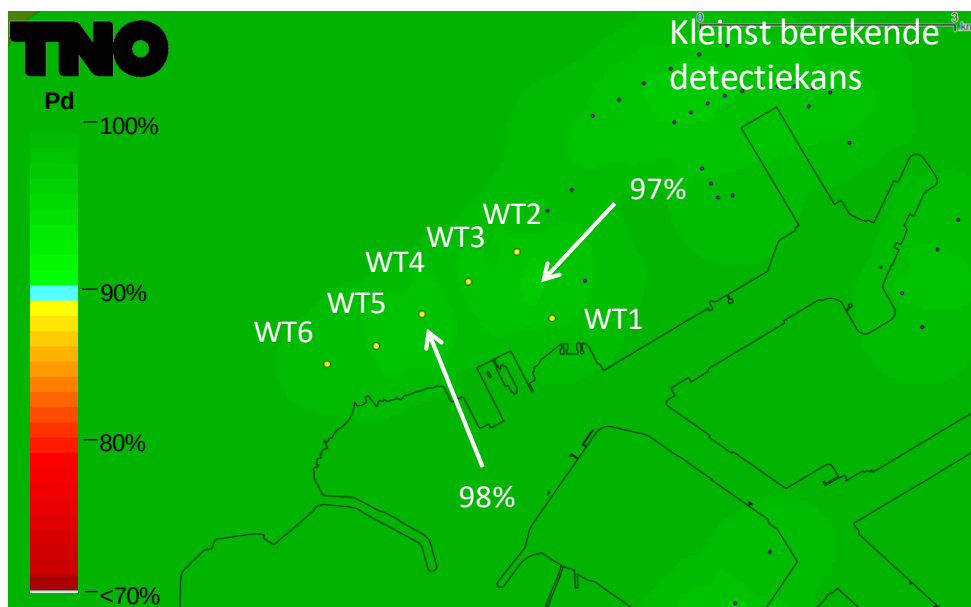
DHW-2019-ED-100321687

Blad

23/26



Figuur 21 Detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk, aangevuld met de Scanner infill radar te Wemeldinge, op 1000 voet boven het bouwplan nadat deze is gerealiseerd. De locatie van de nieuwe windturbines is aangegeven met gele stippen.



Figuur 22 Het gebied rond het bouwplan uit Figuur 21 groter weergegeven.

Datum

29 mei 2019

Onze referentie

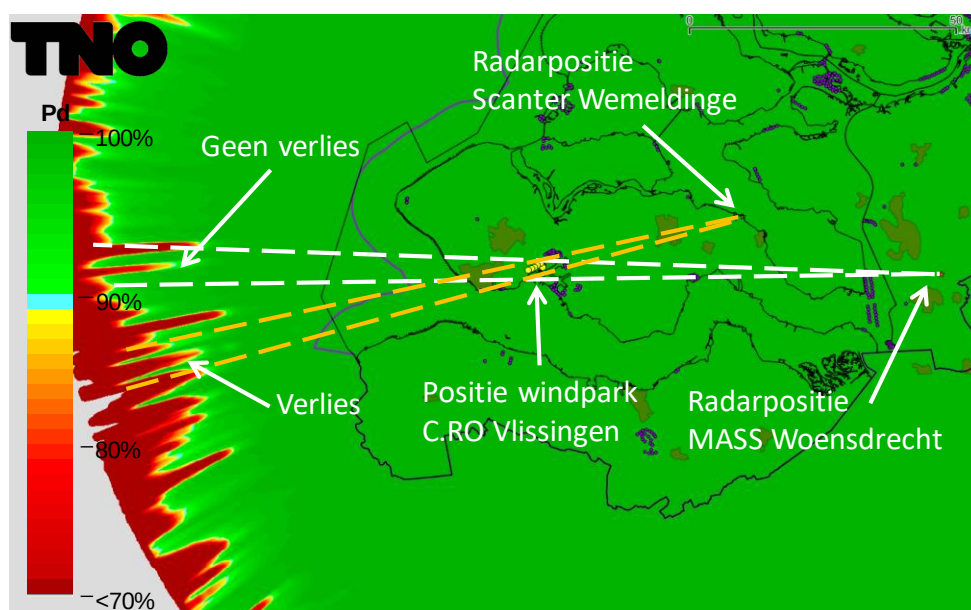
DHW-2019-ED-100321687

Blad

24/26

Detectiekans voor het primaire verkeersleidingsradarnetwerk aangevuld met de Scanter infill radar te Wemeldinge in de schaduw van het bouwplan

In Figuur 23 is de detectiekans op 1000 voet van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk, aangevuld met de Scanter infill radar te Wemeldinge, uitgerekend voor de gebieden waar schaduw kan ontstaan ten gevolge van het nog te realiseren bouwplan. Op deze resultaten is detectiekansmiddeling toegepast met een straal van 500 m. De stippellijnen afkomstig van de MASS positie van Woensdrecht (wit) en de Scanter infill radar Wemeldinge (oranje), lopend over het bouwplan, geven de zones aan waartussen een verminderde detectiekans zou kunnen ontstaan als gevolg van de schaduwwerking. In Figuur 24 is de detectiekans berekend voor hetzelfde gebied na realisatie van het bouwplan. In Figuur 25 is het gebied waar het verlies aan maximum bereik, gezien vanuit de infill radar bij Wemeldingen vergroot weergegeven. Uit de figuren blijkt dat de infill radar te Wemeldinge de MASS radar bij Woensdrecht volledig ondersteunt in de gebieden waar door de schaduwwerking van de windturbines een verlies aan bereik kan ontstaan. Maar dit geldt niet andersom. Er is daarom een maximum verlies aan bereik waarneembaar van circa 1.4 km in de sector achter het bouwplan, gezien vanuit de infill radar bij Wemeldinge. De 1000 voet normlijn wordt echter niet overschreden.



Figuur 23 Detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk op 1000 voet in het schaduwgebied van het bouwplan voordat deze is gerealiseerd (baseline). Op dit figuur is detectiekansmiddeling toegepast. De stippellijnen geven aan waar de schaduw kan gaan ontstaan voor de MASS radar van Woensdrecht (wit) of de Scanter infill radar bij Wemeldinge (oranje).

Datum

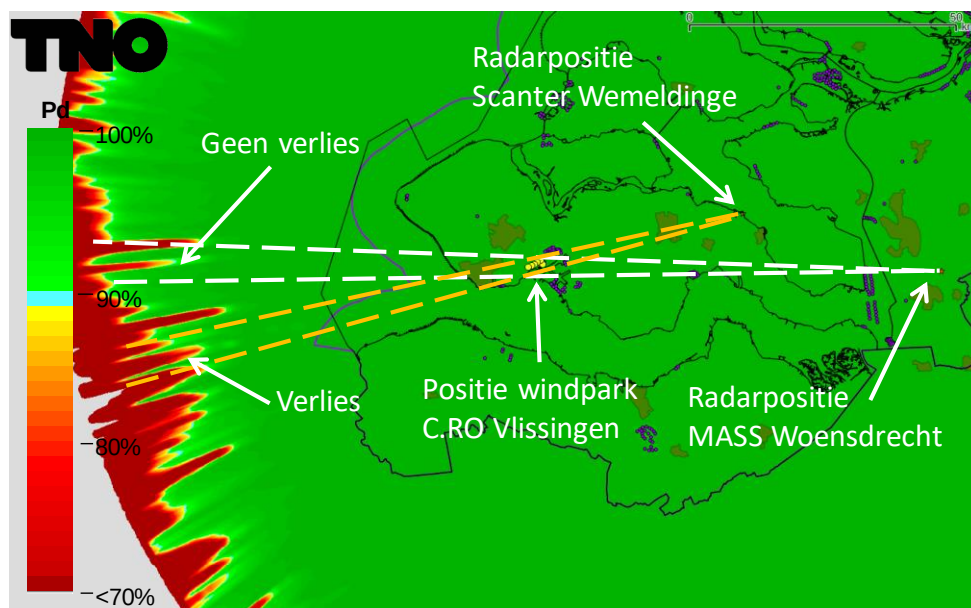
29 mei 2019

Onze referentie

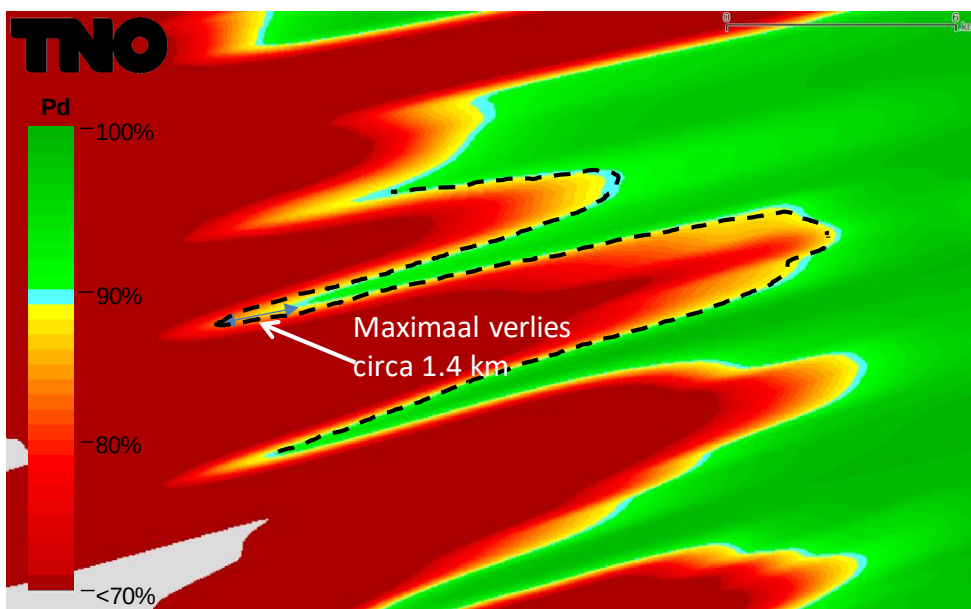
DHW-2019-ED-100321687

Blad

25/26



Figuur 24 Detectiekans van het primaire verkeersleidingsradarnetwerk berekend op 1000 voet in het schaduwgebied van het bouwplan nadat deze is gerealiseerd. Op dit figuur is detectiekansmiddeling toegepast. De stippellijnen geven aan waar de schaduw kan gaan ontstaan voor de MASS radar van Woensdrecht (wit) of de Scanner infill radar bij Wemeldinge (oranje).



Figuur 25 Het gebied waar het verlies aan maximum bereik in de sector achter het bouwplan, gezien vanuit de infill radar bij Wemeldinge uit Figuur 24 vergroot weergegeven. De zwarte stippellijn geeft het bereik aan zonder het bouwplan.

Datum

29 mei 2019

Onze referentie

DHW-2019-ED-100321687

Blad

26/26

6 Afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
CTR	Controlled Traffic Region
EWC GB	Early Warning Capability Ground Based
LIB	Luchtvaart Inpassingsbesluit
MASS	Military Approach Surveillance System
MPR	Medium Power Radar
NAP	Normaal Amsterdams Peil
NASA	National Aeronautics and Space Administration
PSR	Primary Surveillance Radar
Rarro	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening
RDS	Rijksdriehoekstelsel
SMART-L	Signaal Multibeam Acquisition Radar for Tracking, L band
SRTM	Shuttle Radar Topography Mission
TAR	Terminal Approach Radar
WFF	Wind Farm Filter



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Eneco
Bedrijfsonderdeel Solar en Wind
Afdeling Development
T.a.v. de heer J. Scheele
Postbus 19020
3001 BA Rotterdam

Rijksvastgoedbedrijf
Vastgoedbeheer
Klant- en
Vastgoedmanagement

Spoorlaan 175 5038 CB
Tilburg
Postbus 16169
2500 BD Den Haag

Contactpersoon
M. Huijbregts

M +31615670530
michiel.huijbregts@
rijksoverheid.nl

Datum 16 juli 2019
Betreft Windpark CRO Vlissingen

Kenmerk
819067

Uw kenmerk
n.v.t.

Kopie aan
Gemeente Vlissingen
t.a.v. de heer R. Bakker
Postbus 3000
4380 GV Vlissingen

Geachte heer Scheele,

Van u hebben wij namens uw cliënt CRO Vlissingen een verzoek gehad om een verklaring van geen bezwaar voor de ontwikkeling van zes windturbines. Aan de hand van de door u ingediende gegevens hebben wij de windturbines getoetst op hun eventuele invloed op de zend- en ontvangstapparatuur van de marinierskazerne in Vlissingen en de mogelijke radarverstoring. In deze brief gaan wij hierna op beiden in.

Zend- en ontvangstapparatuur

Voor wat betreft de invloed op de zend- en ontvangstapparatuur van de marinierskazerne in Vlissingen hebben wij u eerder laten weten dat er een overschrijding van de maximale bouwhoogte van drie van de zes windturbines is. Een dergelijke overschrijding kan leiden tot een verstoring van operationele verbindingen van de marinierskazerne.

Om die reden dient er op grond van het geldende bestemmingsplan en het beoogde wijzigingsplan van tevoren door Defensie ingestemd te worden met de ingebruikneming van de beoogde windturbines. Hierover zijn wij met u, de gemeente en de provincie in gesprek. Op basis van de eerste gesprekken hebben wij hier een positieve grondhouding in en verwachten wij hierover in de loop van dit jaar duidelijkheid te hebben.

Radarverstoring

Door TNO is een radarverstoringsonderzoek uitgevoerd en vastgelegd voor de realisatie van de zes beoogde windturbines. De onderzoeksresultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in het TNO rapport met referentie DHW-2019-ED-100321687 en projectnummer 060.38347/01.22.01. De onderzoeksresultaten zijn getoetst door het Commando Luchtstrijdkrachten (CLSK) op basis van de hieraan gestelde eisen uit de Regeling Algemene Regels Ruimtelijke Ordening. Het CLSK komt tot de conclusie dat het windpark op basis van de huidige radarconfiguratie leidt tot een radardekking van minder dan 90%,

namelijk 67%. Het CLSK heeft dan ook **bezwaar** tegen de realisatie van het windpark op basis van de huidige radarconfiguratie.

Er wordt echter in de nabije toekomst een extra radar te Wemeldinge gerealiseerd ten behoeve van de luchtverkeersleiding in dit gebied. Met de ingebruikneming van deze extra radar gaat de radardekking ruim boven de vereiste 90% komen. Onder de voorwaarde dat de radar Wemeldinge gerealiseerd is en de data van deze radar gevalideerd toegevoegd is aan het SURNET heeft het CLSK **geen bezwaar** tegen realisatie van het windpark bij CRO in Vlissingen.

Het CLSK gaat ervanuit dat de aanvang bouw plaatsvindt na de realisatie en het volledig in werking zijn van de radar te Wemeldinge. Mochten er nog wijzigingen optreden in de configuratie die door TNO is getoetst of mocht de aanvang bouw eerder plaatsvinden dan de ingebruikneming van de radar in Wemeldinge, dan dient dit opnieuw voor akkoord voorgelegd te worden aan het ministerie van Defensie.

Hoogachtend,

De minister van Defensie
voor deze,



ing C.R. Hakstege
Hoofd Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement

Antwoordnota conceptontwerp-wijzigingsplan 'Windpark C.RO Vlissingen-Oost'

Burgemeester en wethouders hebben bij de voorbereiding van het wijzigingsplan op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening overleg gepleegd met die diensten van Rijk, provincie, waterschappen en leidingbeheerders, die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen, die in het plan in het geding zijn.
Deze instanties zijn vanaf 4 juni 2019 tot en met 17 juni 2019 in de gelegenheid gesteld om een vooroverlegreactie in te dienen.

De reacties op het conceptontwerp-wijzigingsplan 'Windpark C.RO Vlissingen-Oost' zijn opgenomen in de bijgevoegde antwoordnota.

Antwoordnota reacties overleg art. 3.1.1 Bro

Conceptontwerp-wijzigingsplan 'Windpark C.R0 Vlissingen-Oost'

Reacties overleg art. 3.1.1 Bro	Commentaar	Gevolgen voor plan
1. Ministerie van Defensie, Postbus 20701, 2500 ES Den Haag / Rijksvastgoedbedrijf / Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Postbus 16169, 2500 BD Den Haag <u>Radarverstoring</u> In de vooroverlegreactie is aangegeven dat ten aanzien van dit wijzigingsplan namens de initiatiefnemer overleg is gevoerd met het Ministerie van Defensie. Ten tijde van het schrijven van de vooroverlegreactie had het Ministerie van Defensie echter (nog) geen verklaring van geen bezwaar afgegeven voor de windturbines voor wat betreft de radarverstoring op de radarinstallatie in Woensdrecht. Hierbij is aangegeven dat na de ingebruikneming van de beoogde infillradar in Wemeldinge de kans groot is dat radarverstoring geen probleem meer zal zijn. Voor wat betreft de radarverstoring van de windturbines dienen deze getoetst te worden door TNO. Ten tijde van het schrijven van de vooroverlegreactie was er nog geen radarverstoringsonderzoek door TNO ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Defensie. <u>Effect op zend- en ontvangstinstallaties marinierskazerne</u> Op de toekomstige marinierskazerne te Vlissingen, is de plaatsing van zend- en ontvangstapparatuur beoogd. Voor wat betreft de zend- en ontvangstapparatuur is in de vooroverlegreactie echter voor 3 van de 6 windturbines door Defensie een negatief advies afgegeven voor wat betreft het effect hiervan op de zend- en ontvangstapparatuur van de marinierskazerne in Vlissingen. Aangegeven is dat het Ministerie van Defensie / het Rijksvastgoedbedrijf graag in overleg treedt hierover. <u>Redactioneel</u> Tevens wordt geadviseerd om paragraaf 4.9 te splitsen in 4.9 en 4.10, omdat de radarverstoring en de invloed op de zend- en ontvangstapparatuur twee wezenlijk verschillende soorten van bescherming vergen.	De radarverstoringstoets is inmiddels uitgevoerd. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft laten weten dat door of namens het Ministerie van Defensie een verklaring van geen bezwaar afgegeven zal worden voor de realisatie van de zes windturbines met een tiphoogte van maximaal 150 meter, onder de voorwaarde dat de beoogde defensieradar bij Wemeldinge gerealiseerd is en de data van deze radar gevalideerd toegevoegd is aan het SURNET. In de omgevingsvergunning is een bepaling opgenomen waarin vastgelegd is dat eerst de radar in Wemeldinge gerealiseerd zal moeten zijn en gevalideerd toegevoegd dient te zijn aan het SURNET alvorens gestart mag worden met de bouw van de windturbines. Op 14 juni 2019 heeft er overleg plaatsgevonden. Dit heeft ertoe geleid dat de voorgestelde voorwaardelijke verplichting uit het wijzigingsplan m.b.t. het toetsingskader voor de zend- en ontvangstinstallaties – in combinatie met een soortgelijke voorwaardelijke verplichting in de omgevingsvergunning – voor het Ministerie van Defensie voldoende waarborgen biedt dat er geen onevenredige verstoring op de zend- en ontvangstinstallaties plaatsvindt. Hieraan wordt tegemoet gekomen.	De toelichting van het (ontwerp-)wijzigingsplan is hierop aangepast.
2. Ministerie van Economische Zaken en Klimaat Postbus 20401, 2500 EK Den Haag Geen reactie.	-	-
3. Gedeputeerde Staten van Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg In de vooroverlegreacties is aangegeven dat de provincie naar aanleiding van het wijzigingsplan geen opmerkingen heeft. Wel wordt gewezen op de uitspraak van de Raad van State over de PAS en de gevolgen die dit kan hebben voor besluitvorming op dit plan.	Uit resultaten van een stikstofdepositieberekening met de AERIUS Calculator blijkt dat voor het project de stikstofeffecten van de voorgenomen bouwactiviteit op Natura 2000-gebieden verwaarloosbaar zijn. Met de verspreidingsberekening van AERIUS wordt geen bijdrage berekend, daarom is geen vergunningplicht van toepassing. De genoemde berekening is gedeeld met de provincie Zeeland in het kader van de Wnb-aanvraag.	-
4. Rijkswaterstaat Zee en Delta, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht Geen reactie.	-	-
5. Waterschap Scheldestromen, Postbus 1000, 4330 ZW Middelburg		

Geen reactie.	-	-
6. Veiligheidsregio Zeeland, Postbus 8016, 4330 EA Middelburg Het advies van de veiligheidsregio bestaat uit twee delen: A. Het eerste deel heeft betrekking op het ontwerpwijzigingsplan en bestaat uit advies op het gebied van externe veiligheid ten behoeve van het ruimtelijke besluit en een reactie op de inventarisatie van de risicobronnen. B. In het tweede deel wordt geadviseerd over de beheersbaarheid binnen het plangebied. Dit is formeel niet relevant voor het ontwerpwijzigingsplan, maar wel voor de veiligheid in bredere opzichten. <u>A. Advies voor de ontwerpwijzigingsplannen</u> Op het gebied van externe veiligheid dient er voldaan te worden aan het Activiteitenbesluit en het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen, waarbij het Handboek Risicozonering Windturbines tevens toegepast kan worden. De VRZ concludeert dat de verantwoording voor de betreffende ontwikkelingen voldoende is onderbouwd. Uit de stukken blijkt dat de windturbines (zeer) beperkt bijdragen de risico's inzake externe veiligheid. Het gaat dan specifiek om de handelingen met gevaarlijke stoffen bij C.RO en de buisleiding van Gasunie op het terrein van Damen. Ter aanvulling op de verantwoording, ondanks de lage intrinsieke faalkans, wordt geadviseerd het domino-effect van de mogelijke risico's nader te beschouwen. Gelet op het risico van het vrijkomen van gevaarlijke stoffen (de handelingen bij C.RO en de Gasunie buisleiding op het terrein van Damen) bij afbreken van de mast of bladen van een windturbine, wordt geadviseerd veiligheidsmaatregelen bij de bron te laten onderzoeken. Het Handboek Risicozonering Windturbines beschrijft mogelijke bronmaatregelen om risico's te reduceren, zoals de versteviging van windturbinemasten en het opvoeren van de inspectie- en onderhoudsfrequentie. Geadviseerd wordt de haalbaarheid van deze bronmaatregelen te bestuderen. <u>B. Beheersbaarheid binnen de plangebieden</u> Op het gebied van de beheersbaarheid in de plangebieden wordt geadviseerd de kans op en effecten van een brandscenario in de windturbines nader te onderzoeken. Brand in de gondel kan het falen van een windturbine, met invloed op de omgeving, tot gevolg hebben. Gelet op de hoogte van de gondels, bovenaan de mast van de windturbines, is de bestrijding van een gondelbrand door de brandweer vrijwel onmogelijk. Het is daarom noodzakelijk dat onderhoudsmonteurs zichzelf te allen tijde in veiligheid kunnen brengen. Wij adviseren u te onderzoeken of brand middels een (automatische) blusinstallatie bestreden kan worden en hoe eventueel aanwezige onderhoudsmonteurs zichzelf in veiligheid kunnen brengen.	Conclusie uit het externe veiligheidsonderzoek is dat toetsing aan de richt- en oriëntatiewaarden niet tot belemmeringen leidt. Dat brengt met zich mee dat de voor de inrichting geldende risicoafstanden, conform het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen, niet significant wijzigen. • Vanuit externe veiligheid in verband met de gasleiding gezien zijn er dan ook geen beletselen voor het plan. • Bij nader inzien zijn de voorgenomen opslagactiviteiten niet zodanig concreet dat deze in het kader van het wijzigingsplan moeten worden onderzocht. De opslag van gevaarlijke stoffen dient eerst mogelijk te worden gemaakt door middel van een wijziging van de milieuvergunning van C.ro. De toename van externe veiligheidsrisico's als gevolg van de plaatsing van windturbines wordt getoetst met behulp van een QRA. Omdat het aspect externe veiligheid geen beletsel vormt voor het plan in zijn huidige vorm, is het bestuderen van potentieel toe te passen bronmaatregelen niet noodzakelijk noch wenselijk. In Nederland zijn alleen de conform IEC-WT01 of IEC-61400 gecertificeerde windturbine-typen toegestaan. Bij de detailengineering en de bouw van de windturbines worden ten aanzien van brandveiligheid in ieder geval de onderstaande eisen uit bouwbesluit en de NEN-EN 13501-1 gehanteerd. • Binnenzijde: Alle constructieonderdelen (m.u.v. beloopbare vlakken) die grenzen aan de binnenlucht moeten voldoen aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN 13501-1. Artikel 2.67 lid 1. • Buitenzijde: Alle constructieonderdelen (m.u.v. beloopbare vlakken) die grenzen aan de buitenlucht moeten voldoen aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN-13501-1. Artikel 2.68 lid 1. • Het deel van een zijde van een constructieonderdeel dat grenst aan de buitenlucht en hoger ligt dan 13m, voldoet aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN 13501-1. Artikel 2.68 lid 2. Daarnaast is in elke gondel is een brandblusser met CO₂ aanwezig tijdens onderhouds- en reparatiewerkzaamheden, al dan niet meegenomen door het dienstdoende personeel. Ook is onderin de turbinevoet een brandblusser aanwezig. Voor toetsing van constructieve gegevens wordt gewerkt met een uitgestelde beoordeling op basis van 2.7 Mor. Deze beoordeling vindt plaats nadat een windturbintype is gekozen. Bij indiening van uitgestelde gegevens worden tevens gegevens verstrekt over brandveiligheid.	Het (ontwerp-) wijzigingsplan behoeft geen aanpassing Het (ontwerp-) wijzigingsplan behoeft geen aanpassing

7. Gemeente Middelburg, Postbus 6000 4330 LA Middelburg Geen reactie.	-	-
8. DNWG Infra B.V, Enduris B.V. en Evides N.V. In verband met de bouw van de beoogde windturbines zijn werkzaamheden beoogd in: - de nabijheid van en/of in de belemmeringenstrook van drinkwaterleidingen die eigendom zijn van Evides, en: - de nabijheid van en/of in de belemmeringenstrook van kabels en leidingen die eigendom zijn van Enduris. DNWG Infra B.V. beheert en onderhoudt namens Evides en Enduris de betreffende kabels en (drinkwater)leidingen. DNWG Infra B.V., Enduris .V. en Evides N.V. hebben geen bezwaar voor werkzaamheden in de nabijheid van de buisleiding(en) en/of binnen de belemmerde strook, mits aan de in de vooroverlegreactie genoemde voorwaarden wordt voldaan. Voorts wordt aangegeven dat gezien het stadium van het project, de vooroverlegreacties niet als toestemming gezien dient te worden voor de uitvoering van de werkzaamheden en/ of het beheer van de turbines. Aangegeven wordt dat op het moment dat de plannen verder zijn uitgewerkt er toestemming dient te worden verkregen via DNWG Infra B.V. over de uitvoering van de werkzaamheden.	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie is in de (ontwerp-)omgevingsvergunning voor de windturbines als voorwaarde opgenomen dat de vergunninghouder dient te voldoen aan de in de vooroverlegreactie genoemde voorwaarden. Ook dit onderdeel van de vooroverlegreactie is in de (ontwerp-)omgevingsvergunning als voorwaarde opgenomen.	Het (ontwerp-)wijzigingsplan behoeft geen aanpassing.
9. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19 9700 MA Groningen Geen reactie.	-	-
10. TenneT, Postbus 718, 6800 AS Arnhem Binnen de grenzen van dit plan heeft TenneT (na een eerste beoordeling) noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer. TenneT heeft dan ook geen opmerkingen op genoemd plan.	Voor kennisgeving aangenomen	Het (ontwerp-)wijzigingsplan behoeft geen aanpassing.
11. ProRail, Postbus 2038, 3500 GA Utrecht ProRail heeft laten weten dat het concept-ontwerp-wijzigingsplan hen in dit stadium geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Wel behoudt ProRail zich het recht voor om in de verdere procedure aanvullende c.q. nieuwe opmerkingen/zienswijzen kenbaar te maken.	Voor kennisgeving aangenomen.	Het (ontwerp-)wijzigingsplan behoeft geen aanpassing.
12. North Sea Port, Postbus 132, 4530 AC Terneuzen Geen reactie	-	-

Antwoordnota

Ontwerpwijzigingsplan en ontwerp-omgevingsvergunning Windpark C.RO Vlissingen-Oost

Burgemeester en wethouders hebben op 10 juli 2019 bekend gemaakt dat voor een ieder ter inzage is gelegd:

1. het ontwerpwijzigingsplan "Windpark C.RO Vlissingen-Oost";
2. de ontwerp-omgevingsvergunning met registratienummer 4451255 voor het bouwen van bouwwerken (windturbines) en een beperkte milieutoets voor de realisatie van de windturbines, als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, en onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
3. het besluit op de mer-beoordelingsnotitie aangaande bovengenoemde ontwikkeling.

De ontwikkeling betreft de realisatie van 6 windturbines met een maximale tiphoogte tot en met 150 meter, op de kadastrale percelen Vlissingen M-1062, Vlissingen M-1070, Vlissingen M-1070, Vlissingen M-1345, Vlissingen M-1351 en Vlissingen M-1351, plaatselijk bekend Ritthemsestraat 497 te Ritthem. De onder 1 tot en met 3 genoemde (ontwerp)besluiten hebben met ingang van 11 juli 2019 gedurende zes weken (dus tot en met 21 augustus 2019) voor een ieder ter inzage gelegen. De stukken van het ontwerpwijzigingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning konden gedurende deze periode worden ingezien op het gemeentehuis. Het ontwerpwijzigingsplan is tevens te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl (planidentificatienummer: NL.IMRO.0718.WPVO02-ON01).

Gedurende de periode van ter inzagelegging zijn zienswijzen ingediend. Deze zijn zowel gericht tegen het ontwerpwijzigingsplan als tegen de ontwerp omgevingsvergunning. Een samenvatting van de ingediende zienswijzen is opgenomen in deze antwoordnota en voorzien van commentaar en een conclusie, waarbij is aangegeven of er naar aanleiding van de zienswijze een aanpassing doorgevoerd in het wijzigingsplan en/of de gecoördineerd voorbereide omgevingsvergunning.

1. Zienswijzen gericht tegen het ontwerp wijzigingsplan

Zienswijzen	Commentaar	Gevolgen voor plan
Zienswijze 1 – C.RO Ports Nederland BV 1. Bestudering van de stukken heeft het bedrijf tot de conclusie gebracht dat onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van het bedrijf ten aanzien van het aspect externe veiligheid. In de m.e.r. beoordelingsnotitie wordt in versie 0.2 van het externe veiligheidsrapport de lopende procedure, i.c. de aanvraag revisievergunning, in paragraaf 4.2.1. benoemd. In versie 0.3 van het rapport is de passage over de lopende procedure van C.RO geheel verdwenen en wordt alleen ingegaan op de bestaande risicovolle installaties. Ten behoeve van de aanvraag revisievergunning zijn, om het risico na te gaan dat de plaatsing van de turbines meebrengt ten opzichte van de aangevraagde activiteiten voor C.RO, uitgebreide modelberekeningen uitgevoerd. Gelet op het vorenstaande kan C.RO niet instemmen met de plaatsing van windturbine nr. 1 omdat dit tot onoverkomelijke aanpassingen in de aangevraagde activiteiten zou moeten leiden om het risico vergunbaar te houden. C.RO kan slechts instemmen met de plaatsing van 5 windturbines.	Uit de resultaten van het recente onderzoek (DGMR, 2019) naar het groepsrisico is gebleken dat de combinatie van containers (uitbreiding van activiteiten bij C.RO Ports Nederland) en het plaatsen van een windturbine op locatie WT1 niet mogelijk is. De WT1 locatie is daarom van de verbeelding van het wijzigingsplan verwijderd. Voor zover deze wijziging niet zou kunnen worden aangemerkt als van ondergeschikt belang, zijn wij van mening dat geen nieuwe zienswijzenprocedure noodzakelijk is, omdat er geen derden in hun belangen worden geschaad. (zie RvS 201108983/1/A1 en 201108984/1/A1).	Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen. Windturbine locatie WT1 wordt van de verbeelding verwijderd. In de toelichting zal voor de relevante milieuthema's inzichtelijk worden gemaakt wat de effecten van de gewijzigde opstelling met windturbines zijn. Ook de onderzoeken worden op dit punt geactualiseerd.
Zienswijze 2 – Provincie Zeeland 1. De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 heeft ook gevolgen voor onderhavig bestemmingsplannen. Als gevolg van de uitspraak moeten bestemmingsplannen voldoen aan de eisen van de Wnb. Bij de voorbereiding daarvan dient daarom beoordeeld te worden of de met het bestemmingsplan mogelijk te maken ontwikkelingen significant negatieve effecten wat betreft stikstofbelasting zouden kunnen hebben op een Natura 2000-gebied. Bij nieuwe bestemmingsplannen die in procedure worden gebracht dient door middel van een voortoets (ecologisch onderzoek) te worden beoordeeld of als gevolg van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen relevante stikstofdeposities kunnen optreden ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. De provincie heeft geconstateerd dat de uitvoerbaarheid van het ontwerpplan niet is aangetoond nu het plan geen voortoets inzake stikstofdeposities bevat die voldoet aan de hierboven omschreven inhoud en evenmin kan beoordeeld worden of er sprake is van omstandigheden die leiden tot het maken van een passende beoordeling en milieueffectrapport. Dit betekent dat evenmin kan worden beoordeeld of sprake is van overeenstemming met de relevante natuurregeling en of de provincie als terzake bevoegd gezag toestemming ingevolge de Wnb kan verlenen. Omdat op dit moment dat inzicht ontbreekt kan vanuit het oogpunt van coördinatie vanwege de samenloop met de provinciale bevoegdheden uit de Wnb en hun verantwoordelijkheid op dit vlak niet ingestemd worden met een planologische ontwikkeling waarbij niet is aangetoond dat wordt voldaan aan de relevante natuurregeling.	Na de publicatie van de nieuwe Aeriusscalculator, op 16 september 2019, is een berekening uitgevoerd. Hieruit blijkt een geringe toename van de stikstofdepositie. Ter plaatse van de stikstofgevoelige habitats waar met de Aeriusscalculator een bijdrage wordt berekend, is sprake van depositieruimte. Naar aanleiding hiervan heeft overleg plaatsgevonden tussen initiatiefnemer, gemeente en provincie. Gelet op de geringe extra depositie die plaatsvindt als gevolg van de uitvoering van het wijzigingsplan en de tijdelijke aard van de stikstofgerelateerde (bouw)activiteiten, bestaan op voorhand geen belemmeringen voor het in behandeling nemen en verlenen van een Wnb-vergunning. De huidige Wnb-vergunningaanvraag wordt aangevuld met de uitgevoerde berekening met de Aeriuss Calculator en een ecologische onderbouwing. Gelet op het vorenstaande bestaat er voldoende zekerheid over de uitvoerbaarheid van het vast te stellen wijzigingsplan.	Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen. De toelichting van het wijzigingsplan wordt aangevuld.
Zienswijze 3 – De Lange CV en een particuliere betrokkene 1. Het niet opstellen van een milieu effectrapportage (MER) en het ontbreken van communicatie over dit plan met betrokkenen als direct omwonenden en direct naastgelegen bedrijf verbaast hen. Vooral ook omdat de gemeente Vlissingen en provincie Zeeland dit in andere gevallen nadrukkelijk voorschrijven.	In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een m.e.r.-procedure	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan of het daaraan ten grondslag liggende m.e.r.-beoordelingsbesluit.

	al dan niet nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). De oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark is m.e.r.-beoordelingsplichtig. Deze activiteit is opgenomen in onderdeel D, categorie 22.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Bij een opgesteld vermogen van 15 MW (elektrisch) of meer, of bij een windpark bestaande uit 10 of meer windturbines, moet de m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Voor het beoogde Windpark C.RO Vlissingen-Oost geldt dat de drempelwaarde van 15 MW wordt overschreden. Om die reden is voorafgaand aan de indiening van de omgevingsvergunningaanvraag een m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen (waarop een m.e.r.-beoordelingsbesluit is gevolgd). Hieruit volgt dat, gelet de kenmerken van de activiteiten en de aard van het gebied, geen aanleiding bestaat voor het opstellen van een MER en het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit maakt onderdeel uit van de procedure. Voor wat betreft de communicatie hebben wij in onderling overleg bepaald dat de initiatiefnemers dit voor hun rekening zouden nemen. Hierbij zouden de betrokken omwonenden, eigenaren / bewoners van woningen die gelegen zijn tussen de 500m en 800m van de ontwikkeling, persoonlijk door hen worden geïnformeerd. Voor zover ons bekend was met alle omwonenden gesproken. Naar aanleiding van de door betrokkenen ingediende zienswijzen hebben initiatiefnemers ons medegedeeld dat zij 3 keer, op verschillende uiteenlopende dagen, zowel in de ochtend als middag en avond op dit adres op bezoek geweest zijn, maar niemand hebben aangetroffen. Dit hebben zij ook gedaan bij de andere woningen die gelegen zijn tussen de 500m en 800m. Kennelijk heeft dit aan het overleg in de weg gestaan. Betrokkenen zijn echter niet in hun belangen geschaad, nu het ontbreken van een persoonlijk overleg er niet aan in de weg heeft gestaan dat zij tijdig hun zienswijzen indienden.	
2. Inzake bovengenoemd ontwerp wijzigingsplan zijn de navolgende punten naar voren gebracht. Het ontwerp wijzigingsplan heeft voor betrokkenen vele nadelige gevolgen zoals: - een waardedaling van het bedrijf; - een waardedaling van het woonhuis;	- <u>Waardedaling</u> Bij een veronderstelde waardedaling ten gevolge van een planologische maatregel kan, binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van het wijzigingsplan, bij het college van burgemeester en wethouders van Vlissingen een gemotiveerde aanvraag voor een tegemoetkoming in schade worden ingediend. Dit recht is opgenomen in "Afdeling 6.1 Tegemoetkoming in schade" van de Wet ruimtelijke ordening. Bij de onafhankelijke beoordeling van een dergelijk verzoek, worden de mogelijkheden die golden binnen het vigerende bestemmingsplan meegewogen.	Aan deze onderdelen van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.

- een afname van het woongenot; - invloed op alle ontwikkelmogelijkheden, zowel qua agrarische bedrijfsvoering als qua duurzame energie voor het bedrijf; - aspecten als slagschaduw, geluidshinder, horizonvervuiling, obstakelverlichting etc.	Er is geen grond te veronderstellen dat mogelijk optredende (plan)schade aan de financiële uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan in de weg staat. - <u>Woongenot</u> Bescherming van het woon- en leefklimaat maakt deel uit van de belangenafweging die heeft plaatsgevonden bij de voorbereiding van het wijzigingsplan. Om deze afweging te kunnen maken zijn effecten op het woon- en leefklimaat vooraf onderzocht (geluid, slagschaduw etc.) . Deze onderzoeken maken deel uit van het wijzigingsplan. Niet duidelijk is op welke aspecten betrokkene doelt als het gaat om een 'afname van woongenot'. Nu een nadere motivering ontbreekt en gelet op de ligging van de windturbines op het industrieterrein Vlissingen-Oost (bestaande geluidsbelasting, invloeden van bijvoorbeeld licht en verkeersbewegingen als gevolg van de bedrijvigheid) zijn wij van mening dat het woongenot van betrokkenen niet onevenredig wordt aangetast. Hierbij is in de overwegingen betrokken dat het industrieterrein is aangewezen als concentratiegebied voor windenergie. - <u>Invloed ontwikkelmogelijkheden</u> Uit de zienswijze van betrokken blijkt niet welke nadelige gevolgen naar hun mening invloed zouden kunnen hebben op de ontwikkelmogelijkheden van het agrarisch bedrijf. Mede gelet op de uitkomsten van de uitgevoerde onderzoeken, zijn wij van mening dat de ontwikkeling van de beoogde windturbines van C.RO geen invloed heeft op de agrarische gebruik van gronden buiten het bedrijventerrein. - <u>Overige genoemde aspecten</u> Omdat verder alleen een opsomming van de aspecten slagschaduw, geluidshinder, horizonvervuiling, obstakelverlichting etc. is opgenomen, zonder dat duidelijk is op welke gevolgen de zienswijze is gericht is slechts een algemene beantwoording van de zienswijze mogelijk. <u>Geluid</u> In het Besluit activiteiten inrichtingen milieu, oftewel het Activiteitenbesluit, zijn de eisen opgenomen waaraan windturbines in Nederland dienen te voldoen. De geluidnormen zijn opgenomen in artikel 3.14a. Hierin is vastgelegd dat de maximale geluidsbelasting veroorzaakt door één of meer windturbines op de gevel van geluidsgevoelige bebouwing (zoals woningen) niet meer mag bedragen dan de norm van ten hoogste 47 dB Lden en de norm van ten hoogste 41 dB Lnight. Het akoestisch onderzoek dat onderdeel uitmaakt van het wijzigingsplan, wijst uit dat voldaan kan worden aan de normen uit het Activiteitenbesluit. Dit is nader uiteengezet in de memo 'Toetsing en handhaving geluid van windturbines' van 24 september 2019, die als bijlage wordt toegevoegd aan het wijzigingsplan. Voor nadere informatie verwijzen wij betrokkene naar deze bijlage.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt in zoverre tegemoet gekomen dat er ten aanzien van het aspect geluid een aanvullend memo is opgesteld 'Toetsing en handhaving geluid van windturbines', dat als bijlage 1 bij deze antwoordnota gevoegd (en daarmee tevens een bijlage bij het wijzigingsplan vormt).
--	---	--

	<i>Slagschaduw</i> Op grond van artikel 3.14 van het Activiteitenbesluit zijn in de Regeling Activiteitenbesluit nadere eisen gesteld ten behoeve van het voorkomen of beperken van slagschaduw en lichtschittering op de wieden. Windturbines dienen aan deze eisen te voldoen. Een windturbine is altijd voorzien van een automatische stilstandvoorziening die de turbine tijdig afschakelt om te voorkomen dat de norm voor slagschaduw wordt overschreden. <i>Horizonvervuiling</i> Windturbines hebben een impact op het landschap. Deze impact kan door omwonenden als negatief worden ervaren. Als gevolg van de regionale energiestrategie (RES) waarmee de Zeeuwse overheden en hun maatschappelijke partners hun eigen ambities uitvoeren en tegelijkertijd uitvoering geven aan de plannen van het (voorgenomen) Klimaatakkoord. Landelijk is een toename van de hoeveelheid op land opgewekte energie noodzakelijk. Om de impact op de omgeving te beperken wordt voor de plaatsing aansluiting gezocht bij onder meer zeehaven- en industrieterreinen zoals hier. Op deze wijze wordt visuele hinder zoveel mogelijk beperkt. <i>Obstakelverlichting</i> In relatie tot luchtvaartveiligheid dienen windturbines te worden voorzien van obstakelverlichting indien zij een tiphoogte van 150 meter of meer hebben. De mate waarin en de manier waarop obstakelverlichting dient te worden toegepast is sterk afhankelijk van de geldende wet- en regelgeving. Op voorhand staat nog niet vast of er obstakelverlichting moet worden toegepast. Hoewel obstakelverlichting vooral tijdens de nachtelijke uren dominant kan overkomen, is dit toch met name het geval indien er sprake is van een rustig landschapsbeeld. Daarvan is op het industrieterrein Vlissingen-Oost, waar de turbines worden geplaatst, nauwelijks sprake. Bij veel bedrijven vinden ook in de donkere periodes werkzaamheden plaats, waarvoor verlichting noodzakelijk is. Van een onevenredige aantasting van de belangen van betrokkenen is geen sprake.	
3. Betrokkenen zullen, gelet op het voorgaande, zeker een verzoek om toekenning van planschade indienen.	Voor een inhoudelijke reactie verwijzen wij naar hetgeen bij punt 1 is overwogen.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
Op hun verzoek zijn betrokkenen in de gelegenheid gesteld de ingediende zienswijze aan te vullen. Betrokkenen hebben bij brief van 2 september 2019 hun zienswijze als volgt aangevuld: 4. In aanvulling op hetgeen onder punt 1. Is overwogen, ontbreekt een motivatie ten aanzien van de stikstofproblematiek. Ook ontbreekt in het m.e.r.-besluit een afweging ten aanzien van stikstof. Volgens betrokkenen is niet aangetoond dat voorgenomen activiteiten geen nadelige invloed hebben op de omgeving met betrekking tot stikstof.	Wij beschikten ten tijde van de start van de voorbereiding van het wijzigingsplan en bij het in behandeling nemen van de m.e.r.-beoordelingsnotitie over een Aeriusberekening waaruit bleek dat de depositie als gevolg van het beoogde windpark beneden de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr was gelegen, waardoor het project in beginsel niet Wnb-	Aan de zienswijze wordt in zoverre tegemoet gekomen dat de toelichting van het wijzigingsplan wordt aangevuld.

	vergunningplichtig was voor stikstofdepositie. Op 16 september 2019, bij de lancering van de nieuwe Aerius calculator, is de stikstofdepositie opnieuw berekend om na te kunnen gaan of het wijzigingsplan kan worden vastgesteld en de definitieve omgevingsvergunning kan worden verleend. Uit de berekeningen blijkt een geringe toename van de stikstofdepositie. Ter plaatse van de stikstofgevoelige habitats waar met de Aeriuscalculator een bijdrage wordt berekend, is sprake van depositieruimte. Naar aanleiding hiervan heeft overleg plaatsgevonden tussen initiatiefnemer, gemeente en provincie. Gelet op de geringe extra depositie die plaatsvindt als gevolg van de uitvoering van het wijzigingsplan en de tijdelijke aard van de stikstofgerelateerde (bouw)activiteiten, bestaan op voorhand geen belemmeringen voor het in behandeling nemen en verlenen van een Wnb-vergunning. De huidige Wnb-vergunningaanvraag wordt aangevuld met de uitgevoerde berekening met de Aerius Calculator en een ecologische onderbouwing. Gelet op het vorenstaande bestaat er voldoende zekerheid over de uitvoerbaarheid van het vast te stellen wijzigingsplan.	
Zienswijze 4 – particulier 1. <u>Geluidshinder</u> Voor de locatie van de windmolens wordt de minimale afstand tot omwonenden gekozen (in dit geval 500 meter). Betrokkenen vinden dit niet acceptabel, vooral niet omdat er in Vlissingen-Oost nog een heleboel plaatsen zijn waar geen omwonenden zijn die direct hinder ondervinden van de turbines. Pas als op die locaties molens zijn geplaatst mag er naar de mening van betrokkenen gekeken worden naar de voor hen dichterbij gelegen locaties.	Er bestaat geen vaste minimale afstand tot woningen. Deze afstand moet zodanig worden gekozen dat aan geldende criteria en regelgeving wordt voldaan. De afweging voor de situering van windturbines binnen de grenzen van de bestaande bedrijfslocatie van C.RO is tot stand gekomen op basis van meerdere factoren, zoals: - de noodzakelijke afstand tussen turbines onderling; - de gebouwen van Damen (veiligheid items b.v. betreffende windturbine bladbelasting); - de ligging van de op het bedrijventerrein aanwezige hogedruk aardgastransportleiding gasleiding (eis van Gasunie); - de eisen vanuit de bedrijfsvoering van C.RO - noodzakelijke afstand tot woningen buiten het bedrijventerrein. Ook is het gehele zeehaven- en industrieterrein een concentratiegebied voor windenergie, toegewezen door de provincie Zeeland, waardoor de lokale initiatiefnemers binnen de beschikbare ruimte, de reeds aanwezige en toekomstige bedrijfsactiviteiten en binnen de veiligheidsnormen van bijvoorbeeld de kabels en leidingen zoeken naar locaties die in overeenstemming zijn met de wettelijke normen. Een zienswijze van de grondeigenaar (C.RO Ports Nederland BV) heeft geleid tot een wijziging ten opzichte van het ontwerp-wijzigingsplan. Het aantal windturbines bedraagt 5 in plaats van 6.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
2. <u>Samenhang met steeds drukker wordende verkeer op N254.</u>		

Ook vragen betrokkenen zich af of bij de mogelijke geluidshinder wel voldoende rekening gehouden is met de omwonenden nu de verwachting is dat het verkeer op de N254 nog zal toenemen de komende jaren. Vooral de samenhang van deze factoren geeft een behoorlijke druk op de leefomgeving van de direct omwonenden.	In het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzicht gegeven in de cumulatieve geluidbelasting ná realisatie van de windturbines. Hierbij is rekening gehouden met bestaande en beoogde windturbines, wegverkeerslawaaï en industrielawaai vanwege het haven- en industrieterrein. Hieruit blijkt dat na uitvoering van het wijzigingsplan en realisatie van overige beoogde windturbines sprake is van een vergelijkbaar akoestisch klimaat (uitgedrukt in GES-score) als in de referentiesituatie. In paragraaf 4.3.4 van het wijzigingsplan wordt hier nader op ingegaan.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
3. <u>Waardedaling van het onroerend goed.</u> Betrokkenen vragen zich af hoe de waardedaling van de woningen van de direct omwonenden wordt gecompenseerd.	Bij een veronderstelde waardedaling ten gevolge van een planologische maatregel kan, binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van het wijzigingsplan, bij het college van burgemeester en wethouders van Vlissingen een gemotiveerde aanvraag voor een tegemoetkoming in schade worden ingediend. Dit recht is opgenomen in "Afdeling 6.1 Tegemoetkoming in schade" van de Wet ruimtelijke ordening. Bij de onafhankelijke beoordeling van een dergelijk verzoek, worden de mogelijkheden die golden binnen het vigerende bestemmingsplan meegewogen.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
4. <u>Ontbreken van goede invulling om als buurtbewoners financieel mee te participeren in het plan.</u> Anders dan de initiatiefnemer doet vermoeden is er vooraf nauwelijks moeite gedaan om omwonenden bij het plan te betrekken om zo draagvlak te creëren. Het plan geeft tevens geen goede invulling aan de mogelijkheid van financiële participatie voor de buurtbewoners. Deze zouden hiervoor op een eerlijke, eenvoudige en evenwichtige wijze de gelegenheid moeten krijgen, zodat ze niet alleen de nadelen, maar ook voordelen kunnen ondervinden van het plan.	Het gebied is aangewezen als provinciale concentratielocatie voor windenergie. Met het vigerende bestemmingsplan Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018 is de ontwikkeling van windenergie, met inzet van de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid, in het gehele plangebied mogelijk gemaakt. Afwegingen ten aanzien van effecten van windenergie op bijvoorbeeld ecologie en leefomgevingskwaliteit (zoals maximale bouwhoogte) hebben deels reeds plaatsgevonden bij de voorbereiding van het vigerende bestemmingsplan en bijbehorende planMER. Voor wat betreft financiële participatie zijn de afspraken tussen gemeente en initiatiefnemer vastgelegd in de anterieure overeenkomst. Met de initiatiefnemer is overeengekomen dat een omgevingsfonds wordt ingericht waaraan jaarlijks een betaling wordt gedaan door initiatiefnemer. Dit omgevingsfonds zal nader worden uitgewerkt nadat Eneco en Damen Shipyards een analyse hebben gemaakt waarbij de gezamenlijke uitgangspunten die zij willen hanteren vastgelegd zijn. De inbreng van de belanghebbenden in het gebied zullen worden meegenomen in de te maken afwegingen. Dit leidt tot een concreet plan van aanpak voor dit project, waarvan het omgevingsfonds de basis vormt. Key stakeholders zijn in ieder geval de omwonenden binnen 800 meter afstand van de windturbines. In dit traject organiseren de initiatiefnemers een informatiebijeenkomst om de plannen, het proces en de meerjarige organisatie toe te lichten.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
5. <u>Meer gebied-gebonden bijdrage ter compensatie van de impact.</u>		

Het voorstel is nu om per opgewekte hoeveelheid stroom de beide dorpsverenigingen van Ritthem en Nieuw- en Sint Joosland een vergoeding te geven ter compensatie van de impact die het plan voor de directe omgeving heeft. Deze voorgestelde vergoeding voor de compensatie zou meer gebied gebonden moeten zijn. De direct omwonenden ondervinden de meeste impact van het plan en hebben dan ook het meeste recht op deze vergoeding.	In aanvulling op hetgeen hierover bij punt 4 is opgenomen, merken wij het volgende op. Over de honorering van projecten vanuit het in te stellen omgevingsfonds kunnen vertegenwoordigers vanuit de omgeving hierover in overleg treden met de beheerder van het fonds, dus de initiatiefnemer, en voorstellen doen. Naast de afspraak over afdrachten aan een omgevingsfonds past initiatiefnemer, conform zijn beleid, vrijwillig een 'burenregeling' toe waarmee individuele omwonenden binnen 800 meter van het windpark een vergoeding wordt aangeboden als tegemoetkoming in de energierekening.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
Zienswijze 5 – Particulier		
1. Betrokkene wijst erop dat, om radarverstoring te voorkomen, post Wemeldinge operationeel moet zijn voordat een windturbine gerealiseerd wordt.	Dit is correct. Dit punt is ook door Defensie tevens benadrukt in de door haar verstrekte verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor het plan. Realisatie en het operationeel zijn van het radarstation Wemeldinge is als voorschrift opgenomen in de omgevingsvergunning.	Dit onderdeel van de zienswijze is voor kennisgeving aangenomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
2. Om overlast voor omwonenden zoveel mogelijk te beperken vraagt betrokken te kiezen voor: - de meest stille turbine; - zo mogelijk ook de kleinste.	Omdat het definitieve windturbintype in de vergunningfase nog niet bekend is, wordt de omgevingsvergunning afgegeven op een bandbreedte (bovengrens en ondergrens voor afmetingen). De keuze voor een windturbine (leverancier) wordt gemaakt door de initiatiefnemer, nadat de noodzakelijke vergunningen zijn verkregen en SDE+ subsidie is toegekend. Er zal zorgvuldig naar de keuze van de het type windturbine worden gekeken. Na de keuze van een definitief windturbintype zal een actualisatiemelding in het kader van het Activiteitenbesluit worden gedaan. Met deze actualisatiemelding wordt aangetoond dat het uiteindelijk gekozen windturbintype: - voldoet aan de wettelijke normen; - past binnen de vergunde bandbreedte. Wij kunnen in de exploitatiefase jaarlijks monitoringsgegevens opvragen waarmee wij kunnen controleren of aan de voorschriften van de omgevingsvergunning en wettelijke grenswaarden wordt voldaan. Dit is nader uiteengezet in de memo 'Toetsing en handhaving geluid van windturbines' van 24 september 2019, die als bijlage 1 wordt toegevoegd aan deze antwoordnota. Voor nadere informatie verwijzen wij betrokkene naar deze bijlage.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt in zoverre tegemoet gekomen dat er ten aanzien van het aspect geluid een aanvullend memo is opgesteld 'Toetsing en handhaving geluid van windturbines', dat als bijlage 1 bij deze antwoordnota gevoegd (en daarmee tevens een bijlage bij het wijzigingsplan vormt).
3. Betrokkene zou het liefst weten voor welke turbine gekozen gaat worden. Er kan dan eens naar het geluid worden geluisterd, zodat niet alleen op het akoestisch onderzoek hoeft te worden afgegaan.	In Zeeland zijn diverse windturbintypes geplaatst met een tiphoogte van circa 150 meter. Deze windturbines kunnen worden bezocht om een indruk te krijgen van het geluid. Een voorbeeld betreft het windpark bestaande uit 4 turbines parallel aan de Europaweg-Zuid. Wel willen wij erop wijzen dat een deel van het waar te nemen geluid, binnen het plangebied of elders, wordt veroorzaakt door andere factoren dan de turbine. Eenzelfde turbine op een andere locatie geeft in het totaalbeeld van de omgeving dan ook een andere beleving van de geluidsbelasting.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.

	De initiatiefnemer bepaalt of hij in deze fase van de procedure al één specifiek windturbintype aanvraagt. Wij beoordelen de aanvraag, in dit geval een verzoek om een (inmiddels) vijftal turbines binnen een bepaalde bandbreedte toe te staan. Wij vinden een dergelijk verzoek niet onredelijk, mede omdat er tussen het verlenen van de omgevingsvergunning in deze fase en de daadwerkelijke plaatsing de nodige tijd kan verstrijken. Daardoor is het mogelijk dat een specifiek vergund type turbine verouderd is of een nieuw of verder ontwikkeld type beter aan de eisen kan voldoen. De uiteindelijk te plaatsen turbine moet in ieder geval passen binnen de vergunde kaders, mede omdat de onderzoeken daarop zijn gebaseerd.	
4. Het akoestisch onderzoek/het gebruikte rekenmodel is naar de mening van betrokkene onvolledig en daarom onjuist. Hij voert hiertoe de volgende argumenten aan: a. Niet blijkt dat crossterrein in het onderzoek is opgenomen, deze voorziening heeft wel een milieuvergunning. b. Het laagfrequent geluid zit in een gebied waarin weinig mogelijkheden zijn voor geluidsisolatie. Het verzoek is om te kiezen voor een turbine die in dit frequentiebereik zo min mogelijk overlast veroorzaakt.	a. De motorcrossvereniging maakt onderdeel uit van het gezondeer industrieterrein. Het crossterrein is dan ook onderdeel van het akoestisch rekenmodel voor de industriële geluidzone en op die manier meegenomen in de berekening van de cumulatieve geluidbelasting nabij woningen in de omgeving van het beoogde windpark. b. Een gedeelte van het geluid dat windturbines produceren heeft een frequentie van 4-100 Hz en wordt daarom geclassificeerd als laagfrequent geluid. De laagfrequente component is maar een klein gedeelte van het totale geluid van de windturbines. Weliswaar is op grotere afstand van de windturbines (en/of binnenshuis) het percentuele aandeel gestegen (doordat hogere tonen sterker afzwakken in de lucht en beter worden tegengehouden door muren en andere obstakels), maar in absolute zin blijkt uit de praktijk dat de 47 dB Lden-norm garandeert dat het laagfrequente geluidsniveau tot niet-significante niveaus beperkt blijft.	Aan deze onderdelen van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
5. 9% van de woningen, waaronder die van betrokkene, zal overlast ondervinden van de turbines. De turbines zijn zo dicht mogelijk bij de woningen geplaatst, waarbij de grens is opgezocht voor de maximaal toelaatbare overlast voor de omwonenden. Een plaatsing verder op het terrein zou de overlast beperken.	De afweging voor de situering van windturbines binnen de grenzen van de bestaande bedrijfslocatie van C.RO is tot stand gekomen op basis van meerdere factoren, zoals: - de noodzakelijke afstand tussen turbines onderling; - de gebouwen van Damen (veiligheid items b.v. betreffende windturbine bladbelasting); - de ligging van de op het bedrijventerrein aanwezige hogedruk aardgastransportleiding gasleiding (eis van Gasunie); - de eisen vanuit de bedrijfsvoering van C.RO - noodzakelijke afstand tot woningen buiten het bedrijventerrein. Voor wat betreft de afstand van de woning van betrokkenen tot de windturbine is overwogen dat deze voldoet aan de daarvoor geldende criteria en regelgeving. Dit betekent niet dat in alle gevallen de minimale afstand van een windturbine tot een woning 500 meter bedraagt, maar dat <i>in deze situatie</i> berekend is dat de windturbine op ten minste 500 meter van de woning dient te worden geplaatst. Het uitgangspunt voor	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.

	de berekening is de wettelijke geluidsnorm (Lden norm). Ook is het gehele zeehaven- en industrieterrein een concentratiegebied voor windenergie, toegewezen door de provincie Zeeland, waardoor de lokale initiatiefnemers binnen de beschikbare ruimte, de reeds aanwezige en toekomstige bedrijfsactiviteiten en binnen de veiligheidsnormen van bijvoorbeeld de kabels en leidingen zoeken naar locaties die in overeenstemming zijn met de wettelijke normen. Een zienswijze van de grondeigenaar (C.RO Ports Nederland BV) heeft geleid tot een wijziging ten opzichte van het ontwerp-wijzigingsplan. Het aantal windturbines bedraagt 5 in plaats van 6.	
6. Gevraagd wordt hoe de controle op het veroorzaakte geluid geborgd wordt en wat er wordt ondernomen als er wel sprake blijkt van geluidsoverlast. Daarnaast wordt gevraagd of de straks gekozen turbine wel aan de eisen voldoet.	Door een geautomatiseerd systeem van monitoring van geluid, dat door een onafhankelijk bedrijf is ontwikkeld, in de windturbines te plaatsen worden automatisch en continue de voor de geluidemissie relevante gegevens (de emissie-term LE en windsnelheid op ashoogte) verzameld en geregistreerd. Deze gegevens zijn opvraagbaar door de RUD, waarmee zij kan controleren of (en handhaven dat) de windturbines tijdens de exploitatiefase aan de wettelijke normen voldoen. Voor nadere informatie hierover verwijzen wij betrokkene nogmaals naar bijlage 1.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
7. Het opzoeken van alle grenzen, gaat ten koste van het leefgenot van betrokkene.	De locatiekeuze is toegelicht bij punt 5. In aanvulling hierop hebben wij overwogen dat bescherming van het woon- en leefklimaat deel uitmaakt van de belangenafweging die heeft plaatsgevonden bij de voorbereiding van het wijzigingsplan. Om deze afweging te kunnen maken zijn effecten op het woon- en leefklimaat vooraf onderzocht (geluid, slagschaduw etc.). Deze onderzoeken maken deel uit van het wijzigingsplan. Nu uit de onderzoeken blijkt dat de turbines binnen de wettelijke grenzen kunnen worden geplaatst en gelet op de ligging van de windturbines op het industrieterrein Vlissingen-Oost (bestaande geluidsbelasting, invloeden van bijvoorbeeld licht en verkeersbewegingen als gevolg van de bedrijvigheid) zijn wij van mening dat het leefgenot van betrokkene niet onevenredig wordt aangetast. Hierbij is in de overwegingen betrokken dat het industrieterrein is aangewezen als concentratiegebied voor windenergie.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
8. Naar de mening van betrokkene kan de omgevingsvergunning niet worden verleend, omdat het akoestisch onderzoek niet volledig is. Het rapport toont nergens aan dat er door de loodsen van bijv. Damen geen weerkaatsing van het geluid plaatsvindt, met een toename van het geluid als gevolg. Als de tabel met tip- en ashoogte en rotordiameter wordt bezien, acht betrokkene de kans dat de turbines voor de loodsen langs draaien meer dan 75%.	Volgens de RUD en een tweede onafhankelijk deskundig adviesbureau, LBP Sight (zie bijlage 2) is, gezien de ligging en onderlinge afstand tussen de windturbines, de loodsen én de omliggende woningen, het effect van de weerkaatsing van windturbinegeluid op de loodsen van Damen verwaarloosbaar. In het algemeen is reflectie tegen een gebouw als gevolg van windturbinegeluid alleen relevant als woningen zich binnen circa 50 m bevinden van grote of hoge gebouwen. Dit is hier niet het geval.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt in zoverre tegemoet gekomen dat in een notitie de geluidsgevolgen nader zijn toegelicht. Deze notitie van 27 september 2019 wordt als bijlage 2 bij deze antwoordnota gevoegd (en vormt daarmee tevens een bijlage bij het wijzigingsplan).
9. Het rekenmodel is als gevolg hiervan naar de mening van betrokkene onvolledig. Hij vreest dat er toch een toename ontstaat van geluid, omdat nog niet bekend	Gelet op hetgeen hiervoor onder punt 8 is overwogen, is er geen grond om aan te nemen dat het rekenmodel niet volledig	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt in zoverre tegemoet gekomen dat er ten

is welk type windturbine wordt geplaatst. Nu dat niet bekend is, is het ook naar zijn mening niet te berekenen. Verzocht wordt de reactie te onderbouwen met cijfers.	is. Het feit dat het te bouwen windturbintype nog niet bekend is, betekent niet dat geluidwaarden niet berekend kunnen worden. Op basis van gecertificeerde gegevens van windturbintypen zijn geluidberekeningen uitgevoerd voor een tweetal windturbintypen waarmee de bandbreedte voor geluidwaarden op leefniveau inzichtelijk te gemaakt. Voor alle windturbintypen binnen de bandbreedte is in het onderzoek gemotiveerd dat aan de grenswaarden voor geluid van windturbines kan worden voldaan, mede omdat het mogelijk is het bronvermogen terug te brengen. Na de keuze van een definitief windturbintype zal een actualisatiemelding in het kader van het Activiteitenbesluit worden gedaan. Met deze actualisatiemelding wordt aangetoond dat het uiteindelijk gekozen windturbintype: - voldoet aan de wettelijke normen; - past binnen de vergunde bandbreedte. (Zie ook bijlage 1.)	aanzien van het aspect geluid een aanvullend memo is opgesteld 'Toetsing en handhaving geluid van windturbines', dat als bijlage 1 bij deze antwoordnota gevoegd (en daarmee tevens een bijlage bij het wijzigingsplan vormt).
10. De mogelijke hinder door slagschaduw 's nachts als gevolg van de verlichting bij Damen komt nergens aan de orde. Op deze locatie liggen regelmatig schepen binnen met veel verlichting op de brug. Als deze verlichting 's nachts brandt, vreest betrokkene door het draaien van de turbines een vuurtoreneffect. Als van een dergelijk effect sprake blijkt, hoe wordt dit dan voorkomen (en gehandhaafd).	De lichtintensiteit van verlichting op het zeehaven- en industrieterrein Sloe is niet zodanig van aard dat bij het onderbreken van de lichtbaan (als gevolg van de bewegende wieken) een vorm van slagschaduw optreedt vergelijkbaar met slagschaduw die optreedt als gevolg van de bewegende wieken voor de zon. Het is wel zo dat wanneer de bewegende wieken in de nachtperiode voor de verlichting langs draaien er geen continu zicht op de lampen is. Dat gegeven is echter niet ruimtelijk relevant, er is geen sprake van feitelijke gevolgen voor de woon- en leefsituatie van omwonenden.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
11. In de risicoanalyse wordt voorbij gegaan aan het crossterrein dat als gevoelig risicovol object moet worden aangemerkt. De benadering is dan ook onvolledig.	Het crossterrein kan als beperkt kwetsbaar object worden gekwalificeerd. In artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen is een definitie opgenomen van een beperkt kwetsbaar object: sport- en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet bestemd zijn voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen. Het crossterrein is in zijn geheel buiten de 10^{-5} contouren van de beoogde windturbines gelegen. Er is dan ook geen grond aan te nemen dat in de risicoanalyse onvoldoende rekening is gehouden met het crossterrein.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
12. Betrokkene verzoekt op het aspect 'laagfrequent geluid' een 0-meting uit te voeren.	Wij zien op voorhand geen aanleiding voor het (laten) uitvoeren van geluidmetingen nu uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ter plaatse van woningen aan de grenswaarden voor geluid van windturbines wordt voldaan. Dat geldt ook voor het aandeel laagfrequente geluidgolven binnen het geluidsspectrum van windturbines. De geluidsemmissie van de windturbine zal, na plaatsing, worden gemeten. Zo kan de initiatiefnemer controleren of deze overeenkomt met de door de fabrikant opgegeven specificaties. Ervan uitgaande dat dat het geval is, past de geluidsbelasting binnen het opgestelde rekenmodel dat immers gebaseerd is op diezelfde specificaties.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.

	Een onderdeel van de specificaties die een fabrikant opgeeft is het geluidsspectrum van de windturbine.	
13. Mogelijk ontstaat er ook een weerkaatsing van geluid op zonnepanelen. Er zijn plannen hiervoor in de directe omgeving en betrokkene wil graag weten wat de gevolgen zijn voor het wijzigen van de ondergrond van zacht in hard.	Bestaande zonneparken zijn met bijbehorende bodemfactor (hard) ingevoerd in het akoestisch model. Initiatieven voor zonnepanelen waarvoor nog geen besluitvorming wordt voorbereid, worden niet als autonome ontwikkeling beschouwd in voorliggend plan. Er is immers geen concreet zicht op de realisatie van het initiatief. De situatie is veeleer omgekeerd, bij mogelijk toekomstige realisatie van de zonneparken zal ten behoeve van de onderzoeken die daarvoor moeten worden uitgevoerd, uitgegaan worden van de situatie dat de met dit wijzigingsplan beoogde turbines aanwezig zijn.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
14. Betrokkene concludeert dat het rapport zo is opgesteld dat de uiterste grenzen zijn opgezocht. Door niet alle juiste parameters in te vullen, vreest betrokkene voor maximale overlast ten gunste van maximale opbrengst voor de initiatiefnemers.	Voor een inhoudelijke reactie op dit onderdeel verwijzen wij naar hetgeen onder de punten 7 en 9 is opgenomen.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
15. Het voorgestelde vergoedingstelsel vindt betrokkene onvoldoende. Naar zijn mening zou een verdeling naar rato van de te verwachten overlast passend zijn tegen 3x het voorgestelde tarief van € 0,40.	De afspraken met initiatiefnemer over afdrachten aan een omgevingsfonds zijn mede gebaseerd op de NWEA gedragscode. Daarnaast wordt door initiatiefnemer vrijwillig een burenpakket aan de direct omwonenden (woningen gelegen binnen een afstand van 500 meter tot 800 meter) aangeboden.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
16. Er wordt te gemakkelijk voorbij gegaan aan de gevolgen voor omwonenden.	Voor een inhoudelijke reactie op dit onderdeel verwijzen wij naar hetgeen onder de punten 5 en 7 is opgenomen	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
Zienswijze 6 – Dorpsvereniging Nieuwland		
1. Om een goede zienswijze in te kunnen dienen is het van belang dat alle onderzoeken volledig zijn, wat volgens de vereniging niet het geval is. Als bekend is welke turbine gekozen gaat worden, kan eens naar het geluid worden geluisterd, zodat niet alleen op het akoestisch onderzoek hoeft te worden afgegaan.	In Zeeland zijn diverse windturbintypes geplaatst met een tiphoogte van circa 150 meter. Deze windturbines kunnen worden bezocht om een indruk te krijgen van het geluid. Een voorbeeld betreft het windpark bestaande uit 4 turbines parallel aan de Europaweg-Zuid. Wel willen wij erop wijzen dat een deel van het waar te nemen geluid, binnen het plangebied of elders, wordt veroorzaakt door andere factoren dan de turbine. Eenzelfde turbine op een andere locatie geeft in het totaalbeeld van de omgeving dan ook een andere beleving van de geluidsbelasting. De initiatiefnemer bepaalt of hij in deze fase van de procedure al één specifiek windturbintype aanvraagt. Wij beoordelen de aanvraag, in dit geval een verzoek om een (inmiddels) vijftal turbines binnen een bepaalde bandbreedte toe te staan. Wij vinden een dergelijk verzoek niet onredelijk, mede omdat er tussen het verlenen van de omgevingsvergunning in deze fase en de daadwerkelijke plaatsing de nodige tijd kan verstrijken. Daardoor is het mogelijk dat een specifiek vergund type turbine verouderd is of een nieuw of verder ontwikkeld type beter aan de eisen kan voldoen. De uiteindelijk te plaatsen turbine moet in ieder geval passen binnen de vergunde kaders, mede omdat de onderzoeken daarop zijn gebaseerd.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.

2. Het akoestisch onderzoek/het gebruikte rekenmodel is naar de mening van de vereniging onvolledig en daarom onjuist. Hij voert hiertoe de volgende argumenten aan: a. Niet blijkt dat crossterrein in het onderzoek is opgenomen, deze voorziening heeft wel een milieuvergunning. b. Het laagfrequent geluid zit in een gebied waarin weinig mogelijkheden zijn voor geluidsisolatie. Het verzoek is om te kiezen voor een turbine die in dit frequentiebereik zo min mogelijk overlast veroorzaakt.	a. De motorcrossvereniging maakt onderdeel uit van het gezoneerd industrieterrein. Het crossterrein is dan ook onderdeel van het akoestisch rekenmodel voor de industriële geluidzone en op die manier meegenomen in de berekening van de cumulatieve geluidbelasting nabij woningen in de omgeving van het beoogde windpark. b. Een gedeelte van het geluid dat windturbines produceren heeft een frequentie van 4-100 Hz en wordt daarom geclassificeerd als laagfrequent geluid. De laagfrequente component is maar een klein gedeelte van het totale geluid van de windturbines. Weliswaar is op grotere afstand van de windturbines (en/of binnenshuis) het percentuele aandeel gestegen (doordat hogere tonen sterker afzakken in de lucht en beter worden tegengehouden door muren en andere obstakels), maar in absolute zin blijkt uit de praktijk dat de 47 dB Lden-norm garandeert dat het laagfrequente geluidsniveau tot niet-significante niveaus beperkt blijft.	Aan deze onderdelen van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
3. 9% van de woningen zal overlast ondervinden van de turbines. De turbines zijn zo dicht mogelijk bij de woningen geplaatst, waarbij de grens is opgezocht voor de maximaal toelaatbare overlast voor de omwonenden. Een plaatsing verder op het terrein zou de overlast beperken.	De afweging voor de situering van windturbines binnen de grenzen van de bestaande bedrijfslocatie van C.RO is tot stand gekomen op basis van meerdere factoren, zoals: - de noodzakelijke afstand tussen turbines onderling; - de gebouwen van Damen (veiligheid items b.v. betreffende windturbine bladbelasting); - de ligging van de op het bedrijventerrein aanwezige hogedruk aardgastransportleiding gasleiding (eis van Gasunie); - de eisen vanuit de bedrijfsvoering van C.RO; - noodzakelijke afstand tot woningen buiten het bedrijventerrein. Voor wat betreft de afstand van de woning van betrokkenen tot de windturbine is overwogen dat deze voldoet aan de daarvoor geldende criteria en regelgeving. Dit betekent niet dat in alle gevallen de minimale afstand van een windturbine tot een woning 500 meter bedraagt, maar dat <i>in deze situatie</i> berekend is dat de windturbine op ten minste 500 meter van de woning dient te worden geplaatst. Het uitgangspunt voor de berekening is de wettelijke geluidsnorm (Lden norm). Ook is het gehele zeehaven- en industrieterrein een concentratiegebied voor windenergie, toegewezen door de provincie Zeeland, waardoor de lokale initiatiefnemers binnen de beschikbare ruimte, de reeds aanwezige en toekomstige bedrijfsactiviteiten en binnen de veiligheidsnormen van bijvoorbeeld de kabels en leidingen zoeken naar locaties die in overeenstemming zijn met de wettelijke normen. Een zienswijze van de grondeigenaar (C.RO Ports Nederland BV) heeft geleid tot een wijziging ten opzichte van het ontwerp-wijzigingsplan. Het aantal windturbines bedraagt 5 in plaats van 6.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.

4.	Gevraagd wordt hoe de controle op het veroorzaakte geluid geborgd wordt en wat er wordt ondernomen als er wel sprake blijkt van geluidsoverlast. Daarnaast wordt gevraagd of de straks gekozen turbine wel aan de eisen voldoet. Zeker als turbines ouder worden, wordt gevreesd dat ze meer overlast gaan geven.	Door een geautomatiseerd systeem van monitoring van geluid, dat door een onafhankelijk bedrijf is ontwikkeld, in de windturbines te plaatsen worden automatisch en continue de voor de geluidemissie relevante gegevens (de emissieterm LE en windsnelheid op ashoogte) verzameld en geregistreerd. Deze gegevens zijn opvraagbaar door de RUD, waarmee zij kan controleren of (en handhaven dat) de windturbines tijdens de exploitatiefase aan de wettelijke normen voldoen. Voor nadere informatie hierover verwijzen wij betrokkene naar bijlage 1.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
5.	Het opzoeken van alle grenzen, gaat ten koste van het leefgenot van omwonenden.	De locatiekeuze is toegelicht bij punt 5. In aanvulling hierop hebben wij overwogen dat bescherming van het woon- en leefklimaat deel uitmaakt van de belangenafweging die heeft plaatsgevonden bij de voorbereiding van het wijzigingsplan. Om deze afweging te kunnen maken zijn effecten op het woon- en leefklimaat vooraf onderzocht (geluid, slagschaduw etc.). Deze onderzoeken maken deel uit van het wijzigingsplan. Nu uit de onderzoeken blijkt dat de turbines binnen de wettelijke grenzen kunnen worden geplaatst en gelet op de ligging van de windturbines op het industrieterrein Vlissingen-Oost (bestaande geluidsbelasting, invloeden van bijvoorbeeld licht en verkeersbewegingen als gevolg van de bedrijvigheid) zijn wij van mening dat het leefgenot van omwonenden niet onevenredig wordt aangetast. Hierbij is in de overwegingen betrokken dat het industrieterrein is aangewezen als concentratiegebied voor windenergie.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
6.	Naar de mening van de vereniging kan de omgevingsvergunning niet worden verleend, omdat het akoestisch onderzoek niet volledig is. Het rapport toont nergens aan dat er door de loodsen van bijv. Damen geen weerskaatsing van het geluid plaatsvindt, met een toename van het geluid als gevolg. Als de tabel met tip- en ashoogte en rotordiameter wordt bezien, acht betrokkene de kans dat de turbines voor de loodsen langs draaien meer dan 75%.	Volgens de RUD en een tweede onafhankelijk deskundig adviesbureau, LBP Sight (zie bijlage 2) is, gezien de ligging en onderlinge afstand tussen de windturbines, de loodsen én de omliggende woningen, het effect van de weerskaatsing van windturbinegeluid op de loodsen van Damen verwaarloosbaar. In het algemeen is reflectie tegen een gebouw als gevolg van windturbinegeluid alleen relevant als woningen zich binnen circa 50 m bevinden van grote of hoge gebouwen. Dit is hier niet het geval.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt in zoverre tegemoet gekomen dat in een notitie de geluidsgevolgen nader zijn toegelicht. Deze notitie van 27 september 2019 wordt als bijlage 2 bij deze antwoordnota gevoegd (en vormt daarmee tevens een bijlage bij het wijzigingsplan).
7.	Het rekenmodel is als gevolg hiervan naar de mening van betrokkene onvolledig. De vereniging vreest dat er toch een toename ontstaat van geluid, omdat nog niet bekend is welk type windturbine wordt geplaatst. Nu dat niet bekend is, is het ook naar hun mening niet te berekenen. Verzocht wordt de reactie te onderbouwen met cijfers.	Gelet op hetgeen hiervoor onder punt 8 is overwogen, is er geen grond om aan te nemen dat het rekenmodel niet volledig is. Het feit dat het te bouwen windturbintype nog niet bekend is, betekent niet dat geluidwaarden niet berekend kunnen worden. Op basis van gecertificeerde gegevens van windturbintypen zijn geluidberekeningen uitgevoerd voor een tweetal windturbintypen waarmee de bandbreedte voor geluidwaarden op leefniveau inzichtelijk te gemaakt. Voor alle windturbintypen binnen de bandbreedte is in het onderzoek gemotiveerd dat aan de grenswaarden voor geluid van windturbines kan worden voldaan, mede omdat het mogelijk is het bronvermogen terug te brengen.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
8.	De mogelijke hinder door slagschaduw 's nachts als gevolg van de verlichting bij Damen komt nergens aan	De lichtintensiteit van verlichting op het zeehaven- en industrieterrein Sloe is niet	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet

de orde. Op deze locatie liggen regelmatig schepen binnen met veel verlichting op de brug. Als deze verlichting 's nachts brandt, vreest de vereniging door het draaien van de turbines een vuurtoreneffect. Als van een dergelijk effect sprake blijkt, hoe wordt dit dan voorkomen (en gehandhaafd).	zodanig van aard dat bij het onderbreken van de lichtbaan (als gevolg van de bewegende wieken) een vorm van slagschaduw optreedt vergelijkbaar met slagschaduw die optreedt als gevolg van de bewegende wieken voor de zon. Het is wel zo dat wanneer de bewegende wieken in de nachtperiode voor de verlichting langs draaien er geen continu zicht op de lampen is. Dat gegeven is echter niet ruimtelijk relevant, er is geen sprake van feitelijke gevolgen voor de woon- en leefsituatie van omwonenden.	tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
9. In de risicoanalyse wordt voorbij gegaan aan het crossterrein dat als gevoelig risicovol object moet worden aangemerkt. De benadering is dan ook onvolledig.	Het crossterrein kan als beperkt kwetsbaar object worden gekwalificeerd. In artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen is een definitie opgenomen van een beperkt kwetsbaar object: sport- en kampeerterrinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet bestemd zijn voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen. Het crossterrein is in zijn geheel buiten de 10 ⁻⁵ contouren van de beoogde windturbines gelegen. Er is dan ook geen grond aan te nemen dat in de risicoanalyse onvoldoende rekening is gehouden met het crossterrein.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
10. De vereniging verzoekt op het aspect 'laagfrequent geluid' een 0-meting uit te voeren.	Wij zien op voorhand geen aanleiding voor het (laten) uitvoeren van geluidmetingen nu uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ter plaatse van woningen aan de grenswaarden voor geluid van windturbines wordt voldaan. Dat geldt ook voor het aandeel laagfrequente geluidgolven binnen het geluidsspectrum van windturbines. De geluidsemissie van de windturbine zal, na plaatsing, worden gemeten. Zo kan de initiatiefnemer controleren of deze overeenkomst met de door de fabrikant opgegeven specificaties. Ervan uitgaande dat dat het geval is, past de geluidsbelasting binnen het opgestelde rekenmodel dat immers gebaseerd is op diezelfde specificaties.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
11. Mogelijk ontstaat er ook een weerkaatsing van geluid op zonnepanelen. Er zijn plannen hiervoor in de directe omgeving en de vereniging wil graag weten wat de gevolgen zijn voor het wijzigen van de ondergrond van zacht in hard.	Bestaande zonneparken zijn met bijbehorende bodemfactor (hard) ingevoerd in het akoestisch model. Initiatieven voor zonnepanelen waarvoor nog geen besluitvorming wordt voorbereid, worden niet als autonome ontwikkeling beschouwd in voorliggend plan. Er is immers geen concreet zicht op de realisatie van het initiatief. De situatie is veeleer omgekeerd, bij mogelijk toekomstige realisatie van de zonneparken zal ten behoeve van de onderzoeken die daarvoor moeten worden uitgevoerd, uitgegaan worden van de situatie dat de met dit wijzigingsplan beoogde turbines aanwezig zijn.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
12. De vereniging concludeert dat het rapport zo is opgesteld dat de uiterste grenzen zijn opgezocht. Door niet alle juiste parameters in te vullen, vreest de vereniging voor maximale overlast voor omwonenden ten gunste van maximale opbrengst voor de initiatiefnemers.	Voor een inhoudelijke reactie op dit onderdeel verwijzen wij naar hetgeen onder de vorenstaande punten is opgenomen.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
13. De voorgestelde vergoeding is voor Nieuw en St. Joosland van groter belang dan voor Ritthem. De vereniging vindt het voorgestelde bedrag ontoereikend en ziet graag een beter voorstel tegemoet.	De afspraken met initiatiefnemer over opdrachten aan een omgevingsfonds zijn mede gebaseerd op de NWEA gedragscode. Daarnaast wordt door initiatiefnemer vrijwillig een burenpakket	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.

	aan de direct omwonenden (woningen gelegen binnen een afstand van 500 meter tot 800 meter) aangeboden.	
14. De vereniging blijft zich zorgen maken over de leefbaarheid die steeds verder onder druk komt te staan.	Bescherming van het woon- en leefklimaat maakt deel uit van de belangenafweging die heeft plaatsgevonden bij de voorbereiding van het wijzigingsplan. Om deze afweging te kunnen maken zijn effecten op het woon- en leefklimaat vooraf onderzocht (geluid, slagschaduw etc.). Deze onderzoeken maken deel uit van het wijzigingsplan. Niet duidelijk is op welke aspecten betrokkene doelt als het gaat om een 'de leefbaarheid die steeds verder onder druk komt te staan'. Nu een nadere motivering ontbreekt en gelet op de ligging van de windturbines op het industrieterrein Vlissingen-Oost (bestaande geluidsbelasting, invloeden van bijvoorbeeld licht en verkeersbewegingen als gevolg van de bedrijvigheid) zijn wij van mening dat de 'leefbaarheid' van omwonenden niet onevenredig onder druk komt te staan. Hierbij is in de overwegingen betrokken dat het industrieterrein is aangewezen als concentratiegebied voor windenergie.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor het wijzigingsplan.
Zienswijze 7 – particulier		
Betrokkene heeft haar zienswijze pro forma ingediend, waarna zij tot 12 september 2019 in de gelegenheid is gesteld om haar gronden in te dienen. Bij brief van 12 september heeft betrokkene haar zienswijze aangevuld. Zij is van mening dat geen rekening is gehouden met de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei jl., waarbij het PAS niet meer als onderbouwing mag dienen voor ruimtelijke ontwikkelingen. Betrokkene ziet graag een nadere motivering met betrekking tot de stikstofdepositie die door het wijzigingsplan wordt veroorzaakt. Zonder een dergelijke motivering kan naar haar mening de gevraagde omgevingsvergunning niet worden verleend.	Na de publicatie van de nieuwe Aeriusscalculator, op 16 september 2019, is een berekening uitgevoerd. Hieruit blijkt een geringe toename van de stikstofdepositie. Ter plaatse van de stikstofgevoelige habitats waar met de Aeriusscalculator een bijdrage wordt berekend, is sprake van depositieruimte. Naar aanleiding hiervan heeft overleg plaatsgevonden tussen initiatiefnemer, gemeente en provincie. Gelet op de geringe extra depositie die plaatsvindt als gevolg van de uitvoering van het wijzigingsplan en de tijdelijke aard van de stikstofgerelateerde (bouw)activiteiten, bestaan op voorhand geen belemmeringen voor het in behandeling nemen en verlenen van een Wnb-vergunning. De huidige Wnb-vergunningaanvraag wordt aangevuld met de uitgevoerde berekening met de Aeriusscalculator en een ecologische onderbouwing. Gelet op het vorenstaande bestaat er voldoende zekerheid over de uitvoerbaarheid van het vast te stellen wijzigingsplan en kan de omgevingsvergunning worden verleend.	Aan de zienswijze wordt tegemoet gekomen. De toelichting van het wijzigingsplan wordt aangevuld.

2. Zienswijzen gericht tegen de ontwerp-omgevingsvergunning

Zienswijzen	Commentaar	Gevolgen voor plan
Zienswijze 1 – Rijksvastgoedbedrijf 1. Dank wordt uitgesproken voor de goede afspraken die zijn gemaakt om medewerking te kunnen verlenen aan het windpark. Deze zijn correct vertaald in het ontwerpwijzigingsplan.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.	
2. In de ontwerp-omgevingsvergunning zijn in de voorschriften voorwaarden opgenomen voor wat betreft de radarverstoring, maar niet voor de zend- en ontvangstapparatuur van Markaz. Verzocht wordt om in de voorschriften bij de omgevingsvergunning op te nemen dat het windpark pas in gebruik mag worden genomen nadat het ministerie van Defensie goedkeuring heeft verleend voor de overschrijding van de maximale bouwhoogte van het windpark ten opzichte van de zend- en ontvangstapparatuur van Markaz.	Onverhoopt is het voorgestelde voorschrift voor de zend- en ontvangstinstallatie van Markaz niet in de ontwerpomgevingsvergunning opgenomen.	Toevoegen voorschrift voor de ingebruikname van de turbines in relatie tot de zend- en ontvangstinstallatie van Markaz aan de te verlenen omgevingsvergunning.
Zienswijze 2 – C.RO Ports Nederland BV 1. Zie zienswijze 1 gericht tegen het ontwerpwijzigingsplan. Er wordt in de zienswijze geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende (ontwerp)besluiten.	Als gevolg van de tegen het wijzigingsplan gerichte zienswijze, is besloten de locatie WT1 van de verbeelding te verwijderen.	Windturbine nr. 1 wordt uit de aanvraag omgevingsvergunning verwijderd. Voor de gewijzigde aanvraag zal in het wijzigingsplan voor de relevante milieuthema's inzichtelijk worden gemaakt wat de gewijzigde effecten zijn.
Zienswijze 3 – De Lange CV en een particuliere betrokkene 1. Het niet opstellen van een milieu effectrapportage (MER) en het ontbreken van communicatie over dit plan met betrokkenen als direct omwonenden en direct naastgelegen bedrijf verbaast hen. Vooral ook omdat de gemeente Vlissingen en provincie Zeeland dit in andere gevallen nadrukkelijk voorschrijven.	In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). De oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark is m.e.r.-beoordelingsplichtig. Deze activiteit is opgenomen in onderdeel D, categorie 22.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Bij een opgesteld vermogen van 15 MW (elektrisch) of meer, of bij een windpark bestaande uit 10 of meer windturbines, moet de m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Voor het beoogde Windpark C.RO Vlissingen-Oost geldt dat de drempelwaarde van 15 MW wordt overschreden. Om die reden is voorafgaand aan de indiening van de omgevingsvergunningaanvraag een m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen (waarop een m.e.r.-beoordelingsbesluit is gevolgd). Hieruit volgt dat, gelet de kenmerken van de activiteiten en de aard van het gebied, geen aanleiding bestaat voor het opstellen van een MER en het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit maakt onderdeel uit van de procedure. Voor wat betreft de communicatie hebben wij in onderling overleg bepaald dat de initiatiefnemers dit voor hun rekening zouden nemen. Hierbij zouden de	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor de omgevingsvergunning of het daaraan ten grondslag liggende m.e.r.-beoordelingsbesluit.

	betrokken omwonenden, eigenaren / bewoners van woningen die gelegen zijn tussen de 500m en 800m van de ontwikkeling, persoonlijk door hen worden geïnformeerd. Voor zover ons bekend was met alle omwonenden gesproken. Naar aanleiding van de door betrokkenen ingediende zienswijzen hebben initiatiefnemers ons medegedeeld dat zij 3 keer, op verschillende uiteenlopende dagen, zowel in de ochtend als middag en avond op dit adres op bezoek geweest zijn, maar niemand hebben aangetroffen. Dit hebben zij ook gedaan bij de andere woningen die gelegen zijn tussen de 500m en 800m. Kennelijk heeft dit aan het overleg in de weg gestaan. Betrokkenen zijn echter niet in hun belangen geschaad, nu het ontbreken van een persoonlijk overleg er niet aan in de weg heeft gestaan dat zij tijdig hun zienswijzen indienden.	
2. Betrokkenen zijn van mening dat een MER noodzakelijke is op grond van de recente uitspraak (29 mei jl.) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over het Programma Aanpak Stikstof (PAS), waarbij activiteiten die extra stikstof uitstoten, niet meer als zodanig worden toegestaan, aangezien dit strijdig is met de Europese Habitatrichtlijn.	In aanvulling op hetgeen onder punt 1 is overwogen, merken wij het volgende op. Na de publicatie van de nieuwe Aeriusscalculator, op 16 september 2019, is een berekening uitgevoerd. Hieruit blijkt een geringe toename van de stikstofdepositie. Ter plaatse van de stikstofgevoelige habitats waar met de Aeriusscalculator een bijdrage wordt berekend, is sprake van depositieruimte. Naar aanleiding hiervan heeft overleg plaatsgevonden tussen initiatiefnemer, gemeente en provincie. Gelet op de geringe extra depositie die plaatsvindt als gevolg van de uitvoering van het wijzigingsplan en de tijdelijke aard van de stikstofgerelateerde (bouw)activiteiten, bestaan op voorhand geen belemmeringen voor het in behandeling nemen en verlenen van een Wnb-vergunning. De huidige Wnb-vergunningaanvraag wordt aangevuld met de uitgevoerde berekening met de Aeriuss Calculator en een ecologische onderbouwing. Gelet op het vorenstaande bestaat er voldoende zekerheid over de uitvoerbaarheid van het vast te stellen wijzigingsplan en kan de omgevingsvergunning worden verleend.	Aan de zienswijze wordt in zoverre tegemoet gekomen dat de toelichting van het wijzigingsplan wordt aangevuld. De te verlenen omgevingsvergunning wijzigt hierdoor niet.
3. Het gebied waarop de turbines geplaatst gaan worden, ligt een aantal meters boven het gebied van de direct omwonenden. Het hier toestaan van turbines van 150m tiphoogte leidt ten opzichte van de percelen van de direct omwonenden tot grotere tiphoogtes. Verzocht wordt de maximale tiphoogte naar beneden bij te stellen.	Op basis van het bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018' is de bouwhoogte van een windturbine gedefinieerd als 'de bouwhoogte van een windturbine wordt bij een windturbine met een horizontale as gemeten tussen het hoogste punt dat de rotor kan innemen en het peil (tiphoogte)'. Peil is gedefinieerd als 'de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte bouwterrein'. Bovenstaande houdt in dat de bouwhoogte van de beoogde windturbines 150 meter mag zijn, gemeten vanaf de aansluitende gronden. Daarmee wordt aangesloten bij de hoogteregeling voor overige bouwwerken binnen het plangebied. Met een hoger gelegen maaiveld ter plaatse van de windturbines, houdt dit voor omwonenden in dat de turbines ten opzichten van het peil van hun woning hoger liggen. Gelet op de hoogte van de turbines en de afstand tot de woningen, is de invloed van deze meters beperkt. Eerst een substantiële verlaging van de tiphoogte zou waarneembaar zijn voor omwonenden, maar dit is gelet op de	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

	mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt niet aan de orde.	
4. Als direct aangrenzend akkerbouw bedrijf zijn betrokkenen rond het jaar 2000 begonnen met het ontwikkelen van een bescheiden windplan. Zowel gemeente Vlissingen als Provincie Zeeland waren hiervan op de hoogte, maar tot op heden hebben betrokkenen hiervoor geen steun ontvangen. Wel zijn betrokkenen op grond van dit plan zijn betrokkenen op 30 augustus 2017 door de Provincie benaderd of zij nog steeds windenergie op hun gronden zouden willen ontwikkelen, omdat met de mogelijke komst van de Marinierskazerne de kleine turbines aan de Fort de Ruiterweg verwijderd zouden moeten worden. Deze zouden dan op hun gronden geplaatst kunnen worden. De afgelopen jaren hebben betrokkenen en de andere betrokken professionele partijen hier veel tijd en geld in gestoken. Gemeente Vlissingen en Provincie Zeeland zijn hiervan volledig op de hoogte. De gemeente en provincie vonden dat betrokkenen met alle direct omwonenden in een vroeg stadium moesten communiceren en dat is ook gebeurd. Toch hebben de provincie, noch de gemeente over onderhavig windpark met betrokkenen gecommuniceerd.	Een project als het onderhavige past binnen alle gestelde provinciale en gemeentelijke beleidskaders, waardoor de noodzakelijke procedures tamelijk vlot doorlopen kunnen worden. Met het onderliggende bestemmingsplan was immers op deze locatie al de mogelijkheid om te komen tot windturbines opgenomen. Voor andere locaties gelden andere kaders, wat onzekerheid meebrengt over de aanvaardbaarheid en uitvoerbaarheid van een dergelijk initiatief. Naar aanleiding van de door betrokkenen ingediende zienswijzen hebben initiatiefnemers ons medegedeeld dat zij 3 keer, op verschillende dagen, zowel in de ochtend als middag en avond op dit adres op bezoek geweest maar niemand aantreffen. Wij hebben geen aanleiding te twifelen aan de serieuze pogingen die de initiatiefnemer heeft gedaan om met betrokkenen in contact te komen voor de procedure een aanvang nam.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.
Op hun verzoek zijn betrokkenen in de gelegenheid gesteld hun zienswijze aan te vullen. Betrokkenen hebben hier bij brief van 2 september 2019 op gereageerd en hun zienswijze als volgt aangevuld: 5. Provincie Zeeland moet volgens de "Monitor Wind op Land 2018" eind 2020 570,5 MW windenergie op land hebben ontwikkeld. Op dit moment is 501,8 MW gerealiseerd. Ook het plan van betrokkenen had kunnen bijdragen aan het behalen van de doelstellingen. Het is voor hen onduidelijk waarom dit plan, en dat op het terrein van KSG, via de coördinatieregeling mogelijk versneld ontwikkeld gaan worden en waarom hun plan niet op dezelfde manier is behandeld. Betrokkenen zullen hiervoor planschade claimen.	Onderhavig plan wordt niet versneld ontwikkeld, het past binnen de beleidskaders (waaronder de wijzigingsregels van het bestemmingsplan, de aanwijzing van het industrieterrein als concentratiegebied voor windenergie en de gemeentelijke coördinatieregeling) en de initiatiefnemers hebben een concrete aanvraag ingediend. In verband met de subsidieregeling voor windenergie is het gewenst de gevraagde vergunning te verlenen voor eind oktober 2019. Een tegemoetkoming in schade is verbonden aan een waardevermindering van het onroerend goed en/of (toekomstige) bedrijfsactiviteiten. Het staat betrokkene vrij om een gemotiveerd verzoek om toekenning van deze schade in te dienen na het onherroepelijk worden van het wijzigingsplan.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.
6. Ten aanzien van het gebruik van de coördinatieregeling hebben betrokkenen diverse vragen: - Waarom heeft de gemeenteraad hier voor het toepassen van de coördinatieregeling gekozen? - Voldoet dit plan eigenlijk wel aan de "Coördinatieverordening Wet ruimtelijke ordening Vlissingen 2013" / Mag de coördinatieregeling hier wel toegepast worden?	- De Wro biedt de mogelijkheid om de vergunningen met het wijzigingsplan gecoördineerd voor te bereiden. De gemeente Vlissingen past de coördinatieregeling toe op elk daarvoor in aanmerking komend initiatief als de initiatiefnemer dit wenst. Dit heeft o.a. het voordeel dat eventueel beroep tegen (één van) de besluiten meteen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld en niet eerst bij de rechtbank. Het doorlopen van de beroepsprocedure kan hierdoor via minder instanties en dus sneller wordt doorlopen. - De gemeenteraad van Vlissingen heeft voor toepassing van de coördinatieregeling op 27 juni 2013 de 'Coördinatieverordening Wet ruimtelijke ordening Vlissingen 2013' vastgesteld. Op 18 juni 2019 hebben burgemeester en wethouders, ingevolge artikel 3 van deze verordening, besloten dat de van toepassing zijnde vergunningen voor het beoogde windpark gecoördineerd	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

- Past de aanvraag omgevingsvergunning bouwen voor dit plan niet nu al in het geldende bestemmingsplan? In dat geval zou het toepassen van de coördinatieregeling met alleen een nieuw bestemmingsplan neerkomen op het omzeilen van de reguliere omgevingsprocedure bouwen.	met het wijzigingsplan kunnen worden voorbereid en verleend. - Op basis van het bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018' zijn gronden ter plaatse van de aanduiding 'windturbine' bestemd voor een windturbine. De gronden van de beoogde windturbinelocaties van windpark C.RO Vlissingen-Oost hebben in het bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018' geen aanduiding 'windturbine'. Derhalve kan voor de beoogde locaties geen omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' voor windturbines worden verleend. Artikel 4.6.1 in het bestemmingsplan 'Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018' biedt ons de bevoegdheid het plan te wijzigen teneinde windturbines toe te staan op gronden zonder de aanduiding 'windturbine'. Om toepassing te geven aan deze wijzigingsbevoegdheid, dient een wijzigingsplan te worden opgesteld, waaruit blijkt dat aan de wijzigingsregels wordt voldaan. Met dit wijzigingsplan krijgen de gronden van de beoogde windturbineposities de aanduiding 'windturbine', waarna een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' voor windturbines worden verleend. Deze vergunning wordt nu gecoördineerd met het wijzigingsplan verleend.	
Zienswijze 4 – particulier Betrokkene heeft haar zienswijze pro forma ingediend, waarna zij tot 12 september 2019 in de gelegenheid is gesteld om haar gronden in te dienen. Bij brief van 12 september heeft betrokkene haar zienswijze aangevuld. Zij is van mening dat geen rekening is gehouden met de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei jl., waarbij het PAS niet meer als onderbouwing mag dienen voor ruimtelijke ontwikkelingen. Betrokkene ziet graag een nadere motivering met betrekking tot de stikstofdepositie die door het wijzigingsplan wordt veroorzaakt. Zonder een dergelijke motivering kan naar haar mening de gevraagde omgevingsvergunning niet worden verleend.	Na de publicatie van de nieuwe Aeriusscalculator, op 16 september 2019, is een berekening uitgevoerd. Hieruit blijkt een geringe toename van de stikstofdepositie. Ter plaatse van de stikstofgevoelige habitats waar met de Aeriusscalculator een bijdrage wordt berekend, is sprake van depositieruimte. Naar aanleiding hiervan heeft overleg plaatsgevonden tussen initiatiefnemer, gemeente en provincie. Gelet op de geringe extra depositie die plaatsvindt als gevolg van de uitvoering van het wijzigingsplan en de tijdelijke aard van de stikstofgerelateerde (bouw)activiteiten, bestaan op voorhand geen belemmeringen voor het in behandeling nemen en verlenen van een Wnb-vergunning. De huidige Wnb-vergunningaanvraag wordt aangevuld met de uitgevoerde berekening met de Aeriuss Calculator en een ecologische onderbouwing. Gelet op het vorenstaande bestaat er voldoende zekerheid over de uitvoerbaarheid van het vast te stellen wijzigingsplan en kan de omgevingsvergunning worden verleend.	Aan de zienswijze wordt in zoverre tegemoet gekomen dat de toelichting van het wijzigingsplan wordt aangevuld. De omgevingsvergunning wijzigt hierdoor niet.
Zienswijze 5 – particulier 1. Betrokkene wijst erop dat de windturbines worden opgericht op een locatie waar wel een milieuvergunning op zit. Betrokkene is van mening dat de aangevraagde omgevingsvergunning niet verleend kan worden.	Door middel van een omgevingsvergunning voor een 'milieuneutrale verandering' zijn zes locaties t.b.v. de windturbineposities onttrokken aan de inrichting van de C.RO. Hierdoor worden de beoogde windturbines niet binnen de inrichting van C.RO gerealiseerd, maar vormen de windturbines een aparte inrichting.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.
2. Betrokkene wijst erop dat de aanvraag niet compleet is omdat er met een aantal factoren geen rekening is gehouden:	Voor een inhoudelijk reactie op deze punten verwijzen wij naar hetgeen is overwogen bij zienswijze 5 op het	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn

- Het model turbines is niet bekend. Hoe kan betrokkene nu een gefundeerde zienswijze indienen? - Akoestische onderzoeken zijn niet volledig en er is geen rekening gehouden met de aanwezigheid van het motorcrosssterrein. - Betrokken vraagt welke modellen zijn gebruikt om weerkaatsing van geluid op de loodsen van Damen te meten/onderzoeken.	wijzigingsplan, die eveneens door betrokkene is ingediend.	geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.
3. Betrokkene wijst erop dat er een MER moet worden opgesteld, daar er meer dan de toegestane hoeveelheid Kw opgesteld vermogen is voorzien.	In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). De oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark is m.e.r.-beoordelingsplichtig. Deze activiteit is opgenomen in onderdeel D, categorie 22.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Bij een opgesteld vermogen van 15 MW (elektrisch) of meer, of bij een windpark bestaande uit 10 of meer windturbines, moet de m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Voor het beoogde Windpark C.RO Vlissingen-Oost geldt dat de drempelwaarde van 15 MW wordt overschreden. Om die reden is voorafgaand aan de indiening van de omgevingsvergunningaanvraag een m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen (waarop een m.e.r.-beoordelingsbesluit is gevolgd). Hieruit volgt dat, gelet de kenmerken van de activiteiten en de aard van het gebied, geen aanleiding bestaat voor het opstellen van een MER en het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit maakt onderdeel uit van de procedure.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor de omgevingsvergunning of het daaraan ten grondslag liggende m.e.r.-beoordelingsbesluit.
4. Er zijn volgens betrokkenen wel degelijk milieubelastende activiteiten met het toenemen van geluid en slagschaduw. Zij acht de argumentatie dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn onjuist.	De te verwachten milieueffecten ten gevolge van het voornemen zijn voldoende in beeld gebracht in de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling. Hoewel er milieueffecten optreden, zijn deze niet van dusdanige aard dat een volwaardige m.e.r.-procedure noodzakelijk is.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.
5. Het afgeven van een vergunning met het ontbreken van diverse noodzakelijke onderzoeken en een aanwezige milieuvergunning is onmogelijk en wordt ook aan het feit voorbijgegaan dat het akoestisch rapport met betrekking tot bv. de motorcrossvereniging onvolledig is.	Voor een inhoudelijke reactie verwijzen wij naar hetgeen is overwogen bij de punten 1 en 2.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor de omgevingsvergunning.

3. Zienswijze gericht tegen het besluit op m.e.r. beoordelingsnotitie

Zienswijzen	Commentaar	Gevolgen voor plan
Zienswijze 1 – particulier 1. Betrokkene stelt dat hij, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen omdat hij, door het opzij zetten van alle regels, psychologische schade ondervindt, ongeacht de uitkomst van het besluit.	Het bezwaar van betrokkene is in het kader van de procedure tevens aangemerkt als een zienswijze. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbesluit in de zin van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen geen zelfstandig bezwaar of beroep mogelijk is, <i>tenzij belanghebbenden hierdoor los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in hun belang worden getroffen.</i> Mogelijke psychologische effecten van de procedure zijn geen belang als hiervoor bedoeld. Een dergelijk, privaat, belang kan naar voren worden gebracht in het kader van de procedure waaraan het m.e.r.-beoordelingsbesluit ten grondslag ligt. Een belanghebbende, anders dan de initiatiefnemer, die het niet eens is met de gevolgde procedure, kan een zienswijze, bezwaar of beroep indienen bij het besluit in het kader waarvan de m.e.r.-beoordeling plaatsvond, i.c. het wijzigingsplan/de omgevingsvergunning. Deze regeling is in het leven geroepen om een initiatiefnemer, die, in afwijking van de door hen aangeleverde m.e.r.-beoordelingsnotitie, geconfronteerd wordt met een besluit van het bevoegd gezag dat inhoudt dat wél een MER/m.e.r.-procedure noodzakelijk is, zich slechts op dat moment kan verzetten tegen het besluit. Er volgt dan immers geen procedure om te komen tot een plan of vergunning.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor de omgevingsvergunning of het wijzigingsplan.
2. Een project van deze omvang heeft wel degelijk impact op de natuur en de omgeving, zodat de stelling dat de omgeving weinig zal veranderen (waardoor geen m.e.r.-procedure nodig is) naar de mening van betrokkene onjuist is.	De milieueffecten van deze turbines, waaronder ook de impact op de omgeving wordt begrepen, zijn onderzocht en de conclusie is dat de geringe omvang van de effecten niet leiden tot de noodzaak een m.e.r.-procedure te doorlopen. Het standpunt van betrokkene lijkt erop te duiden dat naar zijn mening elke verandering leidt tot een milieueffect en daarmee tot de noodzaak voor een m.e.r.-procedure. Dit is onjuist.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor de omgevingsvergunning of het wijzigingsplan.
3. De stelling dat het effect minimaal is, is niet onderbouwd met onderzoeken, zodat geen aanname gedaan kan worden over de noodzaak om een m.e.r.-procedure te volgen.	De onderzoeken waarop betrokkene doelt, zijn uitgevoerd en maken onderdeel uit van de gecoördineerde procedure om te komen tot een wijziging van het bestemmingsplan en een omgevingsvergunning.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor de omgevingsvergunning of het wijzigingsplan.
4. Er is geen rekening gehouden met het motorcrossterrein. Bij trainingen of wedstrijden zijn er veel mensen aanwezig en niet blijkt dat dit in de afweging is betrokken.	Op dit inhoudelijke punt is betrokkene ook ingegaan in zijn zienswijzen gericht tegen het ontwerp wijzigingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning. Voor een inhoudelijke reactie verwijzen wij naar onze overwegingen bij die zienswijzen.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor de omgevingsvergunning of het wijzigingsplan.
5. Gelet op het vorenstaande is de m.e.r.-beoordelingsnotitie onvolledig en kan deze de conclusie dat geen m.e.r.-procedure nodig is, niet dragen.	Gelet op het vorenstaande kleven er naar onze mening geen gebreken aan het m.e.r.-beoordelingsbesluit of de totstandkoming daarvan.	Aan dit onderdeel van de zienswijze wordt niet tegemoet gekomen, er zijn geen gevolgen voor de omgevingsvergunning of het wijzigingsplan.

4. Conclusie

Op grond van het vorenstaande wordt voorgesteld te besluiten:

1. de zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. al dan niet of gedeeltelijk tegemoet te komen aan de zienswijzen overeenkomstig de beoordeling en het besluit in deze nota.

5. Overzicht van de naar aanleiding van de zienswijzen aan te brengen wijzigingen in het wijzigingsplan

VERBEELDING

1. Windturbinelocatie WT1 wordt van de verbeelding verwijderd.

REGELS

1. Regel 3.2.2 *Specifieke jaargemiddelde geluidsbelasting Lden* wordt geschrapt uit de regels van het wijzigingsplan. De regel is niet meer noodzakelijk. Door het vervallen van de zesde windturbine heeft de betreffende woning aan de Binnendijk 6 in de cumulatieve geluidsbelasting geen GES-score 6 meer.

TOELICHTING

1. In de toelichting is voor de relevante milieuthema's inzichtelijk gemaakt wat de effecten zijn als gevolg van het vervallen van windturbinelocatie WT1. Ook de bij de toelichting behorende onderzoeken zijn hierop geactualiseerd.
2. De toelichting van het wijzigingsplan wordt aangevuld ten aanzien van het aspect stikstofdepositie.
3. Ten aanzien van het aspect geluid zijn twee aanvullend memo's opgesteld die als bijlagen bij deze antwoordnota's zijn gevoegd. De voorliggende antwoordnota inclusief de betreffende memo's zijn bijgevoegd als bijlage bij het wijzigingsplan en als bijlage bij de omgevingsvergunning.
4. In de bijlagen bij de toelichting van het wijzigingsplan is een nieuwe bijlage opgenomen: Bijlage D Risicoanalyse Windpark C.RO Vlissingen-Oost

6. Overzicht van de naar aanleiding van de zienswijzen aan te brengen wijzigingen in de omgevingsvergunning

1. In de omgevingsvergunning is een nieuw voorschrift opgenomen waarin is vastgelegd dat de bouw van windturbines met een tiphoogte hoger dan de maximaal toegestane bouwhoogten van bijlage 3 bij de regels van het bestemmingsplan Zeehaven- en industrieterrein Sloe 2018 niet is toegestaan, tenzij het Ministerie van Defensie daaraan, na beoordeling van effecten op de werking van zend- en ontvangstinstallaties van de Marinierskazerne te Vlissingen, goedkeuring heeft verleend;
2. De omgevingsvergunning is - overeenkomstig de op 26 september 2019 gewijzigde aanvraag omgevingsvergunning - zodanig aangepast, zodat deze betrekking heeft op de realisatie van 5 windturbines i.p.v. 6;
3. De onderzoeken die behoren bij de omgevingsvergunning zijn geactualiseerd op de situatie waarin voorzien wordt in de realisatie van 5 windturbines;
4. Aan de omgevingsvergunning is een nieuwe bijlage toegevoegd (Bijlage 8 Risicoanalyse Windpark C.RO Vlissingen-Oost)
5. Ten aanzien van het aspect geluid zijn twee aanvullend memo's opgesteld die als bijlagen bij deze antwoordnota's zijn gevoegd. De voorliggende antwoordnota inclusief de betreffende memo's zijn bijgevoegd als bijlage bij het wijzigingsplan en als bijlage bij de omgevingsvergunning

7. Bijlagen

1. Memo toetsing en handhaving geluid van windturbines, Bosch & Van Rijn, 01-01-2019
2. Memo beantwoording vragen Windpark Vlissingen Oost, LBP/Sight, LBPV068511aa.19ATTJ0.md, versie 03_001



Bosch & van Rijn
experts in renewable energy

Memo Toetsing en handhaving geluid van windturbines

Datum 02-10-19

Van Bosch & Van Rijn

Voor Gemeente Vlissingen

Betreft Beantwoording vragen naar aanleiding van zienswijzen ontwerp-wijzigingsplannen windenergie Damen en C.ro

Inleiding

Om geluidhinder ten gevolge van windturbines te voorkomen of te beperken is een geluidnorm opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. In voorliggende memo wordt uiteengezet hoe en wanneer aan deze norm getoetst in verband met de bescherming van het woon- en leefklimaat van omwonenden. Tevens wordt ingegaan op de mogelijkheden voor uitoefening van toezicht en handhaving nadat de windturbines zijn gebouwd en in gebruik zijn genomen.

Wettelijke norm

Windturbines vallen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. De norm voor windturbinegeluid is opgenomen in artikel 3.14a, lid 1:

Een windturbine of een combinatie van windturbines voldoet ten behoeve van het voorkomen of beperken van geluidhinder aan de norm van ten hoogste 47 dB Lden en aan de norm van ten hoogste 41 dB Lnight op de gevel van gevoelige gebouwen, tenzij deze zijn gelegen op een gezondeerd industrieterrein en bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein.

In zowel het geval van de Lden- als de Lnight-norm gaat het om een jaargemiddelde norm. In de Lden-norm (een gewogen gemiddelde over de dag-, avond- en nachtperiode) tellen de avond- en nachtperiode zwaarder door een straffactor van respectievelijk 5 en 10 dB. De jaargemiddelde geluidsbelasting incl. straffactoren (Lden) mag niet hoger zijn dan 47 dB Lden. Uit de praktijk blijkt dat wanneer wordt voldaan aan de Lden-norm, nagenoeg altijd wordt voldaan aan de 41 dB Lnight-norm.

Toetsingsmomenten en handhaving

Actualisatiemelding in het kader van het Activiteitenbesluit

Voor windturbines geldt dat een omgevingsvergunning op hoofdlijnen wordt afgegeven met een bandbreedte voor afmetingen van de windturbines (ashoogte, rotordiameter, tiphoogte). In verband met de toetsing van milieueffecten wordt voor beschikbare windturbintypen de minimale en maximale geluidbelasting in de

omgeving in beeld gebracht om aan te tonen dat met de vergunning aan de normen voor geluid van windturbines kan worden voldaan en de omgevingsvergunning uitvoerbaar is.

Nadat exploitant een windturbintype heeft gekozen (dat past binnen de vergunde bandbreedte voor afmetingen) dient op grond van het Activiteitenbesluit een melding te worden gedaan bij het bevoegd gezag. Deze melding dient uiterlijk 3 weken voor de start van de bouwwerkzaamheden samen met overige gegevens waarvoor uitstel van indiening is verleend, te worden ingediend. Bij deze melding dient een rapportage van een akoestisch onderzoek te worden gevoegd. Uit de rapportage moet blijken of met het te bouwen windturbintype binnen de voorschriften van de verleende omgevingsvergunning wordt gebleven, of er aan de geldende geluidsnormen wordt voldaan en (indien aan de orde) welke voorzieningen worden getroffen om te voorkomen dat de normen worden overschreden.

Controle werking windturbine door exploitant

De exploitant van een windturbine heeft er baat bij dat de windturbine functioneert conform de specificaties zoals deze zijn opgegeven door de fabrikant van de windturbine. Dit heeft betrekking op het algeheel functioneren van een windturbine, waaronder de geluidsproductie.

In het Reken- en meetvoorschrift windturbines is een meetmethode aangereikt voor het uitvoeren van emissiemetingen om te controleren of de bronsterkte van de windturbine overeenkomt met de bronsterkte dat is opgenomen in het specificatieblad van de fabrikant. Na realisatie van een windturbine zal door de exploitant een meting worden uitgevoerd om de windsnelheidsafhankelijke bronsterkte te controleren.

Als wordt geconstateerd dat de bronsterkte (in negatieve zin) afwijkt, is sprake van een wijziging van de inrichting. Dit betekent dat een nieuwe actualisatiemelding in het kader van het Activiteitenbesluit ingediend moet worden bij het bevoegd gezag, met daarbij een akoestisch rapport waaruit blijkt dat ook met de gewijzigde bronsterkte, al dan niet door het nemen van aanvullende maatregelen, voldaan kan worden aan de geluidsnormen dan wel dienen maatregelen te worden genomen om het bronvermogen in overeenstemming te brengen met het bronvermogen zoals opgenomen in de eerder ingediende melding. Wordt hieraan niet voldaan dan zullen handhavingsmaatregelen worden genomen.

Mocht in de loop der jaren het beeld ontstaan, bijvoorbeeld vanwege een toename van het aantal klachten, dat de bronsterkte is gewijzigd of afwijkt dan kan een dergelijke meting worden herhaald.

Handhaving door bevoegd gezag

Omdat er in Nederland gewerkt wordt met (gewogen) jaargemiddelde normen, betekent dat het niet mogelijk is om de geluidbelasting door middel van kortdurende directe immissiemetingen (geluidsmeting aan de gevel van een woning) vast te stellen. Echter, om handhaving mogelijk te maken is de exploitant van de windturbine verplicht een registratie bij te houden van de volgende gegevens:

- a. de emissieterm LE^1 , bedoeld in onderdeel 3.4.1 van bijlage 4 (Reken- en meetvoorschrift windturbines), gebaseerd op de effectieve werking gedurende het afgelopen kalenderjaar, en
- b. de voor de duur van een handhavingsmeting als bedoeld in paragraaf 2.6 van bijlage 4 (Reken- en meetvoorschrift windturbines) benodigde gegevens ter bepaling van de windsnelheid op ashoogte.

De registratie van bovenstaande gegevens geschiedt door een geautomatiseerd systeem van monitoring, dat door een onafhankelijk bedrijf is ontwikkeld. Met behulp van deze gegevens kan het bevoegd gezag inzicht krijgen in de geluidsproductie van de windturbines gedurende een kalenderjaar en kan zij controleren of daarmee aan de eisen uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

Het bevoegd gezag kan op elk gewenst moment van de exploitant verlangen dat de registratiegegevens worden toegezonden. Er kunnen tevens afspraken worden gemaakt over het periodiek toezenden van de gegevens.

Als er een risico op normoverschrijding is, dan zal de exploitant worden verzocht aan te geven welke maatregelen worden genomen om normoverschrijding te voorkomen.

Indien een noodzaak bestaat om de geluidmissiewaarden te verlagen, (de geluidsniveaus die optreden op leefniveau) kan een windturbine gedurende een bepaald tijdvak in een 'noise-mode' worden gezet. Dat betekent dat het toerental wordt begrensd waardoor de geluidproductie daalt. Op deze manier kan te allen tijde aan de geluidsnormen van 41 L_{night} en 47 dB L_{den} worden voldaan. Of een windturbine daadwerkelijk in noise-mode opereert kan door het bevoegd gezag worden gecontroleerd door gegevens op te vragen bij de exploitant.

¹ De emissieterm LE is het door de turbine jaarlijks uitgestraalde gemiddelde geluidbronsterkte. De geluidbronsterkte van een windturbine is afhankelijk van de windsnelheid. De fabrikant levert een certificaat bij de turbine met een opgave van de bronsterkte per octaaf of per tertsband gerelateerd aan de windsnelheid. Aan de hand hiervan wordt de jaarlijks uitgestraalde gemiddelde geluidbronsterkte berekend.



Bosch & van Rijn
experts in renewable energy

Bosch & Van Rijn
Groenmarktstraat 56
3521 AV Utrecht

Tel: 030 - 677 64 66
Mail: info@boschenvanrijn.nl
Web: www.boschenvanrijn.nl

© Bosch & Van Rijn 2019

Behoudens hetgeen met de opdrachtgever is overeengekomen, mag in dit rapport vervatte informatie niet aan derden worden bekendgemaakt. Bosch & Van Rijn BV is niet aansprakelijk voor schade door het gebruik van deze informatie.

Notitie

Datum:	27 september 2019	Project:	Windpark Vlissingen Oost
Uw kenmerk:	-	Locatie:	Vlissingen
Ons kenmerk:	V068511aa.19ATTJ0.md	Betreft:	Beantwoording vragen
Versie:	03_001		

In opdracht van Eneco in Rotterdam, contactpersoon de heer J. Scheele, hebben we enkele vragen beantwoord over het geluid van windparken.

1. Vraagstelling: Kan door een nulpuntmeting op dit moment later bij het tijdens de operationele fase van de windturbines een vergelijk worden geregistreerd?

Het is mogelijk, maar wel ongebruikelijk om nu een nulmeting te verrichten en dit later te vergelijken met metingen in de operationele fase. Hierbij zijn drie factoren van groot belang:

- De meting moet voldoende lang duren zodat de diverse weersomstandigheden optreden. Dit betekent bij voorkeur een meetperiode van minstens enkele weken of maanden.
- Hoe verder van de turbine wordt gemeten hoe meer de meting wordt beïnvloed door omgevingslawaai. Bij metingen ter plaatse van woningen zijn de resultaten indicatief.
- De nulmeting en de meting in operationele fase moeten in hetzelfde jaargetijde plaatsvinden om vergelijkbaar omgevingsgeluid (wind in boombladeren) te hebben.

Bovenstaande factoren leiden ertoe dat een dergelijke meting kostbaar is terwijl het resultaat indicatief is. Een meer zinvolle meting is het meten van het geluidvermogeniveau van een turbine van het windpark nadat deze in gebruik is genomen. Met een dergelijke meting worden de specificaties van de fabrikant en de aannames voor de prognoseberekningen getoetst.

2. Vraagstelling: In hoeverre de geluideffecten van de windmolens op de auto's die met grote hoeveelheden (45.000) op het terrein staan opgesteld met het weerkaatsen of absorberen van invloed zijn op het geluid?

Uit het rapport van Bosch & Van Rijn van 24 juni 2019 blijkt dat rekening is gehouden met een verhard terrein in de overdrachtsberekening. Hierdoor zal het wel of niet aanwezig zijn van auto's op dit terrein een verwaarloosbaar effect (< 1 dB) hebben. De auto's verstrooien namelijk het geluid. Ten opzichte van een verhard leeg terrein kan een terrein vol met auto's tot een (verwaarloosbare) afname van het geluid in de omgeving leiden.

3. Vraagstelling: Heeft de weerkaatsing van het geluid op de grote loodsen van Damen effect op de geluidbelasting van de woningen?

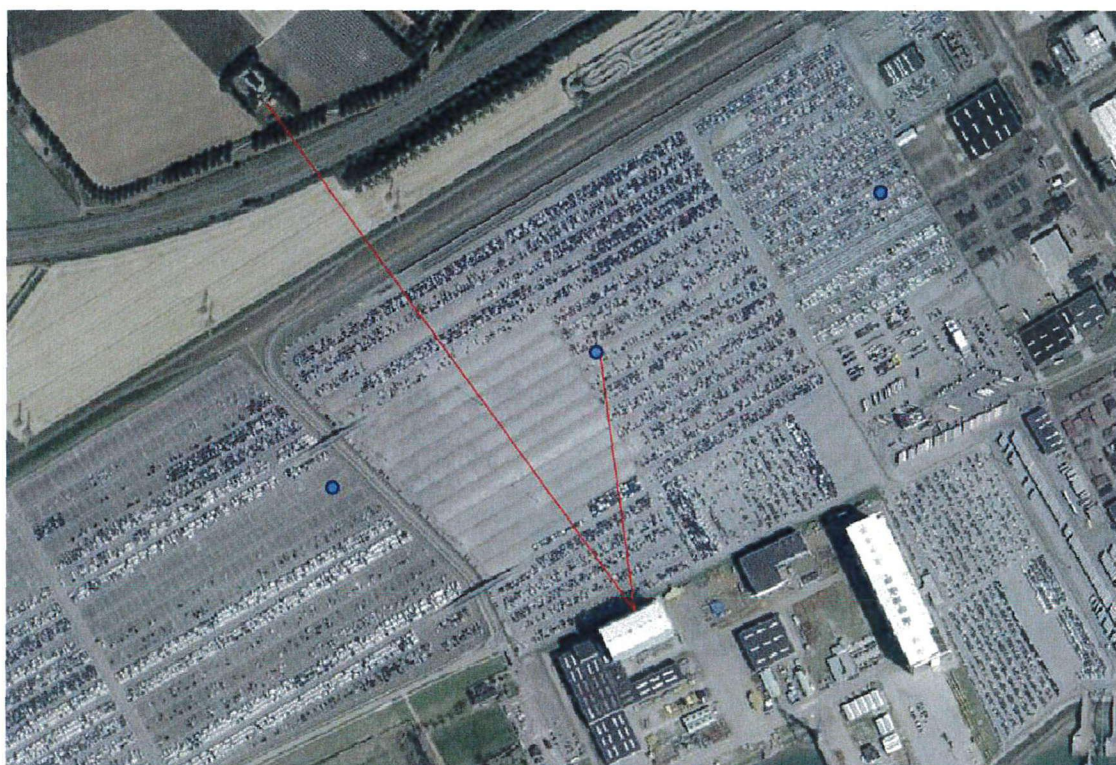
Een dergelijke weerkaatsing is met de gebruikelijke rekenmodellen kwantitatief vast te stellen. In het algemeen is reflectie tegen een gebouw door windturbinegeluid alleen relevant als woningen zich binnen circa 50 meter bevinden van grote of hoge gebouwen. Dit is hier niet het geval.

Figuur 1 geeft de meest relevante reflectie weer.

Dit betreft een reflectie waarbij het gereflecteerde geluid een afstand van 1.200 meter aflegt terwijl het directe geluid een afstand van circa 500 meter aflegt. De bijdrage van het gereflecteerde geluid is dan circa 11 dB lager dan het directe geluid. Dit kan leiden tot een toename van 0,3 dB. In werkelijkheid is de toename lager doordat:

- Het gebouw niet de hele windturbine zal reflecteren, gezien de grootte van de windturbine ten opzichte van het gebouw.
- De reflectie voor een willekeurige woning maar voor één of hooguit twee turbines tegelijk optreedt. De toename van het geluid van het hele windpark is dus lager dan 0,3 dB.

Op basis hiervan wordt verwacht dat het effect van reflectie in de hoge gebouwen in de orde van 0,1 en hooguit 0,2 dB ligt. Dit is verwaarloosbaar.



Figuur 1

Maatgevende reflectie tegen hoog gebouw

LBP|SIGHT BV

ir. M.T. (Mike) Dijkstra