

## **Documentenlijst Besluit (P) (GG)**

### **Algemene informatie:**

Dossier:201918731

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de werkplaats ten behoeve van telefoonreparatie De Heemstraat 438 naar winkel

Adres: De Heemstraat 438

Datum Besluit (P) (GG): 21-10-2019

### **Documenten bij besluit:**

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7389171.out.pdf

Documentid: 34426597

Bestandsgrootte: 0,09



# Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

**Datum**

zie documentenlijst

**Onderwerp**

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor De Heemstraat 438

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 18 september 2019 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de werkplaats ten behoeve van telefoonreparatie De Heemstraat 438 naar winkel.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin voor de activiteit de beoordeling, advisering en van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

**Besluit:**

**Gelet op het bepaalde in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.**

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

namens dezen:

Adjunct teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

**Uw brief van**

**Ons kenmerk**

201918731/7389171

**Contactpersoon**

[Geanonimiseerd]

**Telefoonnummer**

[Geanonimiseerd]

**E-mailadres**

[Geanonimiseerd]

**Aantal bijlagen**

diverse

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**

201918731/7389171

*Wij wijzen u erop dat u een gedeelte van de betaalde leges kunt terugvragen na weigering van de omgevingsvergunning of een eerste- of tweede fase beschikking. Een aanvraag tot teruggave kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.*

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,  
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie.

Bijlage

### **Beoordeling activiteit**

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel -Winkelfunctie- vastgesteld.

### **Activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan ‘Schilderswijk’, waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming ‘Wonen met de functieaanduiding gemengd’ is opgenomen;
- het bestemmingsplan ‘Paraplutherziening (fiets)parkeren’.

De aanvraag betreft het veranderen van de werkplaats ten behoeve van telefoonreparatie De Heemstraat 438 naar winkel.

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;
- b. ter plaatse van de aanduiding “gemengd” op de plankaart: bedrijven in categorie A van de staat van bedrijfsactiviteiten voor functiemenging, culturele voorzieningen, dienstverlening, kantoren en welzijnsvoorzieningen,

één en ander met de daarbij behorende gebouwen, aan- en bijgebouwen, bouwwerken, geen gebouw zijnde, tuinen en erven, wegen en paden, groen, water en overige voorzieningen.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan artikel 18 van de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan ‘Schilderswijk’ voor wat betreft het gebruik als detailhandel.

De parkeerdruk binnen de voorgeschreven loopafstand en op het maatgevende moment blijft lager dan 80%, dus mag de openbare straat worden benut om de parkeerbehoefte te faciliteren.

Het bestemmingsplan biedt geen toereikende afwijkmogelijkheid voor de geconstateerde strijdigheid. Wij zijn niet bereid de afwijking van de desbetreffende bestemmingsplanregels toe te staan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2<sup>o</sup>, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4, lid 9 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) op grond van de volgende motivering:

Detailhandel op deze locatie is niet akkoord. De Detailhandelsnota (RIS300626) stelt dat detailhandel zich dient te concentreren in de hoofdwinkelstructuur. Het pand valt buiten die hoofdwinkelstructuur. Er is alleen ruimte voor nieuwe initiatieven buiten de hoofdwinkelstructuur als het initiatief een toegevoegde waarde heeft ten opzichte van het bestaande aanbod (kwaliteit, onderscheidend vermogen). Nieuwe ontwikkelingen moeten versterkend zijn voor de hoofdwinkelstructuur. Daar is in dit initiatief geen sprake van. Binnen de hoofdwinkelstructuur zijn er passende mogelijkheden om een winkel van deze omvang te realiseren. Er zijn dan ook voldoende planologische mogelijkheden in de hoofdwinkelstructuur om dit initiatief te realiseren.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk  
201918731/7389171

**Eindoordeel activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’**

**Op basis van de beoordeling van de aanvraag bestaat er bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2<sup>o</sup> van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’.**