

ONTWERP WATERVERGUNNING

2019-008554/D2019-07-000153



Hoogheemraadschap van
Delfland

1 Procedure

Datum vergunning: -
Datum aanvraag: 8 juli 2019
OLO nummer: 4018101
Procedure: Vergunningen benodigd voor de realisatie van de rijksweg als bedoeld in het "Tracébesluit Blankenburgverbinding" vallen onder de werkingssfeer van de Tracéwet. Onderhavig besluit is een van de besluiten als bedoeld in artikel 20, lid 2 van de Tracéwet die vereist zijn voor de uitvoering van het project. Op grond van artikel 20, lid 4 van de Tracéwet is het besluit voorbereid met toepassing van de uniforme voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Procedure verlengd/
opgeschort: nee
Aanvulling aanvraag: 1 augustus 2019
Aanvrager: BAAK EPCM v.o.f., Postbus 8270, 3009AG Rotterdam
Vergunninghouder: Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, Boompjes 200, 3011XD Rotterdam
Locatie activiteit: Delflandsedijk (straatnaam Maassluisdijk) te Vlaardingen, Nieuwe Waterweg (Het Scheur) alsmede de rivieroever en Droespolderweg bij Rozenburg (gemeente Rotterdam)
Betreft: Hebben en houden Maasdeltatunnel (definitief), onderdeel van de Blankenburgverbinding (A24)
Datum ontwerp-
vergunning: 1 oktober 2019 (versie 24 september)

Toelichting Procedure

Op 15 oktober 2000 is de herziene Tracéwet in werking getreden en deze is van toepassing voor het project Blankenburgverbinding. Onderdeel hiervan is de coördinatieprocedure bij de verdere besluitvorming zoals vergunningen. De verplichte coördinatie ingevolge artikel 20, tweede lid, van de Tracéwet is alleen van toepassing voor die vergunningen die nodig zijn voor de definitieve situatie van Werken. Alle vergunningen die uitsluitend nodig zijn voor de uitvoering (ook wel aangemerkt als tijdelijke vergunningen) vallen buiten de verplichte coördinatie.

De gecoördineerde vergunningaanvragen doorlopen de Uniforme Voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Awb). De Minister van Infrastructuur en Waterstaat bevordert de coördinatie van vergunningaanvragen, stelt de termijnen vast en publiceert de ontwerpbeschikking (ontwerp-waterveding) en de beschikking (definitieve waterveding).

Het 'Tracébesluit Blankenburgverbinding' is in 2016 vastgesteld door de Minister, in 2017 aangepast en in 2018 onherroepelijk geworden na uitspraak van de Raad van State.

Vergunningen benodigd voor de realisatie van het "Tracébesluit Blankenburgverbinding" vallen onder de werkingssfeer van de Tracéwet. Dit (ontwerp)besluit is een van de besluiten als bedoeld in artikel 20, lid 2 van de Tracéwet die vereist zijn voor dit project.

Op grond van artikel 20, lid 4 van de Tracéwet geldt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure toe te passen zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: AWB).

Eenieder wordt gedurende zes weken in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen tegen de ontwerpvergunning die ter inzage is gelegd. Voor het coördineren van de vergunningen hanteert Rijkswaterstaat de coördinatie regeling vergunningen.

Op de procedure is tevens van toepassing:

- De Crisis- en herstelwet;
- Delegatiebesluit dijkgraaf en heemraden waterschap Hollandse Delta (d.d. 2 oktober 2018, bekendgemaakt d.d. 8 oktober 2018).

Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepsschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd.

Delegatiebesluit waterschap Hollandse Delta

Aangezien de Maasdeltatunnel is gelegen in het beheersgebied van drie waterbeheerders zijn er op grond van artikel 6.17 Waterwet in de "Overeenkomst samenloop watervergunning Maasdeltatunnel" afspraken gemaakt over de rolverdeling van de drie verschillende waterbeheerders (Waterschap Hollandse Delta, Rijkswaterstaat en Hoogheemraadschap van Delfland).

Waterschap Hollandse Delta heeft op 8 oktober 2018 zijn toekomstige bevoegdheid een besluit te nemen op een aanvraag watervergunning, voor zover die raakt aan de veiligheid/overstromingskans van dijktraject 14-3, overgedragen aan het Hoogheemraadschap Delfland. Vergunninghouder hoeft om die reden niet in zoverre separaat een watervergunning aan te vragen bij waterschap Hollandse Delta.

Per mail van 30 juli 2019 (kenmerk PB19019068) heeft Waterschap Hollandse Delta advies gegeven aan Delfland. Het advies is aangevuld per mail van 21 augustus 2019.

Het waterschap adviseert positief op de aanvraag, maar stelt specifieke voorschriften aan de voorgenomen activiteiten. Deze voorschriften zijn -voor zover van toepassing- opgenomen in dit besluit.

Op grond van het Waterbesluit en de Waterregeling behoeft Rijkswaterstaat geen vergunning aan zichzelf te verlenen.

Aanvulling aanvraag

Op 1 augustus 2019 zijn aangepaste tekeningen en rapporten toegezonden. Deze aanpassingen betreffen de ligging en detaillering van damwanden op de zuidelijke oever nabij de Droespolderweg.

Begrippen

In deze vergunning hebben onderstaande met hoofdletter aangeduide begrippen de betekenis die daarachter staat vermeld. Begrippen kunnen, zonder verlies van de inhoudelijke betekenis, zowel in enkelvoud als in meervoud worden gebruikt:

- a. Blankenburgverbinding: de thans aan te leggen rijksweg A24 zoals volgt uit het Tracébesluit Blankenburgverbinding;
- b. Blankenburgviaduct (KW-32): viaduct over de rijbanen van de A24 nabij de kruising Droespolderweg en Botlekweg (gemeente Rotterdam);
- c. Botlekdiijk: het oostelijke deel van dijktraject 19-1 (dijkkring Rozenburg);
- d. Dirkviaduct (KW-31): viaduct over de rijbanen van de A24 waarop de Maassluissedijk (gemeente Vlaardingen) is beoogd/is gelegen;

- e. Kanteldijk (kruising Delflandsedijk): deel van dijktraject 14-3 rondom de noordelijke toerit van de Maasdeltatunnel (polderzijde), bestaande uit:
 - een gesloten damwandkuip met daarin een grondlichaam en steunende taluds aan de buitenzijde;
 - een damwandscherm in het verlengde van het Stabiliteitsscherm (zie onder h.);
- f. Maasdeltatunnel: verbinding tussen de A15 bij Rozenburg (zuidoever) en de Hollandtunnel nabij de A20 te Vlaardingen (noordoever), waarbij Het Scheur en de Delflandsedijk worden gekruist, inclusief waterkerende voorzieningen in en rondom de toeritten;
- g. Ringkering: waterkerende voorzieningen rondom de toerit van de zuidelijke mond van de Maasdeltatunnel, bestaande uit onder meer:
 - 1. Dijklichaam Scheurzijde;
 - 2. Dijklichaam Botlekzijde;
 - 3. Dijklichaam knoop A15 (Droespolderweg, Fly-overs);
 - 4. Botlekdiijk.
- h. Stabiliteitsscherm: voorziening bestaande uit een stalen damwand ter hoogte van Delflandsedijk, aan de polderzijde, direct ten westen van de Kanteldijk;
- i. Waterbeheerder: Hoogheemraadschap van Delfland of waterschap Hollandse Delta;
- j. Waterkering: kunstmatige of op natuurlijke wijze ontstane hoogte die een waterkerende functie heeft en als zodanig is aangegeven op de legger Delfland en de legger waterschap Hollandse Delta;
- k. Waterstaatswerk: oppervlaktewaterlichaam, bergingsgebied, Waterkering of ondersteunend kunstwerk (als bedoeld in artikel 1.1 Waterwet);
- l. Watersysteem: samenhangend geheel van een of meer oppervlaktewaterlichamen en grondwaterlichamen, met bijbehorende bergingsgebieden, Waterkeringen en ondersteunende kunstwerken (als bedoeld in artikel 1.1 Waterwet);
- m. Werken: alle door menselijk toedoen ontstane of te maken constructies met toebehoren alsmede (het planten van) bomen;
- n. Werkterrein: gebied binnen de grenzen als aangegeven in het Tracébesluit Blankenburgverbinding waarin werkzaamheden tot aanleg van de A24 plaatsvinden.

2 Aanvraag

De aanvraag (inclusief aanvulling) is ontvankelijk en geeft voldoende informatie om een besluit te nemen.

2.1 Locatie

De Maasdeltatunnel is onderdeel van de Blankenburgverbinding, de nieuwe autosnelweg (de A24) die Rijkswaterstaat gaat aanleggen tussen de A20 bij Vlaardingen en de A15 bij Rozenburg.

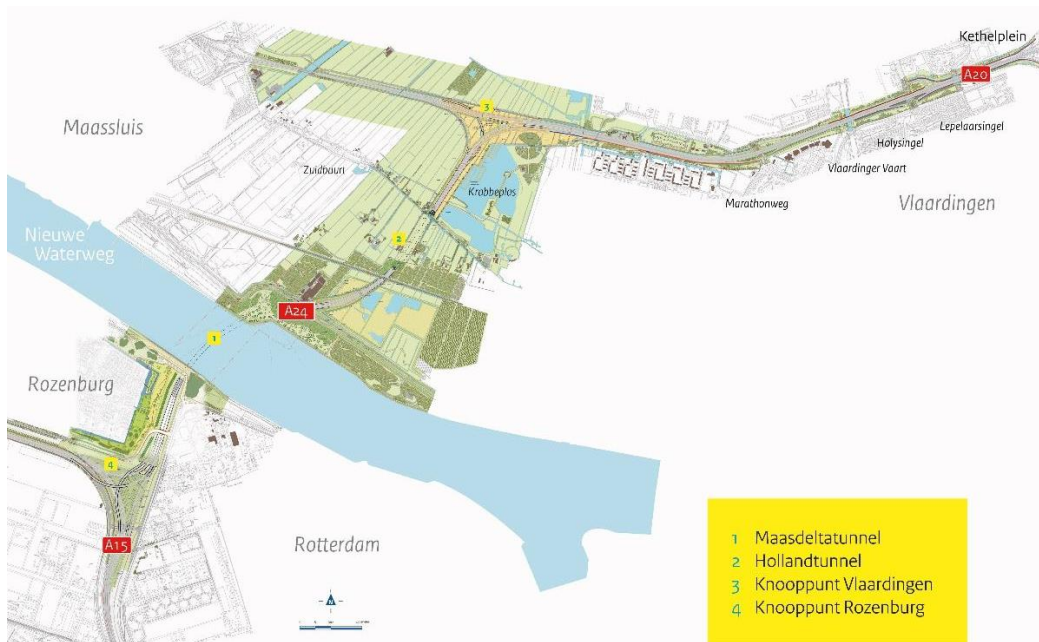


Fig. 1- tracé Blankenburgverbinding

Deze vergunning ziet op het hebben en houden van de Maasdelatunnel. Kort gezegd strekken de vergunde Werken zich geografisch uit vanaf net ten zuiden van de metroverbinding Rotterdam – Hoek van Holland, Delflandsedijk (dijktraject 14-3), Nieuwe Waterweg (Het Scheur), het Botlekgebied direct ten oosten van Rozenburg tot aan het knooppunt A15/A24 (Knooppunt Rozenburg).

2.2 Aanleiding en reeds verleende waternvergunningen

In het kader van de realisatie van de Blankenburgverbinding (A24) worden twee tunnels aangelegd, de Maasdelatunnel en de Hollandtunnel.

De Maasdelatunnel loopt onder het Het Scheur door. Rijkswaterstaat is waterbeheerder van Het Scheur. Aan de noordkant van de Maasdelatunnel wordt de Delflandsedijk gekruist. Delfland is Waterbeheerder van de Delflandsedijk.

Richting de aansluiting van de A24 op de A20, wordt de weg verdiept aangelegd en gedeeltelijk overkapt. Het verdiepte deel van die weg is de Hollandtunnel.

Omdat de Maasdelatunnel op de noordelijke oever van Het Scheur de primaire Waterkering (de Delflandsedijk) doorsnijdt, is een door Delfland te verlenen waternvergunning vereist.

Voor het tunneldeel in Het Scheur hoeft Rijkswaterstaat in de hoedanigheid van waterbeheerder op grond van het Waterbesluit en Waterregeling geen waternvergunning aan zichzelf te verlenen.

De zuidelijke tunnelmond en toerit ligt buitendijks en valt binnen het beheergebied van Waterschap Hollandse Delta (hierna: WSHD). Vanwege het eerdergenoemde delegatiebesluit zijn in dit besluit de waterbelangen van WSHD meegenomen door Delfland.

Dit besluit is een van de vier waternvergunningen voor het hebben en houden van de Blankenburgverbinding na voltooiing, naar verwachting in 2025. Een dergelijke waternvergunning wordt in dit geval ook wel een waternvergunning voor "de definitieve situatie" genoemd.

Tot op heden zijn de navolgende waternvergunningen voor het hebben en houden van de Blankenburgverbinding aangevraagd of verleend:

- Bij besluit van 21 mei 2019 is onder nummer 2018-026032/D2019-03-002188 waternvergunning verleend aan Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid te Rotterdam voor de definitieve waterhuishouding ten noorden van Het Scheur.

- De aanvraag voor de watervergunning voor de Hollandtunnel (landtunnel) is ingediend op 27 mei 2019 (OLO nr. 4255895). Hierover wordt apart een besluit genomen onder nummer 2019-012566. Dijkgraaf en hoogheemraden hebben op 6 augustus 2019 de ontwerp watervergunning voor de Hollandtunnel van de Blankenburgverbinding vrijgegeven voor de gecoördineerde vergunningen-procedure in het kader van de Tracéwet. Deze heeft ter inzage gelegen tot en met 26 september 2019. Er zijn (wel) geen zienswijzen ingediend.

De aanvraag voor de watervergunning voor het verbreden van de brug in de A20 over de Vlaardingervaart, moet nog worden ingediend.

Uitvoeringsvergunningen

Watervergunningen voor de daadwerkelijke aanleg (ook wel uitvoering genoemd) van de Blankenburgverbinding worden separaat aangevraagd. De daadwerkelijke aanleg van de Maasdeltatunnel (inclusief Ringkering en overige constructies ten zuiden van Het Scheur) maakt dus geen onderdeel uit van de aanvraag/van dit besluit. Voor het aanleggen van de Maasdeltatunnel (inclusief Ringkering en overige constructies ten zuiden van Het Scheur) moet(en) separaat watervergunning(en) worden aangevraagd. Reden hiervoor er thans onvoldoende informatie beschikbaar is om uitvoeringsvoorschriften te kunnen opstellen. Die uitvoeringsvoorschriften gaan onder meer over de *wijze* van uitvoeren. Op die manier is het voor Delfland mogelijk om te beoordelen of een passende uitvoeringswijze wordt gehanteerd. Na voltooiing van het werk, is dat moeilijk of zelfs niet meer te beoordelen. De uitvoeringsvergunningen zijn ook noodzakelijk voor Werken ten zuiden van het Scheur, doordat die Werken, ook gelet op het Tracébesluit, onlosmakelijk samenhangen met de waterveiligheid van dijktraject 14-3 (zie hierna paragraaf 2.4 over hevelwerking).

Dit besluit over de situatie na voltooiing is wel kaderstellend bij het beoordelen van die aanvragen opdat de vergunningen in overeenstemming zijn met elkaar. Indien ten tijde van de verlening een uitvoeringsvergunning blijkt dat er omstandigheden bestaan – die nu niet zijn voorzien – die nopen tot voorschriften die niet (geheel) in overeenstemming zijn met deze vergunning, kunnen dijkgraaf en hoogheemraden besluiten een voorschrift aan die uitvoeringsvergunning te verbinden die niet (geheel) overeenstemt met deze vergunning. Na aanleg van de thans vergunde Werken kunnen dijkgraaf en hoogheemraden een revisievergunning verlenen waardoor de uitvoeringsvergunningen en de vergunning voor de definitieve situatie met elkaar overeenstemmen.

Ten behoeve van de aanleg van de Maasdeltatunnel zijn onder meer de volgende watervergunning(en) reeds verleend voor werkzaamheden in de beschermingszone van de Delflandsedijk aan de zijde van Het Scheur:

Vergunning nummer	Datum	Omschrijving
2018-014876/D2018-08-002630	31-08-2018	Damwandkuip Noord
2018-020783/D2018-11-001043	16-11-2018	Oeverbos 1
2019-005802/D2019-04-002529	23-04-2019	Oeverbos 2
2019-009194/D2019-06-001666	24-06-2019	Damwanden en ankers

Omgevingsvergunningen

Bij besluit van 25 juni 2019, nr. ovxid-5642, heeft de gemeente Vlaardingen aan BAAK EPCM een Omgevingsvergunning verleend voor de bouw van de Maasdeltatunnel (exclusief Dirkviaduct en Blankenburgviaduct). De gemeente heeft die aanvraag onder meer getoetst aan het Bouwbesluit 2012.

2.3 Grondslagen watervergunning

De grondslag voor de onderhavige watervergunning is als volgt.

1. Artikel 3.1 lid 1 van de Keur Delfland bepaalt dat het verboden is zonder vergunning Waterstaatswerken aan te leggen of te wijzigen.
2. Artikel 3.1 lid 2 van de Keur Delfland bepaalt dat het verboden is zonder vergunning gebruik te maken van een Waterstaatswerk of bijbehorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin,

daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden, vaste substanties of voorwerpen te laten staan, of te laten liggen, of de waterstand op een ander peil te brengen of houden dan het peil dat in het peilbesluit is vastgesteld.

3. Artikel 3.1 lid 3 van de Keur Delfland bepaalt dat het verboden is zonder vergunning in het profiel van vrije ruimte werken te plaatsen, te wijzigen of te behouden.
4. Artikel 3.2 lid 1 van de Keur Hollandse Delta bepaalt dat het verboden is zonder waternvergunning van het bestuur gebruik te maken van een Waterstaatswerk of bijbehorende beschermingszones door, anders dan in overeenstemming met de waterhuishoudkundige functies, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te leggen, te laten staan, te vervangen, te verwijderen te vervoeren of te laten liggen.

Uit de Leggers van Delfland en van Hollandse Delta volgt dat hetgeen is aangevraagd, is gesitueerd in Waterstaatswerken of daarbij behorende beschermingszones alsmede in het profiel van vrije ruimte. De aanvraag betreft onder meer de aanleg en wijziging van Waterstaatswerken in beheer van Delfland.

De voorgenomen activiteiten vinden (deels) plaats in de zondering van de Waterkering Botlekdijs (dijktraject 19-1) in beheer bij Hollandse Delta. Zie tekening referentiecode 08176G01, bladnummers RZB_4 en RZB_5. Tevens omvat de aanvraag het gebruik van Waterstaatswerken, bijbehorende beschermingszones en profielen van vrije ruimte die zijn gelegen in het beheergebied van Delfland of Hollandse Delta. Slotsom is dat een waternvergunning is vereist.

2.4 Leggerwijziging

De aanleg van de Blankenburgverbinding heeft gevolgen voor de aard, vorm, ligging en constructie van Waterstaatswerken. Daarnaast noopt de aanleg tot het wijzigen van de beschermingszone behorende bij de Delflandsedijk (dijktraject 14-3). Deze leggerwijziging is vervat in een apart besluit en maakt dus geen deel uit van dit besluit. Hieronder volgt een beknopte beschrijving van de leggerwijziging.

Waterstaatswerken

De Delflandsedijk is een primaire Waterkering. Ter hoogte van de noordelijke tunnelmond doorkruist de Maasdeltatunnel die kering. Daarom is in het ontwerp van de Blankenburgtunnel een verlegging van de Waterkering voorzien, waaronder de Kanteldijk. Het waterkerend vermogen mag namelijk niet worden aangetast. Door het wijzigen van Waterstaatswerken is het noodzakelijk om deze wijziging in de legger door te voeren. De partiële leggerwijziging Delflandsedijk voorziet overeenkomstig de ontwerpwatervergunning in een wijziging van de ligging, vorm, afmeting en constructie van de betrokken Waterstaatswerken.

Beschermingszone Delflandsedijk

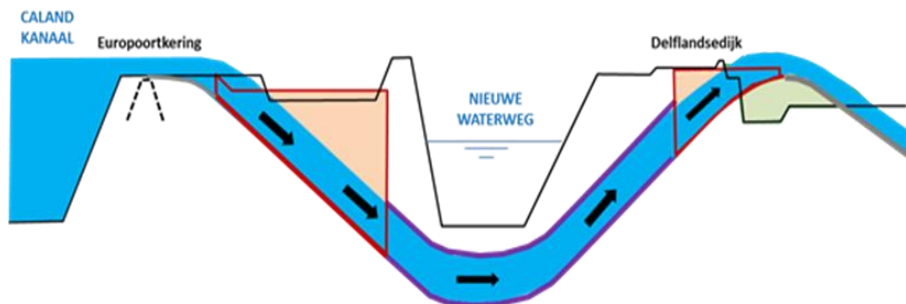
De partiële leggerwijziging van de Delflandsedijk voorziet ook in een gewijzigde beschermingszone behorend bij de Delflandsedijk. Onderdeel van die wijziging is dat de gehele Maasdeltatunnel onder Het Scheur en de zuidelijke tunnelmond, inclusief toeritten, in die beschermingszone ligt.

De Maasdeltatunnel is een directe verbinding tussen het buitendijks gelegen gebied op de zuidelijke oever van Het Scheur en het binnendijkse gebied van dijktraject 14-3 (Delflandsedijk). Het tunneldeel op de zuidelijke oever mag geen negatief effect hebben op de overstromingskans, althans het waterkerend vermogen van dijktraject 14-3.

De Maasdeltatunnel dient zodanig te worden aangelegd dat dijktrajecten 14-3 en 19-1 blijvend voldoen aan de betreffende (toekomstige) veiligheidseisen.

De aard en staat van de constructie van de Maasdeltatunnel is een relevante factor bij de toetsing of dijktrajecten 14-3 en 19-1 al dan niet voldoen aan de betreffende veiligheidsnormen. Een aantal van de in het kader van die toetsing relevante faalkansen

is namelijk rechtstreeks gerelateerd aan de Maasdeltatunnel. Zo kan onder zeer extreme omstandigheden water door hevelwerking via de zuidelijke tunnelmond het gebied ten noorden van de Maasdeltatunnel bereiken (zie figuur 2).



Figuur 2: Hevelwerking Maasdeltatunnel tussen Calandkanaal en Aalkeet Binnenpolder

Om hevelwerking te voorkomen zijn in dit besluit voorschriften opgenomen. Zo zijn in de voorschriften eisen opgenomen over de aanleg van de Ringkering en het viaduct waarop de Droespolderweg is beoogd. De correcte uitvoering van de voorschriften creëert een constellatie die voorkomt dat water vanuit het Calandkanaal in betekende mate in de zuidelijke tunnelmond kan stromen. Hiermee is echter niet verzekerd dat een derde partij activiteiten kan uitvoeren die die constellatie aantasten waardoor de overstromingskans van dijktraject 14-3 toeneemt.

Om die reden is de beschermingszone behorend bij de Delflandsedijk uitgebreid over het gebied vanaf, kort gezegd, de noordelijke oever van Het Scheur tot het knooppunt A15/A24. Dit betekent in de praktijk dat een derde partij in beginsel eerst een vergunning van Delfland nodig heeft voordat die derde haar initiatief kan uitvoeren. Deze leggerwijziging maakt geen onderdeel uit van deze vergunning.

Wijzigen Algemene regels en beleidsregel

Vanwege de voorgenomen leggerwijziging is het noodzakelijk om het beleid van Delfland partieel te wijzigen. Het gaat om de 'Algemene Regels Behorende bij de Keur Delfland' en de 'Beleidsregel Medegebruik Delflandsedijk'. Deze partiële wijziging is nodig omdat deze rechtsfiguren niet toereikend zijn voor de gewijzigde beschermingszone als hier bedoeld. Deze wijziging is vervat in een apart besluit en maakt geen onderdeel uit van de onderhavige besluitvorming.

3 Overwegingen

Context

Hetgeen dat wordt aangevraagd ligt in zowel het beheergebied van Delfland, Rijkswaterstaat alsook dat van Hollandse Delta. Het deel van de aanvraag dat geografisch is gelegen buiten het beheergebied van Delfland, heeft wel effect op het Delflandse Watersysteem. Te denken is aan de hevelwerking als bedoeld in de vorige paragraaf of een gebrek in de tunnel waardoor die volstroomt. Daarom hebben sommige voorschriften geografisch weliswaar betrekking op een gebied buiten het beheergebied van Delfland maar waterstaatkundig hebben die wel betrekking op het Delflandse Watersysteem. Het is voor Delfland met andere woorden noodzakelijk om niet alleen eisen te stellen aan de wijze van realisatie en aan het ontwerp van de Werken ten noorden van Het Scheur, maar ook ter hoogte van Het Scheur en ten zuiden daarvan. Het oogmerk van die voorschriften is de bescherming van het Watersysteem van Delfland en Hollandse Delta, in het bijzonder de primaire Waterkeringen 14-3 en 19-1.

Toetsingskader

Op grond van de Keur Delfland, de Keur Hollandse Delta alsmede de Leggers van Delfland en Hollandse Delta is een vergunning vereist voor de Maasdeltatunnel.

Het kader voor het beoordelen van de vergunningaanvraag is hieronder kort beschreven.

- Waterwet;
- Waterbeheerplan Delfland 2016-2021;
- Delflands Algemeen Waterkeringen Beleid van april 2010;
- Beleidsregel Medegebruik Delflandsedijk 2010;
- Beleidsregels Dempen en graven van december 2009 (Delfland);
- Beleidsregels Kunstwerken in wateren van december 2009 (Delfland).

Daarnaast is onderzocht of de aanvraag strookt met de inhoud van de volgende documenten:

- Bilaterale bestuursovereenkomst (BOK) Blankenburgverbinding van 16 augustus 2016, tussen Delfland en Rijkswaterstaat;
- KPR-advies 638 van het Kennisplatform Risicobenadering van 27 mei 2019.

Dit geheel vormt de basis waaraan de aanvraag is getoetst aangaande de aspecten waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit of ecologie.

Waterwet

In artikel 2.1 van de Waterwet zijn de algemene doelstellingen benoemd die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer, waaronder het verlenen van vergunningen:

- a) Voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met;
- b) Bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en;
- c) Vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van onder andere waterveiligheid. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, beleid(regels) en in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of de aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien deze niet verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen. Bij de beoordeling van de aanvraag richten wij ons op de effecten van het initiatief op punt a) en punt b). De effecten op punt c) spelen niet of nauwelijks een rol bij dit besluit.

Waterveiligheid Waterwet

Sinds 1 januari 2017 is de Waterwet aangepast en is de wijze van beoordelen van de Waterkeringen gewijzigd. Naast het stellen van normen is sinds het inwerking treden van de waterwet een geheel nieuw instrumentarium vrijgegeven voor het beoordelen (WBI2017) en ontwerpen (OI2014v4).

Voor het ontwerpen van nieuwe Waterkeringen op basis van de Waterwet is door Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving een handreiking 'Ontwerpen met overstromingskansen' opgesteld [ref. 17]. Dit is momenteel de vigerende leidraad voor het ontwerp van primaire Waterkeringen. Het voornoemde OI2014v4 [ref. 17] wordt gebruikt in aanvulling op bestaande leidraden en technische rapporten zoals:

- Leidraad Zee- en Meerdijken;
- Leidraad Rivieren;
- Technisch Rapport waterkerende grondconstructies;
- Leidraad Kunstwerken.

Sinds deze wijziging is een geheel nieuw instrumentarium van kracht voor het bepalen van de waterveiligheid. De waterveiligheid wordt genormeerd en bepaald aan de hand

van faalkansen. Een aandachtspunt hierbij is dat aan dit instrumentarium nog regelmatig aanpassingen plaatsvinden naar aanleiding van nieuwe ontwikkelingen.

In de wet wordt de norm gesteld waaraan ieder dijktraject minimaal moet voldoen (ondergrenswaarde). Naast de ondergrenswaarde wordt er tevens een signaleringswaarde ingesteld. Voor de verschillende trajecten die bij het ontwerp van de Blankenburgverbinding betrokken zijn hieronder de verschillende ondergrens en signaleringswaarden gegeven:

Dijktraject	Naam dijktraject	Ondergrens	Signaleringswaarde
14-3	Zuid-Holland - Nieuwe waterweg Delflandsedijk	1 / 10.000	1 / 10.000
19-1	Rozenburg	1 / 30.000	1 / 100.000
209	Europoort / Hartelkering	1 / 30.000	1 / 100.000

Toelichting toetsingskader Delfland

Waterbeheerplan Delfland 2016-2021

In het Waterbeheerplan zet Delfland in grote lijnen uiteen op welke wijze het zijn taak wil uitvoeren. Het Waterbeheerplan legt een accent om bij ruimtelijke ontwikkelingen - zoals de Blankenburgverbinding - te anticiperen op een toekomstige verbreding en verhoging van de keringen en te borgen dat werk aan de keringen op langere termijn mogelijk blijft.

Het Delflands Algemeen Waterkeringenbeleid geeft op hoofdlijnen het algemene beleidskader aan voor het beheer van de Waterkeringen. Het is daarmee de 'paraplu' waaronder allerlei instrumenten worden vormgegeven, waaronder de Beleidsregel Medegebruik Delflandsedijk. In het Delflands Algemeen Waterkeringenbeleid zijn negen gouden regels vastgesteld en uitgewerkt. In dit geval zijn de gouden regels 1 en 6 relevant.

Gouden regel 1: het voldoen aan de veiligheidsnorm is altijd een harde randvoorwaarde. Artikel 2.2 Waterwet bepaald de veiligheidsnorm voor de dijktrajecten.

Gouden regel 6: medegebruik in de leggerzonering van de Waterkering is mogelijk als het functioneren van de Waterkering volgens gestelde veiligheidseisen nu en in de toekomst niet wordt aangetast, als het beheer en onderhoud van de kering niet wordt belemmerd en de kosten van het beheer niet onevenredig toenemen.

Beleidsregel Medegebruik Delflandsedijk:

Delfland hanteert heldere criteria op basis waarvan medegebruik van de ruimte in, op, en om de Waterkering mogelijk is en zo ja, onder welke voorwaarden. Door de voorwaarden die worden gesteld aan het medegebruik van de ruimte in, op, boven, over en onder de Waterkering geeft de Beleidsregel Medegebruik Delflandsedijk tevens een belangrijke invulling aan harde randvoorwaarden en ontwerpvoorwaarden.

Voor medegebruik van de Delflandsedijk in de zin van het hebben en houden van wegen zijn geen beleidsregels opgesteld. Wegen op Waterkeringen betreft een speciale categorie, omdat onderhoud van een kade waarop een weg ligt uitvoerings- en planningstechnisch complex is. Medegebruik wordt afzonderlijk afgewogen, waarbij als uitgangspunt geldt dat het waterkerende vermogen van de Waterkering niet negatief wordt beïnvloed en uitoefening van doelmatig beheer van de Waterkering mogelijk blijft. De beleidsregel is niet toereikend voor een integrale toetsing van het ontwerp van de Maasdeltatunnel, mede vanwege de complexiteit en ontwerpfilosofie van de tunnel. In dit geval wordt de Delflandsedijk doorsneden door de A24/Maasdeltatunnel, over een lengte van circa 50 meter. Op de Delflandsedijk ligt de weg genaamd Maassluisdijk.

Ter plaatse van de doorsnijding wordt een viaduct (hierna: Dirkviaduct) gerealiseerd over de autosnelweg.

De vuilwaterafvoerleiding (Hollandtunnel) en de bomen zijn getoetst aan de thema's 'kabels en leidingen' en 'beplanting' van deze beleidsregel en voldoen. De lozing van het vuilwater op Het Scheur is geen onderdeel van de aanvraag/van dit besluit.

De Beleidsregels Dempen en graven geven regels voor de inrichting van watergangen en oevers van alle oppervlaktewateren in het beheersgebied van Delfland.

De Beleidsregels Kunstwerken in wateren geven regels voor de inrichting van watergangen en oevers van alle oppervlaktewateren, inclusief inliggende kunstwerken, in het beheersgebied van Delfland.

De watergangen en duikers zijn getoetst aan deze beleidsregels en voldoen.

Zwaarwegend belang

Gezien het bovenstaande ontbreken specifieke criteria in het Delflandse beleid om de aanvraag integraal te toetsen op waterveiligheid. Omdat er sprake is van een 'zwaarwegend belang' als bedoeld in paragraaf 6.3.3 van het Delflands Algemeen Waterkeringenbeleid kan Delfland onder voorwaarden het medegebruik van de primaire Waterkering toelaten.

Het zwaarwegende belang van de Blankenburgverbinding blijkt uit de vaststelling van het Tracébesluit Blankenburgverbinding. De aanvraag is afzonderlijk afgewogen en hierbij gelden de volgende uitgangspunten op grond van het vigerende toetsingskader van Delfland:

1. Het functioneren van de Waterkering volgens gestelde veiligheidseisen nu en in de toekomst mag niet worden aangetast. Het voldoen aan de veiligheidsnorm is altijd een harde randvoorwaarde. Het waterkerende vermogen van de Waterkeringen mag niet negatief worden beïnvloed.
2. Het beheer en onderhoud van de kering mag niet worden belemmerd. De uitoefening van doelmatig beheer van de Waterkeringen moet mogelijk blijven. Er moet worden geanticipeerd op een toekomstige verbreding en verhoging van de Waterkeringen. Er moet worden geborgd dat werkzaamheden aan de Waterkeringen op langere termijn mogelijk blijven.
3. De kosten van het beheer mogen niet onevenredig toenemen.

Dit leidt tot de volgende conclusies.

Veiligheid (1)

Hieronder is de waterveiligheid nader toegelicht. Er is onder meer advies gevraagd aan het Kennisplatform Risicobenadering (KPR). Zie verder onder het kopje 'Advies van het KPR (Advies 638 Blankenburgverbinding van 27 mei 2019)'. Conclusie is dat ontwerpfilosofie en -methodiek zoals gehanteerd door vergunninghouder zullen leiden tot een ontwerp dat bij een juiste getalsmatige uitwerking met een ruime marge voldoet aan de Waterwet.

Beheer en onderhoud (2)

Door middel van een separaat besluit tot het partieel wijzigen van de legger zal Delfland de vergunninghouder aanwijzen als onderhoudsplichtige van de Waterstaatswerken ten noorden van Het Scheur voor zover die in dit besluit zijn vervat. Daarnaast zijn in dit besluit voorschriften opgenomen om een doelmatig beheer door Delfland te blijven waarborgen. Een belangrijk aspect van een doelmatig beheer is dat de ontwerpfilosofie en methodiek, op advies van het KPR, zo is ingestoken dat het ontwerp zeer robuust is en voldoende uitbreidbaar is om ook op lange termijn de waterveiligheid te kunnen borgen. Hieronder is onderhoud en instandhouding nader toegelicht.

Kosten (3)

Delfland en Rijkswaterstaat hebben afgesproken dat er nadere bestuurlijke afspraken (Afsprakenkader) zullen worden gemaakt. Hierin wordt onder meer vastgelegd dat er voor Delfland geen sprake is van toename van beheer en onderhoudskosten. Dit houdt

onder meer in dat Rijkswaterstaat verantwoordelijk is voor de inspectie, het onderhoud en de beoordeling/ toetsing van de Waterkering.

Toetsingskader Hollandse Delta

Per mail van 30 juli 2019 (kenmerk PB19019068) heeft Waterschap Hollandse Delta advies gegeven aan Delfland. Het advies is aangevuld per mail van 21 augustus 2019.

De voorgenomen activiteiten vinden (deels) plaats in de zonering van de Waterkering Botlekdijs (dijktraject 19-1). Zie tekening referentiecode 08176G01, bladnummers RZB_4 en RZB_5. Om deze reden zijn de werkzaamheden volgens de keur van waterschap Hollandse Delta vergunningplichtig. Het waterschap adviseert positief op de aanvraag, maar stelt specifieke voorschriften aan de voorgenomen activiteiten.

Deze voorschriften zijn -voor zover van toepassing- opgenomen in dit besluit. Het betreft de volgende voorschriften:

- Voorschrift 2 (aanvang/voltooiing activiteiten); in dit besluit als voorschrift 4.1.4 lid 6 (Onderhoud- Algemeen);
- Voorschrift 11 (aanvulling); in dit besluit als voorschrift 4.3.6 lid 1;
- Voorschrift 12 (aanvulling); in dit besluit als voorschrift 4.3.6 lid 2;
- Voorschrift 16 (afwerking); in dit besluit als voorschrift 4.3.6 lid 3;
- Voorschrift 18 (afwerking); in dit besluit als voorschrift 4.3.1 lid 3 en lid 4;
- Voorschriften 20 t/m 25 (stormseizoen); in dit besluit als voorschrift 4.2.1 (onderhoud Botlekdijs).

De overige voorschriften hebben betrekking op de uitvoering (terwijl dit besluit de eindsituatie betreft) of zijn om andere redenen niet van toepassing voor dit besluit.

Hieronder volgen de relevante onderdelen (grondslag, toetsingskader, overwegingen) van het advies van WSHD.

Grondslag waternvergunning

Artikel 3.2 lid 1 van de Keur Hollandse Delta bepaalt dat het verboden is zonder waternvergunning van het bestuur gebruik te maken van een Waterstaatswerk of bijbehorende beschermingszones door, anders dan in overeenstemming met de waterhuishoudkundige functies, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te leggen, te laten staan, te vervangen, te verwijderen te vervoeren of te laten liggen.

Toetsingskader WSHD

Van toepassing is de Beleidsregel BL-01 Bouwwerken in en nabij Waterkeringen.

Toetsing faalmechanismen

Stabiliteit

Door het aanbrengen van de damwanden met de daarbij behorende ankers wordt de stabiliteit van de aanwezige Waterkering niet negatief beïnvloed. Dit alles is aangetoond door de ingediende rapportages waaruit blijkt dat de damwanden en Waterkering sterk genoeg zijn om de optredende krachten op te kunnen vangen.

Erosiebestendigheid

Door het uitvoeren van werkzaamheden in de Waterkeringen kan de erosiebestendige afwerking zijn verzwakt waardoor erosie van de Waterkeringen kan optreden. Echter zullen er gedurende het uitvoeren van de werkzaamheden maatregelen (moeten) worden getroffen om erosie van de Waterkeringen tegen te gaan. Na het voltooi van de werkzaamheden moeten de Waterkeringen erosiebestendig zijn en afgewerkt conform de vergunningvoorschriften.

Hoogte

De hoogte van de Waterkeringen kan door de tijd verminderen als gevolg van de uitvoering van werkzaamheden. Deze daling van de Waterkeringen zullen over de tijdsduur van

100 jaar, 18 cm bedragen. Bij oplevering van de werkzaamheden zal de hoogte van de Waterkering bij Rozenburg 6 m boven NAP bedragen. Er is gesteld dat uiteindelijk de Waterkering als gevolg van de werkzaamheden niet lager mag worden dan 5,75 m boven NAP. Door het realiseren van de tunnel zal dit niet plaatsvinden dus blijft de Waterkering voldoen aan de vereiste hoogte.

Profiel van vrije ruimte

Tijdens het realiseren van de tunnel zal er niet worden gewerkt in het profiel van vrije ruimte. Hierdoor zal de tunnel geen negatief effect hebben op mogelijke toekomstige dijkversterkingsprojecten.

De overwegingen 'Constructie' en 'Stormseizoen' zijn niet overgenomen in dit besluit voor de definitieve situatie. De voorschriften met betrekking tot werkzaamheden tijdens het stormseizoen zijn ook relevant bij onderhoudswerkzaamheden en daarom wel overgenomen in dit besluit.

Bilaterale bestuursovereenkomst (BOK)

Tijdens de planfase zijn door Rijkswaterstaat en Delfland afspraken gemaakt over raakvlakken tussen de realisatie van het project Blankenburgverbinding door Rijkswaterstaat en de uitoefening van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van Delfland. Deze afspraken zijn vastgelegd in de Bilaterale Bestuursovereenkomst Blankenburgverbinding (16 augustus 2016).

In artikel 8 staan de relevante afspraken over het ontwerp en beheer van de primaire Waterkering beschreven:

- Het opstellen van een integrale waterveiligheidsanalyse als onderdeel van de vergunningaanvraag;
- De wijze van samenwerken om te komen tot een goede inpassing van de waterveiligheid;
- Het in een afsprakenkader vastleggen van uitgangspunten voor het beheer en onderhoud van de primaire Waterkering van het dijktraject 14-3 binnen de grenzen van het project waaronder benodigde inspecties, onderhoud, calamiteitenzorg, juridische borging van de Waterkering, toetsing en financiën.
- Specifieke eisen aan het ontwerp van de Waterkering zoals de minimale hoogte van de Kanteldijk, de hoogte van de Waterkering, de toelaatbare faalkansruimte van faalmechanismen en de robuustheid en uitbreidbaarheid.

De aanvraag strookt met de inhoud van de Bilaterale bestuursovereenkomst (BOK) Blankenburgverbinding van 16 augustus 2016.

Advies van het Kennisplatform Risicobenadering (Advies 638 Blankenburgverbinding van 27 mei 2019)

Conform de afspraak in de BOK is door BAAK, in samenspraak met Delfland en Rijkswaterstaat een integrale waterveiligheidsanalyse opgesteld (Waterveiligheidsanalyse deel 1, methodiek). Hierin zijn de gekozen ontwerpmethodiek en -filosofie voor de Maasdeltatunnel uitgewerkt.

Vanwege de complexe situatie, onder andere als gevolg van de wijze waarop de nieuwe Waterwet normen dienen te worden geïnterpreteerd en toegepast in het ontwerp, is hierover advies gevraagd aan het Kennisplatform Risicobenadering (KPR). Het Kennisplatform Risicobenadering (KPR) ondersteunt en adviseert beheerders van primaire keringen (waterschappen en RWS) bij het toepassen van de risicobenadering, het duiden van de nieuwe normen (consequentie-analyses) en het toepassen van het Ontwerpinstrumentarium 2014 (OI2014).

Het KPR concludeert in zijn advies (bijlage van dit besluit) dat:

1. De ontwerpfilosofie en -methodiek zullen leiden tot een ontwerp dat bij een juiste getalsmatige uitwerking met een ruime marge voldoet aan de Waterwet.

2. De ontwerpfilosofie- en methodiek zijn zodanig dat sprake zal zijn van een zeer robuust systeem. Verwacht mag worden dat dit systeem nog zeer lang met een ruime marge zal voldoen aan de Waterwet
3. De ontwerpfilosofie- en methodiek zullen leiden tot een voldoende uitbreidbaar waterkerend systeem om de waterveiligheid ook op de lange termijn te kunnen borgen.

Waterveiligheid nader toegelicht: Verantwoording over de uitwerking van het ontwerp door BAAK

In het voortraject leidende tot de vergunningaanvraag heeft intensieve samenwerking tussen Delfland met aanvrager en beoogd vergunninghouder plaatsgevonden, vanwege:

- De nieuwe normen voor waterveiligheid welke voor dijktraject 14-3 en de andere betrokken dijktrajecten gelden;
- Het veranderende toetsingskader en ontwerp instrumentarium;
- Het feit dat deze regelgeving geen eenduidige ontwerpfilosofie opleverde.

Hierbij heeft Delfland het ontwerp getoetst op juistheid, volledigheid en correctheid. Vanwege de complexe situatie, onder andere als gevolg van de wijze waarop de nieuwe Waterwet normen dienen te worden geïnterpreteerd en toegepast in het ontwerp, is advies gevraagd aan het Kennisplatform Risicobenadering (KPR).

Gelet op het voorgaand is in het gehele ontwerpproces door Baak aandacht besteed aan het herleidbaar en eenduidig voldoen aan de ontwerpeisen. Baak heeft hiervoor diverse documenten opgeleverd met allen hun eigen bijdrage aan deze verantwoording:

1. Engineeringsspecificatie;
2. Waterveiligheids-analyse methodiek;
3. Waterveiligheids-analyse uitwerking;
4. Uitgangspunten Geotechniek;
5. Technische onderbouwing (TO).

Naast deze vijf hoofd rapporten zijn diverse onderliggende rapporten en uitwerking aangeleverd. In de TO wordt naar al deze onderliggende onderbouwende rapporten verwezen. Al de aangeleverde rapporten maken integraal onderdeel uit van dit besluit. De uitgewerkte ontwerpen zijn visueel gemaakt in tekeningen. In de TO en onderliggende rapporten worden verwijzingen gemaakt naar de relevante tekeningen

1. Engineering Specificatie Waterkeringen

Met dit rapport wordt beoogd alle relevante uitgangspunten met betrekking tot de Waterkeringen voor het ontwerp van tijdelijke en permanente situatie vast te leggen en te delen met andere disciplines binnen het project. Daarnaast gebruikt BAAK dit rapport om de uitgangspunten af te stemmen met Delfland, Hollandse Delta en Rijkswaterstaat. Zie onder besluit 5.b.II, lid 2 (BAAK-AL-S-TUNS-ALG-00003, versie 5.0, d.d. 29-07-2019).

2. Waterveiligheids-analyse deel 1- methodiek (verder WVA1)

Dit document beschrijft de gekozen aanpak van de waterveiligheidsanalyse. Het doel is om vast te stellen dat de gekozen methodiek en ontwerpfilosofie leidt tot 1) een ontwerp van het waterkerend systeem Maasdeltatunnel dat voldoet aan de huidige Waterwet, met 2) voldoende robuustheid ten behoeve van de toekomstige ontwikkelingen en bovendien 3) ruimte biedt voor toekomstige uitbreidbaarheid tegen geringe kosten. Zie onder besluit, nr. 5.b.II, lid 3 (BAAK-AL-R-TUNS-WTK-00001, d.d. 15-05-2019).

3. Waterveiligheids -analyse uitwerking (verder WVA2)

De waterveiligheidsanalyse is opgesplitst in twee delen: de methodiek en de uitwerking. Dit document geeft de uitwerking van de Waterveiligheidsanalyse. Voor de algemene inleiding en context wordt verwezen naar het methodiekdeel. In dit document wordt dezelfde structuur gevolgd, waarbij per onderdeel waar nodig een nadere uitwerking wordt gegeven dan wel een verwijzing naar onderliggende documenten.

Zie onder besluit, nr. 5.b.II, lid 4 (BAAK-AL-R-TUNS-WTK-00002, d.d. 26-07-2019).

4. Uitgangspuntennota Geotechniek

Met dit rapport beoogt BAAK alle relevante geotechnische uitgangspunten voor het ontwerp van tijdelijke en permanente geotechnische constructies vast te leggen en te delen met andere disciplines binnen het project. Zie onder besluit, nr. 5.b.II, lid 5 (BAAK-AL-S-ALGM-GEO-00001, versie v1, 20-12-2018). De engineering Specificatie Waterkeringen verwijst meerdere malen naar de uitgangspuntennotitie. In paragraaf 2.3 van deze nota is een volledig overzicht gegeven van relevante normen en richtlijnen welke bij het ontwerp gebruikt zijn weergegeven.

5. Technische onderbouwing waterveiligheid (verder TO)

Het doel van dit document is beschrijven hoe wordt voldaan aan de waterveiligheids-eisen in de eindsituatie na de aanleg van de Maasdeltatunnel. Het document geeft het totaaloverzicht van de waterveiligheid en vormt de technische onderbouwing voor de aanvraag Watervergunning voor de Maasdeltatunnel.

Zie besluit nr. 5.b.II, lid 1 (BAAK-AL-R-MDTA-ALG-00022, versie 3.0, d.d. 29-07-2019).

Beschrijving eindsituatie Noordzijde

In de eindsituatie steekt de noordelijke toerit van de Maasdeltatunnel door de Delflandsedijk. Deze toerit wordt aan de binnenzijde voorzien van een Kanteldijk die geheel zelfstandig de waterkerende functie kan vervullen en voldoet aan de veiligheidsnorm uit de Waterwet. In werkelijkheid zal de Kanteldijk alleen zijn functie hoeven te vervullen als er water vanuit Het Scheur of Calandkanaal de tunnel instroomt.

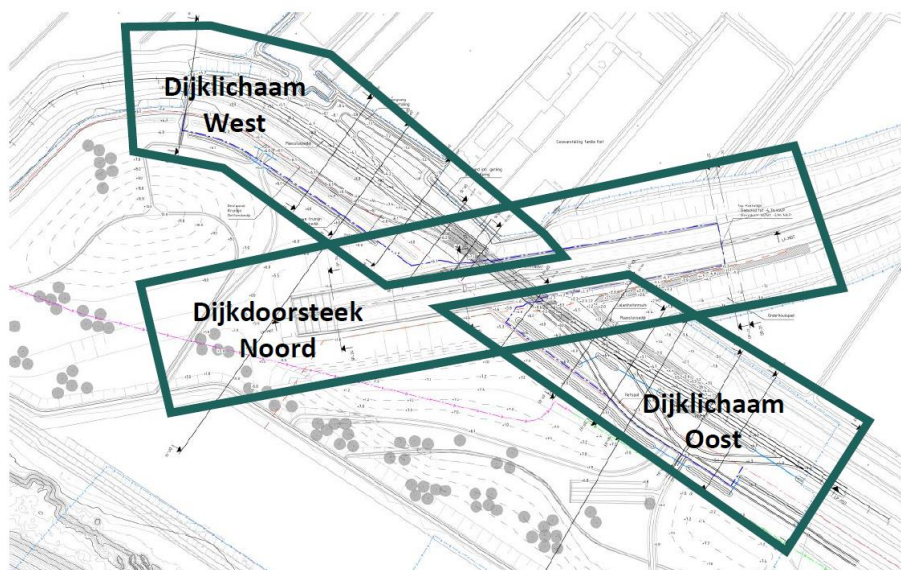
De tunnel is blijkens de Omgevingsvergunning van de gemeente Vlaardingen conform het Bouwbesluit ontworpen in veiligheidsklasse CC3 met de Eurocode inclusief de verbijzonderingen voor tunnels uit de Richtlijn Ontwerp Kunstwerken, versie 1.3 (ROK1.3). De tunnel is daarmee zodanig sterk dat de kans op bezwijken als gevolg van hoogwater op Het Scheur zodanig klein is dat ook dit zelfstandig voldoet aan de veiligheidsnorm uit de Waterwet.

Door de combinatie van de Kanteldijk en de tunnel ontstaat er een robuust systeem waarvan verwacht mag worden dat dit nog zeer lang, met een ruime marge voldoet aan de Waterwet. Hiermee wordt voldaan aan de specifieke eisen aan het ontwerp van de Waterkering (zoals robuustheid) zoals afgesproken in het BOK.

In Figuur 1-5 van de TO (figuur 3 volgende pagina) is een bovenaanzicht van de noordelijke oever van Het Scheur gepresenteerd, waar de tunnelconstructie de Waterkering kruist. Dit gebied is onderverdeeld in drie deelgebieden:

- Dijklichaam Oost (hoofdstuk 2);
- Dijklichaam West (hoofdstuk 3);
- Dijkdoorsteek Noord (hoofdstuk 4).

Per deelgebied worden de relevante faalmechanismen van de Waterkering apart beschouwd.



Figuur 3 Noordzijde

Beschrijving eindsituatie Zuidzijde

Bij de zuidelijke tunnelmond voorkomt een Ringkering dat er water vanuit Het Scheur of Calandkanaal de tunnel instroomt. Dit water zou immers via de tunnel het gebied van Delfland kunnen binnenstromen. De Ringkering is onderdeel van het waterkerend kunstwerk Maasdeltatunnel. De waterveiligheid van deze Ringkering is uitgebreid beschouwd in de waterveiligheidsanalyse. Het TO vult hierop aan.

Dit gebied is onderverdeeld in drie deelgebieden:

- Zuid dijklichaam Scheurzijde (hoofdstuk 5);
- Zuid dijklichaam Botlekzijde (hoofdstuk 6);
- Zuid dijklichaam knoop A15 (hoofdstuk 7).

Het dijklichaam Scheurzijde is in de huidige situatie al aanwezig. In feite is dit een erg breed grondlichaam en ligt deze in het verlengde van dijkkring Rozenburg. Dijklichaam Botlekzijde betreft in de huidige situatie een amper op te merken heuveltje langs de weg. Vanuit de waterveiligheidsanalyse dient de huidige grond te worden verhoogd tot minimaal NAP+6,0 m.

Het Blankenburgviaduct heeft een waterkerende functie. Dat betekent dat het viaduct (inclusief balustrade) een bepaald volume water moet kunnen dragen en niet mag doorlaten. Het viaduct moet een waterschijf van 0,5 m kunnen dragen. De balustrade moet een kerende hoogte hebben van minimaal NAP +6,0 m. Onder meer dit viaduct moet gereed zijn vóórdat er vanwege de tunnel een directe verbinding ontstaat tussen het gebied ten noorden van Het Scheur en ten zuiden van Het Scheur (zie voorschrift 4.1.3 sub).

Het dijklichaam Knoop A15 betreft na oplevering van de Maasdeltatunnel een groot en breed landhoofd voor de aansluiting van de A24. De Waterkering bestaat hier uit een grondkering (Droespolderweg) en een damwand.

De Ringkering is aan de westzijde begrensd door het dijktraject Rozenburg (traject 19-1). De veiligheidsnorm van dit traject (1/30.000 per jaar) is strenger dan de veiligheidsnorm voor de Delflandsedijk (1/10.000 per jaar). Het waterschap Hollandse Delta heeft traject 19-1 beoordeeld. Hieruit is gebleken dat dit traject niet voldoet aan de veiligheidseis voor traject 19-1. De dijk is onvoldoende hoog. De faalkans van dijktraject Rozenburg is echter wel voldoende klein om, als onderdeel van de Maasdeltaverbinding aan de veiligheidseis vanuit de Delflandsedijk te voldoen. Daarmee biedt ook dit deel voldoende bescherming.

Dijktraject Rozenburg is aangemeld bij het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) ter financiering van onderzoek en uitvoering van eventuele versterking(en). Ook zijn tijdelijke voorzieningen opgenomen in het Calamiteitenbestrijdingsplan van het waterschap Hollandse Delta.

Omdat de dijklichamen in de toekomst indien nodig kunnen worden opgehoogd is ook hier sprake van een uitbreidbaar ontwerp. En wordt voldaan aan de specifieke afspraken hierover in het BOK.

Watergangen noordoever

Op de Delflandsedijk worden bestaande secundaire watergangen verlegd. In de watergangen worden dammen aangelegd met duikers ten behoeve van de doorstroming. In dit besluit zijn nadere voorschriften gesteld aan deze Werken. Uitgangspunt is dat moet worden voldaan aan de Beleidsregels Dempen en graven en aan de Beleidsregels Kunstwerken in wateren.

Conclusie Waterveiligheid

Op basis van voorgaande zowel kader als de door vergunningaanvrager aangeleverde documenten heeft Delfland, ondersteund door externe experts, de aangeleverde stukken gecontroleerd en beoordeeld. Uit deze beoordeling is gebleken dat vergunninghouder naar goedkeuring van Delfland heeft aangetoond dat aan ontwerp-eisen en uitgangspunten is voldaan. Aanvrager heeft aantoonbaar onderbouwd dat de realisatie van de Maasdeltatunnel geen negatieve invloed op het waterkerend vermogen van dijktraject 14-3 heeft, waarmee de faalkans conform de Waterwet van het betreffende dijktraject niet negatief beïnvloed wordt en hiermee de waterveiligheid voldoende is geborgd om vergunning te kunnen verlenen voor de aangevraagde Werken.

Onderhoud nader toegelicht: onderhoud (Waterstaats)werken Delfland en voorschriften instandhouding

In de Keur en de Legger zijn de bepalingen opgenomen voor het onderhoud van Waterstaatswerken (als bedoeld in artikel 1.1 Waterwet). Door middel van een separaat besluit tot het partieel wijzigen van de legger zal Delfland de vergunninghouder aanwijzen als onderhoudsplichtige van de Waterstaatswerken ten noorden van het Scheur voor zover die in dit besluit zijn vervat. Daarnaast zijn omwille van de waterveiligheid van dijktraject 14-3 voorschriften opgenomen over de instandhouding van de thans vergunde Werken. Benadrukt zij dat Delfland de waterbeheerder is en blijft van dijktraject 14-3.

Monitoring en onderhoudsplan Werken

In voorschrift 4.1.4 lid 3 wordt het opstellen van een monitoring- en onderhoudsplan van de Werken verplicht gesteld. Van belang hierbij is de verwachte levensduur van de Werken. De levensduur van de Maasdeltatunnel (moten, cut & cover en tunnelmonden) bedraagt 100 jaar. Voor de grondlichamen is een levensduur van 50 jaar aangehouden.

Het betreft de volgende grondlichamen:

- Delflandsedijk, ten westen en oosten van de Maasdeltatunnel;
- Dijklichaam Scheurzijde;
- Dijklichaam Botlekzijde;
- Grondlichaam Droespolderweg.

Alle damwanden en constructies (Kanteldijk, Stabiliteitsscherm, damwand onder de Droespolderweg en onder de A15) hebben een levensduur van 100 jaar.

Wijzigingen of aanpassingen vanwege veranderende omstandigheden (voorschriften 4.2 leden 3 – 6) / relatie tussen voorschriften over instandhouding omwille waterveiligheid

De aangevraagde Werken doorsnijden de primaire Waterkering (rivierdijk). Vanwege diverse factoren is het goed voorstelbaar dat de omstandigheden/condities die heden ertoe hebben geleid tot het oordeel dat de vergunning kan worden verleend, veranderen. Het gevolg kan zijn dat de overwegingen die thans ten grondslag liggen aan

het oordeel dat de vergunning kan worden verleend niet geheel valide meer zijn. Redenen dat de condities kunnen veranderen zijn onder meer factoren als klimaatverandering met een stijgende zeespiegel als gevolg, bodemdaling, een veranderend geboden beschermingsniveau door andere Waterstaatswerken (bijvoorbeeld de Maeslandkering) of veranderende (veiligheids)normen. Die veranderde condities zouden kunnen betekenen dat de thans vergunde Werken (deels) gewijzigd of aangepast moeten worden omdat die thans vergunde Werken niet meer voldoende zijn om dijktraject 14-3 aan de dan geldende veiligheidsnormen te laten voldoen.

Dijkgraaf en hoogheemraden vinden het van belang dat de in voorkomend geval benodigde wijzigingen of aanpassingen daadwerkelijk worden verricht binnen een afzienbare termijn. Ook vinden dijkgraaf en hoogheemraden het van belang dat de volledige kosten van die toekomstige wijzigingen of aanpassingen, worden gedragen door de vergunninghouder in plaats dat die ten laste komen van de (in zoverre relatief beperkte) publieke middelen van het Hoogheemraadschap van Delfland. Om die reden zijn onder meer voorschriften 4.2 leden 3 tot en met 6 opgenomen.

Nadat in voorkomend geval de thans vergunde Werken op de voet van de voorschriften in paragraaf 4.2 zijn gewijzigd of aangepast, gelden de voorschriften die gaan over onderhoud (instandhouding) ook voor de dan gerealiseerde Werken. Dijkgraaf en hoogheemraden benadrukken dat thans geen enkele wetenschap bestaat dat de hier bedoelde wijzigingen of aanpassingen noodzakelijk zijn. Dat neemt niet weg dat over enkele decennia vanaf heden die wetenschap wel kan bestaan. Omwille van de rechtszekerheid is voorschrift 4.2 lid 6 opgenomen.

Deze voorschriften hebben dus betrekking op de situatie dat het thans vergunde dient te worden gewijzigd of aangepast. Daarmee verschillen deze voorschriften van andere voorschriften die betrekking hebben op het omwille van het watersysteem, in het bijzonder de waterveiligheid, in standhouden - van hetgeen thans is vergund. De voorschriften behorend bij paragraaf 4.1.4 "Onderhoud - Algemeen" regelen de instandhouding van bepaalde werken an sich. De voorschriften behorend bij paragraaf 4.3.1 regelen dat de vergunninghouder bepaalde werken in stand moet houden opdat dijktraject 14-3 aan de dan geldende eisen blijft voldoen. Een ander onderscheid is dat de betreffende voorschriften in paragraaf 4.2 de gehele Maasdeltatunnel, althans de Blankenburgverbinding betreffen. De reden dat dijkgraaf en hoogheemraden de voorschriften vanuit die verschillende invalshoeken hebben geformuleerd is gelegen in de bijzondere situatie die de Blankenburgverbinding vormt.

Maatschappelijke functievervulling door watersystemen

De aangevraagde werkzaamheden hebben niet of nauwelijks gevolgen voor de maatschappelijke functievervulling door watersystemen zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet. Opgemerkt zij dat de verbindingen op de Delflandsedijk (Maassluisdijk en fietspad) en afritten zullen worden hersteld.

Andere belangen

Delfland heeft in de periode voorafgaand aan dit besluit in nauw contact gestaan met de gemeenten Vlaardingen en Rotterdam, met het Havenbedrijf Rotterdam alsmede met het consortium BAAK. De belangen van (bekende) stakeholders in de directe omgeving en binnen het Werkterrein zoals (nuts)bedrijven, omwonenden, etc. zijn naar het oordeel van Delfland in voldoende mate meegewogen bij het ontwerp van de waterkerende voorzieningen.

Bij Delfland zijn geen andere belangen bekend die moeten worden meegewogen in deze procedure.

Eindconclusie

Gelet op de overwegingen en met het opnemen van voorschriften kan de gevraagde vergunning worden verleend.

4 Voorschriften

4.1 Algemene voorschriften

4.1.1 Algemeen

- 1 Calamiteiten, schade aan de thans vergunde Werken, verstoring van de waterhuishouding of andere bijzondere omstandigheden waardoor zonder meer niet aan de vergunning kan worden voldaan, moeten direct worden gemeld en schriftelijk bevestigd aan Delfland. Aanwijzingen of instructies van Delfland moeten direct worden opgevolgd.
- 2 Alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen moeten door de vergunninghouder worden getroffen, om te voorkomen dat het Watersysteem van Delfland of Hollandse Delta schade lijdt ten gevolge van het gebruik van de vergunning en bij onvoorziene voorvallen.
- 3 Een adreswijziging van de vergunninghouder moet binnen twaalf weken worden gemeld aan Delfland.
- 4 Indien de Waterbeheerder oordeelt dat hij in het kader van zijn wettelijke beheertaken beschikking dient te hebben over (een deel van) de thans vergunde Werken, zal de vergunninghouder de Waterbeheerder, zo nodig onmiddellijk, in staat stellen (het betreffende deel van) de Werken voor die taken te gebruiken of te onderzoeken.
- 5 De in deze vergunning opgenomen voorschriften geven aan waar de Werken na aanleg van de Maasdeltatunnel (volgens planning voltooid voor 1 januari 2026), zoals aangevraagd en in dit besluit vergund, te allen tijde aan moeten voldoen.
- 6 In geval van een tegenstrijdigheid tussen tekst van dit besluit en tekeningen die behoren bij dit besluit, dan prevaleert de tekst in dit besluit.
- 7 In de voorschriften wordt verwezen naar normen, wet- en regelgeving zoals die gelden ten tijde van de besluitvorming. Die verwijzingen zijn onder meer opgenomen ter verzekering dat een bepaald doel wordt verwezenlijkt of een bepaalde handelwijze in acht wordt genomen. Alle op enig moment in de toekomst geldende normen, wet- en regelgeving met betrekking tot die doelen of handelwijzen en die ter zake algemeen aanvaard zijn, moeten worden ingelezen in de normen, wet- en regelgeving die hieronder zijn genoemd.
Voorbeeld. Verwijzing in voorschrift 4.2 lid 1 naar NEN norm 2767. Indien op enig moment in de toekomst:
 - Het Nederlands Normalisatie Instituut, of een organisatie die zich belast met de taak die ten tijde van de besluitvorming wordt uitgeoefend door het Nederlands Normalisatie Instituut;
 - Voor het onderwerp dat heden in norm 2767 is vervat, (deels) afwijkende normen ten opzichte van norm 2767 hanteert, en,
 - Die afwijkende normen in de praktijk breed worden aanvaard, gelden op grond van dit voorschrift en voorschrift 4.2 lid 1 die afwijkende normen in plaats van de betreffende normen in NEN norm 2767.

4.1.2 Contactpersoon

- 1 De vergunninghouder moet minimaal één persoon aanwijzen die in het bijzonder belast is met het toezien op de naleving van deze vergunning, waarmee door of namens Delfland in spoedgevallen overlegd kan worden. Bij afwezigheid van deze persoon moet door vergunninghouder tijdig een vervanger zijn aangewezen.
- 2 Deze personen moeten gemachtigd zijn om namens vergunninghouder beslissingen te kunnen nemen over de uitvoering van de werken en de te treffen (nood)maatregelen en voorzieningen.
- 3 De namen en contactgegevens van deze personen moeten ten minste één week voor het gereed komen van de vergunde werken aan Delfland zijn doorgegeven. Er moet aan Delfland een telefoonnummer zijn doorgegeven waardoor die persoon 24 uur per dag en zeven dagen per week direct bereikbaar is.

- 4 Bij vervangen van een persoon moeten de gegevens minimaal één week te voren worden doorgegeven aan Delfland.

4.1.3 Geldigheid

- 1 De vergunning geldt enkel indien en voor zover de vergunde Werken volledig zijn gerealiseerd vóór 1 januari 2026.
- 2 De open verbinding onder Het Scheur tussen beide oevers, via de tunnelconstructie van de Maasdeltatunnel, mag pas worden gerealiseerd nadat Delfland hiervoor schriftelijk expliciet toestemming heeft gegeven. Die toestemming wordt gegeven indien naar het oordeel van Delfland de Kanteldijk, de Ringkering en alle overige voorzieningen ten behoeve van het voorkomen van hevelwerking tussen het Calandkanaal en de Aalkeet Binnenpolder (zie figuur 2) gereed zijn opdat de waterveiligheid is verzekerd.

4.1.4 Onderhoud – Algemeen

- 1 De vergunninghouder is onderhoudsplichtige van de navolgende Werken. De onderhoudsverplichting behelst het omwille van het Watersysteem van Delfland en Hollandse Delta in goede conditie houden van die Werken.
 - a) In stand houden van de constructie van de volgende Werken:
 - i) Autosnelweg (voor zover van belang voor het Watersysteem);
 - ii) Dirkviaduct;
 - iii) Weg Maassluisdijk ter weerszijden van het Dirkviaduct, binnen het Werkterrein;
 - iv) Overige wegen ten behoeve van beheer en onderhoud van de Maasdeltatunnel (calamiteitenroute, toegangswegen dienstgebouwen);
 - v) Persleiding hemelwater Hollandtunnel;
 - vi) Tunneldeel onder Het Scheur;
 - vii) Zuidelijke toerit Maasdeltatunnel;
 - b) In stand houden van de volgende Werken:
 - i) Kanteldijk;
 - ii) Ringkering;
 - c) In stand houden van de volgende Werken:
 - i) Stabiliteitsscherm;
 - ii) Noordelijke toerit Maasdeltatunnel;
 - iii) Blankenburgviaduct.
- 2 De vergunninghouder moet voor de openstelling van de Blankenburgverbinding een opleverdossier van de vergunde Werken toezenden aan Delfland. Het dossier wordt zowel in papier als digitaal aangeleverd. Dit dossier bevat tenminste:
 - a) Revisie- of 'As built' tekeningen, in een algemeen gebruikelijk digitaal bestandsformaat;
 - b) Rekenbestanden in het format van de toegepaste rekenprogramma's (DGeo, Plaxis, enz.);
 - c) Gegevens benodigd vanuit wettelijke beoordeling en toetsing primaire Waterkering;
 - d) Gegevens Bodemonderzoek;
 - e) Gegevens/certificaten aangebrachte damwanden;
 - f) Gegevens/certificaten aangebrachte grond.
- 3 De vergunninghouder is verantwoordelijk voor het opstellen van een monitoring- en onderhoudsplan voor de Waterkeringen 14-3 en 19-1 en ondersteunende kunstwerken die grenzen aan die Waterkeringen. Voorafgaand aan de openstelling van de Blankenburgverbinding moet vergunninghouder het plan ter goedkeuring toezenden aan Delfland.
- 4 Het onder lid 3 bedoelde monitoring- en onderhoudsplan bevat tenminste de volgende onderdelen:
 - a) Monitoring levensduur 50-100 jaar. Per onderdeel een beschrijving van de verouderingsmechanismen, hoe de levensduur gemonitord wordt, wat de grens- en signaalwaarden zijn voor herstel, etc.;

- b) Ten behoeve van de monitoring van de damwanden moeten (extra) representatieve damwandplanken zijn aangebracht die zonder risico voor de waterveiligheid uit de bodem kunnen worden getrokken ten behoeve van onderzoek (locatie en aantal damplanken zijn bepaald in de uitvoeringsfase);
 - c) Hoogtemetingen in verband met eventuele restzettingen;
 - d) Procedure toetsings- en stappenplan wanneer niet aan de veiligheidsnormen wordt voldaan.
- 5 De vergunninghouder moet handelen overeenkomstig het (goedgekeurde) monitoring- en onderhoudsplan.
 - 6 Als ten behoeve van onderhoud van de Waterkeringen 14-3 en 19-1 enige grondroering, ophoging of vernieuwing moet worden gedaan, moet dit ten minste acht weken van tevoren schriftelijk worden bekend gemaakt bij de Waterbeheerder.
 - 7 De vergunninghouder dient de vergunde Werken op eigen kosten te onderhouden en blijven voldoen aan de geldende waterveiligheidseisen en de toekomstige waterveiligheidseisen. De vergunninghouder dient op een daartoe strekkend verzoek van Delfland aan te tonen dat hieraan is voldaan.

4.2 Inspectie en toetsing Waterkeringen/ Wijzigingen of aanpassingen vanwege veranderende omstandigheden

1. De vergunninghouder moet minimaal eenmaal per kalenderjaar de Waterstaatswerken (waterkeringen en ondersteunende kunstwerken als bedoeld in artikel 1.1 Waterwet) die hij ingevolge de legger van Delfland dient te onderhouden, alsmede de Ringkering en Blankenburgviaduct, te inspecteren (schouw) en moet hierover jaarlijks rapporteren aan Delfland. De inspectie moet worden uitgevoerd volgens 'Digigids' of NEN 2767. De inspectieresultaten moeten worden aangeleverd in een daarvoor geschikt en gangbaar digitaal format. Op het moment van besluitvorming is dat een ArcGis bestand, eventueel aangevuld met Excelbestand en rapportage in een Wordbestand.
2. De vergunninghouder is verantwoordelijk voor het tijdig uitvoeren en ter goedkeuring bij Delfland aanleveren van de volledige periodieke beoordeling van de Waterkering en aangrenzende ondersteunend kunstwerken gelegen binnen het Werkterrein zoals die volgt uit de betreffende wet- en regelgeving. De Ringkering en het Blankenburgviaduct dienen in die beoordeling te worden betrokken. Deze beoordeling vindt plaats conform het dan vigerend wettelijk vastgestelde instrumentarium. Op het moment van besluitvorming is die periodieke beoordeling omschreven in artikel 2.12 Waterwet. Na goedkeuring door Delfland voegt hij de beoordeling samen met de andere onderdelen van traject 14-3 en rapporteert hierover aan de betreffende autoriteit, thans Onze Minister van Infrastructuur en Milieu.

Wijzigingen of aanpassingen vanwege veranderende omstandigheden

3. De vergunninghouder is geheel voor eigen rekening en risico te allen tijde verplicht de Maasdeltatunnel, althans Blankenburgverbinding voortdurend in zodanige conditie te houden en zo nodig te brengen, opdat daardoor het betreffende deel van de Delflandsedijk (dijktraject 14-3) voldoet aan de op dat moment geldende wettelijke eisen aangaande de waterveiligheid.
4. Vergunninghouder dient op een daartoe strekkend verzoek aan Delfland aan te tonen dat aan het voorschrift 4.2 lid 3 is voldaan. Voor zover naar het oordeel van Delfland niet aan het voorschrift is voldaan, deelt hij dit schriftelijk en gemotiveerd mede aan vergunninghouder. Vergunninghouder is vervolgens verplicht om binnen negen maanden na die mededeling met een plan van aanpak te komen en binnen dertig maanden na die mededeling te zijn gestart met de fysieke werkzaamheden die zijn vereist om te voldoen aan het voorschrift in het vorige lid.
5. Vergunninghouder dient na het gereed komen van toekomstige periodieke beoordelingen van dijktraject 19-1 aan Delfland en Hollandse Delta ter goedkeuring te rapporteren of het resultaat daarvan leidt tot aanvullend benodigde maatregelen om te voldoen aan voorschrift 4.2 lid 3.

6. Vergunninghouder voldoet aan voorschrift 4.2 lid 3 tot in ieder geval 31 december 2025 indien en voor zover aan de overige voorschriften in deze vergunning is voldaan.

4.2.1 Onderhoud Botlekdijs tijdens stormseizoen (WSHD)

1. Onderhoudswerkzaamheden dienen te worden gestaakt bij een verwachte waterstand van Het Scheur van NAP +3,1 m bij het meetpunt in Maassluis dat op de kortste afstand van de Maasdeltatunnel is gelegen
2. Onderhoudswerkzaamheden mogen niet worden gestart en/of voortgezet bij verwachting van hevige neerslag, storm, hoge waterstanden of een beschadigde dijkbekleding, en/of op eerste aanzegging van de Waterbeheerder.
3. De vergunninghouder is verantwoordelijk voor het inwinnen van weer- en waterstandsverwachtingen gedurende de uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden.
4. De vergunninghouder moet ter bescherming van de Waterkering en het achterliggend land tijdig passende maatregelen nemen als weer- en waterstandsverwachtingen hiervoor aanleiding geven.
5. Wanneer in de periode van 1 oktober tot 1 april daaropvolgend naar het oordeel van de Waterbeheerder op het (werk)terrein geen erosiebestendige dijkbekleding aanwezig is, of deze zich naar het oordeel van de Waterbeheerder in ondeugdelijke staat bevindt, moet op het Werkterrein een weefseldoek Geolon Nicolon PP 40 of gelijkwaardig worden aangebracht. Het weefseldoek moet worden aangebracht met torstaal krammen met een doorsnede van ten minste 12 mm en een lengte van ten minste 800 mm. De krammen moeten worden aangebracht in vakken van 2 x 1 m en kruislings worden afgelijnd met staaldraad met een treksterkte van ten minste 235 N. De staaldraadkruisen zonder kram moet met een zandzak van ten minste 10 kg worden verankerd. Iedere zandzak moet worden verankerd met twee krammen.
6. Gedurende de activiteiten moeten permanent voorzieningen op de locatie aanwezig zijn die in geval van calamiteiten gebruikt kunnen worden voor het beschermen van de Waterkering. Hierbij moet minimaal aanwezig te zijn:
 - a) Krammatten inclusief bevestigingsmaterialen;
 - b) Betonplaten;
 - c) Rijplaten, die de rijwegen volledig afdekken;
 - d) Materieel om eventuele noodmaatregelen te treffen.

4.3 Waterkeringen en andere waterkerende voorzieningen

4.3.1 Algemeen - waterkering en andere waterkerende voorzieningen

1. De vergunninghouder is geheel voor eigen rekening en risico te allen tijde verplicht de Waterkeringen (onder meer Kanteldijk), ondersteunende kunstwerken in het Werkterrein, Ringkering en Blankenburgviaduct voortdurend in zodanige conditie te houden dat daardoor het betreffende deel van de Delflandsedijk (dijktraject 14-3) voldoet aan de op dat moment geldende wettelijke eisen aangaande de waterveiligheid.
2. De werken (wegen, viaducten, leiding) moeten zodanig zijn uitgevoerd en worden onderhouden dat deze de stabiliteit en het waterkerend vermogen van de Waterkeringen 14-3 en 19-1 niet (indirect) aantasten.
3. Het afstromend hemelwater van de werken (wegen, viaducten) mag geen uitspoeling van de Waterkeringen 14-3 en 19-1 ten gevolge hebben.
4. Het afstromend hemelwater mag geen (verdere) verontreiniging van het oppervlaktewater dat in beheer is bij Delfland of Hollandse Delta veroorzaken.
5. Alle nazakkingen of zettingen van de Waterkering die door de werken ontstaan, moeten worden hersteld conform het goedgekeurde monitoring- en onderhoudsplan zoals bedoeld in voorschrift 4.1.4 lid 3.

4.3.2 Maasdeltatunnel

- 1 De (ontwerp)levensduur van de Maasdeltatunnel moet tenminste 100 jaar bedragen.
- 2 De tunnel dient te voldoen aan de Eurocode, veiligheidsklasse CC3 inclusief de verbijzondering voor tunnels uit de Richtlijn Ontwerp Kunstwerken, versie 1.3 (ROK1.3).

4.3.3 Kanteldijk en ondersteunende kunstwerken ten noorden van Het Scheur

- 1 De levensduur van de voorzieningen (Kanteldijk, ondersteunende kunstwerken, alle damwanden en andere constructies) op en ten noorden van de noordoever bedraagt tenminste 100 jaar. Voor grondlichamen bedraagt de levensduur tenminste 50 jaar.
- 2 De damwanden moeten voldoen aan de eisen gesteld in de CUR-publicatie 166, "Damwandconstructies" 4^e druk.
- 3 De voorzieningen als bedoeld in het eerste lid moeten waterkerend zijn.
- 4 De Kanteldijk ten noorden van de Delflandsedijk, de oostzijde van de damwandkuip (kopse kant) moet voldoen aan de volgende maatvoering:
 - a. Materiaal: damwand staal, onverankerd;
 - b. Bovenkant tot een hoogte van minimaal NAP +4,8 m en moet zijn aangebracht tot een diepte van NAP -15,0 m;
 - c. Bovenkant asfalt moet zijn aangebracht tot een hoogte van minimaal NAP +5,1 m.
- 5 De Kanteldijk ten noorden van de Delflandsedijk, de noordelijke en zuidelijke zijde van de damwandkuip, moet voldoen aan de volgende maatvoering:
 - a. Zijwanden toerit: damwand staal AZ24-700, onverankerd; voorzien van een betonnen gording. Bovenkant tot een kerende hoogte van minimaal NAP +5,5 m en aangebracht tot een diepte van NAP -15,0 m;
 - b. In de teen bij moot 70 (zone A): damwand AZ24-700N. Bovenkant tot een kerende hoogte van minimaal NAP 0,0 m en aangebracht tot een diepte van NAP -21,0 m;
 - c. In de teen bij moot 71 (zone B): damwand AZ24-700. Bovenkant tot een kerende hoogte van minimaal NAP -1,8 m en aangebracht tot een diepte van NAP -15,0 m;
 - d. Gewapende grondconstructie onder de wegverharding;
 - e. Grondlichamen (steunende taluds) aan de buitenzijde van de damwandkuip.

4.3.4 Overige ondersteunende kunstwerken en waterkerende voorzieningen ten noorden van Het Scheur

- 1 De levensduur van de voorzieningen (alle damwanden en constructies) op de noordoever bedraagt tenminste 100 jaar. Voor grondlichamen bedraagt de levensduur tenminste 50 jaar.
- 2 De damwanden moeten voldoen aan de eisen gesteld in de CUR-publicatie 166, "Damwandconstructies" 4^e druk.
- 3 De voorzieningen als bedoeld in het eerste lid moeten waterkerend zijn.
- 4 De zijwanden van de toerit, ten zuiden van de Delflandsedijk, moet voldoen aan de volgende maatvoering:
 - a. Moot 61, 62 en 63: damwand staal AZ38-700N; bovenkant tot een hoogte van minimaal NAP +4,3 m en aangebracht tot een diepte van NAP -25,0 m;
 - b. Moot 64, 65 en 66: damwand staal AZ38-700N; bovenkant tot een hoogte van minimaal NAP +4,3 m en aangebracht tot een diepte van NAP -30,0 m;
 - c. Moot 67; damwand staal AZ36-700N; bovenkant tot een hoogte van minimaal +4,3 m en aangebracht tot een diepte van NAP -24,0 m;
 - d. Moot 68, 69 en 70 Oost: damwand AZ36-700, bovenkant tot een hoogte van minimaal NAP +4,5 m en aangebracht tot een diepte van NAP -24,0 m.
- 5 De onder voorschrift 4.3.3 lid 5 bedoelde damwanden moeten zijn voorzien van grondankers en een betonnen gording. De verankering moeten scharnierend zijn bevestigd aan de damwanden.

- 6 Het Stabiliteitsscherm ten westen van de Kanteldijk (polderzijde Delflandsedijk) moet voldoen aan de volgende maatvoering:
 - a. Materiaal: damwand staal AZ24-700, verankerd, met gording staal HEA550 S355 GP;
 - b. Bovenkant tot een hoogte van minimaal NAP 0,0 m, en aangebracht tot een diepte variërend van minimaal NAP -22,0 m tot NAP -24,0 m.

4.3.5 Waterkerende voorzieningen ten zuiden van Het Scheur ten behoeve van de waterveiligheid (Ringkering)

- 1 De levensduur van de waterkerende voorzieningen (alle damwanden, viaduct en overige constructies) op de zuidoever bedraagt 100 jaar. Voor grondlichamen bedraagt de levensduur tenminste 50 jaar.
- 2 De damwand moet voldoen aan de eisen gesteld in de CUR-publicatie 166, "Damwandconstructies" 4^e druk.
- 3 De voorzieningen als bedoeld in het eerste lid moeten waterkerend zijn.
- 4 De Ringkering moet voldoen aan de volgende maatvoering:
 - a. Dijklichaam Scheurzijde (Waterkering Botlek), bovenkant dijklichaam tenminste NAP +6,2 m;
 - b. Dijklichaam Botlekzijde (Waterkering Botlek), bovenkant dijklichaam tenminste NAP +6,2 m;
 - c. Dijklichaam knoop A15: damwand met bovenkant op tenminste NAP +8,1 m (zie tekening nr. BAAK-DO-T-MDTZ-WTK-00014, versie 3.0, van 24 of 29 juli 2019);
 - d. Botlekdiijk, Droespolderweg damwand met bovenkant op tenminste NAP +6,0 m;
 - e. Botlekdiijk, grondwal Rozenburg, bovenkant dijk tenminste NAP +10,0 m.

4.3.6 Verleggen/aanvullen/ophogen Waterkering 14-3 (Delflandsedijk)

- 1 De grondaanvullingen aan de polderzijde moeten zijn voorzien van een kleidek, cat. II, dikte minimaal 0,7 m.
- 2 Op het kleidek moet een leeflaag (dikte minimaal 0,3 m) met grasbegroeiing aanwezig zijn.
- 3 De afwatering van de werken (autosnelweg en overige wegen) mag geen negatieve invloed hebben op de stabiliteit van de Waterkering en bijbehorende ondersteunende kunstwerken en mag ook geen erosie van de waterkering en bijbehorende ondersteunende kunstwerken tot gevolg hebben.
- 4 De bovenkant van de wegverharding moet worden onderhouden op aanleghoogte conform ontwerptekening.
- 5 De oever van Het Scheur moet zijn voorzien van een deugdelijke oeverbescherming.

4.3.7 Verleggen/aanvullen/ophogen Waterkering 19-1 (WSHD- Botlek)

- 1 De Waterkering moet zijn aangebracht op een hoogte van tenminste NAP +6,0 m.
- 2 De top laag van de Waterkering moet zijn voorzien van een kleidek, cat. II, de dikte van deze laag moet minimaal 0,8 m bedragen.
- 3 De Waterkering moet geheel in overeenstemming met de omgeving zijn afgewerkt en bekleed. Het oppervlak moet geheel zijn voorzien van de oorspronkelijke steenbekleding/verharding of zijn bezood of ingezaaid met een rassenlijstmengsel type Delta 2.

4.4 Viaducten (KW-31 en KW-32)

1. De landhoofden van het Dirkviaduct, aan de snelwegzijde, moeten ter weerszijden zijn voorzien van een steenbekleding (dikte minimaal 0,2 m), gezet op een kleilaag cat. II (dikte minimaal 0,80 m).
2. De constructie van het Blankenburgviaduct moet voldoen aan Eurocode 3.
3. Het brugdek en de balustraden van het Blankenburgviaduct moeten waterdicht zijn en waterdicht aansluiten op de wegen en Waterkeringen ter weerszijden van de tunnelmond.

4. De balustraden van het Blankenburgviaduct moeten waterdicht zijn tot een hoogte van tenminste NAP +6,0 m.
5. Het Blankenburgviaduct moet een waterschijf van minimaal 0,5 m kunnen dragen. Deze laagdikte is het verschil tussen de bovenkant van de weg over het viaduct (NAP +5,5 m) en de bovenkant van de balustrade (NAP +6,0 m).
6. Het Blankenburgviaduct, inclusief doorbuiging door wateraccumulatie, moet voldoende sterk zijn om de waterkerende functie met de minimale hoogte te garanderen.

4.5 Oppervlaktewateren

4.5.1 Oppervlaktewaterlichaam algemeen

- 1 De oeverlijnen moeten erosiebestendig zijn afgewerkt.

4.5.2 Graven en dempen

- 1 Het oppervlaktewaterlichaam moet op de volgende maatvoering worden onderhouden:

Onderdeel	Beschrijving/ maatvoering
Breedte op de oeverlijn	Minimaal 2,5 m
Lengte	Volgens tekeningen
Bodembreedte	Minimaal 0,7 m
Leggerdiepte	Minimaal 0,5 m
Taluds	1:1 of flauwer, of beschoeiing
Schouwpeil	Maximaal 0,5 m beneden maaiveldhoogte

- 2 Wateroverlast en/of watertekort bij de aangrenzende percelen moet worden voorkomen.

4.5.3 Dammen (met duikers)

- 1 De duiker in de dam moet voldoen aan de volgende maatvoering:

Onderdeel	Beschrijving/ maatvoering
Type	Rond
Lengte	Maximaal 20 m
Inwendige doorsnede	Minimaal Ø 0,6 m
Hoogte binnenonderkant	1/3 deel lucht ten opzichte van het schouwpeil
Uitsteeklengte buiten dam	Maximaal 0,5 m

- 2 De duiker mag niet vervormen of verzakken.
- 3 Er mogen geen objecten voor of in de duiker worden geplaatst, zodat de duiker goed blijft doorstromen.
- 4 De verbindingen tussen duikerelementen moeten waterdicht zijn.
- 5 De duiker moet inwendig gladwandig (niet geribbeld) zijn.

4.6 Afvoerleiding Hollandtunnel

- 1 In geval van een leidingbreuk of een lekkage moet de vergunninghouder direct zodanige maatregelen treffen zodat verdergaande lekkage wordt voorkomen.

- 2 De constructie en de uitvoering van de leiding moet voldoen aan de eisen en richtlijnen voorgeschreven en omschreven in NEN 3650, NEN 3651 en NPR 3659, zoals die gelden op het moment dat de watervergunning voor de aanleg wordt ingediend.
- 3 De leiding moet zo mogelijk verwijderd worden als ze niet langer gebruikt wordt.
- 4 Als de leiding niet verwijderd kan worden, moet ze volledig worden gevuld met een daartoe geschikt materiaal, zodat lekkage van water wordt uitgesloten. De vergunninghouder behoudt de plicht de leiding die achterblijft in de Waterkering op te ruimen. Indien in de toekomst blijkt dat deze alsnog verwijderd kan worden dan moet dit binnen een redelijke termijn gebeuren.
- 5 Afsluiters moeten buiten de berekende NEN-veiligheidszone van de Waterkering zijn geplaatst.
- 6 Afsluiters moeten zodanig beschermd zijn dat ze niet door onbevoegden kunnen worden bediend of vernield.
- 7 De afsluiters moeten jaarlijks op functioneren worden gecontroleerd. Hiervan wordt een verslag gemaakt. Vergunninghouder moet dit verslag op verzoek van Delfland kunnen tonen.

4.7 Beplanting (bomen)

- 1 De bomen moeten onderling hart op hart 15 m uit elkaar staan.
- 2 De bomen mogen de aan- en afvoer van oppervlaktewaterlichamen niet belemmeren.

5 Besluit

Dijkgraaf en hoogheemraden besluiten:

- a Onder verbinding van de voorschriften in hoofdstuk 4, op de locatie zoals vermeld in hoofdstuk 1 Procedure en, voor zover van toepassing, overeenkomstig de documenten onder b, een watervergunning te verlenen aan Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, voor het hebben en houden van een oeververbinding tussen Vlaardingen en Rozenburg (gemeente Rotterdam) onder Het Scheur, bestaande uit:
 1. Diverse Werken ten noorden van Het Scheur, in het Waterstaatswerk, de (buiten)beschermingszone en het profiel van vrije ruimte van de Delflandsedijk, te weten:
 - a. Maasdeltatunnel;
 - b. Kanteldijk (ondersteunend kunstwerk);
 - c. Stabiliteitsscherm (ondersteunend kunstwerk);
 - d. Autosnelweg 2x3 rijstroken;
 - e. Dirkviaduct;
 - f. Autoweg Maassluisdijk, ter weerszijden van het Dirkviaduct;
 - g. Overige wegen:
 - i. Toegangsweg Oeverbos, fietspad;
 - ii. Afritten polderzijde;
 - iii. Calamiteitenroute;
 - h. Vuilwaterafvoerleiding HDPE Ø 0,16 m (vanuit Hollandlandtunnel);
 - i. Watergangen;
 - j. Bomen;
 - k. Straatmeubilair ten behoeve van de onder d. t/m g. bedoelde wegen.
 2. De Maasdeltatunnel onder Het Scheur, in de (toekomstige) beschermingszone van de Delflandsedijk;

3. Diverse werken ten zuiden van Het Scheur, in de (toekomstige) beschermingszone van de Delflandsedijk en in de kern- en beschermingszone van de Botlekdiijk:
 - a. Maasdeltatunnel;
 - b. Ringdijk rond de tunnelmond, bestaande uit:
 1. Dijklichaam Scheurzijde;
 2. Grondlichaam parallel aan Europoortkering (NAP +8,60 m, ter plaatse van Droespolderweg NAP +7 m);
 3. Grondlichaam ten oosten van de toerit, Botlekweg (NAP +6 m);
 4. Damwanden onder de A15, de Droespolderwegen onder de tunnel (kwelscherm);
 - c. Autosnelweg 2x3 rijstroken;
 - d. Blankenburgviaduct;
 - e. Straatmeubilair ten behoeve van de onder c. en d. bedoelde wegen.
 4. Diverse secundaire watergangen (incl. duikers) nabij de Delflandsedijk.
- b De volgende documenten deel te laten uitmaken van de vergunning, voor zover betrekking hebbende op de onder lid a) genoemde Werken:

I De ingediende tekeningen:

- 1 Scope definitie omgevingsvergunning bouwen Maasdeltatunnel, nr. BAAK-DO-T-MDTA-OVS-00001, versie 1.0, d.d. 21 december 2018;
- 2 Waterkering Noord – Situatie, nr. BAAK-DO-T-MDTN-WTK-00001, versie 4.0, d.d. 29 juli 2019;
- 3 WTK Noord - Langsdoorsnede Maassluisdijk, nr. BAAK-DO-T-MDTN-WTK-00002, versie 3.0, d.d. 28 juni 2019;
- 4 WTK Noord - Langsdoorsnede Maasdeltatunnel, nr. BAAK-DO-T-MDTN-WTK-00003, versie 3.0, d.d. 28 juni 2019;
- 5 WTK Noord - Doorsneden MSD Oost DP-02 DP-03 DP-04 DP-05, nr. BAAK-DO-T-MDTN-WTK-00004, versie 3.0, d.d. 28 juni 2019;
- 6 WTK Noord - Doorsneden MDT DP-21 DP-22 DP-23 DP-24, nr. BAAK-DO-T-MDTN-WTK-00005, versie 4.0, d.d. 29 juli 2019;
- 7 WTK Noord - Situatie Oost, nr. BAAK-DO-T-MDTN-WTK-00007, versie 4.0, d.d. 29 juli 2019;
- 8 WTK Noord - Situatie Midden, nr. BAAK-DO-T-MDTN-WTK-00008, versie 4.0, d.d. 29 juli 2019;
- 9 WTK Noord - Situatie West, nr. BAAK-DO-T-MDTN-WTK-00009, versie 3.0, d.d. 28 juni 2019;
- 10 WTK Noord - Doorsneden MSD West DP-11 DP-12 DP-13 DP-18, nr. BAAK-DO-T-MDTN-WTK-00010, versie 2.0, d.d. 28 juni 2019;
- 11 WTK Noord - Doorsneden MSD West DP-14 DP-15 DP-16, nr. BAAK-DO-T-MDTN-WTK-00011, versie 2.0, d.d. 28 juni 2019;
- 12 WTK Noord - Doorsneden MSD Oost DP-01 DP-06 DP-07, nr. BAAK-DO-T-MDTN-WTK-00012, versie 2.0, d.d. 28 juni 2019;
- 13 WTK Noord - Doorsneden MSD DP-17 DP-08, nr. BAAK-DO-T-MDTN-WTK-00013, versie 2.0, d.d. 28 juni 2019;
- 14 WTK Noord - Doorsneden MDT DP-25 DP-26 DP-27, nr. BAAK-DO-T-MDTN-WTK-00014, versie 2.0, d.d. 28 juni 2019;
- 15 WTK Zuid – Situatie, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-WTK-00010, versie 4.0, d.d. 24 juli 2019;
- 16 WTK Zuid - Doorsneden DP-4X, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-WTK-00011, versie 3.0, d.d. 28 juni 2019;
- 17 WTK Zuid - Doorsneden DP-5X, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-WTK-00012, versie 3.0, d.d. 28 juni 2019;
- 18 WTK Zuid - Doorsneden DP-6X, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-WTK-00013, versie 3.0, d.d. 29 juli 2019;

- 19 WTK Zuid - Dwarsdoorsneden Detail 1 en 2, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-WTK-00014, versie 3.0, d.d. 29 juli 2019;
- 20 WTK Zuid - Detail Overlaat Europoortkering, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-WTK-00015, versie 1.0, d.d. 28 juni 2019;
- 21 Maasdeltatunnel - Overzicht en lengteprofiel, nr. BAAK-DO-T-MDTA-CIV-00001, versie 3.0, 19 maart 2019;
- 22 Bouwdok Zuid - Comp. E – Situatie, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-CIV-00050, versie 2.0, 1 februari 2019;
- 23 Bouwdok Zuid - Comp. E – Lengteprofiel, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-CIV-00051 3.0, d.d. 12 februari-2019;
- 24 Bouwdok Zuid - Comp. E – Doorsneden, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-CIV-00052 4.0, d.d. 18 maart 2019;
- 25 Bouwdok Zuid - Comp. E – Doorsneden, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-CIV-00053, versie 2.0, d.d. 4 februari 2019;
- 26 Bouwdok Zuid - Comp. F – Situatie, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-CIV-00060, versie 2.0, d.d. 4 februari 2019;
- 27 Bouwdok Zuid - Comp. F – Lengteprofiel, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-CIV-00061, versie 2.0, d.d. 4 februari 2019;
- 28 Bouwdok Zuid - Comp. F – Doorsneden, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-CIV-00062, versie 2.0, d.d. 4 februari 2019;
- 29 Hoofdkelder Zuid, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-CIV-00165, versie 4.0, d.d. 18 maart 2019;
- 30 Kistdam Zuid Situatie +1.00 Damwanden en Combiwanden, nr. BAAK-DO-T-MDTZ-CIV-00041, versie 2.0, d.d. 14 november 2018, en

II De ingediende rapporten:

- 1 Technische onderbouwing waterveiligheid, nr. BAAK-AL-R-MDTA-ALG-00022, versie 3.0, d.d. 29 juli 2019;
- 2 Engineering Specificatie Waterkeringen, nr. BAAK-AL-S-TUNS-ALG-00003, versie 5.0, 29 juli 2019;
- 3 Waterveiligheidsanalyse – methodiek, nr. BAAK-AL-R-TUNS-WTK-00001, d.d. 15 mei 2019;
- 4 Waterveiligheidsanalyse – uitwerking, nr. BAAK-AL-R-TUNS-WTK-00002, d.d. 26 juli 2019;
- 5 Uitgangspunten Geotechniek, nr. BAAK-AL-S-ALGM-GEO-00001, versie 1.0, d.d. 20 december 2018;
- 6 Maassluissedijk ontwerp STBI Oost, nr. BAAK-AL-R-MDTA-WTK-00001, versie 3.0, d.d. 29 juli 2019;
- 7 Ontwerp Kanteldijk conform PPE, nr. BAAK-AL-R-MDTA-WTK-00015, versie 4.0, d.d. 29 juli 2019;
- 8 OSPW ontwerp Stabiliteitsscherm caravanstelling Delflandsedijk, nr. BAAK-AL-R-MDTA-WTK-00003, versie 4.0, d.d. 29 juli 2019;
- 9 Constructies in primaire Waterkering Noord, nr. BAAK-AL-R-MDTA-WTK-00004, versie 2.0, d.d. 7 mei 2019;
- 10 Invloed realisatie landhoofden KW31 op Waterkering, nr. BAAK-AL-R-MDTA-WTK-00006, versie 5.0, d.d. 29 juli 2019;
- 11 Maassluissedijk ontwerp STBI West, nr. BAAK-AL-R-MDTA-WTK-00013, versie 3.0, 29 juli 2019;
- 12 Rapport Ontwerp STBI Scheurzijde, nr. BAAK-AL-R-MDTA-WTK-00014, versie 3.0, d.d. 29 juli 2019;
- 13 Rapport Stabiliteit grondlichaam Botlekweg, nr. BAAK-AL-R-MDTA-WTK-00017, versie 3.0, d.d. 29 juli 2019;
- 14 Ontwerprapport damwandconstructie onder A24 zuidzijde zuidelijke tunnelmond, nr. BAAK-AL-R-MDTA-WTK-00018, versie 1.0, d.d. 29 mei 2019;
- 15 Stabiliteit bekleding Scheurzijde, nr. BAAK-AL-R-MDTA-WTK-00016, versie 1.0, d.d. 24 mei 2019;
- 16 Invloed tijdelijke werkzaamheden op waterveiligheid Waterkering Rozenburg, nr. BAAK-DO-V-MDTA-ALG-00002, versie 1.0, d.d. 5 juli 2018;

17 Invloed definitieve constructies op waterveiligheid Waterkering Rozenburg,
nr. BAAK-UO-B-MDTA-WTK-00001, versie 3.0, d.d. 28 mei 2019.

6 Ondertekening

(Een ontwerpbesluit wordt niet ondertekend)

7 Bijlagen

- 1 KPR-advies 638 Blankenburgverbinding, d.d. 27 mei 2019;
- 2 Advies Waterschap Hollandse Delta.