



Definitief besluit Compensatie herplantplicht

S. en C.T. Spek
Meersteeg 34
4196 JR TRICHT

Datum

11 oktober 2019

Zaaknummer

2019-008886

Onderwerp

Verlenen ontheffing Wet
natuurbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 8

Gemeente

West Betuwe en Wijchen

Locatie

Nabij Lingedijk 91 te Tricht en achter Hazenpad 28,
30, 32, 34 en 36 te Wijchen

Beste meneer en mevrouw S. en C.T. Spek,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag. Hierbij verlenen wij u de ontheffing.

Definitief besluit

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Er zijn zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit. Deze hebben enkel geleid tot een administratieve aanpassing in het definitieve besluit. In Bijlage 2 worden de ingebrachte zienswijzen puntsgewijs behandeld. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het definitieve besluit.

Wij publiceren dit definitieve besluit op www.overheid.nl.

Datum

11 oktober 2019

Zaaknummer

2019-008886

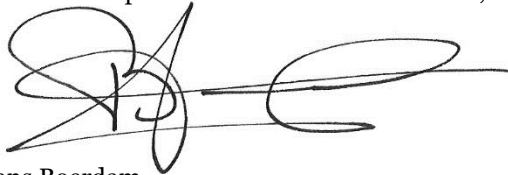
Blad

2 van 8

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Hans Boerdam
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer inzage stukken:

- 03093792, 02972705

Bijlagen

- Bijlage 1: Voorschriften en toelichting
- Bijlage 2: Zienswijzen

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Voorschriften

Aan deze ontheffing verbinden wij de volgende voorschriften:

- a. langs het herplanttraject, zoals aangegeven op kaart 2, is in april 2018 een houtsingel met gemengd bosplantsoen geplant, met boomvormers als eik, berk, wilg en els en struikvormers als hazelaar, krent, kardinaalsmuts, vlier en vogelkers. Het planverband is 1 x 1,5 meter met een breedte van 10 meter. Wanneer de aanplant niet definitief aanslaat moet dit op bovenstaande wijze worden hersteld;
- b. het herplanten, wanneer de aanplant niet aanslaat, moet gebeuren op een bosbouwkundig verantwoorde manier;
- c. Landgoed Heerlijkheid Leur wordt verantwoordelijk voor de instandhoudingsplicht en een eventuele toekomstige vervangingsplicht, als blijkt dat binnen 3 jaar na de aanplant (in dit geval uiterlijk 1 april 2021) de hierboven genoemde compensatie-aanplant niet is aangeslagen;
- d. deze ontheffing komt te vervallen wanneer blijkt dat de subsidie van de Provincie Gelderland en de gemeente aan Landgoed Heerlijkheid Leur niet is terugbetaald;
- e. Landgoed Heerlijkheid Leur moet op het moment dat de ontheffing definitief wordt, een betaalbewijs sturen naar de provincie, onder vermelding van zaaknummer 2019-008886.

2 Toelichting

Op 11 juli 2019 hebben de heer en mevrouw S. en C.T. Spek een ontheffing aangevraagd voor het voldoen van de herplantplicht op een andere locatie. De herplantplicht vloeit voort uit een handhavingsactie. Hieronder volgt een korte samenvatting van deze handhavingsactie:

Op 22 november 2018 is door de Afdeling Handhaving van de provincie Gelderland geconstateerd, dat op een perceel (kadastraal bekend als gemeente Geldermalsen sectie I nummer 565) gelegen nabij Lingedijk 91 te Tricht een kap heeft plaatsgevonden zonder voorafgaande kennisgeving. Geconstateerd is dat het om een oppervlak gaat van 57 are met diverse bomen en struiken. De bomen stonden op het perceel in een rastervorm, het gaat om het donkergroene oppervlak op kaart 1.

Op 4 januari 2019 is bij de heer en mevrouw S. en C.T. Spek aangegeven dat deze 57 are gecompenseerd dient te worden. Compensatie op de oorspronkelijke locatie bleek niet wenselijk te zijn, omdat dit perceel nu volledig agrarisch wordt gebruikt. De oostkant van een perceel nabij Hazenpad 36 te Wijchen (kadastraal bekend als gemeente Bergharen sectie D nummer 137) wordt nu aangedragen als compensatielocatie (zie kaart 2).

Datum

11 oktober 2019

Zaaknummer

2019-008886

Blad

4 van 8

Op de compensatielocatie staat al een vorig jaar aangeplante houtsingel. Hiervoor werd door provincie Gelderland en de gemeente Wijchen subsidie verleend. De subsidie is verleend aan Landgoed Heerlijkheid Leur. De subsidie is verleend op basis van subsidieprogramma Natuur en Landschap van de Provincie Gelderland.

De ontheffingsaanvraag is getoetst aan de criteria, die zijn genoemd de Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (december 2018). Wij zijn van mening dat de gewenste herbepanting een gunstigere invloed heeft op het landschap dan herbepanting op dezelfde grond (artikel 3.91 lid 1 sub d). Tevens is geen van de redenen om géén ontheffing te verlenen van toepassing (artikel 3.91 lid 2). De ontheffing kan om deze reden verleend worden.

Datum

11 oktober 2019

Zaaknummer

2019-008886

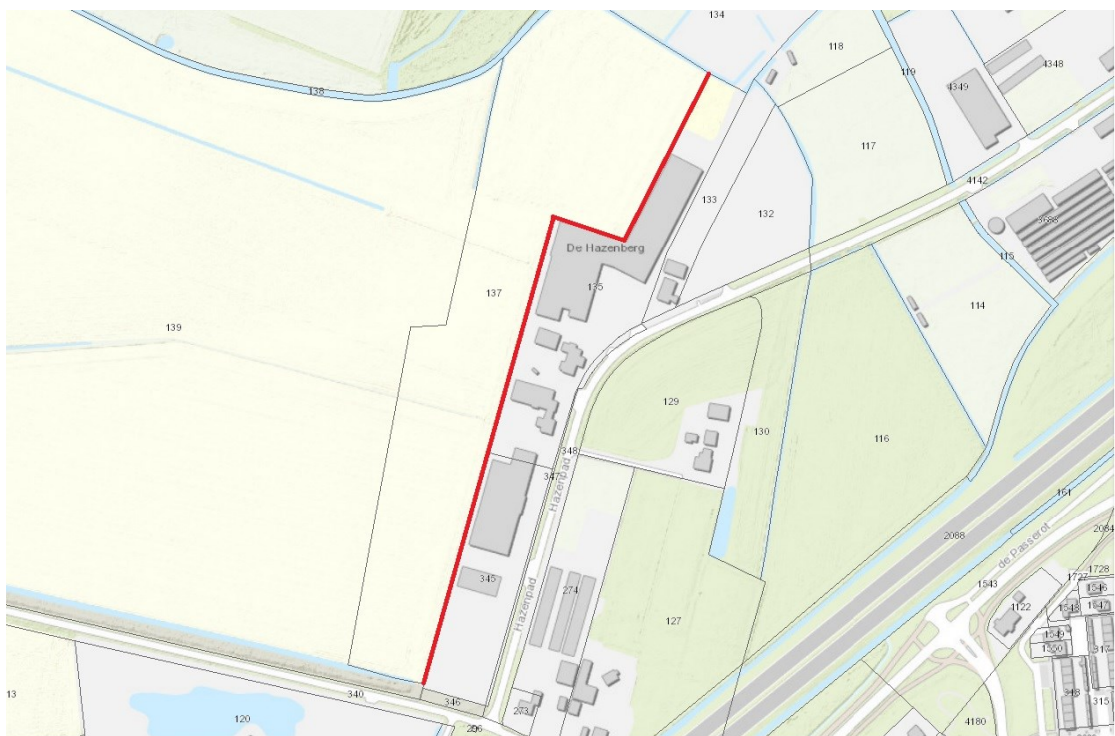
Blad

6 van 8

Gegevens aangevraagde compensatielocatie achter Hazenpad 28, 30, 32, 34 en 36 te Wijchen.

Aan te planten houtopstand	Boomsoort	Gemeentenaam	Sectie	Nummer	Afstand
Houtwal met gemengd bosplantsoen	Boomvormers als eik, berk, wilg en els en struikvormers als hazelaar, krent, kardinaalsmuts, vlier en vogelkers	Bergharen	D	137	570 meter bij 10 meter breed

Kaart 2: Overzicht traject compensatie herplantplicht



BIJLAGE 2

1 Zienswijzen

Ingediende zienswijzen door de heer P.F. van der Mark, namens Stoeterij Leyhof.

1. Herplant zoals aangegeven betreft niet nabij Hazenpad 36, maar strak tegen de locaties Hazenpad 28, 30, 32, 34 en 36.

Reactie punt 1

De toevoeging van een adressering aan de herplantlocatie is een indicatie waar de herplant gaat plaatsvinden. De exacte locatie kan worden afgeleid uit figuren die toegevoegd worden bij het besluit en uit kadastrale aanduidingen. Bij het definitieve besluit zullen de door de indiener aangegeven adressen toegevoegd worden.

2. De groengordel zal aanzienlijke hinder geven in de vorm van bladval (overwegend westenwind), verstopte goten en schrikreacties van paarden door zichtbaar wuivend groen en schaduwvorming in beide africhtingshallen.

Reactie punt 2

Dit besluit is getoetst aan de criteria van goed- of afkeuring zoals te vinden in de Omgevingsverordening Gelderland artikel 3.91 “ontheffing herbeplanting op andere grond”. Criteria zoals wuivend groen, schaduwvorming, verstopte goten en schrikreacties van paarden zijn geen criteria waarop besloten kan worden tot een weigering van de aanvraag.

3. U betwijfelt dat de nieuwe eigenaar het onderhoud van de bomen op de juiste manier gaat uitvoeren. Daarnaast stelt u last te gaan ondervinden van de eikenprocessierups omdat de herplant voor een (groot) gedeelte zal bestaan uit eikenbomen.

Reactie punt 3

Dit besluit is getoetst aan de regels van de Omgevingsverordening Gelderland artikel 3.91 “ontheffing herbeplanting op andere grond”. De wijze van onderhoud en het al dan niet planten van eikenbomen zijn geen weigeringsgronden.

4. In het beplantingsschema is naast de eik tevens opgenomen o.a. kardinaalsmuts en vlier. Al dit soort beplanting is uiterst giftig voor paarden (en juist van paarden is ons bedrijf afhankelijk).

Reactie punt 4

Dit besluit is getoetst aan de regels van de Omgevingsverordening Gelderland artikel 3.91 “ontheffing herbeplanting op andere grond”. Overlast door mogelijk giftige planten voor graasdieren is hierin niet een weigeringsgrond. Tevens is het de vraag of de afstand tussen de plaatsen waar paarden op het bedrijf in de openlucht verblijven en de locatie van de aanplant niet dermate groot is, dat er sprake is van een theoretisch probleem.

Datum

11 oktober 2019

Zaaknummer

2019-008886

Blad

8 van 8

5. Tijdens de laatste uitbreiding van de stoeterij zijn expliciet van overheidswege eisen gesteld in het kader van brandoverslag jegens het landgoed. In onderhavige aanvraag staat nergens vermeld hoe de bedrijfsbebouwing van de stoeterij beschermd wordt tegen brandoverslag van de groenaanplant.

Reactie punt 5

Dit besluit is getoetst aan de regels van de Omgevingsverordening Gelderland artikel 3.91 “ontheffing herbepplanting op andere grond”. Hierin is overlast door mogelijke brandoverslag niet een weigeringsgrond.

6. De voorgestane groengordel of houtwal zal een aantrekkingsplaats zijn voor met name dazen, muggen en wellicht de hoornaar. Dit impliceert een onevenredige belemmering van onze bedrijfsvoering terwijl er voorts een ongewenst broeinest zal ontstaan van ratten en muizenpopulaties.

Reactie punt 6

Dit besluit is getoetst aan de regels van de Omgevingsverordening Gelderland artikel 3.91 “ontheffing herbepplanting op andere grond”. Mogelijke overlast van ongewenste diersoorten is hierin geen weigeringsgrond.

7. U geeft aan dat u van plan bent om één of meer windmolens te plaatsen en u veronderstelt negatieve effecten op het rendement daarvan als gevolg van de aanplant van de houtwal.

Reactie punt 7

Dit besluit is getoetst aan de regels van de Omgevingsverordening Gelderland artikel 3.91 “ontheffing herbepplanting op andere grond”. Criteria omtrent een belemmerende werking voor toekomstig geplande windmolens zijn hierbij geen weigeringsgrond.

8. Plaatsing van onderhavige groengordel is ernstig in strijd met de voorwaarden voor een goed leef- en woonklimaat en daarmee een aantasting van het welzijn van mens en dier, werkt belemmerend op de aanpalende bedrijfsvoering en is strijdig met de energiebesparingseis van overheidswege.

Reactie punt 8

Dit besluit is getoetst aan de regels van de Omgevingsverordening Gelderland artikel 3.91 “ontheffing herbepplanting op andere grond”. Bovenstaande genoemde bezwaren tegen de aanplant van een 6-8 meter brede houtwal, zijn niet alleen zwaar uit hun verband getrokken, maar vormen ook geen weigeringsgrond.