



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

Quicksan flora en fauna

Revitalisatie vooroevers Nieuwe Meer Amsterdam

Aveco de Bondt

bezoekadres Podium 9
postbus 2674
postcode 3800 GE Amersfoort
telefoon (0)88 18 66 010
telefax (0)343 52 31 96
e-mail amersfoort@avecodebondt.nl
internet www.avecodebondt.nl

projectnaam Revitalisatie vooroevers Nieuwe Meer
projectnummer 182540
projectleider ir. T. Visser
referentie IVN/182540

opdrachtgever Hoogheemraadschap van Rijnland
Postadres Archimedesweg 1
2333 CM Leiden

status Concept
versie 01

aantal pagina's 27
datum 7 december 2018

auteur I. van Veen, MSc

paraaf 
gecontroleerd ir. J. Mos



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
1.1	Doel	4
1.2	Leeswijzer	4
2	WETTELIJK KADER: WET NATUURBESCHERMING	5
2.1	Soortbescherming	5
2.2	Gebiedsbescherming	8
2.3	Houtopstanden	8
3	HET PLANGEBIED	10
3.1	Huidige situatie	10
3.2	Toekomstige situatie	12
4	ONDERZOEKSRESULTATEN	14
4.1	Onderzoeksmethode	14
4.2	Soortbescherming	14
4.3	Gebiedsbescherming	21
4.4	Houtopstanden	21
5	TOETSING WET NATUURBESCHERMING	22
5.1	Soortbescherming	22
5.2	Gebiedsbescherming	24
5.3	Zorgplicht	24
6	SAMENVATTING	25
6.1	Soortbescherming	25
6.2	Gebiedsbescherming	26
6.3	Houtopstanden	26
BIJLAGE 1	BRONNEN	27

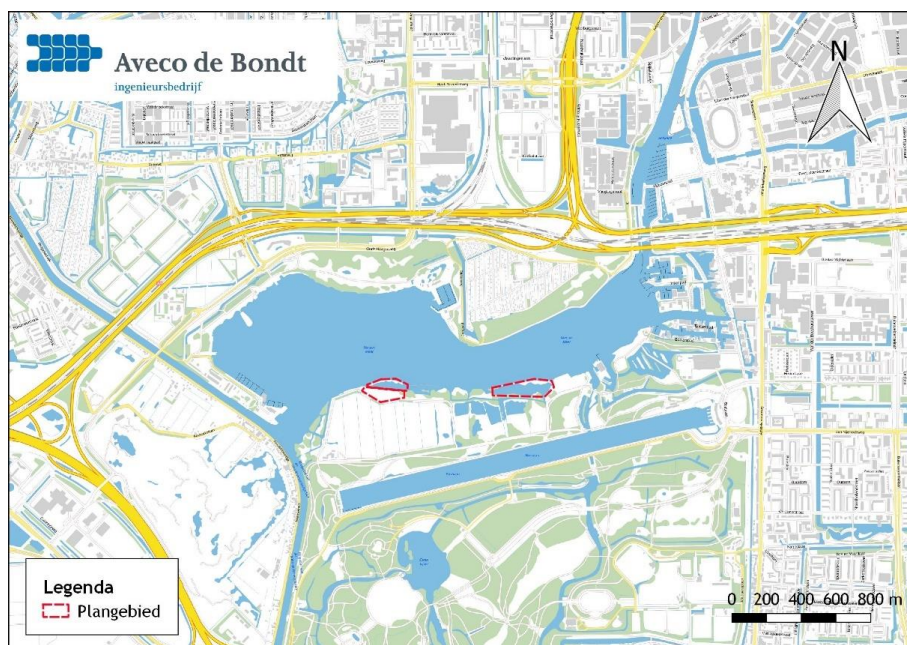


1 INLEIDING

De vakgroep Ecologie van Aveco de Bondt heeft in opdracht van het Hoogheemraadschap van Rijnland een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor de voorgenomen werkzaamheden aan de zuidelijke oever van de Nieuwe Meer te Amsterdam.

Voorafgaand aan de beoogde ontwikkeling dient te worden nagegaan of binnen en in de nabijheid van het plangebied streng beschermde plant- en diersoorten en/of natuurgebieden aanwezig zijn en of deze worden aangetast. Deze eerste stap om de aanwezigheid te bepalen is het uitvoeren van een quickscan flora en fauna.

Voorliggende quickscan flora en fauna beschrijft in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland, de raakvlakken en mogelijke effecten van de ingreep op soortenbescherming en gebiedsbescherming (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) en op houtopstanden. Uit deze quickscan blijkt of de plannen (mogelijk) leiden tot aantasting van beschermde soorten en/of gebieden en of vervolgstappen noodzakelijk zijn, zoals nader onderzoek, een ontheffing en/of een vergunning.



Afbeelding 1: Topografische ligging van het plangebied Nieuwe Meer te Amsterdam (kaart: Aveco de Bondt, 2018).



1.1 Doel

De quickscan flora en fauna heeft meerdere doelen:

- vaststellen van (mogelijk aanwezige) beschermde flora en fauna;
- vaststellen of er nader onderzoek uitgevoerd moet worden naar beschermde flora en fauna;
- bepalen wat de effecten zijn van de ingreep op beschermde flora en fauna;
- vaststellen of er nader onderzoek gedaan moet worden naar de effecten op beschermde gebieden;
- indien negatieve effecten op beschermde flora en fauna en/of beschermde gebieden te verwachten zijn, dient te worden bepaald of in het kader van de Wet natuurbescherming een ontheffing (soortbescherming) of vergunning (gebiedsbescherming) nodig is.

1.2 Leeswijzer

De quickscan flora en fauna bestaat uit 6 hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk beschrijft de inleiding en leeswijzer. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijke kader besproken en vormt de relevante regelgeving voor het beoordelingskader waarbinnen de effecten van de ruimtelijke ingreep op de mogelijk aanwezige beschermde flora en fauna worden getoetst. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied met de huidige ligging en de toekomstige ingrepen. Hoofdstuk 4 bestaat uit de onderzoeksmethode, de resultaten en de effectenbeoordeling van de voorgenomen activiteit. Hoofdstuk 5 vormt de toetsing van de ingreep aan de vigerende wetgeving. Een samenvatting van de toetsing en de noodzakelijk vervolgstappen worden beschreven in hoofdstuk 6.



2 WETTELIJK KADER: WET NATUURBESCHERMING

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. Deze wet beoogt de bescherming van in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving waarbij onderscheid wordt gemaakt in soort- en gebiedsbescherming. In onderstaande paragrafen wordt een globale toelichting gegeven met betrekking tot de achtergrond van deze nationale wetgeving waaraan voorgenomen ruimtelijk plannen en ingrepen worden getoetst.

2.1 Soortbescherming

Zorgplicht

De Wet natuurbescherming gaat uit van de 'zorgplicht' (art 1.11 Wnb). De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Indien specifieke maatregelen dienen te worden uitgevoerd zal dit in onderhavig rapport worden toegelicht.

Tabel 1. Zorgplicht Wet natuurbescherming

§ 1.3. Beschermingsmaatregelen algemeen		
art 1.11	lid	1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt. 3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Verbodsbepalingen

Op grond van de Wnb is het verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te beschadigen of te plukken. Beschermde inheemse dieren mogen niet worden gedood, verstoord, verwond, gevangen en bemachtigd.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie tabel II.).



Voor de nationaal beschermde soorten heeft elke provincie een lijst opgesteld met soorten die in desbetreffende provincie zijn vrijgesteld.

Tabel II. Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

§ 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn		
art 3.1	lid	1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen. 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben. 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn		
art 3.5	lid	1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen. 5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
§ 3.3 Beschermingsregime andere soorten		
art 3.10	lid	1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.



Vogels

Alle broedvogels in Nederland zijn gedurende het broedseizoen beschermd (art 3.1 en 3.5 Wnb) en in sommige gevallen ook buiten deze periode. Hierbij wordt door het bevoegd gezag¹ onderscheid gemaakt tussen soorten uit de beschermingscategorie 1 t/m 4: jaarrond beschermde nesten (verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken), categorie 5: niet-jaarrond beschermde vogelnesten (verblijfplaatsen van vogels die regelmatig naar hun verblijf terugkeren en over voldoende flexibiliteit beschikken en 'overige soorten' (vogels die jaarlijks een nieuw nest maken dat alleen in het broedseizoen beschermd is). Na gelang de beschermingsstatus van het nest dienen maatregelen te worden getroffen om de functie van de nestlocatie te behouden.

Tabel III. Bescherming categorieën broedvogels

Categorie	Jaarrond beschermd	Omschrijving
1	ja	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	ja	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	ja	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	ja	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
5	ja, indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: spreeuw, oeverzwaluw, boerenzwaluw, ijsvogel).
'overige soorten'	nee, alleen gedurende het broedseizoen	Soorten die jaarlijks gebruik maken van een nieuw nest (voorbeeld: merel, ringmus, houtduif).

Gedragscode

Binnen de Wnb bestaat de mogelijkheid om voor de voorgenomen activiteit en de ter plaatse aanwezige soorten, door middel van een goedgekeurde gedragscode een vrijstelling te verkrijgen van de verbodsbepalingen uit art 3.1, 3.5 en 3.10 Wnb. Een ontheffing is dan niet noodzakelijk. Wel dient aantoonbaar te worden gewerkt conform de betreffende gedragscode en is de zorgplicht van kracht.

¹ Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten.



2.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Natuurnetwerk Nederland

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied in het kader van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status van het NNN niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag (provincies). Voor NNN-gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen. Voor ruimtelijke ingrepen in of nabij het NNN geldt het "nee, tenzij" principe. Dit houdt in dat ingrepen waarbij de oppervlakte of de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant worden aangetast, in principe niet zijn toegestaan, tenzij het een groot openbaar belang dient én er geen alternatieven zijn buiten het gebied dat deel uitmaakt van de NNN. Als de ingreep wordt toegestaan is natuurcompensatie verplicht.

2.3 Houtopstanden

De Wnb stelt dat wanneer bos wordt gekapt, dit binnen drie jaar na de kap dient te worden herplant. Wanneer dat niet op dezelfde plaats kan, dan dient dat elders (compensatie) plaats te vinden. Onder houtopstanden vallen:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen, maar die niet op erven of in tuinen staan;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are;
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat, uitgezonderd populieren en wilgen.

Voordat een perceel bos, dat onder de Wnb valt, wordt gekapt, dient een kapmelding te worden gedaan. Een kapmelding moet minstens één maand voor de kap worden gedaan. Binnen één jaar na melding moet de kap worden uitgevoerd.

In sommige gemeenten volstaat een kapmelding niet altijd en is een kapvergunning vereist, die door de gemeente wordt afgegeven. Gemeenten leggen in de bomenverordening vast welke bomen zonder vergunning mogen worden gekapt en voor welke bomen een meldings- of



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

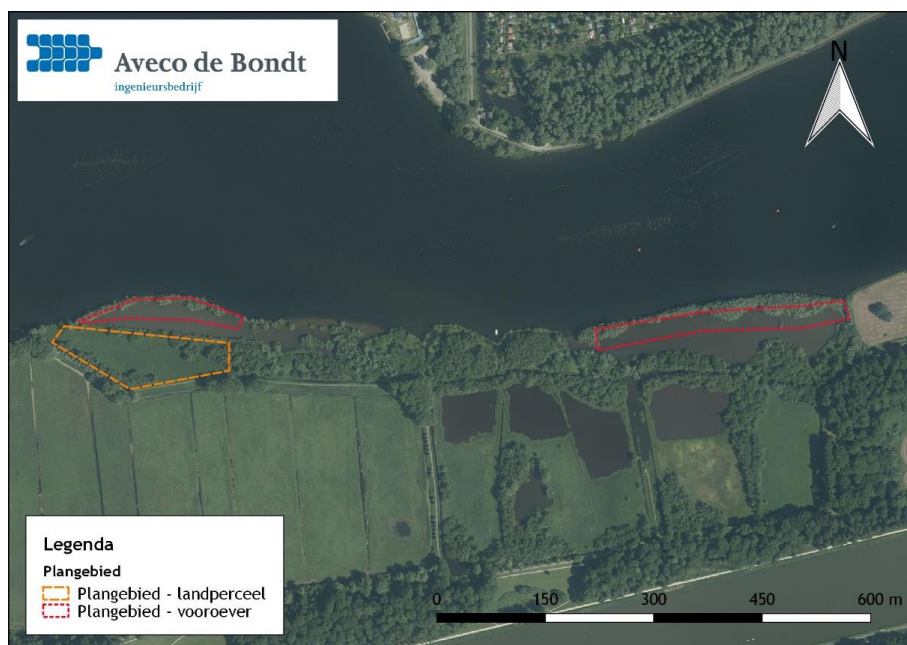
vergunningsplicht geldt. Verder worden de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vastgesteld.



3 HET PLANGEBIED

3.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft twee delen van de zuidelijke oever (water gedeelte) van de Nieuwe Meer en een aangrenzend perceel te Amsterdam (provincie Noord-Holland). Het plangebied ligt in het noordelijke deel van het Amsterdamse Bos tegen de Nieuwe Meer aan, waarbij het plangebied middels een vooroever gescheiden is van de Nieuwe Meer. Onderstaande afbeelding geeft de globale ligging van de verschillende delen van het plangebied weer.



Afbeelding 2: Luchtfoto met globale begrenzing plangebied Nieuwe Meer (Aveco de Bondt, 2018).

Naast de vooroever (waterdeel waar ingreep plaats gaat vinden) ligt een landgedeelte met voornamelijk grassen en een opslag van jonge bomen met een breedte variërend tussen ca. 5 en 10 meter, op enkele plekken oplopend tot 25 meter. Het plasgedeelte bij de vooroever bestaat uit een breedte ondiep gedeelte met een waterlaag van ca. 30-50 cm. De waterbodem bestaat uit een sliblaag met daaronder vaste bodem met stortsteen. De stortstenen zijn geheel verzonken in de vaste bodem en derhalve niet zichtbaar. Er groeit op verschillende plekken riet langs de oever en er zijn overhangende bomen en plaatsen waar verlanding plaatsvindt.

Het landperceel is geheel overgroeid door een hoge rietvegetatie en staat geheel boven water. Er is een fysieke scheiding tussen het perceel en de plas aanwezig in de vorm van een houten beschoeiing. Op enkele plekken staat jonge bomenopslag en voornamelijk langs de randen (veelal buiten het perceel) staan oudere, grotere bomen. Aan de noordzijde grenst het perceel aan de plas van de Nieuwe Meer, aan de zuidzijde bevindt zich een watergang (ca. 5 meter breed) met



aan de overkant van de watergang een tussenstrook met wandelpad. Daarna is wederom een watergang gelegen waarachter graslandpercelen aanwezig zijn.

Om een globale indruk te geven van het plangebied zijn enkele impressiefoto's opgenomen.



Afbeelding 3: Impressiefoto's plangebied vooroever Nieuwe Meer oostelijke plas (Aveco de Bondt, 2018).





Afbeelding 4: Impressiefoto's plangebied vooroever Nieuwe Meer westelijke plas (Aveco de Bondt, 2018).



Afbeelding 54: Impressiefoto's plangebied vooroever Nieuwe Meer landperceel (Aveco de Bondt, 2018).

3.2 Toekomstige situatie

Het beoogde plan betreft het revitaliseren van de vooroever van de Nieuwe Meer. Om dit te bewerkstelligen zal het landperceel een stuk afgegraven worden. De vrijkomende grond zal vervolgens toegepast worden op de waterbodem aan de plaszijde van de vooroever (zie rode kaders op overzichtskaart met plangebied) waarbij een natuurvriendelijke oever met een meer geleidelijke gradiënt gecreëerd wordt. Het landperceel zal in meer of mindere mate afgegraven worden, afhankelijk van hoeveel grond benodigd is voor het realiseren van de natuurvriendelijke



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

oever. Bomen rond het plangebied zullen tijdens de werkzaamheden niet aangetast worden en blijven aanwezig.



4 ONDERZOEKSRESULTATEN

Dit hoofdstuk beschrijft de methode en resultaten van de quickscan flora en fauna. Uit dit hoofdstuk blijkt welke potenties het plangebied heeft als leefgebied voor strikt beschermde soorten. Verder maakt dit hoofdstuk duidelijk of er beschermde natuurgebieden of houtopstanden aanwezig zijn.

4.1 Onderzoeksmethode

Bij het opstellen van de quickscan flora en fauna is gebruik gemaakt van de meest recente landelijke en provinciale archief- en verspreidingsgegevens. In de bijlage zijn de geraadpleegde bronnen weergegeven. Door middel van een literatuuronderzoek is bepaald welke beschermde gebieden en soorten er in de omgeving van het plangebied voorkomen en welke flora en fauna mogelijk in het plangebied aanwezig is.

Aanvullend is de potentie van het gebied voor mogelijk in de omgeving voorkomende zwaarder beschermde soorten onderzocht middels een eenmalig veldbezoek op locatie. Op 28 november heeft I. van Veen, MSc, een ecooloog van Aveco de Bondt, het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van het aanwezige habitat en de geschiktheid ervan te beoordelen voor de mogelijk voorkomende beschermde soorten. Het eenmalige veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie. Niet alle soortgroepen zijn gedurende het hele jaar actief of aanwezig. Bovendien zijn meerdere veldbezoeken noodzakelijk voor een volledig onderzoek naar bepaalde soortgroepen, zoals vleermuizen. De quickscan is de eerste stap in het proces om de haalbaarheid van het plan op het gebied van flora en fauna te onderzoeken. Bij aanwezigheid van specifieke habitatkenmerken is hier extra aandacht aan besteed tijdens het veldbezoek.

4.2 Soortbescherming

4.2.1 Vaatplanten

Op grond van literatuurgegevens (NDFF, 2018) komen in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten vaatplanten voor: dreps, kartuizer anjer, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, naaldenkervel en schubvaren. De dichtstbijzijnde waarnemingen bevinden zich op ca. 700 meter.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen zwaarder beschermde vaatplanten binnen en rond het plangebied aangetroffen. Doordat het veldbezoek echter buiten de bloeiperiode heeft plaatsgevonden kan de aanwezigheid van zwaarder beschermde planten in eerste instantie op basis van dit veldbezoek niet uitgesloten worden.



Het habitat binnen de projectlocatie bestaat grotendeels uit waterpartijen welke niet geschikt zijn voor de genoemde soorten. De in de wijdere omgeving aangetroffen zwaarder beschermde vaatplantsoorten betreffen geen waterplanten.

Het landperceel is overgroeid met rietvegetatie waarbij een fluctuerende hoge waterstand aanwezig is. De beheerdoeltype voor het perceel betreft moeras met algemeen voorkomende soorten welke kenmerkend zijn voor een voedselrijk biotoop. De in de omgeving aangetroffen strenger beschermde soorten betreffen geen soorten die binnen dit beheertype voorkomen. Voor de meeste van deze soorten is de bodem te vochtig en/of groeien in een ander biotoop. Een aantal van de waarnemingen in de wijdere omgeving betreffen ook aangeplante individuen. Overige zwaarder beschermde vaatplanten stellen doorgaans specifieke eisen aan het habitat. Binnen het plangebied ontbreken dergelijke habitattypen. Geschikt groeiomstandigheden voor in de wijdere omgeving voorkomende beschermde soorten vaatplanten zijn binnen het plangebied ook niet aanwezig, waardoor de aanwezigheid van beschermde vaatplanten wordt uitgesloten.

4.2.2 Vleermuizen

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (Broekhuizen *et al.*, 2016; NDFF, 2018) komen in de omgeving van het plangebied diverse beschermde soorten vleermuizen voor. Dit zijn de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, meervleermuis, rosse vleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen in gebouwen en in bomen. Daarnaast gebruiken vleermuizen open water en opgaande beplanting als foerageergebied en worden lijnvormige landschapselementen, zoals watergangen en bomenrijen, gebruikt als vliegroute. De mogelijke aanwezigheid van deze leefgebiedfuncties wordt in het kader van de voorgenomen ingreep binnen het plangebied nader toegelicht.

Verblijfplaatsen in bebouwing binnen het plangebied

Gebouwbewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis worden onder andere aangetroffen in spouwmuren, op zolders, achter (gevel)betimmering en dakbeschot. Binnen het plangebied bevindt zich geen bebouwing waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten vleermuizen kan worden uitgesloten.

Verblijfplaatsen in bomen binnen het plangebied

In bomen kunnen vleermuizen als rosse vleermuis, watervleermuis, ruige dwergvleermuis en Baardvleermuis worden aangetroffen achter loshangend schors en in boomholten.

Binnen het plangebied zijn geen geschikte bomen voor vleermuizen aanwezig. Het plasgedeelte bevat in zijn geheel geen bomen en het landgedeelte bevat alleen jonge opslag van bomen met een kleine diameter en geringe hoogte. Aan de randen van het plangebied staan wel grotere bomen met potentie voor vleermuizen (zie ook 'verblijfplaatsen buiten plangebied' onderstaand).



Verblijfplaatsen buiten het plangebied

Op de vooroever tussen de plassen en de Nieuwe Meer zijn bomen aanwezig. Dit betreffen veelal jonge bomen met een beperkte stamdiameter. Deze zijn ongeschikt om te dienen als verblijflocaatie voor vleermuizen. In de oudere bomen rond het landperceel kunnen geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuissoorten aanwezig zijn.

Foerageergebied

Opgaande beplanting en beschutte waterrijke delen zijn potentieel foerageergebied voor vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis. In dergelijke gebieden zijn veel insecten (voedsel) te vinden. Foerageergebieden zijn beschermd als door het (tijdelijke) verlies ervan verblijfplaatsen in de directe omgeving worden aangetast.

De aanwezige waterrijke elementen en de opgaande rietvegetatie op het landperceel binnen het plangebied kunnen dienst doen als foerageergebied voor verschillende soorten vleermuizen om te foerageren.

Vliegroutes

Landschappelijke structuren zoals watergangen, boomsingels en lanen worden door vleermuizen veelal gebruikt om zich binnen het landschap te oriënteren op weg van verblijfplaats naar belangrijk foerageergebied en terug. Ook worden deze elementen gebruikt als migratieroute van zomerverblijven naar winterverblijven. Vliegroutes zijn beschermd wanneer bij verstoring van een dergelijke route dit een indirect gevolg heeft voor een verblijfplaats in de omgeving. De mate van belangrijkheid van een vliegroute houdt verband met de aanwezigheid van alternatieve routes, afstand tot (belangrijk) foerageergebied, het seizoen, weersomstandigheden en lokaal voedselaanbod.

Binnen het plangebied zijn geen uitgesproken lijnelementen aanwezig. Wel bevinden zich aan de zuidzijde van het landperceel een watergang met daarnaast meerdere bomen. Het is echter geen beschutte watergang en de bomenrij is onderbroken. Desalniettemin zouden vleermuizen deze welke kunnen gebruiken als vliegroute. Ook het lijnelement meer naar het zuiden (Bosbaan) en het lijnelement van de vooroever naast het plangebied zouden potentieel dienst kunnen doen als vliegroute.

4.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens (Broekhuizen *et al.*, 2016; NDFF, 2018) komen in de directe omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten grondgebonden zoogdieren voor: boomarter, bunzing, eekhoorn, hermelijn, steenarter, wezel en waterspitsmuis.

Het voorkomen van overige beschermde soorten grondgebonden zoogdieren in het plangebied wordt gezien de ligging van het plangebied en de verspreiding van deze soorten binnen Nederland niet verwacht. De voorgenomen ingreep leidt niet tot aantasting van verblijfplaatsen van overige beschermde grondgebonden zoogdieren.



Binnen het watergedeelte van het plangebied vinden bovengenoemde marterachtigen geen functioneel leefgebied. Er zijn geen verblijfplaatsen voor deze soorten aanwezig en ook zullen deze locaties niet dienst doen als foerageerlocatie.

Het landperceel betreft een perceel met als doeltype 'moeras'. Momenteel staat het perceel geheel vol met riet, en betreft derhalve een natter terrein (hoge grondwaterstand). Voor de soorten bunzing en hermelijn is dit type habitat geschikt als foerageergebied (voorkeur voor terreinen met hoge grondwaterstand). Als vaste rust- en verblijflocatie is het perceel minder geschikt. Daarvoor is de grondwaterstand te hoog. Voor de wezel biedt het perceel ook geen geschikt vaste rust- en nestlocatie, daarnaast gaat de voorkeur van de wezel met betrekking tot foerageergebied doorgaans ook uit naar drogere gronden.

Ook voor steenmarter en boommarter is de grondwaterstand van het perceel te hoog om te fungeren als vaste rust- of verblijfplaats. Daarnaast mijdt de steenmarter water liever, maar is wel in nattere omgevingen terug te vinden. De waarnemingen van steenmarter zijn dan ook op enige afstand in stedelijk gebied (ten noorden) en in bosrijkere gedeeltes van het Amsterdamse bos (ten zuiden) gedaan. De boommarter is wel een uitstekende zwemmer en is minder water mijdend. Derhalve zal de soort zich in gebieden met veel watergangen makkelijker verspreiden. De boommarter is in de nabijheid van het perceel (ca. 500 meter) dan ook foeragerend waargenomen. Het perceel kan zal daarom door boommarter eerder als foerageerlocatie gebruikt worden dan door de steenmarter. Er is verder geen geschikte bebouwing binnen het plangebied gelegen welke dienst kan doen als vaste rust- en verblijfplaats voor marterachtigen.

Eekhoorn

Door het ontbreken van bomen binnen de het plangebied, is de aanwezigheid van een vaste rust- of verblijfplaats van eekhoorn binnen het plangebied uitgesloten. Direct buiten het plangebied van het landperceel staan wel oudere bomen die potentieel dienst kunnen doen als vaste rust- of verblijfplaats van eekhoorn. Echter, zijn dit veelal solitaire bomen met beperkte ondergroei, waardoor hier geen bosachtige gebieden aanwezig zijn. De eekhoorn heeft daarnaast de voorkeur voor droge gronden. Rond het plangebied is de grondwaterstand hoog. Uit de waarnemingen komt dan ook naar voren dat de waargenomen individuen zicht voornamelijk zuidelijker in het Amsterdamse bos bevinden waar dit bosachtige gebied meer aanwezig is.

Waterspitsmuis

De waterspitsmuis wordt voornamelijk aangetroffen nabij schone, niet te voedselrijk water waarbij de oevervegetatie goed ontwikkeld moet zijn. Langs de oevers moet vegetatie aanwezig zijn waarin de soort zich terug kan trekken om zijn prooi op te eten. Daarnaast is de soort voornamelijk terug te vinden langs wateren met een goed ontwikkelde watervegetatie. Het territorium van de soort bevindt zich langs de oever. De soort is niet direct te verwachten in het plangebied omdat het water waarschijnlijk te voedselrijk is. Desalniettemin kan de soort ook niet geheel uitgesloten worden. Indien de soort voorkomt nabij/in het plangebied zal dit met name in de buurt van de vooroevers zijn. Bij het landperceel is de noordkant afgesloten van het water middels een hoge beschoeiing en in de watergang aan de zuidzijde ontbreekt naar alle waarschijnlijkheid een goed ontwikkelde watervegetatie.



Overige grondgebonden zoogdieren

Andere beschermde grondgebonden zoogdieren komen op basis van bekende verspreidingsgegevens niet voor binnen het plangebied of in de directe omgeving. Daarnaast gelden voor deze soorten doorgaans specifieke habitateisen die binnen het plangebied ontbreken. Het voorkomen van overige beschermde soorten grondgebonden zoogdieren in het plangebied kan daarmee met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

4.2.4 Broedvogels

Algemeen voorkomende broedvogels kunnen overal tot broeden komen, van een open akker (kievit), naar een slootkant (meerkoet), in een klein struikje (winterkoninkje), tot bomen (houtduif) en gebouwen (spreeuw). Deze soorten zijn alleen beschermd op het moment waarop ze een nest hebben met eieren en jongen. Van enkele vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd. Deze jaarrond beschermde soorten broeden doorgaans in bomen (o.a. ransuil, buizerd) en in gebouwen (huismus, gierzwaluw).

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten aangetroffen: aalscholver, merel, witte kwikstaart, grote zilverreiger, blauwe reiger, nijlgans, wilde eend en zwaan. Er dient te worden opgemerkt dat het veldbezoek buiten het broedseizoen heeft plaatsgevonden. Hierdoor kunnen geen conclusies worden getrokken uit het ontbreken van specifieke soortwaarnemingen in het veld.

Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Om die reden is het uit te sluiten dat nesten van vogels met jaarrond beschermde nesten die gebruik maken van gebouwen (huismus, gierzwaluw, etc.) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Roofvogels

Uit de omgeving van het plangebied zijn meerdere waarnemingen bekend van o.a. buizerd, havik, sperwer en bosuil (NDFF, 2018). Door het ontbreken van bomen, opgaand struweel en gebouwen hoger dan 30 meter (slechtvalk) is het uit te sluiten dat roofvogels en nestlocatie hebben in het plangebied. De grotere bomen direct rond het plangebied hebben wel potentie voor nestlocaties.

Tijdens het veldbezoek zijn in de aanwezige bomen geen nesten of holtes aangetroffen. Nestlocaties van vogels met jaarrond beschermde nesten die in bomen nestelen, zoals uilen en roofvogels, zijn niet aanwezig. Verder zijn geen sporen (plukplaatsen, braakballen, mestsporen en ruiveren) van deze soorten aangetroffen.

Niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5 en overige soorten)

Soorten waarvan het nest valt onder beschermingscategorie 5 betreffen voor een groot deel holtebroeders zoals koolmees, pimpelmees, spreeuw en boomkruiper. Daarnaast valt te denken



aan oeverwaluw en ijsvogel voor soorten die gebruik maken van (zandige) steile oevers. De aanwezige bomen direct rond het plangebied zijn potentieel geschikt als nestplaats voor dergelijke soorten. Langs de oevers is niet het geschikte habitat voor ijsvogel of oeverwaluw aanwezig. Nesten uit categorie 5 kunnen een jaar rond beschermde status hebben wanneer sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. In onderhavige situatie is dit niet aan de orde aangezien in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig zijn waar de soorten gebruik van kunnen maken bij het (tijdelijk) verdwijnen van de betreffende nestlocatie.

Door de aanwezigheid van opgaande begroeiing rond de oever (watergedeelte) en op het perceel zijn er broedmogelijkheden voor 'algemene' soorten waarvan het nest niet jaar rond is beschermd en niet valt onder beschermingscategorie 5.

4.2.5 Amfibieën

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (NDFF, 2018) komt van de in Nederland aanwezige beschermde amfibieën alleen rugstreeppad in de omgeving van het plangebied voor. Er is één waarneming van de soort bekend op ca. 800 meter ten westen van het plangebied aan de overkant van de Nieuw Meer. Daarnaast is de soort bekend uit het Amsterdamse bos, maar niet in de buurt van het plangebied.

Rugstreeppad

De rugstreeppad is een soort met een voorkeur voor dynamische milieus, met name gebieden met vergraafbaar zand en een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionierskarakter, zoals (rivier)duinen, uiterwaarden, afgravingen en bouwterreinen.

In het plangebied zelf is geen geschikt voortplantingswater aanwezig. Het watergedeelte (oever) is te diep voor de soort en niet afgesloten waardoor het ook niet snel genoeg opwarmt. Het landhabitat zou tijdelijk poelen kunnen bevatten, maar doordat dit perceel volledig overgroeit met riet zal ook hier het water niet snel genoeg opwarmen. Daarnaast is de soort niet in de directe nabijheid van het plangebied aangetroffen, maar aan de overzijde van de Nieuwe Meer. De Nieuwe Meer vormt hierbij een fysieke barrière voor de soort om het plangebied te bereiken. Ook ontbreekt het in het plangebied aan geschikt overwinteringshabitat (vorstvrije plaatsen) van waaruit de soort naar het voortplantingswater trekt.

4.2.6 Reptielen

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (NDFF, 2018) komen van de in Nederland aanwezige beschermde reptielen muurhagedis en ringslang in de omgeving van het plangebied voor.

Muurhagedis

De muurhagedis is op dezelfde locatie waargenomen als de rugstreeppad. Het betreft hier vermoedelijk een uitgezet exemplaar. De soort komt oorspronkelijk uitsluitend in Maastricht



voor. De soort komt voornamelijk in open, droog en stenig habitat (o.a. stadwallen) voor. Het betreffen vaak locaties met dikke, verweerde muren. In het plangebied is dergelijk habitat niet aanwezig waar door het voorkomen van de soort binnen het plangebied uitgesloten kan worden.

Ringslang

Deze slang komt voor in waterrijke habitats met aanwezigheid van structuurrijke vegetaties en voldoende schuilplaatsen. Als voortplantingsplaats worden vaak broeihopen gebruikt en om te overwinteren zijn vorstvrije locaties essentieel. Direct nabij het plangebied zijn geen ringslangen waargenomen. De dichtstbijzijnde waarneming is op ca. 650 meter gelegen.

De ringslang kan het plangebied en dan met name het landperceel en de naastgelegen sloot aan de zuidzijde gebruiken om te foerageren. Deze sloot is niet beschoeid waardoor ook potentiële prooidieren als amfibieën eerder aanwezig zullen zijn. Aan de noordzijde van het perceel is een hoge beschoeiing aanwezig waardoor prooidieren hier in mindere mate op het perceel aanwezig zullen zijn.

4.2.7 Vissen

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (NDFF, 2018; Ravon, 2018) komen in de omgeving van het plangebied geen streng beschermde vissoorten voor. Streng beschermde soorten stellen doorgaans specifieke eisen aan het habitat, zoals natuurlijke beken en rivieren met zand of grindbodem of een afgesloten watergang met dikke sliblaag. Binnen het plangebied ontbreken dergelijke watergangen waardoor de aanwezigheid van streng beschermde vissoorten kan worden uitgesloten.

4.2.8 Vlinders en libellen

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de iepenpage (NDFF, 2018) die binnen het stedelijk gebied in Amsterdam voorkomt. Hier zijn eerdere waarnemingen gedaan op specifieke plaatsen waar iepen staan bij een oprit naar de A10. In en rond het Amsterdamse Bos is de soort niet aangetroffen en binnen het plangebied zijn ook geen iepen aanwezig. De soort kan derhalve binnen het plangebied uitgesloten worden. Andere beschermde soorten vlinders en libellen worden ook niet verwacht gezien de specifieke eisen die gesteld worden aan het habitat, waaronder de aanwezigheid van waardplanten, en komen doorgaans alleen voor in natuurterreinen.

4.2.9 Overige soorten

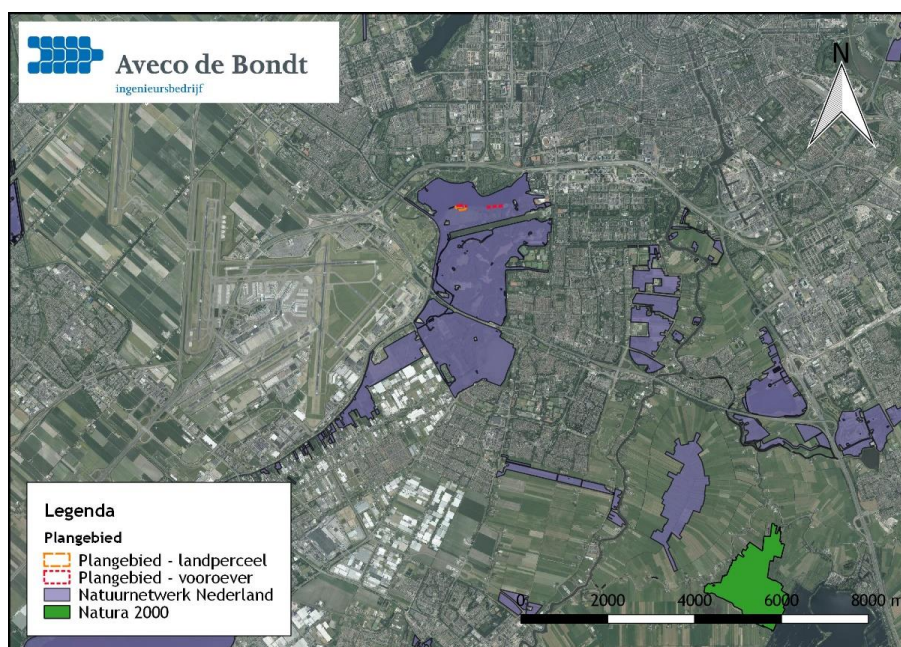
Beschermde insecten, slakken en weekdieren worden gezien de verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht.



4.3 Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit of ligt niet in een gebied dat beschermd is in het kader van de Wet natuurbescherming (Natura 2000). Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is ten zuidoosten op ca. 9 km afstand gelegen en betreft het gebied Botshol.

Het plangebied is wel gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland zoals vastgesteld door de provincie Noord-Holland. Hierbij is het beheerdoeltype voor het landperceel aangeduid als moeras wat voorkomt op de overgang van zoetwater naar land. Hierbij is onder andere riet een belangrijk plantsoort. Vaak is extra beheer noodzakelijk om een dergelijk doeltype in stand te houden omdat anders successie optreedt en de gebieden verlanden.



Afbeelding 6: Ligging plangebied Nieuwe Meer ten opzichte van het de N2000 en NNN.

4.4 Houtopstanden

Het plangebied ligt binnen de 'bebouwde kom Boswet' van de Gemeente Amsterdam waardoor de aanwezige boomopstand geen deel uitmaakt van de Boswet. Nadere toetsing in dit kader is niet noodzakelijk. Meldings- of ontheffingsplicht voor het verwijderen van de aanwezige boomopstand is niet aan de orde. In onderhavig geval zal daarnaast geen sprake van kap zijn.



5 TOETSING WET NATUURBESCHERMING

In dit hoofdstuk wordt bepaald of de plannen mogelijk leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zoals genoemd in hoofdstuk 2. Hierbij worden de resultaten van de quickscan (hoofdstuk 4) getoetst aan de ingrepen die gepland zijn (hoofdstuk 3). Uit dit hoofdstuk volgt de conclusie of er al dan niet vervolgwerkzaamheden nodig zijn. Denk daarbij aan een nader onderzoek om de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten aan te tonen, een voortoets om effecten op beschermde natuurgebieden te onderzoeken of het aanvragen van een ontheffing / vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming.

5.1 Soortbescherming

5.1.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen buiten het plangebied

In de bomen direct rond het plangebied kunnen verblijfplaatsen van boombewonende soorten vleermuizen aanwezig zijn. Door tijdens de uitvoering en in de eindsituatie het aanlichten van deze zone te voorkomen, is verstoring van een eventuele verblijfsfunctie niet aan de orde.

Foerageergebied

De aanwezige waterrijke elementen en de opgaande rietvegetatie op het landperceel binnen het plangebied kunnen dienst doen als foerageergebied. De geplande werkzaamheden op het landperceel in bij de oeverzones leiden niet tot een afname in beschikbaar foerageergebied (op de locatie van het landperceel blijft de moerasdoeltype gehandhaafd), waardoor (indirecte) negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen niet verwacht worden. Daarnaast zijn in de directe omgeving van het plangebied vergelijkbare plassen en percelen aanwezig. Ook is in het overige gedeelte van het Amsterdamse bos voldoende alternatief foerageergebied voor vleermuizen aanwezig. Verstoring van essentieel foerageergebied wordt daarmee uitgesloten.

Vliegroute

In de omgeving van het plangebied bevinden zich aan de zuidzijde van het landperceel en aan de noordzijde van de vooroevers potentiële vliegroutes. Door tijdens de uitvoering en in de eindsituatie het aanlichten van de zuidelijke zone bij het landperceel en noordelijke zone bij de vooroevers te voorkomen, is verstoring van een eventuele vliegroute niet aan de orde.

5.1.2 Grondgebonden zoogdieren

Marterachtigen

Het plangebied is ongeschikt om dienst te doen als vaste rust- of verblijfplaats voor marterachtigen. Wel kunnen met name de boommarter, bunzing en hermelijn potentieel foerageergebied vinden op het landperceel. Het afgraven van het perceel zal er niet voor zorgen



dat deze functie verloren gaat. Deze soorten foerageren graag op locaties met een hoge grondwaterstand. Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat wanneer het perceel te diep afgegraven wordt dit wel mogelijk is. Voorkomen dient te worden dat er een permanente waterlaag boven het perceel uitkomt.

Waterspitsmuis

De waterspitsmuis wordt niet verwacht, maar kan ook niet direct uitgesloten worden. Indien de soort zich nabij/in het plangebied begeeft is het aannemelijk dat dit voornamelijk nabij de vooroevers zal zijn. Rond de vooroevers wordt geen grond ontgraven waardoor de vaste rust- en verblijfplaats van de soort niet aangetast zal worden. Het landperceel is aan de noordelijke kant middels een hoge beschoeiing afgesloten van de plas en dus minder geschikt voor de soort. De zuidelijke kant ligt wel tegen een watergang aan, maar in deze watergang ontbreekt hoogstwaarschijnlijk de goed ontwikkelde watervegetatie die essentieel is voor de soort (door het jaarlijks schonen van de watergang). Desondanks is ook niet geheel uit te sluiten dat de soort hier voorkomt. Wanneer het werk als bestendig beheer en onderhoud aangemerkt wordt, het werk uitgevoerd wordt onder een goedgekeurde gedragscode en specifieke maatregelen in acht genomen worden kan het werk zonder het aanvragen van een ontheffing uitgevoerd worden.

Opmerking [IvV1]: Aanpassen o.b.v. reactie HHR

5.1.3 Broedvogels

Omdat alle vogels tijdens het broeden beschermd zijn, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. Geadviseerd wordt de werkzaamheden uit te voeren of te starten buiten het broedseizoen. Er wordt geen standaardperiode voor het broedseizoen gehanteerd; ongeacht het seizoen mogen nesten van vogels die actief in gebruik zijn, niet worden aangetast of verstoord. Het broedseizoen loopt van globaal medio maart - eind juli, maar is afhankelijk van de betreffende soort en buitentemperatuur.

5.1.4 Amfibieën en reptielen

Rugstreeppad

Op basis van de habitatkenmerken binnen het plangebied, de afwezigheid van waarnemingen van de soort in de omgeving en het ontbreken van geschikte overwinteringsplekken rond het plangebied is het niet aannemelijk dat de soort rond de werklocatie voor komt.

Ringlang

Het afgraven van het perceel zal niet lijden tot het verlies van functioneel leefgebied voor de soort. Het perceel zal zijn huidige functie hierbij voor de soort behouden. Daarnaast is het minder aannemelijk dat de soort midden op het perceel foerageert, dit zal eerder in de buurt van de sloot aan de zuidzijde zijn. Wel is het mogelijk dat potentiële verblijflocaties van de soort verloren gaan bij het afgraven van het perceel, met name wanneer aan de oevers gegraven wordt. Indien het werk onder bestendig beheer en onderhoud valt, er gewerkt wordt onder een



goedgekeurde gedragscode en er specifieke maatregelen in acht genomen worden kan het werk uitgevoerd worden zonder het aanvragen van een ontheffing.

Opmerking [IvV2]: Aanpassen o.b.v. reactie HHR

5.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is gelegen binnen NNN-gebied. Voor het landperceel is het beheerdoeltype 'moeras' van toepassing waarbij in de beschrijving van het doeltype op de website van BIJ12 (beheertype: N05.01 Moeras) aangegeven is dat dit doeltype extra beheer behoeft om te zorgen dat het in stand gehouden wordt. Wanneer het beheer ontbreekt zal successie naar landvorming optreden. Bij de locatiebezichtiging was de opslag van bomen op het perceel al zichtbaar. In de omschrijving van de natuurtype beschrijving van BIJ12 is opgenomen dat de grondwaterstand in de nattere delen varieert van 0 tot 20 cm onder maaiveld en dat de gemiddelde grondwaterstand in het najaar zakt tot maximaal 40 centimeter onder maaiveld. Het tot op bepaalde hoogte afgraven van het perceel is derhalve in lijn met de beheerdoelstelling en zorgt er juist voor dat de gewenste beheerdoeltype met bijhorende doelstellingen op de locatie gewaarborgd blijft. Hoeveel afgegraven kan worden dient bepaald te worden op basis van de huidige grondwaterstand.

5.3 Zorgplicht

In het kader van de zorgplicht geldt voor onderhavig situatie dat er geen (soort)specifieke maatregelen hoeven te worden getroffen uitgezonderd de 'algemene' aandacht voor eventueel aanwezige individuen bij de uitvoering van het werk.

In het kader van de zorgplicht dienen ten aanzien van algemeen voorkomende soorten, de volgende maatregelen te worden uitgevoerd;

- Werk vindt zowel op het water als land plaats in één richting om te voorkomen dat individuen opgesloten raken;
- Verlichting indien benodigd, dient gericht toegepast te worden. Algehele verlichting van het plangebied is niet toegestaan. Daarnaast dient de zuidzijde van het plangebied ontzien te worden.

Er dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden om te borgen dat de potentieel aanwezige soorten geen negatieve effecten van de werkzaamheden ondervinden dan wel de negatieve effecten tot een minimum te beperken.



6 SAMENVATTING

In opdracht van het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft de vakgroep ecologie van Aveco de Bondt een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor de revitalisatie van de vooroevers van de Nieuwe Meer te Amsterdam. Het plan betreft het afgraven van een landperceel en vervolgens het toepassen van deze grond in het waterdeel van de vooroever van de Nieuwe Meer.

Om vast te stellen of met de ontwikkeling leefgebieden van beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland) worden aangetast, is als eerste stap een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Onderstaand zijn de resultaten van de quickscan samengevat.

6.1 Soortbescherming

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de quickscan opgenomen met de te verwachten effecten, te treffen maatregelen en te nemen vervolgstappen.

Tabel 1. Samenvatting quickscan flora en fauna project revitalisatie vooroever Nieuwe Meer.

Soort(groep)	Waargenomen / te verwachten soorten	Functie	Verstoring	Verbodsbepaling Wnb	Maatregelen/vervolgstappen
Vaatplanten	algemene soorten	groeiplaats	nee	-	-
Vleermuizen	diverse soorten	foerageergebied	nee	-	-
	diverse soorten	vliegroue	potentieel	Artikel 3.5	uitstraling verlichting naar omgeving in tijdelijke en definitieve situatie voorkomen
Grondgebonden zoogdieren	waterspitsmuis	nestlocatie	potentieel	Artikel 3.10	werk uitvoeren onder een goedgekeurde gedragscode en opstellen werkprotocol anders nader onderzoek uitvoeren
Grondgebonden zoogdieren	marterachtigen, waterspitsmuis	foerageergebied	ja	Artikel 3.10	zorgplicht: gefaseerde uit van het zorgvuldig verwijde van de struikvegetatie / grondverzet
Broedvogels	categorie 1 t/m 4	foerageergebied	nee	-	werkzaamheden (starten) buiten broedseizoen (maart tot augustus)
	categorie 5	foerageergebied	nee	-	
	overige soorten: wilde eend, vink, houtduif ed.	nestlocatie	ja	Artikel 3.1	
Amfibieën	algemene soorten	leefgebied	potentieel	-	zorgplicht: werkzaamheden uitvoeren in één richting
Reptielen	ringslang	Leefgebied	potentieel	Artikel 3.10	werk uitvoeren onder een goedgekeurde gedragscode en opstellen werkprotocol anders

Opmerking [IvV3]: Onder gedragscode uitvoeren kan alleen wanneer het werk valt onder bestendig beheer en onderhoud. Anders nader onderzoek en mogelijk ontheffing.



					nader onderzoek uitvoeren
	ringslang	foerageergebied	potentieel	Artikel 3.10	zorgplicht: werkzaamheden uitvoeren in één richting
Vissen	nee	-	-	-	-
Overige soorten	nee	-	-	-	-

Opmerking [IvV4]: Onder gedragscode uitvoeren kan alleen wanneer het werk valt onder bestendig beheer en onderhoud. Anders nader onderzoek en mogelijk ontheffing.

Zorgplicht

Iedereen dient voldoende rekening te houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In het kader van de zorgplicht zijn, ten behoeve van onderhavig project, geen soortspecifieke maatregelen noodzakelijk.

In het kader van de zorgplicht dienen, ten behoeve van onderhavig project, de volgende maatregelen te worden uitgevoerd;

- Werk vindt zowel op het water als land plaats in één richting om te voorkomen dat individuen opgesloten raken;
- Verlichting indien benodigd, dient gericht toegepast te worden. Algehele verlichting van het plangebied is niet toegestaan. Daarnaast dient de zuidzijde van het plangebied ontzien te worden.

Alle te nemen maatregelen voor het werk dienen te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol.

6.2 Gebiedsbescherming

In het kader van gebiedsbescherming is gekeken of de toekomstige ontwikkelingen leiden tot negatieve effecten op natuurgebieden beschermd middels de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Op basis van het beheerdoeltype wat binnen het NNN gehanteerd wordt voor het landperceel zullen de werkzaamheden daar bijdragen aan het behoud van dit gewenste type. Er dient wel zorg gedragen te worden dat het perceel niet te diep afgegraven wordt (zie ook H5.2).

Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is dan ook niet nodig. Een 'nee-tenzij' toets in het kader van de NNN is niet nodig.

6.3 Houtopstanden

Er zullen in voortliggend werk geen bomen gekapt gaan worden.



BIJLAGE 1 BRONNEN

Literatuurlijst

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center &
EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Hoogeboom, D.M., F. Visbeen, J. Wondergem & W. Ruitenbeek (redactie). 2014. Atlas van de
Noord-Hollandse zoogdieren. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noordhollandse Zoogdier
studiegroep (NOZOS), Alkmaar.

Provincie Noord-Holland, 2018. Natuurbeheerplan 2018 Noord-Holland.

Websites

www.bij12.nl

www.ndff.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.zoogdiervereniging.nl