

D190548518



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager	:	Twence Holding B.V.
Datum besluit	:	2 oktober 2019
Onderwerp	:	Bouw derde houtsilo en losvoorziening
Gemeente / locatie	:	Gemeente Hengelo /Boortorenweg 7 Hengelo
OLO-nummer	:	4392887
Zaaknummer	:	W.Z19.104719.01
Activiteit(en)	:	Milieuneutraal veranderen inrichting Bouwen

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 10 mei 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Twence Holding B.V., voor de locatie gelegen aan Boortorenweg 7 te Hengelo (OV) voor het bouwen van een houtsilo met losvoorziening. De aanvraag met OLO-nummer 4392887 is geregistreerd onder zaaknummer W.Z19.104719.01.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen aan Twence Holding B.V., Boortorenweg 7 te Hengelo een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het bouwen van een houtsilo en losplaats. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 2 van dit besluit;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 3 van dit besluit.

III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door de Provincie Overijssel op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.overijssel.nl/loket/kennisgeving, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de termijn om een besluit te nemen te verlengen met 6 weken.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Gedurende zes weken, die ingaat op de dag na bekendmaking, kan een belanghebbende een schriftelijk bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel, t.a.v. team Juridische Zaken, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle. Op de envelop en de brief moet duidelijk "bezwaarschrift" vermeld worden.

In het bezwaarschrift moeten in ieder geval de volgende gegevens vermeld worden:

1. naam en adres (inclusief postcode) van de indiener;
2. de datum;
3. een omschrijving van dit besluit;
4. de gronden (motieven) waarop het bezwaar berust;
5. de handtekening.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Belanghebbenden die er een spoedeisend belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel. Het postadres van de rechtbank is: Voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Individuele burgers kunnen het verzoek ook digitaal indienen via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/> (onder "Digitaal procederen - Rechtbanken sector bestuursrecht"). Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD. Advocaten en gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie kunnen hier geen gebruik van maken.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, dat u pas kunt indienen nadat u een bezwaarschrift heeft ingediend, dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten. Bij het verzoek moet een afschrift van het bezwaarschrift worden overlegd.

De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak. Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de rechtbank (telefoonnummer 038 499 93 15 of op www.rechtspraak.nl).

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN	- 5 -
1. VOORSCHRIFTEN BOUW	- 5 -
1.1. CONSTRUCTIE	- 5 -
1.2. KWALITEITSVERKLARINGEN/PRODUCTINFORMATIE	- 5 -
1.3. GEWAARMERKTE STUKKEN EN BIJLAGEN	- 5 -
2. VOORSCHRIFTEN MILIEU	- 6 -
2.1. GELUID	- 6 -
OVERWEGINGEN	- 7 -
1. PROCEDURELE ASPECTEN	- 7 -
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	- 7 -
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	- 7 -
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	- 7 -
1.4. BEVOEGD GEZAG EN VERGUNNINGPLICHT	- 7 -
1.5. WET NATUURBESCHERMING	- 7 -
1.6. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	- 8 -
1.7. PROCEDURE (REGULIER)	- 8 -
1.8. ADVIEZEN	- 8 -
2. TOETSINGSKADER BOUW	- 10 -
2.1. WETTELIJKE GRONDSLAG	- 10 -
2.2. BOUWBESLUIT	- 10 -
2.3. BOUWVERORDENING	- 10 -
2.4. BESTEMMINGSPLAN	- 10 -
2.5. REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND	- 11 -
2.6. CONCLUSIE	- 11 -
2.7. VOORSCHRIFTEN	- 11 -
2.8. GEWAARMERKTE STUKKEN EN BIJLAGEN	- 11 -
2.9. ALGEMENE OPMERKINGEN	- 11 -
3. TOETSINGSKADER MILIEU	- 13 -
3.1. INLEIDING	- 13 -
3.2. TOETSING	- 13 -
3.3. CONCLUSIE	- 14 -
BIJLAGE 1: DOSSIERLIJST	- 15 -

VOORSCHRIFTEN

1. VOORSCHRIFTEN BOUW

1.1. Constructie

- 1.1.1 Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, via bouwinspecties@odrn.nl met vermelding van ons zaaknummer, de volgende gegevens indienen:
- berekening betonwapening;
 - tekening fundering silo met wapening;
 - tekening fundering stortloods met wapening;
 - tekening staalconstructie stortbunker.
- 1.1.2 Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

1.2. Kwaliteitsverklaringen/productinformatie

- 1.2.1 Kwaliteitsverklaringen/Productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

1.3. Gewaarmerkte stukken en bijlagen

- 1.3.1 Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de dossierlijst aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, constructieberekeningen en tekeningen, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden doorgegeven.

2. VOORSCHRIFTEN MILIEU

2.1. Geluid

- 2.1.1 Binnen 3 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder door middel van een akoestisch onderzoek (controlemeting) de geluidbronsterkten van de geluidbronnen 019 t/m 021 vaststellen. Aangetoond dient te worden dat voldaan wordt aan de aangehouden bronvermogenenniveaus in het akoestisch rapport van Nouryon – Projects & Engineering, d.d. 12 september 2019. Dit houdt in:
- Puntbron 019 - aandrijving elevator: max. 81 dB(A);
 - Puntbron 020 – doseerschroef (3x) : max. 81 dB(A);
 - Puntbron 021 – filter stortbunker : max. 86 dB(A).
- 2.1.2 De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd (via wabo@odrn.nl met vermelding van ons zaaknummer). Het bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen gaan plaatsvinden.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Twence Holding B.V. (voorheen Empyro B.V.) is een pyrolysefabriek voor de productie van pyrolyse-olie, elektriciteit en stoom uit schoon en licht verontreinigd hout. De inrichting is gelegen aan Boortorenweg 7 in Hengelo.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Door de lagere dichtheid van het aangeleverde hout is vergroting van de opslagcapaciteit nodig (de vergunde capaciteit van de inrichting wijzigt niet). Hiertoe wordt een derde opslagsilo gebouwd. Om de lostijd te verkorten wordt gelost in een stortput die vrij staat van de silo. Hout wordt met een jacobs ladder in de silo gebracht. Een vijzel draait hout naar de droger (bestaand).

In de reeds vergunde situatie is sprake van een opslag van hout in halfopen opslag met voeding aan de droger door middel van een shovel en een schuifbodem.

Voor een uitvoerige beschrijving van de aangevraagde activiteiten wordt verwezen naar de documenten bij de aanvraag.

1.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende vergunningen verleend.

Naam	Datum	Kenmerk	Omschrijving
Revisievergunning (oprichting)	7 februari 2012	2012/0037354	Productie van pyrolyse-olie, elektriciteit en stoom uit afvalhout
Veranderingsvergunning*	18 april 2012	2012/0119586	Op pyrolyse-olie gestookte stookinstallatie
Veranderingsvergunning	13 juni 2014	2014/0159039	Plaatsen glasvezel versterkte kunststof tank voor opslag pyrolyse-olie
Maatwerkvoorschriften	15 april 2016	2016/0089653	Voorschriften luchtemissie uit vergunning omgezet naar maatwerk
Ambtshalve aanpassing en gedeeltelijke intrekking	17 juni 2016	W.Z16.100223.01	IPPC-toetsingsdocument voor de BBT conclusie Afvalbehandeling; Herziening acceptatie- en verwerkingsbeleid; Intrekking 2012/0119586
Omgevingsvergunning	2 mei 2019	W.Z19.100033.01	Plaatsen en gebruik van een Selectieve Niet Catalytische Reductie (SNCR) de-NOx installatie

* Deze vergunning betreft een stookinstallatie die nooit is opgericht. Deze vergunning is op 17 juni 2016 ingetrokken

1.4. Bevoegd gezag en vergunningplicht

Gedeputeerde Staten van Overijssel zijn bevoegd gezag voor de inrichting voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in onder meer Bijlage I onderdeel C categorie 28.4.c.1 en 28.4.e.2 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 4.1, onder a van de Richtlijn industriële emissies.

1.5. Wet Natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Aanhaken is niet van toepassing (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen (vergunning en/of ontheffing op basis van de Wnb is verleend) of is aangevraagd voorafgaande aan het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. Op 21 december 2018 is een Wnb aanvraag ingediend (voor andere activiteiten). Deze aanvraag voor een Wnb-vergunning was al ingediend voordat de in dit besluit beoordeeld aanvraag omgevingsvergunning is ingediend. De lopende procedure is momenteel opgeschort en bij voortzetting van de procedure worden de nieuwe bouwactiviteiten meegenomen. Op advies van de provincie Overijssel is aanhaken ook voor de aangevraagde nieuwe bouwactiviteiten niet van toepassing.

1.6. Beoordeling van de aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 18 juni 2019 in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Op verzoek van de aanvrager d.d. 12 juli 2019 is deze termijn met 4 weken verlengd. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 26 juli 2019.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving en bouwen. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

De aanvraag heeft betrekking op de activiteit "Bouwen" Bij de beoordeling van de aanvraag is echter gebleken dat de activiteit "Milieu" onderdeel uitmaakt van het project en dat zij onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteit. Deze activiteit moet daarom gelijktijdig worden aangevraagd. Wij hebben de aanvrager op 18 juni 2019 in de gelegenheid gesteld genoemde activiteit op te nemen in de aanvraag en de daarvoor vereiste gegevens in te dienen. De activiteit "Milieu" is op 17 juli 2019 toegevoegd aan de aanvraag.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens van deze activiteit hebben wij de aanvrager op 30 augustus 2019 in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na deze datum de aanvraag aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn op 16 september 2019 ontvangen.

De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.7. Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8, Wabo de ontvangst van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet via www.overheid.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet www.overijssel.nl/loket/kennisgeving.

Op 12 augustus 2019 hebben wij een verlengingsbesluit genomen en de beslistermijn met 6 weken verlengd.

1.8. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede

de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

1. Gemeente Hengelo.
2. Provincie Overijssel.
3. Staatstoezicht op de mijnen.
4. Veiligheidsregio Twente.

De ontvangen adviezen hebben wij integraal in de vergunning opgenomen.

2. TOETSINGSKADER BOUW

2.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

2.2. Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.3. Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet. Er is getoetst aan de Bouwverordening 2013 van de gemeente Hengelo (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.4. Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein Twentekanaal" en past binnen de bestemming Bedrijventerrein - Industrie. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.5. Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein Twentekanaal" en past binnen de bestemming Bedrijventerrein - Industrie. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.6. Conclusie

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

- Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

2.7. Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit volgende voorschriften. Deze zijn opgenomen in hoofdstuk 2: voorschriften Bouw.

2.8. Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de dossierlijst aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, constructieberekeningen en tekeningen, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden doorgegeven (via bouwinspecties@odrn.nl, onder vermelding van ons zaaknummer).

2.9. Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a. zijn naam en adres;
 - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.24: Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen

Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorwaarden bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens het bevoegd gezag:

- a. de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en
- b. het straatpeil is uitgezet.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Privaatrechtelijke aspecten

Een omgevingsvergunning betekent dat u toestemming van de gemeente heeft om een activiteit uit te voeren. Toch zal u niet altijd gebruik mogen maken van een omgevingsvergunning. U moet er namelijk zelf voor zorgen dat u niet in strijd handelt met het civielrecht (het recht dat geldt tussen burgers onderling).

Voorbeeld 1: Ondanks een vergunning om te mogen bouwen, kunt u door uw buurman aangesproken worden als het bouwplan voorziet in ramen of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken binnen 2 meter van de erfgrens,

Voorbeeld 2: Als u geen eigenaar bent van het perceel waarop gebouwd wordt, heeft u waarschijnlijk toestemming van de eigenaar nodig om te bouwen.

In zijn algemeenheid merken wij op dat privaatrechtelijke aspecten tussen belanghebbenden onderling geregeld moeten worden.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

3.2. Toetsing

3.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Geluid

Er is sprake van een uitbreiding met een silo met elevator, transportschroeven naar de droger en een stortput voor de vrachtwagen met bovenop een filter met ventilatoren. Er is een akoestisch rapport opgesteld –Akoestische consequenties nieuwe silo Emphyro Hengelo - d.d. 12 september 2019. Het akoestisch onderzoek betreft de gehele inrichting inclusief de geluidbronnen ten aanzien van de onderdelen van de uitbreiding.

Het gaat om de geluidbronnen 019 t/m 021 in het rapport.

Op bladzijde 3 van de notitie staat dat de maximale toename ten gevolge van bovengenoemde extra geluidbronnen 0,3 dB in de dagperiode bedraagt op Z130_A. In de avond- en nachtperiode bedraagt de toename maximaal 0,15 dB op MTG031_A.

Doordat het aantal lossingen van de blaaskiepers in de silo's (modelbron 017) sterk wordt gereduceerd neemt in de dagperiode op alle rekenpunten de geluidimmissie af met 5 dB.

Hiermee blijft nog een overschrijding van de vigerende vergunde waarden over tot maximaal 2 dB. Het voldoen aan de vergunde grenswaarden in de dagperiode is een handhavingszaak en staat los van de onderhavige aanvraag om milieuneutrale verandering. Wel is in de akoestische notitie onder hoofdstuk 6 Aanbevelingen aangegeven met welke geluidreducerende maatregelen aan de vergunde grenswaarden in de dagperiode kan worden voldaan.

In de avond- en nachtperiode wordt na plaatsing van de silo en aanverwante installaties voldaan de geluidvoorschriften in de vigerende omgevingsvergunning van 7 februari 2012. Uit de bijlagen blijkt verder dat de bronnen 019 t/m 021 geen relevante bijdragen hebben op de eindresultaten.

Door de zonebeheerder (gemeente Hengelo) is in een e-mail van 25 september 2019. bevestigd dat sprake is van een milieuneutrale verandering.

Conclusie geluid

Op grond van het akoestisch rapport van 12 september 2019 en de reactie van de zonebeheerder kan geconcludeerd worden dat bij de uitbreiding met een silo met elevator, transportschroeven naar de droger en een stortput voor de vrachtwagen met bovenop een filter met ventilatoren sprake is van een milieuneutrale verandering voor het aspect geluid. Binnen het akoestisch rapport is een aanname gedaan dat voor de stortput met bovenop het filter met ventilatoren een geluidsdrukniveau optreedt van 73 dB(A) op 1,5 meter afstand. Voor de silo met elevator en de 3 schroeven voor transport richting de droger is voor de gehanteerde bronvermogen niveaus (L_{wr}) uitgegaan van bestaande modelbronnen. Om de werkelijke bronvermogen niveaus van de geluidbronnen 019 t/m 021 vast te stellen hebben wij een eenmalige controlemeting voorgeschreven.

Bodem

De opgeslagen biomassa is geen bodembedreigende stof. De opslag is beschermd tegen hemelwater.

Externe veiligheid

De silo wordt stofexplosie veilig uitgevoerd (ATEX) en wordt op basis van detectie geïntertiseerd met stikstof tegen brandgevaar.

Stof

De installatie heeft een voorzieningen om stofemissie tegen te gaan. Ten aanzien van stofemissies gelden de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Door middel van afzuiging met een doekenfilter tijdens het lossen wordt voldaan aan de eisen van het Activiteitenbesluit.

Overige milieuaspecten

Ook voor wat betreft de overige milieuaspecten (energie, afvalstoffen, afvalwater, lucht en geur) zal de verandering niet leiden tot andere of meer nadelige gevolgen voor het milieu ten opzichte van de vergunde situatie.

Conclusie

De aangevraagde veranderingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

3.2.2. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

3.2.3. Toetsing milieueffectrapport

Het vervangen van de stookketel en het switchen van de dual fuel brander van Ketel 2 naar Ketel 1 vallen noch onder onderdeel C, noch onder onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Met de wijziging van de stookinstallaties worden geen wijzigingen aangebracht in het verwerkingsproces. Er geldt daarom geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

3.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de gevraagde omgevingsvergunning voor het in gebruik nemen van de losplaats en houtsilo te weigeren.

BIJLAGE 1: DOSSIERLIJST

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D190305451	10/05/2019	Aanvraag vergunningaanvraag behandelen WABO ODRN
D190351254	09/06/2019	Aanzichten
D190305446	10/05/2019	advies
D190443810	26/07/2019	ANKERPLAN
D190443811	26/07/2019	Ankers Empyro
D190305449	17/05/2019	berekening
D190443812	26/07/2019	Berekening BUN28 Empyro V2
D190351255	09/06/2019	Bovenaanzicht
D190443814	26/07/2019	fundatie def
D190443816	26/07/2019	krachten op fundering
D190305448	10/05/2019	Ontwerp
D190443817	26/07/2019	statische berekening
D190351256	09/06/2019	Stortkelder aanzichten