

Wet geluidhinder

Ontwerpbeschikking Loostraat 8, Bemmelen

Beslissing van het college van burgemeester en wethouders van Lingewaard, gelet op artikel 110a van de Wet geluidhinder, beschouwende de noodzaak tot vaststelling van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting in het bestemmingsplan “Loostraat 8, Bemmelen” voor de realisatie van een appartementengebouw aan de Loostraat 8 te Bemmelen.

Datum: < datum >

1 Het plan

Het plan voorziet in de bouw van een appartementengebouw met 10 appartementen aan de Loostraat 8 te Bemmelen.

2 De Wet geluidhinder

In artikel 74, lid 1 van de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg van rechtswege een zone heeft. Een zone van een weg is een akoestisch aandachtsgebied. Bij vaststelling van een bestemmingsplan of bij een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan ex art. 2.12. lid 1, sub a onder 2 of 3, dient voor alle wegen waarvan de zone een overlap met het plangebied kent, een akoestisch onderzoek te worden verricht conform artikel 76, lid 1 van de Wet geluidhinder. De geluidsbelasting vanwege die weg op de gevel van woningen dienen de waarden in acht genomen te worden die ingevolge artikel 83 Wet geluidhinder als de ten hoogste toelaatbare worden aangemerkt.

3 De geluidsbron(nen)

De woningen zijn gelegen in de zone van de Loostraat en de Herckenrathweg welke van invloed is op de voorgenomen ontwikkeling.

4 De wettelijke basis van het besluit

Ingevolge artikel 83, eerste lid, Wet geluidhinder kan met betrekking tot in binnenstedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd, voor de verwachte geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een hogere waarde dan de wettelijke voorkeurswaarde (48 dB, artikel 82 lid 1 Wgh) worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde de 63 dB (art 82 lid 2 Wgh) niet te boven mag gaan. De hoogst vast te stellen waarde vanwege de Herckenrathweg (58 dB, na aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wet geluidhinder) en Loostraat (51 dB, na aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wet geluidhinder), gaat die waarde niet te boven.

5 Het verzoek

De initiatiefnemer heeft op 27 november 2018 een verzoek om vaststelling van hogere grenswaarden ingediend.

Het verzoek bevat naar ons inzicht voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, en de Algemene wet bestuursrecht. De volgende stukken maken deel uit van het verzoek:

- Bijlage 1: akoestisch onderzoek adviesburovanderboom, d.d. 26 november 2018;
- Bijlage 3: Onderbouwing verzoek tot wijziging vastgestelde hogere grenswaarden.

6 Toetsing Wet Geluidhinder en beleidsregel gemeente Lingewaard

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Inleiding

Ten behoeve van de beoogde nieuwbouw van een appartementencomplex aan de Loostraat 8 te Bemmelen is een nieuw bestemmingsplan benodigd. In dit kader is een aanvraag ingediend om hogere waarden dan de voorkeursgrenswaarde vanwege wegverkeer vast te stellen. De aanvraag is ingediend door Jan Oosterhout Ontwikkeling b.v. (27 november 2018).

Het verzoek is beoordeeld en getoetst aan de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid. Nagegaan is of, en zo ja onder welke voorwaarden, de hogere waarden kunnen worden vastgesteld.

Situatie

De nieuwbouw van het appartementencomplex ligt binnen twee, op grond van de Wet Geluidhinder, gezoneerde wegen. Ingevolge de bepalingen van de Wet geluidhinder is een akoestisch onderzoek

uitgevoerd naar de te verwachten geluidbelasting en naar de doeltreffendheid van in aanmerking komende maatregelen om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde, danwel de vast te stellen hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Het betreft het rapport 'Geluidbelasting wegverkeer op appartementen Loostraat 8 te Bommel', d.d. 26 november 2018, met kenmerk 18-046r2 opgesteld door Adviesburo van der Boom.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het complex een geluidsbelasting zal ondervinden die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder worden voor het appartementengebouw hogere waarden aangevraagd. Dit omdat de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting van de weg, van de gevel van de betrokken appartementen tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn, danwel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, of financiële aard.

Wettelijk kader

De voorwaarden voor het verlenen van een hogere grenswaarde zijn opgenomen in de Wet Geluidhinder en het Besluit Geluidhinder.

toetsingscriteria:

De toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege de weg tot de hoogst toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van de betrokken woning is *onvoldoende doeltreffend en stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.*

Bronmaatregelen

Omdat er sprake is van een overschrijding van de voorkeurswaarde, dienen er geluid beperkende maatregelen te worden onderzocht. Allereerst kan gedacht worden aan bronmaatregelen (b.v. het verminderen van de verkeersintensiteit op de betreffende weg, het verlagen van de rijsnelheid, stiller wegdek, wijziging vormgeving). Naar verwachting zullen de verkeersintensiteiten in de toekomst niet verminderen en is het verlagen van de snelheid niet aan de orde.

De maximumsnelheid op de Herckenrathweg en de Loostraat bedraagt 50 km/uur. Het verder terugbrengen van de verkeerssnelheid ligt niet voor de hand gezien het karakter van de weg.

Vanwege de functie van de Herckenrathweg en Loostraat voor de doorstroming van het verkeer in de dorpskern zijn maatregelen die leiden tot snelheids- of intensiteitsverlaging ongewenst.

De Herckenrathweg en de Loostraat zijn voorzien van het referentiewegdek (grof SMA resp. DAB). Omdat de appartementen vlak bij een rotonde zijn gelegen is het niet mogelijk op ten minste een deel van de benodigde wegvakken stil asfalt aan te brengen. Dit wegdek wordt namelijk dichtgereden door wringend verkeer waardoor schade ontstaat aan het wegdek en het geluidreducerende karakter teniet wordt gedaan. Bovendien is het aanleggen van een stil wegdek op de Herckenrathweg niet doeltreffend doordat de voorkeursgrenswaarde niet wordt gehaald na het aanleggen van een stil wegdek.

Tevens kan worden gesteld dat door het vervangen van het huidige wegdek op de Herckenrathweg en de Loostraat door een stiller wegdektype, gezien het relatief beperkte aantal nieuwe woonfuncties, de financiële haalbaarheid van de voorgenomen plannen sterk onder druk komt te staan. Het zal mogelijk ook consequenties hebben voor de exploitatiekosten voor het wegbeheer [de levensduur van deze stillere wegdekken is naar verwachting korter, dus zal eerder aan vervanging toe zijn]. Het toepassen van bronmaatregelen stuit met name op financiële bezwaren.

Het verlagen van de geluidsbelasting door het vergroten van de afstand tussen de weg en de appartementen is geen optie, omdat er aan de andere zijde van het gebouw ruimte aanwezig moet zijn voor de helling naar de toegang tot de parkeergarage onder het gebouw. Tevens is op eigen terrein ruimte gereserveerd voor parkeerplaatsen.

Overdrachtsmaatregel

Het realiseren van een geluidscherm kan de geluidbelasting verlagen. Het scherm zou een grote hoogte (8 meter) moeten hebben om voor alle woonlagen effect te hebben. Een scherm met een dergelijke hoogte op deze locatie binnen de bebouwde kom is echter stedenbouwkundig ongewenst gezien de aantasting van de ruimtelijke kwaliteit.

Het gaat hier om 10 appartementen waarvoor een hogere grenswaarde wordt aangevraagd.

De nieuwbouw dient ter vervanging van bestaande bebouwing die zal worden gesloopt.

Bronmaatregelen en/of plaatsing van een scherm stuit op voornoemde bezwaren. Ook het vervangen van het wegdek op de Herckenrathweg en Loostraat voor de bouw van de appartementen zal stuiten op bezwaren van financiële aard. Hiermee zijn voldoende overwegingen om voor deze locatie hogere grenswaarden vast te stellen.

Er wordt voldaan aan de locatie-specifieke criteria zoals opgenomen in de nota uitvoeringsbeleid hogere grenswaarde van de gemeente Lingewaard.

Ontvangermaatregelen

De maatregelen die kunnen worden genomen bij de ontvanger (te realiseren woningen) zijn erop gericht om te voldoen aan de voorschriften voor de geluidwering, zoals die zijn opgenomen in het Bouwbesluit. Mogelijk moeten voor de woningen met een hogere geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde aanvullende isolerende voorzieningen worden getroffen om aan de voorschriften uit het Bouwbesluit te voldoen.

Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarden welke aan de toepassing van artikel 83 eerste en tweede lid Wet geluidhinder door artikel 110a, lid 5 van deze wet worden gesteld.

Gemeentelijk beleid

Verder is getoetst aan de Nota hogere grenswaarden van de gemeente Lingewaard (M.2005.0287.05.002, 28 maart 2007) en de Nota Geluidsbeleid (M.2005.0287.05.001, 23 februari 2007).

Hierin worden de criteria beschreven voor de toetsing van een verzoek om vaststelling van hogere grenswaarden. Deze toetsing aan deze criteria wordt hieronder beschreven. De criteria voor het toekennen van een hogere waarde tot en met de geluidsklasse 'zeer onrustig' zijn van toepassing.

Op grond van de Nota hogere grenswaarden gemeente Lingewaard dient bij appartementen bij de geluidsklasse "zeer onrustig" minimaal één verblijfsruimte aan een geluidsluwe zijde te worden gesitueerd. De indeling van het gebouw, alsmede het feit dat van twee wegen geluidbelastingen boven de voorkeursgrenswaarde wordt ondervonden, is de reden dat niet aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Daarnaast dient sprake te zijn van een buitenruimte die een geluidbelasting ondervindt welke voldoet aan de ambitiewaarde van het gebied. Om hieraan te kunnen voldoen zijn maatregelen aan het balkon benodigd. Een gesloten balkon met een geluidsabsorberend scherm leidt tot een "gevelstructuurcorrectie" van 1 - 3 dB (afhankelijk van de hoogte van de afscherming en de hoogte van het balkon, bij half inspringende balkons ten hoogste 4 dB). Als er sprake is van een geheel gesloten balkon (max 10% open) kan in combinatie met een geluidsabsorberend plafond ten hoogste 6 dB reductie worden gehaald. Uit de berekeningen blijkt dat bij een standaard wegdek de balkongevels aan de Herckenrathweg (rekenpunt 1 en 2, benodigde geluidreductie 10 dB) niet geluidluw gemaakt kunnen worden en de zijgevels daarvan (rekenpunt 3,4 en 7, benodigde reductie 4 dB) alleen met een hoog/geheel gesloten balkon. Er is dan echter geen sprake meer van een "buitenruimte"

Op grond van het bovenstaande blijkt dat niet kan worden voldaan aan de voorwaarde van tenminste één geluidsluwe buitenruimte en minimaal één verblijfsruimte aan de geluidsluwe zijde uit de Nota hogere grenswaarden. Ten behoeve van de realisatie van het appartementencomplex aan de Loostraat 8 te Bemmelen dient ten aanzien van deze voorwaarde afgeweken te worden van de Nota hogere grenswaarden van de gemeente Lingewaard.

7 Voorbereiding

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit geluidhinder.

8 Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

9 Rechtsbescherming

Een belanghebbende kan gedurende een termijn van 6 weken, met ingang van de dag waarop deze ontwerpbesluit ter inzage is gelegd, zijn zienswijze over deze ontwerpbesluit naar voren brengen. Voor nadere informatie over het indienen van een zienswijze verwijzen wij naar de openbare kennisgeving van deze ontwerpbesluit. Op grond van vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende in de zin van de Wet geluidhinder aangemerkt die een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot het object waarop het besluit betrekking heeft. Die relatie is er niet wanneer het hogere waarde besluit niet de woning/object van appellant betreft.

10 Besluit

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht, hebben wij besloten de hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van de bouw van het bouwplan Loostraat 8, Bemmelen vast te stellen als volgt:

<i>Geluidgevoelige bestemmingen</i>						
BETREFT ADRES/LOCATIE (inclusief kadastraal nummer)	AANTAL WONINGEN/ ANDERE GELUID- GEVOELIGE BESTEMMINGEN	VERZOEK VAST TE STELLEN HOGERE GELUIDS- BELASTING IN dB	TOEGE- PASTE AFTREK IN dB (artikel 110g Wgh)	GEVEL- AANDUI- DING (NOORD/ ZUID etc..)	GELUID AFKOMSTIG VAN: (NAAM WEGVAK/ BAANVAK)	CUMULATIE: (NAAM WEGVAK/ BAANVAK) Zonder toepassing art. 110g Wgh.
Loostraat 8, Bemmelen (kadastraal bekend als gemeente Bemmelen, sectie H, nr. 4543)	10 woningen	58 dB	5 dB	Zuidgevel (58 dB), Westgeve l (55 dB), Oostgevel (52 dB)	Hercken- rathweg	64 dB
Loostraat 8, Bemmelen (kadastraal bekend als gemeente Bemmelen, sectie H, nr. 4543)	10 woningen	51 dB	5 dB	Westgeve l	Loostraat	61 dB

