

# Projectplan Buitenwatersloot 320+324 gemeente Delft



Opsteller: Dave Hersbach (Antea Group)  
en Esther van der Hoek  
(Delfland)  
Status: Definitief  
Projectfase: Voorbereidingsfase  
Projectnummer: 701914, Complex BGO  
Traject 219\_4  
Datum: 30-07-2019

<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2. Beschrijving van het betrokken werk</b>	<b>4</b>
2.1 Locatie	4
2.2 Werkzaamheden	5
2.3 Relatie met het bestemmingsplan	9
2.4 Relatie met de legger, beheer en onderhoud	10
2.5 Relatie met de beleidregels	10
2.6 Relatie met vergunningen/meldingen en andere besluiten	10
<b>3. Wijze waarop het werk wordt uitgevoerd</b>	<b>12</b>
3.1 Werkmethode	12
3.2 Bouwlogistiek en planning	12
<b>4. Beschrijving van de te treffen voorzieningen</b>	<b>13</b>
4.1 Onderzoeken	13
4.2 Beperken nadelige effecten	13
4.3 Monitoring tijdens uitvoering	13
<b>5. Procedure</b>	<b>15</b>
5.1 Betrokken partijen/vooroverleg	15
5.2 Rechtsbescherming	15
5.3 Financieel nadeel	15
<b>6. Bijlagen</b>	<b>16</b>

# 1. Inleiding

Het Hoogheemraadschap van Delfland (hierna Delfland) is belast met de zorg voor het watersysteem in zijn beheergebied. Deze zorg omvat het kwantiteits- en kwaliteitsbeheer van het oppervlaktewater, het beheer van de waterkeringen, het kwantiteitsbeheer van het grondwater en de zuivering van stedelijk afvalwater.

De Waterwet en de op grond daarvan vastgestelde Waterverordening schrijven voor dat Delfland met betrekking tot het beheer van het watersysteem een beheerplan opstelt, dat is afgestemd op het Nationale Waterplan en het Provinciale Waterplan Zuid-Holland.

Delfland heeft in het Waterbeheerplan 2016-2021, het strategisch werkplan van Delfland, de doelen en maatregelen voor de periode 2016-2021 vastgelegd. Hieronder valt een aantal maatregelen op het gebied van waterveiligheid.

## Waterveiligheid

De waterkeringen moeten veilig zijn. Ze worden goed onderhouden en periodiek beoordeeld op stabiliteit en hoogte. Als ze niet voldoen aan de norm worden passende maatregelen genomen, afgestemd met de omgeving en risico gestuurd. Het gaat onder andere om:

- primaire keringen
- regionale keringen
- overige keringen

Om de doelstellingen op het gebied van waterveiligheid te behalen, zijn maatregelen geformuleerd. Daartoe moeten waterstaatswerken worden aangelegd en gewijzigd. De Waterwet schrijft voor dat de waterbeheerder (in dit geval Delfland) een projectplan moet vaststellen bij de aanleg of wijziging van waterstaatswerken door of vanwege de waterbeheerder. Waterstaatswerken zijn:

- een oppervlaktewaterlichaam (water, waterbodems, oevers, flora en fauna);
- een bergingsgebied;
- een waterkering;
- een ondersteunend kunstwerk, zoals stuwen, gemalen en duikers.

Het projectplan bevat ten minste de beschrijving van de te wijzigen en/of aan te leggen waterstaatswerken, de uitvoeringswijze en de voorzieningen om nadelige invloeden te beperken of te voorkomen. Bij het opstellen van het projectplan is getoetst in hoeverre deze werkzaamheden passen binnen de doelstellingen van de Waterwet.

Dit projectplan behandelt de ophoging van een regionale waterkering, waarbij het nieuwe profiel wegens ruimtegebrek afwijkt van de legger. Daarnaast dient een deel van de watergang gedempt te worden om de ophoging te kunnen uitvoeren. De ophoging heeft als doel de kade weer op leggerhoogte te brengen.

## Voorgaande besluitvorming

Op 20 juni 2013 heeft de verenigde vergadering besloten het investeringsplan vast te stellen en het krediet te verlenen voor het uitvoeren van ca. 21 km kadeonderhoud. Het kadeonderhoud op deze locatie valt hieronder.

## 2. Beschrijving van het betrokken werk

### 2.1 Locatie

Het projectgebied is gelegen langs de Buitenwatersloot te Delft, in de gemeente Delft. De kade is gelegen langs de secundaire boezemwatergang OB0306, volledig gelegen op particulier terrein zoals op de figuur hieronder is te zien (blauwe lijn).



De percelen hebben de onderstaande kadastrale gegevens:

Kadastrale gemeente	Huisnr.	Kadstrale sectie	Kadastrale nummer	Eigenaar
Delft	324	F	6166	Particulier
Delft	320	F	7152	Particulier

## 2.2 Werkzaamheden

De woningen zijn deels op de kade gebouwd. Met een ophoging conform leggerprofiel (leggerprofiel 3 – zie figuur 3 zou de ophoging te dicht bij de woning Buitenwatersloot nummer 324 komen, waardoor schade en wateroverlast aan de woning kan ontstaan. Ook kent het gebied een groen en besloten karakter. Het ophogen van de kering heeft impact op de beplanting. Delfland heeft daarom een variantenstudie gedaan naar de mogelijke oplossingen.

### Onderzochte varianten

Delfland heeft enkele varianten verkend om het bosje zoveel als mogelijk te behouden, zonder dat de veiligheid van de waterkering in het geding komt. In samenspraak met de gemeente heeft Delfland de volgende varianten vergeleken:

- A Alles dempen (hoofd- en zijtak) evt. vullen met zand/drainage
- B Conform legger (met kleine afwijking achter tuinhuis langs)
- C Permanente dam (hoofd- en zijtak)
- D Automatische stuw/ Handmatige stuw/afsluiter (hoofd- en zijtak)

	+	-
<b>Variant A</b> <i>Alles dempen (hoofd en zijtak)            evt. vullen met zand/drainage</i>	- bomen blijven	- geen verversing van de vijver meer bij woning 320
	- extra tuin	- risico op verzakkingen bij 324 (oudere woning dan 320)
	- draagvlak bewoners dat bomen blijven	- cultuurhistorische insteek verdwijnt
	- geen kade onderhoud meer	- compensatiewater graven
<b>Variant B</b> <i>conform legger (met kleine afwijking achter tuinhuis langs)</i>	- conform legger	- bomen weg
	- technisch eenvoudig (klei ophogen)	- lastig te bereiken qua uitvoering
	- goedkoop	
	- cultuurhistorie blijft	
<b>Variant C</b> <i>Permanente dam (hoofd- en zijtak)</i>	- bomen blijven staan	- compensatiewater graven
	- tuinen niet overhoop;	- geen doorstroming/verversing water
	- geen invloed op zakking woning	
	- vrij goedkoop (compensatie water niet meegerekend)	
	- cultuurhistorie blijft (grotendeels) - huidige waterkering bij de bewoners verval, de dam wordt de waterkering	
<b>Variant D</b> <i>Automatische stuw, of handmatige stuw (hoofd en zijtak) met minimale ophoging</i>	- berging blijft dus geen compensatie als de normale stand: open is	- duur (automatische stuw)
	- cultuurhistorie blijft	- handmatige stuw staat altijd open behalve bij hoogwater (risico: wie bedient?)
	- technisch eenvoudig	- boezemkering wordt polderkering dus bomen nog steeds verwijderen

Bij variant A waarbij de gehele watergang wordt gedempt en de functie van de waterkering verval, kunnen de bomen blijven staan. De functie van de kering verval immers. Maar dempen geeft te veel risico op verzakkingen van de woning op nr. 324. Dit is een oude, niet onderheide woning. Het zandpakket op de gedempte watergang geeft druk op de ondergrond, waardoor er scheuren en verzakkingen in de woning kunnen ontstaan. Ook verdwijnt door de demping het cultuurhistorische patroon van de insteekwatergang.



Bij variant B wordt de kering opgehoogd conform legger. Daar waar geen ruimte is voor de woning nr. 324 is het ruimtebeslag van de kering kleiner gemaakt met met waterkering ondersteunende constructies. In deze variant zal de beplanting en bomen op de huidige waterkering verdwijnen.

Variant C sluit de watergang compleet af. De watergang wordt stilstaand water, waardoor de de waterkwaliteit verslechtert. In principe kunnen de bomen blijven staan. De functie van de kering achter de dam vervalst immers. Achter de dam ontstaat echter een vijver die hoger ligt dan de aangrenzende woonwijk. Deze vijver wordt niet omgeven door waterkeringen. Op termijn ontstaat het risico dat deze oorspronkelijke kering faalt en de vijver leegloopt de aangrenzende woonwijk in. Deze zorg voor de waterveiligheid wil Delfland niet bij particulieren leggen.

Variant D sluit de watergang alleen af bij hoog boezemwater. In dat geval sluit de stuw zich en wordt de watergang tijdelijk afgesloten. Onder normale omstandigheden staat de stuw open zodat het water kan worden ververs. Het automatiseren van de stuw is duur. Handmatig afsluiten van de stuw bij hoog boezemwater is ongewenst. Dit geeft een druk op de beschikbare mensen bij hevige neerslag. Hoewel de kering minder waterhoogte hoeft te keren, moet de functie van de waterkering in stand blijven bij normale boezemwaterstanden. Daarom moeten de bomen in deze variant alsnog worden verwijderd.

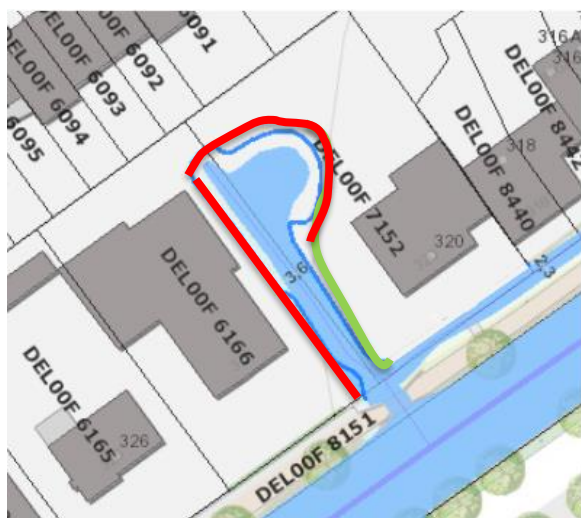
#### Gekozen variant

Delfland heeft gekozen voor variant B. Delfland heeft variant B onder andere in overleg met de bewoners geoptimaliseerd. Zo wordt een klein deel van het uiteinde van de watergang gedempt. Daardoor kan één boom en een groene haag worden behouden. De kering wordt op die plek verlegd om de boom heen. Tevens zorgt deze demping voor een breder en steviger kadeprofiel op het diepste deel van de kering. Nabij nr. 320 wordt de kering verlegd achter een andere boom, waardoor ook die boom kan worden behouden.

#### Projectplanplichtige werken

Bij de woning nr. 324 is vanwege ruimtegebrek gekozen om af te wijken van het leggerprofiel en een grondkerende constructie (L-wand) en houten damwand aan het leggerprofiel toe te voegen. Ook wordt een deel van de watergang gedempt en verplaatst om de kering te versterken en een boom te behouden. Dit is een wijziging van het waterstaatswerk en is projectplanplichtig.

Bij de woning nr. 320 is wel voldoende ruimte en wordt een standaard profiel conform de legger aangebracht. Dit valt onder buitengewoon onderhoud en is geen wijziging van een waterstaatswerk (niet projectplan plichtig).

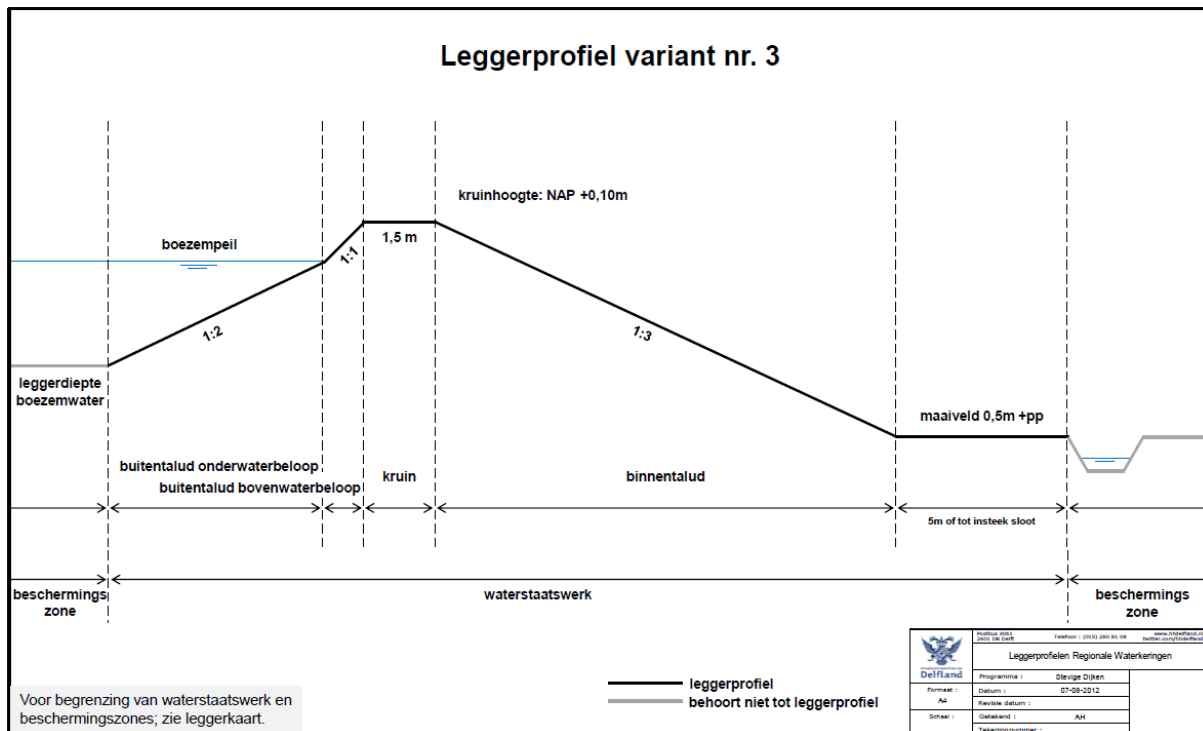


Figuur 1: Te handhaven legger (groen, valt niet onder dit projectplan) en te wijzigen legger (rood, valt onder dit projectplan)



*Figuur 2: Te dempen watergang (doodlopend) tussen Buitenwatersloot 320 en 324 te Delft*

De definitieve ontwerptekeningen zijn toegevoegd in de bijlagen.



Figuur 3: Leggerprofiel ter plaatse van Buitenwatersloot 320-324

Binnen dit project worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Ophogen kade;
- Aanbrengen houten damwand;
- Dempen watergang;
- Aanbrengen drainage.

#### Ophogen kade:

De kade wordt gemiddeld 0,21 m ten opzichte van het huidige maaiveld opgehoogd tot N.A.P. +0,25 m. De kadeverbetering sluit langs het water aan op de nieuw aan te brengen oeverbescherming. De 0,15 m overhoogte is nodig om zettingen gedurende ongeveer 10 jaar te compenseren. Gemiddeld zakt de kade 1 cm per jaar.

#### Aanbrengen houten damwand

Ten behoeve van een stevige grondwering langs de watergang wordt een houten damwand aangebracht. Deze damwand wordt aangelegd op N.A.P. +0,25 m.

Ten behoeve van de stevigheid van de damwand worden twee gordingen aangebracht. De ontwerptekeningen zijn als bijlage bijgevoegd bij dit rapport.

In principe moet de damwand conform de leidraad getoetst worden op het faalmechanisme macrostabiliteit buitenwaarts. Dit faalmechanisme wordt in grote mate beïnvloed door het "peil na val". Dat betekent het plotseling sterk zakken van het waterpeil in de boezem. Rekenkundig kan dit niet worden aangetoond.

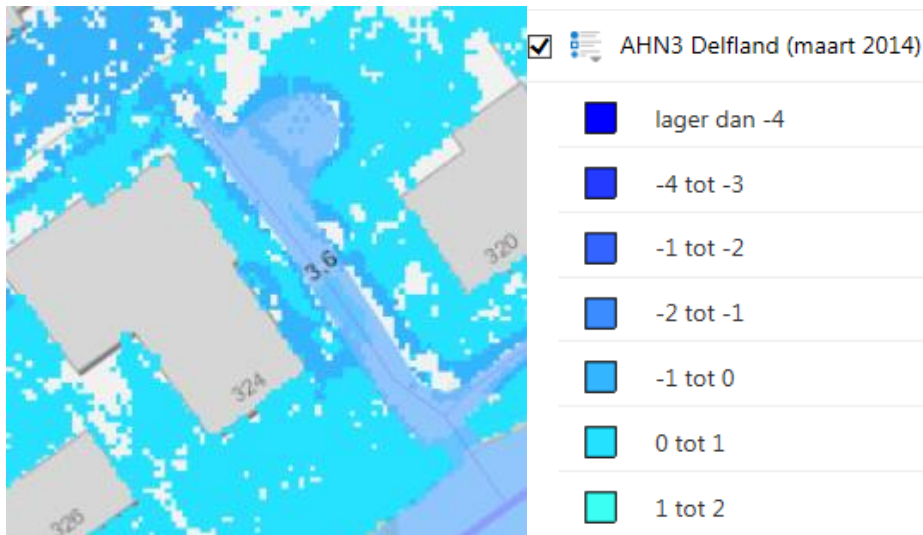
Echter, een houten damwand kan hier worden toegestaan omdat er ter hoogte van de damwand geen risico is op overstroming van het achterland na falen van de waterkering. Het deel achter de damwand kent een aangeheeld karakter. Hoogte is het belangrijkste faalmechanisme en niet de stabiliteit. Ook betreft het een kade zonder zware verkeersbelasting of extreme peilval meer dan 30 cm).



### Dempen watergang

Om wat extra robuustheid aan de kade toe te voegen is het beter een klein deel van de watergang te dempen. Het betreft het laatste doodlopende stuk van de boezemwatergang. Het achterland achter dit deel van de waterkering ligt vrij laag (zie figuur 4) en de kering is smal en in slechte staat. Door de demping wordt de stabiliteit en robuustheid van de kering vergroot.

In totaal wordt ca. 5,0 m<sup>2</sup> water gedempt. Dit wordt gecompenseerd door het oppervlak water toe te voegen aan de Legger (zie figuur 2).



Figuur 4: AHN 2014

### Aanbrengen drainage

De houten damwand is in principe waterdicht. Het plaatsen van een damwand, belemmert de uitwisseling van boezemwater met het grondwater. Daardoor kan de grondwaterstand achter de damwand zakken en kan de grond inklinken. Dat kan gevolgen hebben voor de woningen (zakkingen, scheuren). Er zijn enkele manieren om te voorkomen dat de grondwaterstand achter de damwand zakt. De damwand kan worden voorzien van gaten onder water. Om uitspoeling van grond achter de damwand te voorkomen, moet er doek aangebracht worden. In deze krappe ruimtes is het lastig om een doek achter de damwand aan te brengen. Een andere mogelijkheid is het staffelen van de damwand. Dat wil zeggen dat om de zoveel planken een korte plank wordt toegepast. Nadeel is dat de constructie van de damwand verzwakt.

Het ingraven van een drenotbuis (een soort infiltratie en drainagebuis) achter de damwand zorgt voor voeding van het grondwater. De drenotube is een waterdoorlatende buis die geen grote holle ruimte bevat. Daarom is er geen risico op verzakkingen van de grond boven de drenotube. Een drenotube zorgt voor een heel gelijkmatige grondwaterstand achter de damwand.

Bij de Buitenwatersloot is gekozen voor een drenotube, omdat de woning nr. 324 oud en niet onderheid is. Deze woning is zeer gevoelig voor veranderingen van grondwaterstanden. De drenotube voedt het grondwater het beste. De drainage wordt op hoogte van N.A.P. -0,43 m aangelegd en zal bestaan uit een drainagebuis met eromheen geosynthetische deeltjes. Deze worden aangesloten op de damwand met een terugslagklep zodat het overtollige water afgevoerd kan worden maar niet in de kade kan lopen.

### **2.3 Relatie met het bestemmingsplan**

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is voor het gebied waar het project zal worden uitgevoerd het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Noordwest 2' vastgesteld. De locatie heeft enkelbestemmingen 'wonen', 'water', 'tuin' en dubbelbestemmingen 'waterstaat-waterkering' en 'waarde-archeologie' (waarde III). De voorgenomen activiteiten passen binnen het geldende bestemmingsplan.

## 2.4 Relatie met de legger, beheer en onderhoud

Deze waterkering is opgenomen in de Legger als regionale waterkering. Door het wijzigen van de waterstaatswerken moet de Legger worden gewijzigd. De wijziging van de waterkering en het water zoals omschreven in dit projectplan zal worden opgenomen in de eerstvolgende wijziging van de Legger.

De waterkering is en blijft in beheer en onderhoud (buitengewoon onderhoud) bij Delfland. Het dagelijks onderhoud blijft bij de grondeigenaar. Het buitengewoon onderhoud van de watergang blijft bij Delfland, het dagelijks onderhoud blijft bij de grondeigenaar. Het eigendom, onderhoud en beheer van de drainage wordt na de werkzaamheden overgedragen aan de perceeleigenaar.



Figuur 5: Legger waterkeringen ter plaatse van de Buitenwatersloot 320-324

## 2.5 Relatie met de beleidregels

De volgende beleidsregels van Delfland zijn van toepassing op het project:

- Beleidsregel medegebruik Regionale Waterkeringen
- Functioneel Ontwerpproces Boezemkaden
- Beleidsregel dempen en graven

## 2.6 Relatie met vergunningen/meldingen en andere besluiten

Voor sommige activiteiten die binnen het project vallen, dient naast het projectplan een aparte vergunningen- of meldingprocedure te worden opgestart. Deze vergunningen/meldingen zijn géén onderdeel van het projectplan en volgen een separate procedure.

### Wet en regelgeving waarvoor Delfland bevoegd gezag is:

#### *Besluit Bodemkwaliteit*

Voor het toepassen van grond, baggerspecie en bouwstoffen geldt een meldplicht. Het Besluit Bodemkwaliteit is binnen dit project van toepassing, omdat er grond wordt toegepast op de waterbodem. Deze activiteit(en) worden uiterlijk 5 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden gemeld door de aannemer. Het toepassen van minder dan 50 m<sup>3</sup> schone grond en/of bagger hoeft niet te worden gemeld.

De aanvullingen/ophogingen vinden plaats met schone grond. De eisen van de toe te passen grond worden vastgelegd in het contract met de aannemer.

### Overige wet en regelgeving

Voor de uit te voeren werkzaamheden wordt een omgevingsvergunning in afstemming met de gemeente aangevraagd voor de volgende activiteiten:

- Kappen van bomen

Naast bovengenoemde omgevingsvergunning kunnen ook de volgende algemene vergunningen van toepassing zijn:

- Verontreinigde bodem – Uit diverse bodemonderzoeken moet nog blijken of er nadere vergunningen nodig zijn (bijvoorbeeld een BUS-melding)
- Voor de aanvang van de werkzaamheden dienen de werkzaamheden aangemeld worden bij de gemeente. Hiernaast dient tijdens het aantreffen van een NGE de gemeente op de hoogte gesteld worden. De werkwijze is uitvoerig beschreven in het projectplan NGE,

### **3. Wijze waarop het werk wordt uitgevoerd**

#### **3.1 Werkmethode**

Objecten zoals tegels en beplanting inclusief bomen worden van de kade verwijderd. Vervolgens wordt de oude beschoeiing verwijderd en wordt de nieuwe damwand geplaatst. Hierna wordt de drainage aangebracht een aangesloten op de damwand. Daarna wordt aan de binnenzijde een betonnen L-wand constructie geplaatst. Tussen de damwand en de constructie wordt de kade opgehoogd met klei. Als laatste wordt de kade afwerkt met graszoden en/of bodembedekkers.

Ter plaatse van de te dempen watergang wordt het slib weggeschoven (er is een minimale hoeveelheid slib aanwezig) en de watergang gedempt. De watergang aangevuld worden met klei, vanaf de kant richting de watergang. Zodoende kan het water gemakkelijk weglopen richting de watergang. Daarna wordt de kade aangevuld, verdicht en afwerkt met graszoden en/of bodembedekkers.

#### **3.2 Bouwlogistiek en planning**

In het contract met de aannemer wordt vastgelegd dat het werk vanaf het water moet worden uitgevoerd. Ditzelfde geldt voor aan- en afvoer van materiaal en materieel. De doorstroming van het water dient hierbij te worden gegarandeerd. In overleg met de betreffende eigenaar mag van "het werken vanaf het water" afgeweken worden, mits de aannemer zich houdt aan de maximaal toegestane belasting van 7 ton/m<sup>2</sup> op de kruin van de kade en 15 ton/m<sup>2</sup> op de berm. Zo blijft de stabiliteit van de kade tijdens de uitvoering gewaarborgd.

Wanneer noodzakelijk worden werkzaamheden uitgevoerd met licht materieel op de kade.

De uitvoering staat gepland op: eind 2019-begin 2020.

## 4. Beschrijving van de te treffen voorzieningen

### 4.1 Onderzoeken

In de voorbereiding van het project zijn de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- Inmetingen (hoogtemetingen)
  - Deze inmetingen zijn gebruikt als bron voor de ontwerptekeningen.
- Inventarisatie Kabels en Leidingen
  - Deze inventarisatie is gecontroleerd en er zijn geen conflicten geconstateerd.
- Inventarisatie bomen (Bomenwacht in opdracht van de gemeente Delft)
  - Deze inmetingen zijn gebruikt als bron voor de ontwerptekeningen, zo is bekeken welke bomen gerooid moet worden.
- Ecologisch onderzoek t.b.v. Flora en Fauna
  - Dit onderzoek is gebruikt om te bezien welke flora en fauna aanwezig is en of hier conflicterende situaties uit ontstaan. Dit is niet het geval voor dit project.
- Milieukundig bodemonderzoek
  - Er is onderzoek uitgevoerd om de kwaliteit van de sliblaag te bepalen
  - Onderzocht wordt of nog andere onderzoeken noodzakelijk zijn
- Onderzoek naar NGE verdachtheid.
  - Het projectgebied is onderzocht op NGE-verdachtheid. Hieruit blijkt dat een projectplan NGE benodigd is. Deze is na overleg met de gemeente Delft reeds opgesteld en hierin worden de randvoorwaarden/werkwijze gedurende de uitvoering beschreven.

De resultaten van deze onderzoeken zijn meegenomen in het ontwerp en het bijbehorende uitvoeringscontract.

### 4.2 Beperken nadelige effecten

In het contract met de aannemer is vastgelegd dat het werk waar mogelijk vanaf het water moet worden uitgevoerd. Ditzelfde geldt voor aan- en afvoer van materiaal en materieel.

De doorstroming van het aangrenzende water (Buitenwatersloot) dient hierbij te worden gegarandeerd. Indien nodig moet op aangeven van Delfland de watergang direct worden vrijgemaakt door de aannemer.

Waar wegen gebruikt worden voor aan- en afvoer van materiaal en materieel vindt dit zoveel mogelijk buiten de spits plaats.

Om nadelige effecten aan flora en fauna te voorkomen, wordt gewerkt conform de Gedragscode Unie van Waterschappen. Voor de zorgvuldigheid bezoekt een ecooloog het projectgebied direct voor de uitvoering. De randvoorwaarden voor de uitvoering wordt in het contract opgenomen.

De afwateringssituatie bij nr. 324 zal gaan veranderen, doordat regenwater niet meer afgevoerd wordt via de boezemzijde maar de polder inloopt. Om plasvorming door afstromend regenwater aan de binnenzijde te voorkomen, wordt drainage aangelegd. Deze zal afwateren via een afvoerleiding en terugslagklep op de aanliggende secundaire watergang.

Door een klein deel van de boezemwatergang te dempen kan een grote boom en een deel van een groene haag behouden blijven. Een tweede grote boom blijft behouden doordat de kade achterlangs gelegd kan worden. De nadelige effecten van een kade ophoging dicht bij een woning worden beperkt door het toepassen een constructie (L-wand).

### 4.3 Monitoring tijdens uitvoering

Alvorens de werkzaamheden zijn begonnen zijn deformatiebouten aangebracht op de aanliggende bebouwing. Hiernaast zijn een drietal peilbuizen geplaatst, verspreid over het werkgebied.



Gedurende de werkzaamheden zal de grondwaterstand en exterieure deformatie van de aanwezige bebouwing gemonitord worden.

Vooraf aan de uitvoering wordt tevens een bouwkundige vooropname uitgevoerd aan de woningen.

De aannemer wordt tijdens de uitvoering door het Hoogheemraadschap gecontroleerd op het nakomen van de voorwaarden uit het contract. Omdat alle werkzaamheden via het water plaatsvinden en daarvoor overslagpunten noodzakelijk zijn, is er monitoring nodig op locaties waar overslag plaatsvindt. Indien de aannemer een andere uitvoering noodzakelijk acht, zal dit worden overlegd met de eigenaar.

## **5. Procedure**

### **5.1 Betrokken partijen/vooroverleg**

De werkzaamheden worden gerealiseerd op particulier eigendom. Met de particuliere eigenaren zijn verschillende gesprekken gevoerd over het principe van het ontwerp. Het definitief ontwerp wordt per brief voorgelegd aan de eigenaren, waarna de eigenaren twee weken de tijd krijgen om op het ontwerp en de gemaakte afspraken te reageren. Met de gemeente Delft zijn ook diverse afstemmomenten geweest in hun hoedanigheid als bevoegd gezag betreffende: de benodigde vergunningen, archeologie, het kappen van bomen en NGE.

### **5.2 Rechtsbescherming**

Het besluit wordt bekendgemaakt door kennisgeving van de zakelijke inhoud daarvan in het digitale Waterschapsblad, met vermelding van het feit dat belanghebbenden gedurende een periode van 6 weken na bekendmaking een bezwaarschrift kunnen indienen bij Delfland. In de kennisgeving wordt ook vermeld waar en wanneer de stukken ter inzage worden gelegd.

N.B. Op dit besluit is de Crisis- en Herstelwet van toepassing.

### **5.3 Financieel nadeel**

Als gevolg van dit projectplan is geen financiële schade voorzien die de uitvoering van het project in de weg staat. Indien een belanghebbende ten gevolge van dit besluit toch schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kan op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. Voor de wijze van indiening van een dergelijk verzoek en voor de procedure wordt verwezen naar de Verordening schadevergoeding Delfland.

## 6. Bijlagen

- Tekening definitief ontwerp Buitenwatersloot 320+324 (Versie: D1)
- Projectplan NGE
- Slibonderzoek Buitenwatersloot
- Bomeninventarisatie
- Quicksan ecologie