



hoogheemraadschap  
**Hollands**  
**Noorderkwartier**

## **Nota beantwoording zienswijzen**

### Vervangen Engewormerbrug

Registratienummer  
19.1052651

Datum  
28 juni 2019

Versie  
1.0

Status  
Definitief

Afdeling  
Ingenieursbureau

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Deel A: Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding en doelstelling van het project	3
1.2	Ontvangen zienswijzen	3
1.3	(Vervolg-)procedure	3
1.4	Leeswijzer	3
<b>2</b>	<b>Deel B: beantwoording zienswijzen</b>	<b>4</b>
2.1	Zienswijzen met betrekking tot zorgen tijdens uitvoering	4
2.2	Zienswijzen met betrekking tot benamingen en Natuurgebied.	5
2.3	Zienswijzen met betrekking tot stremming van het vaarverkeer in het vaarseizoen en doorgang nieuwe brug.	6
2.4	Zienswijzen met betrekking tot het verkeer dat gebruik zal maken van de brug.	6

## **1 Deel A: Inleiding**

### **1.1 Aanleiding en doelstelling van het project**

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) is een functionele overheid en heeft onder andere als taak om de verkeersveiligheid van de wegen in zijn beheergebied in Noord-Holland boven het Noordzeekanaal te borgen. Het hoogheemraadschap is eigenaar en beheerder van de beweegbare Engewormerbrug. De brug verkeert in slechte staat. Het hoogheemraadschap heeft een constructieve herberekening gemaakt en een Life Cycle Cost analyse (LCC) uitgevoerd. Hieruit blijkt dat levensverlengend onderhoud niet economisch verantwoord is ten opzichte van compleet vernieuwen. Dit heeft geresulteerd in het besluit om de bestaande brug in zijn geheel te vervangen voor een nieuwe brug.

### **1.2 Ontvangen zienswijzen**

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden (verder "het college") ontving in totaal 6 zienswijzen op het ontwerpprojectplan, van zowel bewoners, bedrijven als van organisaties. HHNK behandelt alle zienswijzen inhoudelijk in voorliggende Nota beantwoording zienswijzen (hierna: Nota beantwoording). In Deel B zijn alle ingediende zienswijzen geordend per thema samengevat en voorzien van een antwoord van het college. De Nota beantwoording die het college naar aanleiding van de zienswijzen opstelt, wordt via de besluitvormingsprocedure openbaar gemaakt. Alle indieners krijgen deze Nota beantwoording toegestuurd, waarbij zij tevens worden geïnformeerd over de vervolgprocedure.

De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen van het projectplan. We geven gehoor aan de wensen van de indieners voor een goede communicatie over de projectvoortgang en dragen zorg voor het voorkomen van hinder en schade.

### **1.3 (Vervolg-)procedure**

Het ontwerpprojectplan vervangen Engewormerbrug is door het afdelingshoofd Vergunningen, Handhaving, Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken (VHIJG) op 5 maart 2019 vastgesteld (19.0358919). Vervolgens is het ontwerpprojectplan conform de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb ter inzage gelegd.

De Nota beantwoording zienswijzen wordt door het college vastgesteld. Tegen het besluit tot ongewijzigde vaststelling van het projectplan staat de mogelijkheid tot beroep open bij de Rechtbank Noord-Holland. De Crisis- en herstelwet is van toepassing.

### **1.4 Leeswijzer**

Voor het beantwoorden van de zienswijzen zijn in deze Nota beantwoording per thema de vragen, op- en aanmerkingen, suggesties, adviezen en aanbevelingen opgeschreven. Daarbij is getracht de punten die in de zienswijzen zijn verwoord, zo helder en compleet mogelijk samen te vatten, te bundelen en daar vervolgens een reactie op te geven. Vervolgens is aangegeven of het plan is aangepast en zo ja, op welke wijze.

## **2 Deel B: beantwoording zienswijzen**

### 2.1 Zienswijzen met betrekking tot zorgen tijdens uitvoering

#### **a. Indiener wenst op de hoogte gehouden te worden van de status van het project en eventuele wijzigingen in het projectplan.**

Reactie college:

Aan de betrokken stakeholders en belanghebbenden worden tijdens de voorbereiding en uitvoering alle relevante informatie verstrekt.

*Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het projectplan.*

#### **b. Indiener wil weten hoe lang en wanneer de bestaande brug is afgesloten, zonder dat er van de tijdelijke brug gebruik kan worden gemaakt.**

Reactie college:

De tijdelijke brug wordt opengesteld voordat de oude brug wordt afgebroken. Nadat de nieuwe brug is opengesteld wordt de tijdelijke brug verwijderd. De doorgang blijft vóór, tijdens en na de bouwperiode altijd gegarandeerd voor al het verkeer.

*Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het projectplan.*

#### **c. Indiener verwacht door de bouwactiviteiten en het afsluiten van de weg hinder en schade te ondervinden aan zijn bedrijf.**

Reactie college:

De tijdelijke brug wordt opengesteld voordat de oude brug wordt afgebroken, nadat de nieuwe brug is opengesteld wordt de tijdelijke brug pas verwijderd. De doorgang blijft vóór, tijdens en na de bouwperiode altijd gegarandeerd voor al het verkeer. In paragraaf 2.7 van het projectplan staat omschreven op welke wijze HHNK met schade omgaat indien er onverhoopt toch schade ontstaat.

*Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het projectplan.*

#### **d. Indiener wil weten wat de daadwerkelijke draagkracht is van de tijdelijke brug.**

Reactie college:

De tijdelijke brug heeft dezelfde draagkracht als de nieuwe brug. Daarnaast is de tijdelijk brug toegankelijk en geschikt voor al het verkeer.

*Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het projectplan.*

#### **e. Indiener wil weten hoe rekening wordt gehouden met de benodigde draaicirkel van vrachtverkeer.**

Reactie college:

De tijdelijke brug is toegankelijk en geschikt voor al het verkeer.

*Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het projectplan.*

#### **f. Indiener wil weten hoe de voorrangsituatie wordt geregeld, met betrekking tot de huidige regeling.**

Reactie college:

De voorrangsregeling voor de tijdelijke brug wordt geregeld met een tijdelijke verkeerslichtinstallatie (VRI). De nieuwe brug behoudt de huidige voorrangsregeling met gebodsborden F05 en F06 (voorrang verlenen aan tegenliggers).

*Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het projectplan.*

**g. Indiener wil extra aandacht voor het voorkomen van kabel- en leidingbreuken. Een kabel- of leidingbreuk kan lijden tot hinder, kosten en schade. Indiener wil graag in gesprek treden om deze risico's te voorkomen.**

Reactie college:

De werkzaamheden zullen met de grootste voorzichtigheid en zorgvuldigheid worden uitgevoerd. De aannemer is contractueel verplicht om de kabels en leidingen in stand te houden en in overleg te treden met de nutsbedrijven. In paragraaf 2.7 van het projectplan staat omschreven op welke wijze HHNK met schade omgaat indien er onverhoopt toch schade ontstaat.

*Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het projectplan.*

## 2.2 Zienswijzen met betrekking tot benamingen en Natuurgebied.

**a. Indiener heeft de onderstaande opmerkingen:**

vanuit historisch oogpunt dient de naam van de brug 'Tolbrug Engewormer' te zijn;  
de naam 'Dorpsraad Engewormer' dient te zijn 'Vereniging Belangen Engewormer';  
de naam 'Westerdijk' dient te zijn 'Westerringdijk';  
de naam 'Schuttevaert' dient te zijn 'Schuttevaer'.

Reactie college:

De naam van de brug is vanaf het begin van dit project Engewormerbrug geweest, om verwarring in de communicatie te voorkomen blijft deze naam gedurende het project behouden. Voor de toekomst kan hij Tolbrug Engewormer gaan heten, dit wordt overlegd met de gemeente. De naam 'Vereniging Belangen Engewormer' zal in de verdere communicatie worden toegepast. Voor de locatiebepaling is gebruik gemaakt van de geldende straatnamen. Ten westen van de brug ligt de Engewormer en ten oosten de Westerdijk. De naam 'Schuttevaer' zal in de verdere communicatie worden toegepast.

*Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het projectplan.*

**b. Indiener vraagt of de naam van de aannemer genoemd kan worden.**

Reactie college:

Ten tijde van de projectplanprocedure is de aanbestedingsprocedure nog niet gestart. Na de aanbestedingsprocedure wordt de naam van de uitvoerende partij bekend gemaakt.

*Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het projectplan.*

**c. Indiener stelt dat volgens het projectplan de brug niet in een weidevogelgebied is gelegen. Echter aan de Engewormer zijde ligt een gebied dat onder het "Natuurcollectief Engewormer" valt.**

Reactie college:

Het projectgebied ligt buiten het weidevogelleefgebied. Volgens het vigerende bestemmingsplan zijn de omliggende agrarische gronden bestemd als 'agrarisch met waarden'. In 2017 is een

voorontwerpbestemmingsplan gepubliceerd waarin de agrarische gronden aan de zuidzijde bestemd zijn als 'natuur'. Het voorontwerp is nog niet van kracht, echter ligt het projectgebied dan nog steeds buiten de zone en kan aantasting van de natuur nu en na vaststelling van het voorontwerp uitgesloten worden.

*Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het projectplan.*

## 2.3 Zienswijzen met betrekking tot stremming van het vaarverkeer in het vaarseizoen en doorgang nieuwe brug.

### **a. Indiener merkt op dat de werkzaamheden tijdens het vaarseizoen de recreatievaart van kano's en sloepen gaat belemmeren. De ringvaart Wijdewormer is opgenomen in de sloepenroute.**

*Reactie college:*

De ringvaart is geen officiële vaarroute, het hoogheemraadschap kan helaas niet meegaan in het verzoek de planning te wijzigen. Door een vertraging in de aanbestedingsprocedure is de uiterlijke opleverdatum voor het gereedkomen van de brug verschoven naar december 2020, een detailplanning is nog niet beschikbaar. De doorvaart zal tijdens uitvoering afgesloten zijn uit veiligheidsoverwegingen en door de aanleg van de tijdelijke brug. De afsluiting zal tijdig worden gecommuniceerd. Het betreurt ons dat hierdoor de recreatievaart in 2020 mogelijk beperkt kan worden. Dit wordt naar onze mening gerechtvaardigd door het doel om de mogelijkheden voor de recreatievaart in de toekomst juist duurzaam te vergroten.

*Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen in het projectplan.*

### **b. Indiener vraagt of de nieuwe brug open kan voor grotere vaartuigen.**

*Reactie college:*

De nieuwe brug heeft in gesloten toestand een doorvaarthoogte van 1,50 m. In geopende toestand heeft de brug geen hoogtebeperking, de doorvaart is dan geschikt voor recreatievaart uit de BRTN klasse DM met een maximale breedte van 5,20 m.

*Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen in het projectplan.*

## 2.4 Zienswijzen met betrekking tot het verkeer dat gebruik zal maken van de brug.

### **a. Indiener meent dat een wegdek breedte van 4,50 m verkeer in 2 richtingen zal gaan uitlokken. Kan de rijweg versmald worden naar 3,50 m.**

*Reactie college:*

De wegindeling op het brugdek bestaat uit een rijstrook van 4,0 m breed plus aan beide zijden een schampstrook van 0,25 m breed en 0,12 m hoog. De breedte tussen de hameistijlen wordt 4,50 m. Om conflicten op de brug tegen te gaan blijft de huidige voorrangregeling gehandhaafd met gebodsborden F05 en F06 (voorrang verlenen aan tegenliggers).

*Conclusie: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen in het projectplan.*