

Documentenlijst Besluit-ontwerp (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:201902406

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het herstellen van het park Zeerust Westvlietweg 148 door het plaatsen van een zitobject, het vervangen van een wandelbrug en het kappen van 226 bomen, staande in het parkbos en rond de vijver aan de achterzijde

Adres: Westvlietweg 148

Datum Besluit-ontwerp (P) (GG): 09-09-2019

Documenten bij besluit:

Document: Besluit-ontwerp (P)

Bestandsnaam: A7341960.out.pdf

Documentid: 34358614

Bestandsgrootte: 0,18



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

Zie documentenlijst

Onderwerp

ontwerpbesluit Westvlietweg 148

Uw brief van

-

Ons kenmerk

201902406/7341960

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

diverse

Geachte heer/mevrouw,

Op 1 februari 2019 ontvingen wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning voor het herstellen van het park Zeerust Westvlietweg 148 door het plaatsen van een zitobject, het vervangen van een wandelbrug, het plaatsen van een plankier en het kappen van 252 bomen, staande in het parkbos en rond de vijver aan de achterzijde. Op uw aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

Uw aanvraag omvat de activiteiten Bouwen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten en Kappen waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Wij willen uw aanvraag omgevingsvergunning voor activiteiten Bouwen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten en Kappen verlenen.

Uw ontwerpbesluit ligt gedurende een termijn van 6 weken met ingang van xx 2019 ter inzage. Belanghebbenden kunnen bij het bestuursorgaan een zienswijze over het ontwerpbesluit indienen. De ingediende zienswijzen worden meegenomen in de besluitvorming.

Bij deze brief ontvangt u het ontwerpbesluit.

Contact

Heeft u vragen na het lezen van deze brief? Dan kunt u contact opnemen met [Geanonimiseerd]

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Bijlage

Beoordeling activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op de percelen, kadastraal bekend als gemeente 's-Gravenhage, sectie BB nummers 1853 en 1854.

De bouwwerken waarop de aanvraag betrekking heeft zijn gelegen op de buitenplaats Zeerust, dat vermeld wordt in het Rijks monumentenregister.

Activiteit 'Bouwen'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- de beheersverordening 'Vlietzone', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Groen-Landgoed' met de functieaanduiding 'welzijnsinstelling' en de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie' zijn opgenomen;
- Het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren', waarin algemene bouw- en gebruiksregels zijn opgenomen;
- Het bestemmingsplan 'Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten', waarin de bepaling is opgenomen dat deze gedeeltelijk de Staat van bedrijfsactiviteiten van 40 bestemmingsplannen en beheersverordeningen vervangt;
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

De voor 'Groen-Landgoed' aangewezen gronden zijn bestemd voor het behoud en/of herstel van natuurlijke, cultuur-historische en landschappelijke waarden en maatschappelijke doeleinden en kantoren en ter plaatse van de functieaanduiding 'welzijnsinstelling' tevens voor sociaal-medische doeleinden, één en ander met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, wegen, groen, water, parkeergelegenheid en overige voorzieningen.

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ter plaatse van de functieaanduiding 'welzijnsinstelling' geldt dat deze een hoogte van maximaal 3 meter mogen hebben.

De voor 'Waarde – Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van gebieden met een hoge archeologische verwachting.

Voor het bouwen binnen de bestemming 'Waarde - Archeologie' geldt dat indien er sprake is van het bouwen van bouwwerken met grondroering waarvoor een vergunning is vereist, die een diepte van meer dan 50 cm hebben, hieromtrent vooraf schriftelijk advies dient te worden ingewonnen bij de afdeling Archeologie van de gemeente Den Haag. Dit is voor de betreffende bouwwerken niet aan de orde.

Gebleken is dat de aanvraag niet voldoet aan de planregels van de beheersverordening voor wat betreft het overschrijden van de toegestane bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde met één meter. Hierdoor wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag tot het afwijken van deze regels.

Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend, tenzij wordt afgeweken van de desbetreffende planregels. Wij zijn bereid deze afwijking toe te staan. Voor de motivering om af te wijken van deze planregels verwijzen wij naar de beoordeling van de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Ingewonnen advies:

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 5 juni 2019 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota. Haar advies luidt als volgt:

Niet akkoord

De commissie kan instemmen met het zitelement dat als object een vanzelfsprekende toevoeging aan de (historische) tuinaanleg is, vergelijkbaar met een kunstwerk of een folly.

De commissie kan niet instemmen met de beide bruggen. Het plankier naar het eiland past typologisch niet in deze tuin. De brug achter in de tuin heeft een atypische vormgeving als loopplank met een leuning aan maar een zijde. Beide bruggen vallen uit het totaalontwerp of de samenhang.

Als gevolg van bovengenoemd negatief advies hebben wij u in de gelegenheid gesteld een gewijzigd bouwplan in te dienen. De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 31 juli 2019 beoordeeld of het aangepast bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet. Haar advies luidt als volgt:

Akkoord

De commissie adviseert positief over de vormgeving van het plankier naar het eiland nu dit zich iets onder water bevindt en over de vormgeving van de brug achter in de tuin nu deze met twee leuningen een 'volwaardige' brug is. Met het zitelement is eerder ingestemd.

Wij nemen het advies van de Welstands- en Monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit 'Bouwen'

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit 'Bouwen'.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. Tevens moet worden voldaan aan de hierna opgenomen nadere voorschriften en bepalingen.

Voorschriften op basis van de Regeling omgevingsrecht (Mor)

Artikel 2.1, 2.2 en 2.7 Nader in te dienen constructieve gegevens

De hierna genoemde gegevens van de constructie en de bouwveiligheid moeten minimaal drie weken voor uitvoering worden ingediend. Deze kunt u per e-mail sturen naar de Dienst Stedelijke Ontwikkeling, Afdeling Vergunningen en Toezicht, Team Bouwconstructies en Bouwfysica, e-mailadres oloaanvraag@denhaag.nl. Indien de aanvraag via het omgevingsloket is ingediend kunt u de gegevens ook uploaden via www.omgevingsloket.nl. Vermeld in alle gevallen ons dossiernummer 201902406.

- de tekeningen en berekeningen;
- het funderingsplan en de uitvoeringswijze.

Deze gegevens dienen te zijn goedgekeurd voordat met de uitvoering wordt begonnen.

Voorschriften op basis van het Bouwbesluit 2012

Artikel 1.23 Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen;
- overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25 Mededeling aanvang en beëindiging werkzaamheden

Ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis te stellen.

Ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarop deze vergunning ziet, dient de houder van deze vergunning ons schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis te stellen.

Beoordeling activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’

De activiteit betreft het wijzigen van het beschermde monument Westvlietweg 148, monumentnummer 510305, kadastraal bekend als gemeente ‘s-Gravenhage sectie BB, nummer 1853 en 1854, overeenkomstig de tekeningen.

Ingevolge artikel 3.3 van de Erfgoedwet is het pand beschermd als Rijksmonument en is op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het wijzigen van het monument een vergunning vereist.

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan de Erfgoedwet en de Monumentenverordening Den Haag 2010.

Ingewonnen advies:

Op basis van artikel 9.1 van de Erfgoedwet, artikel 15, lid 2 van de Monumentenwet 1988, juncto artikel 13, lid 2 van de Monumentenverordening Den Haag 2010 is het plan voor het wijzigen van het rijksmonument beoordeeld. Op 5 juni 2019 heeft de welstands- en monumentencommissie als volgt geadviseerd:

Niet akkoord

De commissie adviseert positief over het voorgestelde herstel van de tuinaanleg, een combinatie van opschonen en terugbrengen van (delen van) de oorspronkelijke structuur van paden, open ruimtes en beplanting. Het voorstel is gebaseerd op zorgvuldig onderzoek en overtuigt.

De commissie kan tevens instemmen met het zitelement dat als object een vanzelfsprekende toevoeging aan de (historische) tuinaanleg is, vergelijkbaar met een kunstwerk of een folly.

De commissie kan niet instemmen met de beide bruggen. Het plankier naar het eiland past typologisch niet in deze tuin. De brug achter in de tuin heeft een atypische vormgeving als loopplank met een leuning aan maar een zijde. Beide bruggen vallen uit het totaalontwerp of de samenhang.

Naar aanleiding van dit advies is het plan aangepast voor wat betreft de bruggen. Op 31 juli 2019 heeft de Welstands- en Monumentencommissie naar aanleiding van dit gewijzigde plan als volgt geadviseerd:

Akkoord

Het bouwplan is getoetst aan de Welstandsnota.

De commissie adviseert positief over de vormgeving van het plankier naar het eiland nu dit zich iets onder water bevindt en over de vormgeving van de brug achter in de tuin nu deze met twee leuningen een ‘volwaardige’ brug is. Met het zitelement is eerder ingestemd.

Wij nemen het advies van de Welstands- en Monumentencommissie over.

Advies van de Minister van Onderwijs Cultuur en Wetenschappen.

Op grond van artikel 2.26 lid 3 van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht en art. 6.4, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht is het plan voor advies verzonden aan de Minister van Onderwijs Cultuur en Wetenschappen. Op 22 juli 2019 heeft de Minister als volgt geadviseerd:

Advies

Het advies luidt positief aangaande het ontwerp Fase 1, parkbos. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed stemt in met deze Fase van het plan, want het is gebaseerd op tuinhistorisch onderzoek en op een ontwerpvisie terwijl de voorgestelde wijzigingen de belevings- en herkenningswaarde van de aanleg zullen bevorderen zonder dat sprake is van versterking van de hoofdstructuur of het ontwerp-kunstige karakter van Zeerust. Ontwerp Fase 2, de aanleg rond de villa, tuinmanswoning en koetshuis is nog niet uitgewerkt en valt buiten de voorliggende adviesaanvraag.

De ministeriële adviesplicht

U merkte het plan als adviesplichtig aan. Het voorliggende plan betreft:

- 1. sloop van een beschermd monument of een deel daarvan voor zover van ingrijpende aard;*
- 2. ingrijpende wijziging van een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan, voor zover de gevolgen voor de waarde van het beschermde monument vergelijkbaar zijn met de gevolgen van het geval, bedoeld onder 1;*
- 3. reconstructie van een beschermd monument of een belangrijk deel daarvan, waarbij de staat van het monument wordt teruggebracht naar een eerdere staat of een veronderstelde eerdere staat van dat monument.*

Hieronder volgt een toelichting op de totstandkoming van dit advies. Bij de advisering zijn de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag en werden geregistreerd onder nummer 120023.

Het plan

De parkaanleg van de historische buitenplaats Zeerust wordt in fasen hersteld. Fase 1 betreft het verwilderde parkbos met de lange slingervijver en behelst volgens schriftelijke opgave 'herstel van het parkbos en de omgeving van de vijver op de buitenplaats Zeerust. De waardevolle hoofdstructuren, de zichtbaarheid en de toegankelijkheid van het parkbos worden hersteld'.

De werkzaamheden beogen een gevarieerd bos met open plekken, een gemengde leeftijdsopbouw en (voor de toekomst) een grotere gelaagdheid met kansen voor meer heesters, oeverbeplanting, bodembedekkers en stinzenbeplanting.

De herstelwerkzaamheden betreffen verwijdering van opslag van esdoorn door middel van dunning in het parkbos en rond de vijver. De opslag is gedurende tientallen jaren ontstaan. Dichte begroeiing verdwijnt, het parkbos in landschapsstijl wordt gerehabiliteerd.

Verder zullen in het parkbos en rond de vijver enkele zieke kastanjabomen en essen worden gekapt wegens gevaar voor de veiligheid en in verband met toekomstig gebruik van het parkbos. Hetzelfde geldt voor twee volwassen populieren. Herplanting vindt niet plaats want daardoor zou het beoogde resultaat niet worden bereikt.

Solitair staande, te kappen bomen worden zo veel als mogelijk vervangen. Voorts vinden baggerwerkzaamheden plaats en wordt een nieuw pad aangelegd. Op de heuvel in de zuidhoek van de aanleg is een zitbank geprojecteerd naar ontwerp van Marieke Ruijgrok, eigenaresse van Zeerust. Omtrent de stuw is het plan ambivalent: op pagina 73 staat zowel 'stuw wordt vervangen' als 'is besloten de stuw te herstellen' (rapport 'Buitenplaats Zeerust – Onderzoek en Planvorming Herstel buitenplaats Zeerust Den Haag').

Het plan is gebaseerd op een 'Inspectierapport kwaliteit onderhoud parkaanleg' d.d. 9 januari 2019, rapport 'Bomenrapportage Zeerust' d.d. 29 januari 2019, rapport 'Buitenplaats Zeerust – Onderzoek en Planvorming Herstel buitenplaats Zeerust Den Haag' (met bijlagen) d.d. 1 februari 2019, rapport 'Natuurtoets Buitenplaats Zeerust te Den Haag – Toetsing in het kader van de Wet Natuurbescherming' d.d. 1 februari 2019.

Motivering

Gelet op het monument en de ingreep zijn de volgende aspecten in het advies verwerkt:

- *De registeromschrijving van bovengenoemd rijksmonument.*
- *Tuinhistorische aspecten.*
- *Ruimtelijke/stedenbouwkundige aspecten.*
- *Duurzaamheid.*
- *Het gebruik van het monument (artikel 2.15 van de Wabo).*

Met betrekking tot (verandering van) monumenten adviseert de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed altijd de volgende algemene uitgangspunten te hanteren:

- *Een wijziging behoort de oorzaak (oorzaken) van de schade weg te nemen.*
- *Beperk de wijziging(en) tot het minimum.*
- *Bevorder herstel van historisch (bouw)materiaal.*
- *Vervang materiaal, als het versleten is, door hetzelfde in eenzelfde techniek en detaillering.*
- *Behandel restauraties uit het verleden met respect.*
- *Documenteer de werkzaamheden.*

Advies: neem de algemene uitgangspunten op in de tekst van de vergunning.

Meer in het bijzonder, naar aanleiding van het plan tot wijziging van de parkaanleg van de historische buitenplaats Zeerust te 's-Gravenhage luidt het advies als volgt.

- *Verschaf duidelijkheid over de (toekomst van de) stuw want het ingediende plan is dat niet. De Rijksdienst adviseerde in het preadvies de ouderdom van de stuw te onderzoeken. Indien sprake blijkt te zijn van een object met (bouw)historische en essentiële waterstaatkundige betekenis, luidt het advies de stuw te behouden. Indien desondanks tot sloop wordt besloten, is documentatie van de stuw raadzaam.*
- *Beleg en garandeer door middel van een passage in de op te stellen vergunning voortgangvergaderingen en zend de verslagen aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.*
- *Laat de restauratiedeskundige(n) van de gemeente aan de vergaderingen deelnemen.*
- *Begeleid de werkzaamheden op vakbekwame wijze.*
- *Onderzoek in hoeverre de werkzaamheden kunnen worden ingepast in een leer-/werktraject zodat jonge vaklieden de kans krijgen ervaring op te doen of deze uit te breiden.*

Aanbevelingen

Aan dit advies zijn enkele aanbevelingen verbonden. Korthedshalve wordt voor meer informatie o.m. verwezen naar de websites www.stichtingerm.nl en www.monumentaalschilderwerk.nl

Met het advies van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap kunnen wij ons verenigen.

Met inachtneming van alle bij het te nemen besluit betrokken belangen en de ingewonnen adviezen waarmee wij ons kunnen verenigen zijn wij van mening dat de uitvoering van het plan geen onaanvaardbare aantasting van de architectuur- en cultuurhistorische waarden van het monument betekent.

Eindoordeel activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’

Op basis van de beoordeling van de activiteit en de daaraan verbonden advisering bestaat er geen bezwaar tegen het, met toepassing van artikel 2.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

- Indien tijdens de restauratie tot dan toe onbekende onderdelen van het monument worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze (cultuur)historische waarde bezitten, dient er contact opgenomen te worden met de afdeling Monumentenzorg om te bezien of een nadere goedkeuring nodig is.
- Van de te vervangen stuw is bij een bezoek op locatie gebleken dat deze relatief recent is en geen bouwhistorische waarde bezit. Documentatie van dit te vervangen object wordt dan ook niet nodig geacht.
- Verzocht wordt om van de vorderingen verslagen te maken en deze te delen met de afdeling Monumentenzorg & Welstand.

Activiteit ‘Kappen’

Aanvraag

De aanvraag voor wat betreft de activiteit ‘kappen’ is tweeledig. Ten eerste wil de aanvrager 26 bomen kappen, omdat de bomen ziek en onveilig zijn. De bomen in hun huidige conditie bemoeilijken de toegankelijkheid van het park. De bomen staan scheef, leveren gevaar op voor de oevers. Een iep is getroffen door de iepziekte en onder andere 2 populieren vertonen al takbreuk. Een paardenkastanje is getroffen door de kastanjabloedingsziekte. Met de kap ontstaat ruimte voor andere bomen om zich beter te ontwikkelen.

Ten tweede wil de aanvrager 226 bomen kappen in het kader van een dunning. De dunning blijft beperkt tot de spontane opslag van de laatste decennia. De hierbij ontstane zaailingen zijn door gebrek aan onderhoud uitgegroeid tot bomen.

Ter onderbouwing heeft de aanvrager een bomeninventarisatie laten uitvoeren door Bomencheck in het rapport ‘Bomenrapportage Zeerust’ van 29 januari 2019.

Toetsingskader

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit kappen wordt ingevolge artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de artikelen 2:87 en 2:88 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag beoordeeld op de toekomstverwachting, de natuur-, educatieve en milieuwaarden alsmede de belevings- en gebruikswaarden van de bomen.

Ingewonnen advies en beoordeling namens GS van de provincie Zuid-Holland

Advies stadsecoloog

Na beoordeling van de aanvraag en aangeleverde stukken komt de stadsecoloog tot de conclusie dat de kap redelijkerwijs niet leidt tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Op 3 juni 2019 is het advies van de groenbeheerder van de gemeente Den Haag ontvangen:

De groenbeheerder heeft de aanvraag voor de kap van de solitaire bomen afzonderlijk van de dunning beoordeeld.

Solitaire bomen:

De toekomstverwachting van de bomen is slecht. De natuur-, educatieve en milieuwaarden van de bomen zijn van groot belang. De belevings- en gebruikswaarden van de bomen zijn niet van belang.

De groenbeheerder constateert dat de bij de aanvraag gevoegde rapportage van Bomencheck aangeeft dat de bomen ziek en onveilig zijn. In de huidige situatie kan het park niet bezocht worden, het is ontoegankelijk en er staan veel onveilige bomen. De groenbeheerder heeft een goed onderbouwde aanvraag gezien met zowel een boomrapportage, herinrichtingsplan een uitvoeringsplan en een beheerplan. De aanvrager wil het oude park herstellen, oude boomstructuren zichtbaar maken en aanvullen met meer bomen, heesters en stinzenbeplanting. Het park wordt ingericht als een Park Stinzenbos.

Het perceel ligt in het Natuurnetwerk Nederland. Om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen heeft het college om toestemming verzocht van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland met betrekking tot activiteiten in het Natuurnetwerk Nederland. De natuurwaarden zijn hoog, op drie momenten is dit onderzocht en zodoende kunnen de juiste maatregelen worden genomen zodat de belangrijkste natuurwaarden worden behouden. Tijdens het kappen worden voor de natuur waardevolle bomen bespaard, maar wel veilig gesteld zodat het park weer is te bezoeken.

De groenbeheerder heeft de aanvraag voor de kap van de 26 bomen op boomniveau uitgesplitst op basis van de inventarisatie van Bomencheck:

- 4 rode paardenkastanjes zijn aangetast door kastanjabloedingsziekte;
- 1 es staat in de oever, is scheef gegroeid en er bestaat kans op beschadiging van de oever en het kantelen, omvallen van de boom;
- 1 iep, deze heeft iepziekte;
- 1 es is scheef gewaaid en hangt nu los in een andere boom;
- 1 es heeft een lange verticale lengte scheur waarbij de boom zodanig hol is dat men door de boom heen kan kijken, de kroon wordt verwijderd, de stam blijft achter vanwege diens ecologische potentie;
- 1 es is scheef gewaaid en hangt in een andere boom;
- 1 witte paarden kastanje is aangetast door kastanjabloedingsziekte en er zijn rottingen in de stam;
- 2 populieren laten takbreuk zien en uithangende takken dit geeft aan dat de boom minder vitaal wordt en de kans op uitbreken van takken toeneemt. Een van de twee populieren staat ernstig scheef, met het verwijderen van de twee populieren komt er ook gelijk veel groeiruimte voor de andere bomen die nu onder de kronen staan van deze bomen;
- 13 witte paardenkastanjes staan in een groep en zijn aangetast door kastanjabloedingsziekte en oesterzwam, overwoekerd door klimop, afgestorven kroondelen, takbreuk en stambreuk in het verleden. De groenbeheerder onderschrijft dat door deze bomen te kappen het park veiliger wordt voor bezoekers en ontstaat er ruimte voor een nieuwe inrichting;
- 1 es die in de groep van de kastanjes staat heeft essentaksterfte en is afgestorven.

De groenbeheerder oordeelt dat met het verwijderen van de bomen een betere en nieuwe groeiruimte voor bomen ontstaat. Hij weegt mee dat bij de herinrichting van het park nieuwe bomen worden aangeplant.

Aangezien er voldoende ruimte is, wordt geadviseerd een herplant op te leggen van 30 bomen met minimale stamomtrekken van 18-20 cm en 5 bomen met stamomtrekken met minimale stamomtrekken van 30-35 cm. De groenbeheerder adviseert de hierboven genoemde bomen te laten aanvullen met 781 stuks bosplantsoen (heesters en lage bomen) conform het aangeleverde herinrichtingsplan.

Dunning:

De toekomstverwachting van de bomen varieert van goed tot slecht. De natuur-, educatieve en milieuwaarden van de bomen zijn van groot belang. De belevings- en gebruikswaarden van de bomen zijn niet van belang.

De groenbeheerder constateert dat met de dunning uitsluitend spontane opslag van de afgelopen decennia wordt verwijderd. Het betreft hier bomen die spontaan, als zaailing zijn gaan groeien. Door het park niet te onderhouden zijn deze zaailingen uitgegroeid tot boom. Deze bomen nemen licht weg van andere, behoudens waardige bomen. Met het verwijderen van de bomen ontstaat een betere en nieuwe groei ruimte voor aanwezige bomen. Omdat er sprake is van een dunning, adviseert de groenbeheerder geen herplantplicht voor de 226 te verwijderen bomen op te nemen.

Op 5 augustus 2019 is de beoordeling van de effecten op het Natuurnetwerk Nederland namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland ontvangen:

In het algemeen geldt dat het niet is toegestaan om vellingen (lees: kap) te verrichten welke de wezenlijke kenmerken en waarden van het Nationaal Netwerk Natuur (NNN, voorheen 'Ecologische hoofdstructuur') aantasten. Dit is geregeld in de 'Verordening ruimte 2014-Actualisering 2016' van de provincie Zuid-Holland.

Op basis van de namens aanvrager overlegde stukken verwachten GS geen significante aantasting door de voorgenomen activiteiten op het Natuurnetwerk Nederland.

Gelet op het voormelde weegt het belang van de aanvrager om de bomen te kappen zwaarder dan de waarden die de bomen vertegenwoordigen.

Eindoordeel activiteit 'Kappen'

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en het ingewonnen advies, bestaat er geen bezwaar tegen het verlenen van de omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de activiteit 'Kappen'.

Aan deze vergunning voor bovengenoemde activiteit verbinden wij de volgende voorschriften:

- Van deze omgevingsvergunning mag geen gebruik worden gemaakt tijdens het broedseizoen van **15 maart tot 15 juli**.
- Aan deze omgevingsvergunning is de plicht verbonden voor de herplant van 30 bomen van een door de aanvrager te bepalen boomsoort met minimale stamomtrekken van 20-25 cm van de 1^e, 2^e of 3^e grootte respectievelijk 5 bomen van de een door de aanvrager te bepalen boomsoort met minimale stamomtrekken van 30-35 cm van de 1^e, 2^e of 3^e grootte. De bomen dienen te worden aangevuld met 781 stuks bosplantsoen (heesters en lage bomen), voor alles geldt dat dit conform het aangeleverde herinrichtingsplan wordt uitgevoerd.
- De bomen dienen herplant te worden in het eerstvolgende plantseizoen (van november tot en met april), na het kappen van de bomen en na realisatie van het herinrichtingsplan.
- De herplant dient te worden uitgevoerd in de ter plaatse of in de directe omgeving van de te kappen bomen.
- Het is in verband met de verspreiding van de **iepziekte** niet toegestaan ongeschild, geveld iepenhout op te slaan of te vervoeren. Dit hout moet direct na het rooien worden vernietigd of geschild.

Nadere aanwijzingen

Algemene Plaatselijke Verordening van Den Haag

Op grond van deze verordening is het verboden zonder vergunning of instemmingsbesluit een voorwerp (bijvoorbeeld een afvalcontainer / steiger) op, in, over of boven de weg te plaatsen, aan te brengen of te hebben, of de weg anders te gebruiken of af te zetten (bijvoorbeeld t.b.v. bouwverkeer/bouwwerkzaamheden/aanpassen wegverharding) dan overeenkomstig de publieke functie daarvan.

De hiervoor benodigde vergunning / instemmingsbesluit en informatie hieromtrent kunnen worden aangevraagd bij de wegbeheerder van het desbetreffende stadsdeel, Dienst Publiekszaken. Tel. 14070. (Postbus 12620 2500 DL Den Haag) of via:

<https://www.denhaag.nl/nl/vergunningen-en-ontheffingen/vergunningen-openbare-weg.htm>

Archeologische monumentenzorg

Het plangebied kent een archeologische verwachting op de archeologische waarden- en verwachtingenkaart van de gemeente Den Haag. Het is niet uitgesloten dat bij de grondwerkzaamheden archeologische sporen en resten aan het licht komen. In dat geval is de wettelijke meldingsplicht van toepassing (conform Erfgoedwet par. 5.4: Meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming, artikel 5.10 en 5.11). Dat betekent dat de uitvoerder/aannemer de verplichting heeft dit onverwijld te melden bij de afdeling Archeologie van de gemeente Den Haag.

Deze melding kan worden gedaan bij de Dienst Stadsbeheer, afdeling Archeologie, Van Kinsbergenstraat 85-F, 2518 GW DEN HAAG, telefoon 070 - 353 6639 of per e-mail: archeologie@denhaag.nl.

Wet bodembescherming

Bij eventueel grondverzet dient, afhankelijk van de bestemming/toepassing van de grond, rekening te worden gehouden met de Wet Milieubeheer (Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen) en/of de Wet bodembescherming aangezien er beperkingen kunnen gelden voor het hergebruik van de af te voeren grond.

U kunt hierover contact opnemen via het Bodem Informatie Punt, bereikbaar op 070- 353 6553 of via E-mail: bodeminformatiepunt@denhaag.nl.