



Behandeld door  
Doorkiesnummer  
E-mail

Datum 2 september 2019  
Ons kenmerk HZ\_WABO-19-23916  
Onderwerp Besluit weigering  
omgevingsvergunning

Leges

Verzonden

**03 SEP 2019**

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte

Op 18 juli 2019 heeft u namens J.H. de Ligt een omgevingsvergunning aangevraagd voor:

*Het plaatsen van een dakkapel op het voordakvlak van een woning op het adres: Roggestraat 17 in Utrecht.*

### Besluit

Wij hebben besloten om de omgevingsvergunning te weigeren. Hieronder leest u hoe wij tot deze beslissing zijn gekomen.

### Activiteit

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo):

1. Bouwen (artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo)

### Juridisch kader

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk.

In artikel 2.10 lid 1 sub d van de Wabo is bepaald dat voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub a, de omgevingsvergunning wordt geweigerd indien het plan niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand, als bedoeld in artikel 12 lid 1 van de Woningwet.

Het toetsingskader voor de aanvraag omgevingsvergunning wordt gevormd door artikel 2.10 van de Wabo. Op grond van dit artikel moet de aanvraag worden geweigerd indien het bouwplan in strijd is met een planologische regeling, redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit of de Bouwverordening.

### Planologische toets

Ter plaatse van het perceel Roggestraat 17 in Utrecht geldt de beheersverordening "De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen". Het perceel is gelegen op gronden met de besluit(sub)vlakken "Besluitvlak 1" en "Archeologie".

Het bouwplan is in overeenstemming met de beheersverordening.



### **Toets Bureau Commissie Welstand en Monumenten**

Het bouwplan is conform artikel 6.2 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) ter advisering voorgelegd aan het Bureau Commissie Welstand en Monumenten (verder: het Bureau). Het Bureau Commissie Welstand en Monumenten (hierna: het Bureau) heeft aan de hand van deel B van de Welstandsnota 2004, geactualiseerd in 2015, beoordeeld of uw aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het Bureau heeft aangegeven niet akkoord te zijn met het bouwplan en motiveert dit als volgt.

*Gelet op de redelijke eisen van welstand zijn wij niet akkoord.*

*De hoogtemaatvoering dient overeenkomstig de dakkapel van de buren te zijn, namelijk maximaal 1,75 meter hoog gemeten vanaf de voet van de dakkapel. Verder geven we de voorkeur aan hout. Staal past niet bij de architectuur van de woning.*

Er zijn ons geen omstandigheden bekend die ertoe zouden moeten leiden om het negatieve advies van het Bureau niet over te nemen.

Nu uw aanvraag in strijd is met redelijke eisen van welstand, hebben wij besloten de vergunning te weigeren op grond van artikel 2.10 lid 1 sub d van de Wabo. Overigens hebben wij de aanvraag niet getoetst aan het Bouwbesluit en de Bouwverordening, aangezien uw aanvraag al geweigerd moet worden wegens strijd met redelijke eisen van welstand.

### **Voorafgaand contact**

Per e-mail van 6 augustus 2019 hebben wij u meegedeeld dat het bouwplan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand en hebben wij u ter overweging gegeven de aanvraag aan te passen aan het welstandsadvies, in te trekken of te laten weigeren.

Per e-mail van 20 augustus 2019 heeft u meegedeeld graag in bezwaar te gaan. U ontvangt daarom een weigeringsbesluit. U kunt tegen dit weigeringsbesluit bezwaar aantekenen. Meer informatie over het indienen van bezwaar, vindt u op de laatste pagina van deze brief.

### **Betaling leges**

U bent voor de verrichte werkzaamheden leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is Hiervoor ontvangt u apart een rekening.

### **Vragen over dit besluit**

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,  
Namens burgemeester en wethouders,

M. Prijs,  
Hoofd Vergunningen



### **Bezwaar maken tegen dit besluit**

U kunt tegen dit besluit bezwaar (en later beroep) aantekenen. U kunt uw bezwaar digitaal indienen door gebruik te maken van het daarvoor bestemde digitale formulier dat u kunt vinden op de webpagina [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). Let op: u kunt het bezwaarschrift niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 16200, 3500 CE, Utrecht.

Wij wijzen u op het feit dat uw bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden door ons moet zijn ontvangen. Dit voorkomt dat wij moeten besluiten om uw bezwaarschrift niet in behandeling te nemen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarmee u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van het besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden van uw bezwaar.