



ONTWERPBESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Wet natuurbescherming hoofdstuk 3, ontheffing soorten

Datum besluit : 3 september 2019
Onderwerp : Wet natuurbescherming - 2019-004408 - gemeente Apeldoorn
Activiteit : Sloop Sportfondsenbad en nieuwbouw op het terrein aan Van
Huutstraat 3, 7311 AG Apeldoorn
Verlenen/weigeren : verlenen ontheffing

Aanvrager : Gemeente Apeldoorn
Zaaknummer : 2019-004408

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Gemeente Apeldoorn, Stationsplein 50, 7300 ES te Apeldoorn, hierna te noemen de aanvrager, van 4 april 2019 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met enkele algemene bepalingen en een toelichting op het verdere procesverloop ('*overige verplichtingen*' en '*zienswijzen*').

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 4 april 2019 ontvingen wij een aanvraag van Gemeente Apeldoorn voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van vleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 29 augustus 2019 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij per e-mail van 29 juli 2019 hebben verzocht.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel van de Wet natuurbescherming. Mogelijk is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen. Wij maken u attent op de uitspraak van de Raad van State van 29 mei dat voor een toename van stikstofdepositie, hoe klein ook, een vergunningplicht geldt. Wij adviseren u met in achtneming van de uitspraak naar de stikstofsituatie van uw project te kijken.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen 3.8 lid 1 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan; Gemeente Apeldoorn, Stationsplein 50, 7300 ES te Apeldoorn

voor de soorten, verbodsbepalingen en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soorten, verboden en belang

Soort	Verbod		Belang
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	A
	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus natushii</i>)	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren	A
	Artikel 3.5 lid 4	Het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	

Belang:

A.: Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor Van Huutstraat 3, 7311 AG te Apeldoorn, zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 1.
2. De geldigheidsduur van de ontheffing eindigt op 31 december 2022.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soorten, verboden en het belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient contact op te nemen met de Provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-004408.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-004408.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de Provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-004408.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van vleermuizen.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2019-004408. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ecologisch deskundige houdt tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bij in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd beschikbaar zijn op de projectlocatie.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de ecologische begeleiding/werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2019-004408.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 2 en die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. Omdat alle gebouwen die gesloopt worden potentieel geschikt zijn voor overwinterende vleermuizen, mogen de sloopwerkzaamheden niet uitgevoerd worden in de overwinteringsperiode van vleermuizen, globaal lopend van 1 november tot 1 april. Indien het niet mogelijk is de werkzaamheden buiten de overwinteringsperiode uit te voeren, dienen alle gebouwen met potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in het paarseizoen, globaal lopend van 15 augustus tot 1 november, voorafgaand aan de werkzaamheden, ongeschikt gemaakt te worden.
17. De te slopen gebouwen dienen ten minste 3 dagen voorafgaand aan de werkzaamheden en als de avondtemperatuur minimaal 10°C is ongeschikt gemaakt te worden. Dit dient te gebeuren in het actieve seizoen van vleermuizen, globaal lopend van 1 april tot 1 november en buiten de kwetsbare periodes (winterperiode, kraamperiode). Een deskundige op het gebied van vleermuizen dient de geschikte methode en het geschikte moment van ongeschikt maken te bepalen. Na het ongeschikt maken dient nogmaals een controle uitgevoerd te worden of de vleermuizen echt vertrokken zijn, dat is met een vleermuisonderzoek in de avond.
18. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen, dient het werk ter plaatse stopgezet te worden totdat de vleermuizen uit zichzelf vertrokken zijn. Een deskundige op het gebied van vleermuizen dient hierbij geraadpleegd te worden.
19. De locaties van de nog aan te brengen permanente voorzieningen in de nieuwbouw worden voordat de nieuwbouw van start gaat, doch uiterlijk 1 juli 2020, ter goedkeuring gestuurd aan post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2019-004408.
20. De tijdelijk aangebrachte vleermuiskasten dienen te blijven hangen tot de permanente verblijfplaatsen zijn gerealiseerd en beschikbaar zijn, waarbij rekening dient te worden gehouden met de gewenningsperiode. Daarnaast mogen de tijdelijke vleermuiskasten pas verwijderd worden op het moment dat deze niet in gebruik zijn door vleermuizen en buiten de meest kwetsbare periodes zijnde de kraamperiode (half mei tot half juli) en de winterperiode (1 november tot 1 april). De kasten mogen enkel verwijderd worden onder begeleiding van een ecologisch deskundige.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Project

In de aanvraag beschreven project

Voor de locatie van het voormalige sportfondsenbad aan de van Huutstraat 3 te Apeldoorn bestaan herontwikkelingsplannen, waarbij de bestaande bebouwing zal worden gesloopt. In een verkennend natuuronderzoek voor de herontwikkeling is naar voren gekomen dat het voormalige zwembadgebouw potentieel geschikt is als verblijfplaats voor beschermde soorten. De sloop van het voormalig Sportfondsenbad is vooralsnog voorzien in het derde kwartaal van 2019. Na herontwikkeling van het terrein zullen vermoedelijk in 2020-2021 nieuwe woningen worden gebouwd.

Onderzoek

In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven op pagina 4 van het "Projectplan Sloop voormalig Sportfondsenbad Apeldoorn"; pagina's 1 t/m 4 van "Notitie Vleermuisonderzoek, herontwikkeling Sportfondsenbad Apeldoorn" (Ecogroen, 2017) en pagina's 3 t/m 5 van "Aanvullend veldonderzoek locatie voormalig Sportfondsenbad te Apeldoorn" (Aveco de Bondt, 2018). Het nader onderzoek naar vleermuizen heeft (onvolledig) plaatsgevonden in 2017 en is daarom herhaald in 2018 op basis van het Vleermuisprotocol 2017 (NGB, 2017). Tijdens het vleermuisonderzoek in 2018 heeft ook onderzoek naar de aanwezigheid van steenmarter plaatsgevonden.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- 1 paarverblijfplaats ruige dwergvleermuis (2017) en 1 zomer-/ paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis (2018).

Niet aangetroffen zijn:

- Kraam- of massawinterverblijven, andere soorten vleermuizen, essentieel foerageergebied of vliegroute
- steenmarter
- reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen of ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden worden:

- 1 zomer-/ paarverblijfplaats gewone dwergvleermuis en 1 paarverblijfplaats ruige dwergvleermuis beschadigd en vernield en vleermuizen verstoord.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven op pagina 7 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage "Projectplan Sloop voormalig Sportfondsenbad Apeldoorn" (Tuitert Natuuronderzoek, 2019) en de reactie van 29 augustus op het verzoek om aanvullende gegevens van 29 juli 2019.

In figuur 1 van bijlage 2 van deze ontheffing zijn de locaties van de tijdelijke voorzieningen opgenomen. De locaties van de permanente voorzieningen worden later toegezonden.

Beoordeling

Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek met het aanvullend onderzoek van 2018 op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. Om de permanente verblijfplaatsen voor vleermuizen in de nieuwbouw te borgen is om aanvullende informatie gevraagd. De aanvulling over permanente maatregelen zijn per e-mail van 29 augustus 2019 aan de aanvraag toegevoegd. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn met deze aanvullingen voldoende.

Naar aanleiding van bovenstaande zijn alle uit te voeren mitigerende maatregelen in tabel 2 opgenomen.

Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen.

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige perioden	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis	Sloop of renovatie uitvoeren buiten de winterperiode of ongeschikt maken in paarperiode. Werken buiten de kraamperiode.	In februari 2019 zijn 8 tijdelijke vleermuiskasten: 4 x type VMT1 en 4 x VMT2 (faunaprojecten.nl) in de omgeving opgehangen. In bijlage 2 zijn de locaties van de tijdelijke voorzieningen opgenomen.	Voorafgaand aan de sloop worden de verblijfplaatsen ongeschikt gemaakt met exclusion flaps, of waar <u>volledig</u> te overzien afgesloten. Na ongeschikt maken vindt een nadere controle plaats of de vleermuizen echt vertrokken zijn. Dit is met een vleermuisonderzoek in de avond.	Aanbrengen van 8 inmetselfkasten in de spouw van nieuwbouw (Vivara Pro IB VL 01). Aanvullend (bovenwettelijk) wordt indien mogelijk extra spouwruiimte gecreëerd. Locaties inbouwkasten worden nagezonden als definitief ontwerp bekend is. Geen belemmerende elementen in de in- en uitvliegroute zoals bomen, vlaggenmasten, steigers, etc.

Andere bevredigende oplossing

Andere bevredigende oplossingen van het project zijn beschreven op pagina 8 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage "Projectplan Sloop voormalig Sportfondsenbad Apeldoorn" (Tuitert Natuuronderzoek, 2019).

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

Het voormalige zwembadgebouw is technisch verouderd en door zijn voormalige functie is herontwikkeling voor andere functies niet mogelijk. Leegstand leidt tot verval waardoor de functie voor vleermuizen op termijn ook verloren gaat. Daarnaast zit in het gebouw veel asbest verwerkt waardoor hergebruik van bestaande bouw niet mogelijk is zonder eerst ook (dure) saneringen uit te voeren. Een gebouw te saneren dat in zijn huidige vorm geen herbestemming kent, lijkt weinig zinvol, daarbij zal door het saneren vermoedelijk al een overtreding Wnb plaatsvinden, doordat vleermuisverblijfplaatsen verstoord of vernield kunnen worden.

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Belang

Op pagina 9 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage "Projectplan Sloop voormalig Sportfondsenbad Apeldoorn" (Tuitert Natuuronderzoek, 2019) is beschreven welk wettelijke belang op het project van toepassing is.

Beoordeling van belang

Er is geen herontwikkeling mogelijk van het verouderde gebouw in zijn huidige vorm. Leegstand van een dergelijk gebouw in het centrum van Apeldoorn leidt op termijn tot verval, waardoor onveilige situaties kunnen ontstaan, direct door instortingsgevaar, indirect door brandstichting of vandalisme. Daarbij is asbest aanwezig in het pand, vanwege de volksgezondheid (asbest kan vrijkomen bij brand of verval) zal dit gesaneerd moeten worden.

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

Op pagina 6 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage “Projectplan Sloop voormalig Sportfondsenbad Apeldoorn” (Tuitert Natuuronderzoek, 2019) is beschreven in hoeverre de gunstige staat van de in het geding is door het geplande project.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten

De functie van het plangebied als verblijfplaats voor vleermuizen is beperkt. Er zijn verblijfplaatsen van 1 ruige dwergvleermuis en 1 gewone dwergvleermuis. De werkzaamheden worden in de minst kwetsbare periode voor de twee soorten uitgevoerd. Er worden alternatieve verblijfplaatsen aangeboden waardoor er voor de vleermuizen voldoende uitwijkmogelijkheden tijdens en na de werkzaamheden worden geboden. Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied of essentiële vliegroute voor vleermuizen. Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt een ecologisch werkprotocol opgesteld waardoor tijdens de sloop en bouw met zorg wordt omgegaan met de aanwezigheid van vleermuizen in het plangebied.

Door het uitvoeren van de maatregelen leidt de voorgenomen ingreep, zoals genoemd in de aanvraag, niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soorten, welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soorten en verboden wordt de ontheffing verleend.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u er op dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

ZIENSWIJZEN

Gedurende de periode van terinzagelegging kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, of aan post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met het Provincieloket (telefoonnummer (026) 359 99 99).

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

De periode van terinzagelegging is te vinden onder de technische informatie van de kennisgeving. Deze kennisgeving is in te zien op de website van Overheid.nl.

bijlagen:

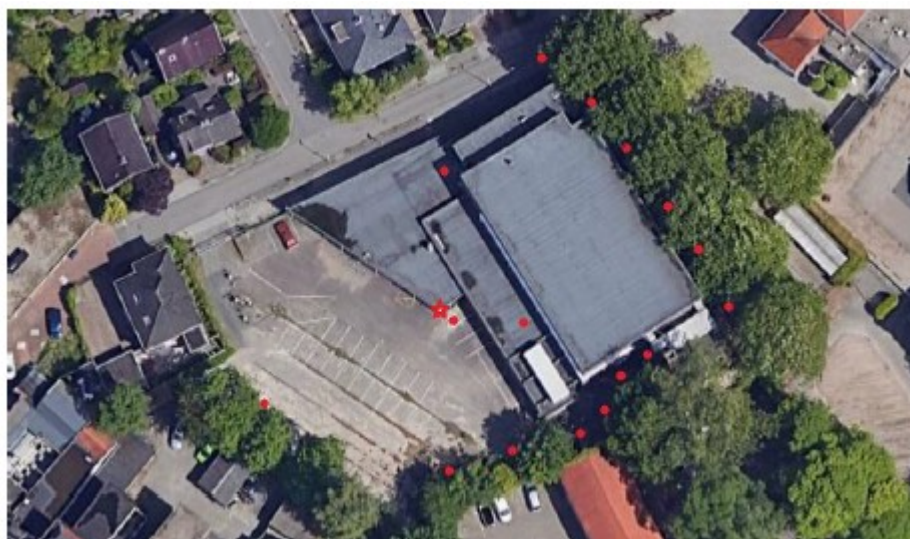
- Bijlage 1: Kaart projectlocatie; onderzoeksresultaten 2017 en 2018
- Bijlage 2: Kaarten locaties mitigerende maatregelen

BIJLAGE 1

Kaart projectlocatie



Figuur 1: Plangebied Van Huutstraat 3 te Apeldoorn met locatie verblijfplaats ruige dwergvleermuis; vleermuisonderzoek 2017 (EcoGroen, 2017)



Figuur 2: Verblijfplaats gewone dwergvleermuis (rode ster) en foerageeractiviteit (rode stippen); vleermuisonderzoek 2018 (Aveco de Bondt, 2018)

BIJLAGE 2

Kaart locaties mitigerende maatregelen



Figuur 1: Locaties tijdelijke verblijfplaatsen voor ruige dwergvleermuis aan bomen (boven) en voor de gewone dwergvleermuis aan gebouw voormalige Kijkshop (onder) t.o.v. plangebied (blauw). Locaties permanente verblijfplaatsen worden later nagezonden als ontwerp nieuwbouw gereed is.