

Van Merksteijn International B.V.
De heer [REDACTED]
Bedrijvenpark Twente 237
7602 KJ ALMELO

Brief per e-mail: [REDACTED];

Almelo, 4 september 2019

Betreft: Besluit omgevingsvergunning Bedrijvenpark Twente 237 te Almelo
Referentie: 2019-004642

Geachte heer [REDACTED]

Op 26 oktober 2018 hebben wij van uw gemachtigde Tauw B.V. een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen en in gebruik nemen van een tweede poedercoatinglijn. De aanvraag gaat over Van Merksteijn International B.V. aan Bedrijvenpark Twente 237 te Almelo.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2019-004642.

Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mede.

Besluit

Wij hebben besloten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Voor de inhoud en motivering van de omgevingsvergunning verwijzen wij u naar het bijgevoegde besluit.

Publicatie, inzage en beroep

Het besluit ligt gedurende zes weken ter inzage. Wij geven kennis van de zakelijke inhoud van het besluit op de website www.overheid.nl/overuwbuur. Daarbij wijzen wij op de mogelijkheid voor belanghebbenden om binnen zes weken ná dagtekening van deze brief beroep in te stellen, al dan niet gecombineerd met een verzoek om voorlopige voorziening.

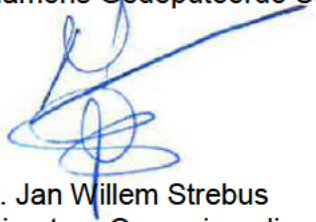
OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Vragen?

Neem dan contact met de heer ■■■ van de Omgevingsdienst Twente op. U kunt hem bereiken via 0546-749 500 of per e-mail info@odtwente.nl. U dient het zaaknummer te vermelden als u reageert.

Met vriendelijke groet,
Namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

Bijlage:

- Besluit

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

BESLUIT ALS BEDOELD IN ARTIKEL 2.1 EERSTE LID ONDER e VAN DE WET
ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

Naam bedrijf: Van Merksteijn International B.V.
Adres locatie: Bedrijvenpark Twente 237
Datum besluit: 3 september 2019
Kenmerk: 2019-004642

Inhoud

1. Besluit.....	6
1.1 Onderwerp.....	6
1.2 Besluit.....	6
1.3 Ondertekening en verzending.....	7
1.4 Rechtsmiddelen.....	8
2. Voorschriften milieu.....	9
2.1 Opslag gevaarlijke stoffen in tanks.....	9
2.2 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen.....	9
2.3 Geluid.....	9
2.4 Afvalwater.....	10
3. Voorschriften bouwen.....	12
3.1 Algemeen.....	12
4. Procedurele overwegingen.....	13
4.1 Gegevens aanvrager.....	13
4.2 Projectbeschrijving.....	13
4.3 Vergunnings situatie.....	13
4.4 Bevoegd gezag.....	13
4.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure.....	14
4.6 Procedure.....	14
4.7 Advies.....	14
4.8 Publicatie ontwerpbeschikking en zienswijzen.....	15
5. Samenhang met overige wet- en regelgeving.....	18
5.1 Coördinatie met de Waterwet.....	18
5.2 Activiteitenbesluit milieubeheer.....	18
5.3 M.e.r.-beoordelingsplicht.....	19
5.4 Wet natuurbescherming.....	19
6. Inhoudelijke overwegingen milieu.....	21

6.1	Algemeen	21
6.2	Beste beschikbare technieken	21
6.3	Afval	23
6.4	Afvalwater	24
6.5	Bodem	26
6.6	Energie	28
6.7	Externe veiligheid	28
6.8	Geluid	30
6.9	Trillingen	33
6.10	Lucht	34
6.11	Conclusie	37
7.	Inhoudelijke overwegingen bouwen	38
7.1	Inleiding	38
7.2	Toetsing	38
7.3	Conclusie	38
Bijlage 1: Begrippen		39

1. Besluit

1.1 Onderwerp

Op 26 oktober 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Tauw B.V. als gemachtigde namens Van Merksteijn International B.V. Het betreft een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het plaatsen en in gebruik nemen van een tweede poedercoatinglijn. De aanvraag gaat over Bedrijvenpark Twente 237 te Almelo.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2019-004642.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (inrichting of mijnbouwwerk veranderen)

1.2 Besluit

Wij besluiten gelet op de overwegingen die zijn genomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- I. De omgevingsvergunning te verlenen voor het plaatsen en in gebruik nemen van een tweede poedercoatinglijn bij de inrichting van Van Merksteijn International B.V. aan Bedrijvenpark Twente 237 te Almelo.
- II. Dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - a. Publiceerbare aanvraag
 - b. Toelichting aanvraag Wabo R008-1224369NKO-V02-aqb-NL
 - c. BBT-toets
 - d. Verkennend bodemonderzoek P18M0096
 - e. Brandveiligheidsconcept R010-1224369KLB-V01-los-NL
 - f. Processchema Wasserbilanz 30006986 Van Merksteijn G 00261
 - g. Inrichtingstekening grondplan 4200011
 - h. Tekening bouw gevels en doorsneden 18.99.176 B02 Rev. A
 - i. Tekening bouw fundatie en dak 18.99.176 B03
 - j. Tekening bouw fundatie en betonput 18.99.176 B01
 - k. Tekening bouw overzichten bijgebouw 118241
 - l. Tekening bouw energieverbindingsplan G00261L01-EBM1
 - m. Tekening bouw binnenwand & sparing 118208-001

- n. Tekening bouw gegevens 118108-00a
 - o. Tekening bouw aanzichten as 3 staal tbv wand 218185
 - p. Geotechnisch onderzoek 43.365
 - q. Statische berekeningen algehele constructie hal 18.99.176 B-02
 - r. Statische berekeningen betonput - aanpassingen bestaand 18.99.176 B01
 - s. Tekening bouw betondetails 18.99.176 B04
 - t. Tekening bouw fundatie 18.99.176 B05
 - u. Plattegrond gevels doorsneden B01
- III. Aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de hoofdstukken "Voorschriften milieu" en "Voorschriften bouwen".
- IV. De voorschriften 4.2.1 en 4.2.2 uit hoofdstuk 4 van de vergunning van 3 april 2016 - kenmerk 2016/0125428 zijn overeenkomstig van toepassing op de aangevraagde veranderingen, tenzij de voorschriften van deze beschikking anders vermelden.
- V. De voorschriften uit de vergunning van 3 juni 2013 - kenmerk 2013/0180179 zijn overeenkomstig van toepassing op de aangevraagde veranderingen, tenzij de voorschriften van deze beschikking anders vermelden.

1.3 Ondertekening en verzending

Almelo, 3 september 2019,
Namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- a) Waterschap Vechtstromen
- b) Gemeente Almelo
- c) Tauw B.V., t.a.v. mevrouw [REDACTED] postbus 133, 7400 AC Deventer

1.4 Rechtsmiddelen

Deze beschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager.

Daarnaast wordt een kennisgeving gepubliceerd op www.overheid.nl/overuwbuurt.

Gedurende zes weken, ingaande op de dag na de dag van de ter inzage legging van het besluit, kan beroep worden aangetekend. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er belang bij dat deze beschikking ook na afloop van de beroepstermijn niet in werking treedt, dan kan om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Wanneer binnen de beroepstermijn om een voorlopige voorziening wordt verzocht, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

2. Voorschriften milieu

2.1 Opslag gevaarlijke stoffen in tanks

2.1.1

De opslag van gevaarlijke vloeistoffen in tanks dient te voldoen aan de volgende voorschriften uit de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31:2018 versie 1.1: Voorschriften 2.2.1 t/m 2.2.32, 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1 t/m 3.2.7, 3.2.14 t/m 3.2.20, 5.2.1 t/m 5.2.3, 5.3.1, 5.3.6, 5.3.7, 5.4.1, 5.4.2 t/m 5.4.4, 5.5.1 t/m 5.5.3, 5.6.1 t/m 5.6.3, 5.7.1, 5.8.1, 6.2.1, 6.2.3, 6.3.1 t/m 6.3.3, 6.7.1 t/m 6.7.4 en 6.8.1 t/m 6.8.3.

2.2 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen

2.2.1

De nieuw te realiseren opslagruimte van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klasse 8 zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 4 van voornoemde richtlijn.

2.3 Geluid

2.3.1

De in hoofdstuk 5 van het akoestisch onderzoek bij de aanvraag (rapport met kenmerk N004 1224369HDI-V01-hdi-NL, d.d.22 oktober 2018) genoemde geluidreducerende maatregelen dienen binnen 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning te zijn uitgevoerd.

2.3.2

Binnen 7 maanden na het in werking treden van de vergunning moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften wordt voldaan. Het akoestisch onderzoek dient te bestaan uit geluidemissiemetingen aan de geluidsbronnen waarvoor in hoofdstuk 5 van het akoestisch onderzoek bij de aanvraag (rapport met kenmerk N004 1224369HDI-V01-hdi-NL, d.d.22 oktober 2018) geluidreducerende maatregelen zijn aangevraagd. De metingen dienen, voor zover mogelijk, te worden uitgevoerd in een warme periode waarin sprake is van een akoestisch representatieve maximale koel en ventilatiebehoefte. Waar dit niet mogelijk is, dienen de installaties tijdens de metingen handmatig ingeregeld te worden volgens de maximale akoestische representatieve bedrijfssituatie.

2.4 Afvalwater

2.4.1

Het via de gemeentelijke riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie Almelo Sumpel te lozen afvalwater mag uitsluitend bestaan uit:

Lozingspunt	Meetpunt	Soort afvalwaterstroom
L-1	M-A	Effluent afvalwaterbehandelingsinstallatie eerste thermisch verzinklijn (WWTP1)
L-2	M-B	Effluent afvalwaterbehandelingsinstallatie eerste poedercoatlijn (WWTP2)
L-3	M-C	Effluent afvalwaterbehandelingsinstallatie tweede thermisch verzinklijn (WWTP3)
L-4	M-D	Effluent afvalwaterbehandelingsinstallatie tweede poedercoatlijn (WWTP4)

De locatie en nummering van de lozingspunten en meetpunten zijn in bijlage 2 van dit advies aangegeven.

2.4.2

Ter plaatse van de meet- en bemonsteringsvoorziening moet het op de gemeentelijke riolering te lozen afvalwater aan de volgende eisen voldoen:

- De in voorschrift 2.4.1 omschreven afvalwaterstromen mogen ter hoogte van de meetpunten M-A, M-B, M-C en M-D een hoeveelheid van respectievelijk 110 m³ per etmaal, 125 m³ per etmaal, 140 m³/etmaal en 65 m³/etmaal niet overschrijden.
- De in voorschrift 2.4.1 omschreven afvalwaterstromen mogen alleen in de gemeentelijke riolering worden gebracht, als de volgende per parameter aangegeven lozingseisen op het betreffende meetpunt of lozingspunt niet worden overschreden:

Meetpunt	Parameter	Lozingseisen
M-A, M-B, M-C en M-D	Zuurgraad	$6,5 \leq \text{pH} \leq 9,0$ ¹
M-B en M-D	Zink	1,5 mg/L ¹ 0,5 mg/L ²

¹ maximale concentratie in enig steekmonster

² maximale concentratie in een etmaalmonster

2.4.3

- Binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet het bedrijf een overzicht aanleveren bij het bevoegd gezag van de in voorschrift 2.4.1 lid 2 van

de omgevingsvergunning van 8 april 2016 met kenmerk 2016/0125428 bedoelde gegevens voor de stoffen en mengsels die bij de tweede poedercoatlijn en WWTP4 worden gebruikt.

2. Wanneer uit het in lid 1 bedoelde overzicht hulpstoffen of mengsels met een saneringsinspanning A blijken, moet de vergunninghouder binnen 12 maanden na het van kracht worden van deze vergunning een saneringsplan indienen bij het bevoegd gezag voor deze stoffen en mengsels.

2.4.4

1. Uiterlijk 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet de vergunninghouder bij het bevoegd gezag een overzicht aanleveren met stofinformatie en hoeveelheden voor het bepalen van de drempelwaarden voor een selectiesysteem voor RWZI's.
2. Het onderzoek wordt uitgevoerd conform CIW rapport (2000) Integrale aanpak van risico's voor onvoorziene lozingen.
3. Het in het eerste lid bedoelde overzicht behoeft de schriftelijke goedkeuring van het bevoegd gezag.

2.4.5

Indien uit het in voorschrift 2.4.4 bedoelde onderzoek blijkt dat drempelwaarden uit het CIW rapport (2000) Integrale aanpak van risico's voor onvoorziene lozingen worden overschreden, dient vergunninghouder een milieurisicoanalyse onvoorziene lozing uit te voeren voor de afstroming naar de riolering. Uiterlijk 12 maanden na het van kracht worden van de vergunning dienen de resultaten van de milieurisicoanalyse onvoorziene lozingen ter goedkeuring te worden ingediend bij het bevoegd gezag.

3. Voorschriften bouwen

3.1 Algemeen

3.1.1

De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.

3.1.2

De start van de werkzaamheden op de bouwlocatie moet twee werkdagen voor aanvang van die werkzaamheden worden gemeld bij info@odtwente.nl.

3.1.3

Het gereedkomen van de werkzaamheden op de bouwlocatie moet direct na het gereedkomen worden gemeld bij info@odtwente.nl.

3.1.4

De bij de bouwwerkzaamheden vrijkomende grond en andere secundaire bouwstoffen (repac) worden bij voorkeur op het eigen terrein (aanvulling/ophoging) verwerkt.

3.1.5

Vrijkomende grond welke niet op eigen terrein kan worden verwerkt is geschikt voor hergebruik.

3.1.6

Vrijkomende grond die elders wordt toegepast moet worden gemeld via de internetmodule van het meldpunt bodemkwaliteit (www.meldpuntbodemkwaliteit.nl).

3.1.7

Van de afgevoerde grond dient een registratie te worden bijgehouden. Op verzoek van de toezichthoudende ambtenaar dient de registratie aan hem te worden overgelegd.

3.1.8

Veranderingen in de uitvoering tijdens de bouw, in afwijking van de verleende omgevingsvergunning, moeten vóór de uitvoering daarvan worden gemeld en/of worden overlegd met het team Toezicht en handhaving van de Omgevingsdienst Twente.

4. Procedurele overwegingen

4.1 Gegevens aanvrager

Op 26 oktober 2018 heeft Tauw B.V. als gemachtigde namens Van Merksteijn International B.V. (handelend onder de naam Van Merksteijn Fencing), een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en e, van de Wabo.

4.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het uitbreiden van de inrichting van Van Merksteijn International B.V. met een tweede poedercoatinglijn. Met de nieuwe poedercoatinglijn kan op jaarbasis 70.000 ton gecoat worden. Ten behoeve van de poedercoatinglijn zal aan hal 6 een nieuwe opslagruimte gebouwd worden voor het opslaan van afval, chemicaliën en poeder en voor de verschillende voorzieningen.

4.3 Vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning	3 juni 2013	2013/0180178	Revisievergunning
Omgevingsvergunning	14 april 2014	2014/0091023	Ambtshalve wijzigen
Omgevingsvergunning	7 april 2015	2015/0094597	Milieuneutraal veranderen
Omgevingsvergunning	8 april 2016	2016/0125428	Uitbreiding en bouwen
Omgevingsvergunning	4 april 2017	2017/0047284	Milieuneutraal veranderen

4.4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 12.2 onder d van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 2.6 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE).

4.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 22 november 2018 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens op 7 december 2018 ontvangen.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

De aanvraag kon echter op dat moment niet in behandeling worden genomen omdat er nog geen besluit was genomen op de m.e.r.-beoordelingsnotitie. Op 5 december 2018 heeft Van Merksteijn B.V. een schriftelijk verzoek gedaan om de behandeling van de aanvraag op te schorten tot het moment dat een besluit is genomen op de m.e.r.-beoordelingsnotitie. Dit besluit is uiteindelijk op 26 april 2019 genomen. De termijn voor de behandeling van de omgevingsvergunningaanvraag is weer gaan lopen vanaf deze datum.

4.6 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

4.7 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag om advies toegezonden aan:

- Waterschap Vechtstromen;
- Gemeente Almelo.

Op 10 juli 2019 hebben wij advies ontvangen van Waterschap Vechtstromen. Het advies van het waterschap is verwerkt in de voorschriften en considerans bij deze beschikking.

Op 14 juni 2019 hebben wij advies ontvangen van de gemeente Almelo. Het advies van de gemeente is verwerkt in de voorschriften en considerans bij deze beschikking.

4.8 Publicatie ontwerpbeschikking en zienswijzen

De ontwerpbeschikking met de bijbehorende stukken heeft vanaf 18 juli 2019 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld tot het indienen van zienswijzen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door Tauw bv, als gemachtigde namens Van Merksteijn International B.V. Op 21 augustus 2019 hebben wij zienswijzen ontvangen van Tauw bv. Ten aanzien van deze zienswijzen hebben wij het volgende overwogen.

Zienswijze 1

In voorschrift 2.1.1 wordt voor de opslag in tanks de voorschriften uit de PGS 31:2018 versie 1.0 opgelegd. Het is niet duidelijk waarom niet wordt aangesloten bij de nieuwste versie 1.1.

Reactie 1

Deze zienswijze is gegrond en voorschriften 2.2.1 bij het definitieve besluit zal hierop worden aangepast.

Zienswijze 2

De NaOH tank bij Van Merksteijn B.V. is gebouwd op basis van Duitse richtlijnen (DVS 2205-2) en de tank is getest op lekkages door hem eerst te vullen met water. De tank is volledig geïnspecteerd, hiervan is ook bewijs beschikbaar. Verzocht wordt om de eis omtrent het beschikken over een installatiecertificaat volgens de BRL-K903/BRL SIKB 7800 (voorschrift 2.2.4 van de PGS) te laten vervallen. Verzocht wordt om ook keuringen vanuit de Duitse regelgeving toe te staan, in plaats van de Nederlandse BRL-K903/BRL SIKB 7800. Tevens wordt verzocht voorschrift 5.3.1 van de PGS 31 te verwijderen en ook keuring door Duitse installateurs toe te staan.

Reactie 2

Voor de toepassing van PGS 31 geldt het gelijkwaardigheidsbeginsel. Dit houdt in dat andere maatregelen kunnen worden getroffen dan in de voorschriften van PGS 31 zijn opgenomen. In de praktijk betekent dit dat tijdens het vooroverleg of in de vergunningaanvraag gegevens moeten worden overgelegd waaruit blijkt dat minimaal een gelijkwaardige bescherming van het milieu en borging van de brandveiligheid kunnen worden bereikt. In het kader van de vergunningverlening beoordeelt uiteindelijk het bevoegd gezag of met de toepassing van de andere maatregelen, een gelijkwaardige bescherming kan worden bereikt. Bij de aanvraag zit onvoldoende informatie om te kunnen beoordelen of de toepassing van de Duitse richtlijn DVS 2205-2 een gelijkwaardige maatregel is. Deze zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 3

Voorschrift 6.2.2 uit de PGS is niet van toepassing, aangezien de tank in pandig is opgesteld en geen windinvloed te verwachten is, tevens betreft het een ADR 8 stof.

Reactie 3

Deze zienswijze is gegrond en voorschriften 2.2.1 bij het definitieve besluit zal hierop worden aangepast.

Zienswijze 4

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen wordt verwezen naar de PGS 15 richtlijn en de voorschriften uit hoofdstuk 3 van deze richtlijn. Deze voorschriften zijn gericht op opslagvoorzieningen voor minder dan 10 ton. In de aanvraag is opgenomen dat er sprake is van opslag van meer dan 10 ton. Dit betekent dat hoofdstuk 4 van de PGS 15 van toepassing is, met daarnaast nog enkele delen van hoofdstuk 3. Verzocht wordt om de juiste onderdelen van de PGS 15:2016 (versie 1.0) op te nemen.

Reactie 4

In de voorschriften bij het ontwerpbesluit is inderdaad abusievelijk verwezen naar de voorschriften uit hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS15. Deze zienswijze is gegrond en voorschrift 2.2.1 bij het definitieve besluit zal hierop worden aangepast.

Zienswijze 5

In voorschrift 2.4.2 lid b is een verwijzing opgenomen naar voorschrift 2.5.1. Dit moet echter voorschrift 2.4.1 zijn.

Reactie 5

Deze zienswijze is gegrond en voorschriften 2.4.2 lid b bij het definitieve besluit zal hierop worden aangepast.

Zienswijze 6

In paragraaf 5.1 staat achter de laatste zin nog Activiteitenbesluit milieubeheer. Deze kan daar verwijderd worden.

Reactie 6

Deze zienswijze is gegrond en paragraaf 5.1 bij het definitieve besluit zal hierop worden aangepast.

Zienswijze 7

In de conclusies van deze paragraaf wordt aangegeven dat er geen depositiewaarden berekend worden hoger dan 0,05 mol/ha/jaar. Gezien de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019, wordt voorgesteld om tevens te refereren aan de Wet natuurbescherming (Wnb) vergunning waar Van Merksteijn B.V. over beschikt en dat de voorgenomen veranderingen niet zorgen voor een toename van de mate van stikstofdepositie ten opzichte van de reeds aanwezige Wnb vergunning. Verzocht wordt de tekstuele omschrijving hier aan te passen.

Reactie 7

Deze zienswijze is gegrond en paragraaf 5.4 bij het definitieve besluit zal hierop worden aangepast.

5. Samenhang met overige wet- en regelgeving

5.1 Coördinatie met de Waterwet

Aangezien er geen noodzaak is voor het aanvragen van een vergunning op grond van de Waterwet, is er ook geen sprake van een coördinatie met de Waterwet. Activiteitenbesluit milieubeheer.

5.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen Van Merksteijn B.V vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- het lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie;
- het lozen van koelwater.

Daarnaast geldt een aantal algemene milieuregels:

- Algemene milieuregels voor lozen
- Algemene milieuregels voor emissies naar de lucht voor type C inrichtingen
- Algemene milieuregels voor emissies van zeer zorgwekkende stoffen voor type C inrichtingen
- Algemene milieuregels voor geuremissies voor type C inrichtingen
- Algemene milieuregels voor bodembedreigende activiteiten

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het

Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

5.3 M.e.r.-beoordelingsplicht

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 32.3 van de D-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 25 oktober 2018 bij de provincie Overijssel aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art. 7.16). Daarop hebben wij op 26 april 2018 het besluit met kenmerk 2019-004649 genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit is vervolgens bij de aanvraag gevoegd.

5.4 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Voor het voorgenomen project zijn berekeningen uitgevoerd met Aerius Calculator en het resultaat is dat er op geen van de nabijgelegen Natura 2000 gebieden depositiewaarden berekend worden die hoger zijn dan 0,05 mol/ha/jaar. Verder zorgt de voorgenomen veranderingen niet voor een toename van depositie van stikstof ten opzichte van de reeds eerder verleende Wet natuurbescherming vergunning (Nb-wet vergunning, 24 juli 2015, kenmerk 2015/0196222).

Verder is er bij het project ter plaatse geen sprake van activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor beschermde planten of dieren.

Er is derhalve geen sprake van aanhaken van de Wet natuurbescherming.

6. Inhoudelijke overwegingen milieu

6.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo en het in werking hebben daarvan na die verandering.

Voor deze inrichting gelden algemene regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling (Activiteitenregeling). Voor een aantal onderwerpen waarop de aanvraag betrekking heeft, blijft het nodig om ze in een vergunningprocedure te toetsen en daaraan mogelijk specifieke voorschriften te verbinden.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a t/m c van de Wabo betrokken. In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

6.2 Beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (hierna RIE). Het vijfde lid verwijst naar de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen (BAT hoofdstuk) geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd en wel de volgende:

- categorie 2.6: "Oppervlaktebehandeling van metalen of kunststoffen door middel van een elektrolytisch of chemisch procedé, wanneer de inhoud van de gebruikte behandelingsbaden meer dan 30 m³ bedraagt."

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken voor de aangevraagde veranderingen hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's:

- BREF Oppervlaktebehandeling van metalen en kunststoffen;
- BREF Energie-efficiëntie;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) 2012;
- PGS 15 (Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen).

In de eerder verleende revisievergunning van 3 juni 2013 (kenmerk 2013/0180178) hebben wij voor de activiteiten van Van Merksteijn getoetst aan de relevante BBT documenten en daarbij geconstateerd dat de BBT maatregelen worden toegepast. Op 14 april 2014 (kenmerk 2014/0091023) hebben wij de vigerende vergunning van 3 juni 2013 ambtshalve gewijzigd en de IPPC toetsdocumenten aan de vigerende vergunning verbonden.

De nu aangevraagde veranderingen leiden niet tot andere noodzakelijke BBT maatregelen. Wel heeft de aanvrager bij de aanvraag bijlage 6 een BBT-toets toegevoegd. Dit document bevat actuele gegevens van hoe Van Merksteijn invulling geeft aan BBT uit de eerder genoemde BREF's. Wij hebben dit document beoordeeld en akkoord bevonden. Het betreffende document wordt verbonden aan deze beschikking. Het vervangt hiermee het IPPC-toetsdocument dat met de ambtshalve wijziging van d.d. 14 april 2014 (kenmerk 2014/0091023) aan de vigerende vergunning van 3 juni 2013 is verbonden.

Met betrekking tot de bepaling van BBT, zijn de aspecten betrokken als genoemd in artikel 5.4 lid 3 van het Bor. De aard, effecten en omvang van de betrokken emissies hebben wij overwogen in de navolgende paragrafen.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

6.3 Afval

Bij het bedrijf komen diverse afvalstoffen inclusief gevaarlijke afvalstromen vrij welke afgevoerd worden naar erkend verwerkers. Afvalstoffen ten gevolge van het productieproces worden zoveel mogelijk gescheiden, hergebruikt en afgevoerd naar erkende inzamelaars. De afvalstromen zijn met name restante poeder, filters en restafval.

In de vigerende vergunning (kenmerk 2013/0180179) zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van het ontstaan van afval, gescheiden opslag en gescheiden afvoer. Deze voorschriften van de vigerende vergunning zijn overeenkomstig van toepassing op onderhavige aangevraagde veranderingen. In dat kader zijn voor dit aspect geen nieuwe voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Verdere preventiemaatregelen bij het ontstaan van afvalstoffen lijken niet mogelijk. Daarom hebben wij geen afvalpreventieonderzoek dan wel aanvullende maatregelen voorgeschreven.

6.4 Afvalwater

Bij Van Merksteijn International B.V. worden betonwapening en hekwerken geproduceerd uit walsdraad. De hekwerken kunnen thermisch verzinkt en gepoedercoat worden. De aanvraag betreft een uitbreiding van het bedrijf met een tweede poedercoatlijn. Deze poedercoatlijn krijgt een eigen afvalwater-zuiveringsinstallatie.

Huidige en aangevraagde situatie

In de vigerende vergunning zijn een aantal afvalwaterstromen opgenomen:

- afvalwater afkomstig van de afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) van de eerste thermisch verzinklijn (WWTP1), inclusief afvalwater van het laboratorium;
- afvalwater afkomstig van de AWZI van de poedercoatlijn (WWTP2);
- afvalwater afkomstig van de AWZI van de tweede thermisch verzinklijn (WWTP3);
- spuiwater van de koelinstallatie (zijn geen voorschriften voor opgenomen);
- afvalwaterstromen die vallen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit milieubeheer (huishoudelijk afvalwater, afvalwater afkomstig van een wasplaats, afvalwater afkomstig van een tankplaats, compressorcondensaat en hemelwater, afkomstig van daken en verharde oppervlakken).

In de huidige aanvraag is een extra afvalwaterstroom aangevraagd, namelijk afvalwater afkomstig van de AWZI van de tweede poedercoatlijn (WWTP4).

De voorzieningen

Het afvalwater afkomstig van de tweede poedercoatlijn wordt verwerkt in een ONO-installatie. Met behulp van kalkmelk, natriumhydroxide en vlokmiddel (polyelektrolyet) worden de verontreinigingen geprecipiteerd. De verontreinigingen bezinken in een bezinktank en met een kamerfilterpers wordt het slib van het water gescheiden. Het afvalwater wordt vervolgens via een aantal controlestappen geloosd.

Beoordeling kwantiteit

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijke vuilwaterriool opgenomen. In het verleden zijn er onduidelijkheden geweest over de hydraulische capaciteit van het riool. Om deze reden heeft de gemeente Almelo onderzoek gedaan naar de capaciteit van het riool op het bedrijventerrein. Op basis van het rapport *Uitbreiding van Merksteijn - Analyse en advisering uitbreiding proceswater van 12 maart 2019* blijkt dat er geen problemen zijn te verwachten als gevolg van de extra lozing van proceswater. Daarom zijn er geen restricties in ons advies opgenomen met betrekking tot de hydraulische capaciteit.

Beoordeling kwaliteit

Bij de poedercoatlijn worden alleen hekwerken behandeld die bij het bedrijf zelf verzinkt zijn. De hekwerken worden ontvet, licht gebeitst en vervolgens geactiveerd met het product Oxilan. Tussendoor zijn een aantal spoelstappen. Na de laatste spoelstap wordt het product gedroogd en gepoedercoat en komt er geen afvalwater meer vrij. Bij het beitsen kan zink vrijkomen. Vandaar dat er een lozingseis voor zink is opgenomen. Deze is hetzelfde als de geldende lozingseis en sluiten aan op de eisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Beoordeling stoffen en mengsels (ABM)

Bij de aanvraag is van de stoffen en mengsels de waterbezwaarlijkheid aangegeven door de aanvrager. Er zijn onvoldoende gegevens aangeleverd om vast te stellen of deze toetsing op je juiste wijze heeft plaatsgevonden. Er is daarom een uitvoeringsplan opgenomen die voorziet in het aanleveren van de juiste gegevens en het indienen van een saneringsplan als er stoffen of mengsels met waterbezwaarlijkheid A worden gebruikt.

Risico's onvoorziene lozingen

De doelmatige werking van een RWZI of de kwaliteit van het oppervlaktewater kan ernstig verstoord raken als gevolg van onvoorziene lozingen. Het beleidskader voor risico's van onvoorziene lozingen naar riolering en oppervlaktewater is vastgelegd in het CIW-rapport '[Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen](#)' (CIW 2000). Dit document is in de Ministeriële Regeling omgevingsrecht (MOR) opgenomen als aangewezen informatiedocument.

Het voorkomen van onvoorziene lozingen begint bij het voldoen aan de stand der veiligheidstechniek, zoals weergegeven in het rapport "Beschrijving van de stand der veiligheidstechniek ten behoeve van de preventieve aanpak van de risico's van onvoorziene lozingen", (RIZA Lelystad, 1999). Daarna worden de meest risicovolle activiteiten geselecteerd door de hoeveelheid stoffen te toetsen aan de CIW-drempelwaarden. Bij overschrijding van deze drempelwaarden moeten de risico's op een onvoorziene lozing worden uitgewerkt in een milieurisicoanalyse.

Uit de aanvraag is niet duidelijk of de in bijlage 2 van het CIW rapport Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen genoemde drempelwaarde wordt overschreden. Daarom is in de vergunning een onderzoeksvoorstel opgenomen waarin is gevraagd om de stofinformatie en de hoeveelheden van de in het bedrijf aanwezige stoffen. Als de drempelwaarde wordt overschreden zal vervolgens een "Milieurisicoanalyse onvoorziene lozingen" uitgevoerd dienen te worden waaruit moet blijken welke

maatregelen Van Merksteijn International B.V. heeft getroffen, of moet treffen om dit te voorkomen.

Conclusie

Wanneer de aanvrager zich houdt aan de in de aanvraag beschreven wijze van lozen en uitvoering van de activiteiten en aan de vergunning verbonden voorschriften, concluderen wij dat de aangevraagde lozing van afvalwater,

- de doelmatige werking van de riolering niet belemmert;
- de doelmatige werking van zuiveringstechnisch werk niet belemmert;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool - en zuiveringsslib niet nadelig beïnvloedt.

6.5 Bodem

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

Activiteitenbesluit, beoordeling en conclusie

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Door de aanpassing van de inrichting ontstaan nieuwe risico's voor bodem- en grondwaterverontreiniging. Om bodem- en grondwaterverontreiniging te voorkomen

worden maatregelen genomen welke aan de NRB voldoen. Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de cvm's en de bodemrisico's bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

Op basis van de door Van Merksteijn bij haar aanvraag gevoegde bodemrisicochecklist is geconstateerd dat er een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging wordt gerealiseerd.

Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd. De voor deze onderzoeken noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar. Deze onderzoeken geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Eindsituatieonderzoek

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een

bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. De grondslag hiervoor is opgenomen in artikel 2.11 lid 3 van het Activiteitenbesluit. De voorwaarden voor een dergelijk onderzoek en herstel van de bodemkwaliteit zijn opgenomen in artikel 2.11 lid 3 tot en met 10.

6.6 Energie

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energieverbruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Door de uitbreiding van de productiecapaciteit wordt verwacht dat het gasverbruik en het elektriciteitsverbruik aanzienlijk gaan toenemen. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energieverbruik te komen.

De aanvrager heeft bij de aanvraag bijlage 6 BBT-toets toegevoegd. Dit document bevat o.a. actuele gegevens van hoe Van Merksteijn invulling geeft aan BBT uit de BREF Energie-efficiëntie. Uit een toetsing blijkt dat het energieverbruik een belangrijk aandachtspunt is binnen Van Merksteijn en daar waar mogelijk, maatregelen worden genomen om het verbruik zo laag als redelijkerwijs mogelijk te houden. De coatinglijn wordt volgens BBT geïnstalleerd en ingeregeld. Het energieverbruik van deze conform BBT ingeregelde lijn zal daarmee voldoen aan de huidige inzichten en stand der techniek qua energieverbruik. Wij hebben de genoemde bijlage beoordeeld en akkoord bevonden. Het betreffende document wordt verbonden aan deze beschikking. Het vervangt hiermee het BREF Energie-efficiëntie deel van het IPPC-toetsdocument dat met de ambtshalve wijziging van d.d. 14 april 2014 (kenmerk 2014/0091023) aan de vigerende vergunning van 3 juni 2013 is verbonden. Gezien het voorgaande worden ten aanzien van het aspect Energie geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

6.7 Externe veiligheid

Algemeen

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Uit de aanvraag om veranderingsvergunning blijkt dat deze risico's voldoende worden afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde voorschriften welke zijn opgenomen in Hoofdstuk 8 – Externe Veiligheid van de vigerende vergunning (kenmerk

2013/0180179). Deze voorschriften zijn overeenkomstig van toepassing op onderhavige aangevraagde veranderingen.

Met de aanvraag om veranderingsvergunning wordt de opslag van gevaarlijke stoffen uitgebreid met een extra opslagruimte voor gevaarlijke stoffen en de opslag van natriumhydroxide en calciumhydroxide in opslagtanks.

Opslag van gevaarlijke stoffen - en overslag gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing bbt-documenten).

Voor de aangevraagde opslag is de PGS 15: 2016 van toepassing. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

Opslag van gevaarlijke stoffen in tanks

De PGS 31: 2018 (versie 1.1) is van toepassing op de drukloze, bovengrondse en ondergrondse opslag van gevaarlijke vloeistoffen, anders dan vloeibare brandstoffen zoals lichte olie, halfzware olie of gasolie, met een opslagcapaciteit van 0,35 m3 tot 150 m3 per tank. De PGS 31 is van toepassing op opslagtanks voor zover dit geen procesinstallaties zijn. Een tankinstallatie die valt onder het toepassingsbereik van PGS 31 kan bestaan uit een tank en de daarop aangesloten leidingen en appendages tot aan het afleverpunt of tot aan een doseerunit. Onder 'een proces' wordt verstaan: alle bewerkingen of handelingen met een vloeistof die leiden tot een verandering van de samenstelling van die vloeistof.

In de PGS 31 zijn voorschriften opgenomen voor het ontwerpen, bouwen en in stand houden van een opslaginstallatie van gevaarlijke vloeibare chemicaliën. Met deze voorschriften wordt een aanvaardbaar beschermingsniveau gerealiseerd voor mens en milieu. Hierbij zijn enerzijds de risico's van de betreffende chemicaliën van belang. Anderzijds moeten de installatiecomponenten en werkwijzen worden beschreven. Hieronder vallen onder andere de ontwerpeisen die gesteld worden aan de installatie, de toegepaste componenten en de gebruiksomstandigheden. Daarnaast zijn uiteraard interne en externe risico's en veiligheidsafstanden belangrijk om een aanvaardbaar risico te realiseren. Ook onderhoud van de installaties en de daarbij behorende procedures moeten worden beschreven. Met betrekking tot veiligheid en milieu is het belangrijk hoe de chemicaliën zich verhouden tot andere bestaande wet- en

regelgeving, zoals EU-GHS en ADR. Verder wordt in de PGS 31 aandacht besteden aan het laden en lossen van de vloeibare chemicaliën.

Het doel van PGS 31 is de beschrijving van de BBT ten aanzien van arbeidsveiligheid, milieuveiligheid en brandveiligheid voor de drukloze, bovengrondse en ondergrondse opslag van gevaarlijke vloeibare stoffen en mengsels, in één of meer tanks. Door het verbinden van voorschriften aan deze vergunning is in ieder geval geborgd dat er wordt voldaan aan BBT ten aanzien van milieuveiligheid en brandveiligheid.

Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

6.8 Geluid

Toetsingskader

De geluidsniveaus worden beoordeeld met behulp van:

- de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998;
- de Handleiding meten en rekenen industrielawaai;
- de Wet geluidhinder;

Akoestisch rapport

Bij de aanvraag om veranderingsvergunning is een akoestisch rapport gevoegd: "Akoestisch onderzoek uitbreidingcoatinglijn hal 6 Van Merksteijn Almelo", kenmerk N004-1224369HDI-V01-hdi-NL, d.d. 22 oktober 2018 en opgesteld door Tauw b.v.

De hoofdactiviteiten van Van Merksteijn bestaan uit het trekken van walsdraad, waarna het koud wordt vervormd tot bouwstaaldraad en vervolgens verwerkt tot bouwstaalmatten, bouwstaaldraad en hekwerken. De aanvraag om veranderingsvergunning heeft betrekking op een uitbreiding van een nieuwe coatinglijn in hal 6.

Het akoestisch rapport is opgesteld conform de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999. In de rapportage zijn de resultaten van berekeningen opgenomen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus. De geluidsniveaus zijn bepaald voor de representatieve bedrijfssituatie

en vanwege de gehele inrichting na verandering. Wij hebben het akoestisch rapport beoordeeld en akkoord bevonden.

Situatie

De inrichting is gelegen op industrieterrein "Bedrijvenpark Twente", nr. 237 te Almelo. Dit industrieterrein is gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder. De dichtstbijzijnde woning van derden ligt op een afstand van circa 70 m tot de grens van de inrichting. Deze woning ligt buiten het industrieterrein Bedrijvenpark Twente, maar binnen de geluidzone (MTG-woning) van het industrieterrein en het betreft de woning Bruglaan 86 (noordoostelijke richting) te Aadorp. Overige nabijgelegen woningen liggen eveneens te Aadorp. De meest nabijgelegen MTG-woning in zuidwestelijke richting ligt op een afstand van circa 250 m tot de terreingrens (Wierden).

Akoestisch relevante activiteiten

Op basis van de aanvraag en het daarvoor uitgevoerde onderzoek zijn uit oogpunt van geluid de volgende activiteiten relevant: de bedrijfsactiviteiten en geluidproductie binnen de bedrijfshallen, installaties en in-/externe transportactiviteiten. Voor een volledige beschrijving van de activiteiten wordt verwezen naar het bij de aanvraag gevoegde geluidsrapport. Dit geluidsrapport beschrijft de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie.

Best beschikbare technieken

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissie van geluid en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren. In het akoestisch onderzoek behorende bij de aanvraag is in hoofdstuk 5 aangegeven welke voorzieningen getroffen zijn ter beperking van de geluidemissie. Verdergaande maatregelen in het kader van Best beschikbare technieken achten wij niet noodzakelijk. Aan te schaffen materieel dient te allen tijde te voldoen aan de (akoestische) stand der techniek.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De geluidszone rond het industrieterrein Bedrijvenpark Twente is vastgelegd in het bestemmingsplan "Parapluherziening Geluidzone Industrieterreinen Noord", vastgesteld op 27 januari 2015. Bij vergunningverlening op een voor geluid gezoneerd industrieterrein is voor de beoordeling van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau de zonegrens [50 dB(A) etmaalwaarde] en de vastgestelde hogere waarden dan wel

Maximaal Toelaatbaar Geluidsbelasting (MTG-waarden) op woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen van belang.

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten is door de gemeente Almelo als zonebeheerder getoetst aan de grenswaarde op de zone en aan de grenswaarde voor woningen binnen de zone. Op ons verzoek onderzoekt de zonebeheerder of de geluidsbelasting van deze aanvraag samen met de reeds voor andere bedrijven vergunde geluidsbelastingen op de zonegrens en woningen in de geluidzone de wettelijk bepaalde waarden niet overschrijdt. Het advies is op 14 december 2018 ontvangen.

Wij hebben het advies beoordeeld en concluderen dat het advies zorgvuldig tot stand is gekomen en inhoudelijk afdoende is. Het advies ligt met de (ontwerp)beschikking ter inzage. Uit de zonetoets blijkt dat de grenswaarde op de zone en de grenswaarden voor woningen binnen de zone niet worden overschreden. Op basis van de zonetoets is de inrichting inpasbaar binnen de geluidszone van het industrieterrein Bedrijvenpark Twente. Verdere geluidreducerende maatregelen ter beperking van nadelige milieugevolgen kunnen niet worden gevraagd. Het belang van het milieu wordt immers al beschermd doordat krachtens de Wet geluidhinder vastgestelde zonegrens - met daaraan gekoppeld zonegrenswaarden alsmede MTG -waarden - wordt gerespecteerd.

Maximale geluidsniveaus

Ten aanzien van de grenswaarden voor maximale geluidsniveaus hanteren wij paragraaf 3.2 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Voor de meest nabijgelegen woning buiten de grens van het industrieterrein, maar binnen de geluidzone, hanteren wij een grenswaarde van het maximale geluidsniveau gelijk aan de grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau + 10 dB, zijnde 65 dB(A) in de dagperiode, 60 dB(A) in de avondperiode en 55 dB(A) in de nachtperiode. Uit het geluidsrapport blijkt dat de aangevraagde maximale geluidsniveaus voldoen aan de bovengenoemde grenswaarden en daarmee toelaatbaar zijn.

Controle

In het akoestisch onderzoek bij de aanvraag om vergunning is voor wat betreft de bestaande/vergunde activiteiten geen sprake van een geprognosticeerde geluidssituatie. Voor wat betreft de nieuwe coatinglijn en het geluidreducerend effect van een aantal in de aanvraag opgenomen geluidreducerende maatregelen is wel sprake van een prognose. Daarom is in de voorschriften van deze vergunning een controleverplichting opgenomen, waarbij het bedrijf dient aan te tonen dat aan de gestelde grenswaarden wordt voldaan. Het onderzoek kan bestaan uit het uitvoeren en rapporteren van geluidemissiemetingen aan die geluidsbronnen waar een fysieke

geluidreducerende maatregel is aangevraagd. Omdat een aantal maatregelen betrekking heeft op koeling en/of ventilatie, is in de voorschriften opgenomen dat de controle plaats moet vinden in een warme zomerperiode.

Conclusies

Ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, maximale geluidsniveaus, indirecte hinder vinden wij op grond van de voormelde overwegingen de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning geluidvoorschriften verbonden voor de representatieve bedrijfssituatie, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en referentiepunten in de omgeving. Door op deze beoordelingspunten grenswaarden te stellen kan een voldoende begrenzing van de geluidemissie in alle richtingen worden verkregen.

Hierbij wordt aangesloten bij de berekende waarden, zodat niet meer wordt vergund dan wordt aangevraagd. Uit het advies van de zonebeheerder blijkt dat de aangevraagde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus inpasbaar zijn binnen de totale geluidruimte. Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Op basis van het voorgaande concluderen wij dat de geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt door het bepaalde in de aan deze beschikking te verbinden geluidvoorschriften. Hierbij sluiten wij aan bij de geluidvoorschriften 4.2.1 en 4.2.2. van de vergunning van 3 april 2016 - kenmerk 2016/0125428.

6.9 Trillingen

Toetsingskader

Mogelijke trillingshinder, die kan ontstaan door de aangevraagde activiteiten, wordt beoordeeld met behulp van de Richtlijn van de Stichting bouwresearch: SBR-Richtlijn deel B: "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen. Meet- en beoordelingsrichtlijn" d.d. augustus 2002.

Beoordeling

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

6.10 Lucht

Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht die veroorzaakt worden door vergunningplichtige inrichtingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm).

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

Afweging luchtemissies

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de verandering emissie naar de lucht plaatsvindt afkomstig van stookinstallaties en de poedercoatlijn.

De emissiegrenswaarden in het Activiteitenbesluit zijn van toepassing op alle kleine en middelgrote stookinstallaties (Activiteitenbesluit, paragraaf 3.2.1). De eisen gelden voor stikstofoxiden (NO_x), zwaveldioxide (SO₂) en totaal stof (TSP). Voor ketels gestookt op gasvormige of vloeibare brandstoffen geldt een vermogensondergrens van 400 kWth. Daaronder gelden geen emissie-eisen op basis van het Activiteitenbesluit, omdat deze stookinstallaties onder de Europese Ecodesign verordening vallen. Voor de

overige installaties geldt wel het keurings- en onderhoudsregime uit het Activiteitenbesluit. Aangezien de voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks werkend zijn, zijn voor deze installatie in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Ook bij het onderdeel poedercoaten is enkel sprake van een uitbreiding van de activiteiten als gevolg van de capaciteitsuitbreiding. De aard van deze activiteiten blijft dezelfde. Vanuit de poedercoatlijn vindt emissie van stof (S) plaats. Er is geen BBT-conclusie voor stof opgenomen in de BREF. Dit betekent dat in beginsel Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend. Wij zien in dit geval geen aanleiding bij maatwerkbepaling van deze emissiegrenswaarden af te wijken.

Wettelijk kader luchtkwaliteitseisen

De Nederlandse wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is opgenomen onder titel 5.2 ("Luchtkwaliteitseisen") van de Wm. In bijlage 2 bij de Wm zijn grens- en richtwaarden opgenomen voor concentraties van stoffen in de buitenlucht. Grenswaarden zijn er opgenomen voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (fijnstof: PM10, PM2,5), lood, koolmonoxide en benzeen. Er is een richtwaarde opgenomen voor ozon en er zijn richtwaarden gedefinieerd voor het totale gehalte van de stoffen benzo(a)pyreen, arseen, cadmium en nikkel in de PM10 fractie.

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 zijn regels en voorschriften opgenomen voor het meten en berekenen van concentraties van luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. In de Regeling zijn gestandaardiseerde rekenmethodes opgenomen. De gestandaardiseerde rekenmethodes geven resultaten die rechtsgeldig zijn.

Beschouwde stoffen en grenswaarden

In de Nederlandse situatie zijn de concentraties NO2 en PM10 kritisch ten opzichte van de grenswaarden. In het kader van deze aanvraag zijn de concentraties van die stoffen in detail berekend en getoetst aan de wettelijke grenswaarden, inclusief het effect van de aangevraagde activiteiten.

Wat betreft de stoffen zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide, benzeen, benzo(a)pyreen, arseen, cadmium, nikkel en ozon treden de laatste jaren nergens in Nederland overschrijdingen van grens- of richtwaarden op. De concentraties van deze stoffen vertonen een dalende trend en zijn dermate laag, dat overschrijding van de daarvoor geldende grens- of richtwaarden in Overijssel redelijkerwijs uitgesloten is. De voornoemde stoffen zijn daarom niet nader in detail in beeld gebracht.

Grenswaarde PM_{2,5}

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde van 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie. In het NSL zijn maatregelen opgenomen om te voldoen aan de grenswaarde voor PM₁₀. Deze maatregelen zijn er tevens op gericht om te voldoen aan de grenswaarde voor PM_{2,5}. Wij gaan er daarom vanuit dat wanneer aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, tevens aan de grenswaarde voor PM_{2,5} wordt voldaan.

Luchtkwaliteitsonderzoek

Om aan te tonen dat er wordt voldaan aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen, heeft de aanvrager een onderzoek naar de luchtkwaliteit uit laten voeren, kenmerk R002-1224369XTK-V01, d.d. 22 oktober 2018. In het luchtkwaliteitsonderzoek zijn de concentraties NO₂ en PM₁₀ berekend, inclusief de bijdrage t.g.v. de activiteiten van de aanvrager. De beschouwde bronbijdragen betreffen de gasgestookte installaties, in-/extern transport, mobiele werktuigen en stofafzuigpunten. Op basis van bovenstaande bronbijdragen zijn de concentraties berekend met het verspreidingsmodel Geomilieu V2.61, module Stacks, conform de voorschriften in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. De berekende concentraties zijn gebaseerd op de meest recente achtergrondconcentraties. De concentraties zijn met in achtneming van het toepasbaarheidsbeginsel (art. 5.19, tweede lid Wm) beoordeeld op locaties waar de hoogste concentraties voorkomen waaraan publiek kan worden blootgesteld. In het onderzoek zijn de concentraties berekend langs Bedrijvenpark Twente, nabij de N36 en nabij de ingang van het terrein van de inrichting, alsmede is een contourberekening uitgevoerd. De berekende totale concentraties (som van de achtergrondconcentratie en de beschouwde bronbijdragen) zijn getoetst aan de jaar- en uurgemiddelde grenswaarden voor NO₂ en de jaar- en etmaalgemiddelde grenswaarden voor PM₁₀/PM_{2,5}.

Toetsing concentraties NO₂ en PM₁₀

Het luchtkwaliteitsonderzoek toont aan dat met de aangevraagde activiteiten in 2015 m.b.t. NO₂ de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie en het aantal toegestane overschrijdingen van de uurgemiddelde grenswaarde niet overschreden worden. Ook de grenswaarde voor de jaargemiddelde PM₁₀/PM_{2,5} grenswaarde en het aantal toegestane overschrijdingen van de etmaalgemiddelde PM₁₀ grenswaarde worden in 2015 niet overschreden. Vanwege afnemende prognoses voor de achtergrondconcentraties, is overschrijding in toekomstige jaren redelijkerwijs uitgesloten.

Conclusie

De aangevraagde activiteiten leiden niet tot overschrijding van grens- en richtwaarden uit bijlage 2 bij de Wm. Daarmee kunnen wij op grond van art. 5.16, eerste lid, sub a Wm vergunning verlenen.

6.11 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

7. Inhoudelijke overwegingen bouwen

7.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

7.2 Toetsing

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “Bedrijvenpark Twente/Wendelgoor” is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is in overeenstemming met de regels van dit bestemmingsplan. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Almelo. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Welstand

Op 15 oktober 2013 heeft de gemeenteraad van Almelo besloten om welstandsvrije gebieden aan te wijzen. Het onderhavige plan valt in een welstandsvrij gebied. Er hoeft niet getoetst te worden aan redelijke eisen van welstand. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

7.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van de activiteit bouwen van een bouwwerk geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Bijlage 1: Begrippen

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

EMISSIE:

Uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_A,L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN 5725:

Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009

NEN 5740:

Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009.

NEN-NORM:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft).

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

SBR-RICHTLIJN B:

Meet- en beoordelingsrichtlijnen, Hinder voor personen in gebouwen Deel B, Richtlijn van de Stichting Bouwresearch.

Dit deel van meet- en beoordelingsrichtlijnen gaat over hinder voor personen ten gevolge van gebouwtrillingen. In dit deel van de richtlijn wordt onderscheid gemaakt ten aanzien van de functie van het gebouw, het tijdstip van de dag en het karakter van de trillingen. Tevens onderscheidt de richtlijn bestaande, gewijzigde en nieuwe situaties.

TRILLING:

Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.

VMAX:

Maximale trillingssterkte.

VPER:

Trillingssterkte over een beoordelingsperiode.

WONING:

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

Bijlage 2: Tekening meet- en lozingspunten

